

令和4年度厚生労働省  
老人保健事業推進費等補助金  
(老人保健健康増進等事業分)

自身の介護情報を個人・介護事業所等で  
閲覧できる仕組みについての調査研究  
報告書

---

**MRI** 三菱総合研究所

令和5(2023)年3月



---

## 目次

---

第1章 事業の全体像	1
I. 本事業の目的	1
II. 本事業の調査内容と調査目的	1
III. 本事業の検討体制	2
第2章 全国の介護施設・事業所へのアンケート調査	4
I. 調査の目的	4
II. 調査設計	4
III. 調査方法	4
IV. 調査期間	5
V. 調査内容	5
VI. 調査結果	6
第3章 主要介護ソフトベンダー調査	63
I. 調査の目的	63
II. 調査方法	63
III. 調査内容	63
IV. 調査結果	64
第4章 全国的に介護情報を閲覧・交換可能とするための仕組み等についての調査	66
I. 調査の目的	66
II. 調査方法	66
III. 調査内容	66
VI. 調査結果	66
第5章 調査まとめ	68
参考資料 アンケート調査項目	71

# 第1章 事業の全体像

---

## I. 本事業の目的

『経済財政運営と改革の基本方針 2020』において、「医療・介護分野におけるデータ利活用やオンライン化を加速し、PHRの拡充も含めたデータヘルス改革を推進する。(中略)情報連携の必要性や費用対効果等を検証しつつ、技術動向等を踏まえ、2020 年中を目途にデータヘルス改革に関する工程を具体化する。」とされており、医療だけでなく介護情報の利活用が求められている。

医療分野においては、標準化された電子カルテを用いて、医療機関間にて共有される情報として、3 文書 6 情報が選定された。(令和 4 年 3 月 4 日「健康・医療・介護情報利活用検討会(第 2 回)」)

介護分野でも利用者自身や介護事業者等が閲覧・共有することが適切かつ必要な情報の選定等について議論がなされ、介護情報のうち、全国医療情報プラットフォームを用いて共有することを目指す情報の要件として、「本人が閲覧したり、介護事業所間、市区町村等で共有したりすることが有用と考えられる情報」「記録方法や様式がすでに一定程度、標準化されている情報」が挙げられ、上記の要件を満たす具体的な項目も示されたところ。(令和 4 年 11 月 7 日「健康・医療・介護情報利活用検討会 介護情報利活用ワーキング・グループ(第 2 回)」)

そこで本事業では、自身の介護情報を個人・介護事業所等で閲覧できる仕組みについて検討するため、同ワーキング・グループにおける議論を踏まえ、「本人が閲覧したり、介護事業所間、市区町村等で共有したりすることが有用と考えられる情報」「記録方法や様式がすでに一定程度、標準化されている情報」と考えられる文書・情報について、介護現場における活用の実態を明らかにすることを目的とした。

## II. 本事業の調査内容と調査目的

本事業の調査内容及び調査目的は以下の通り。

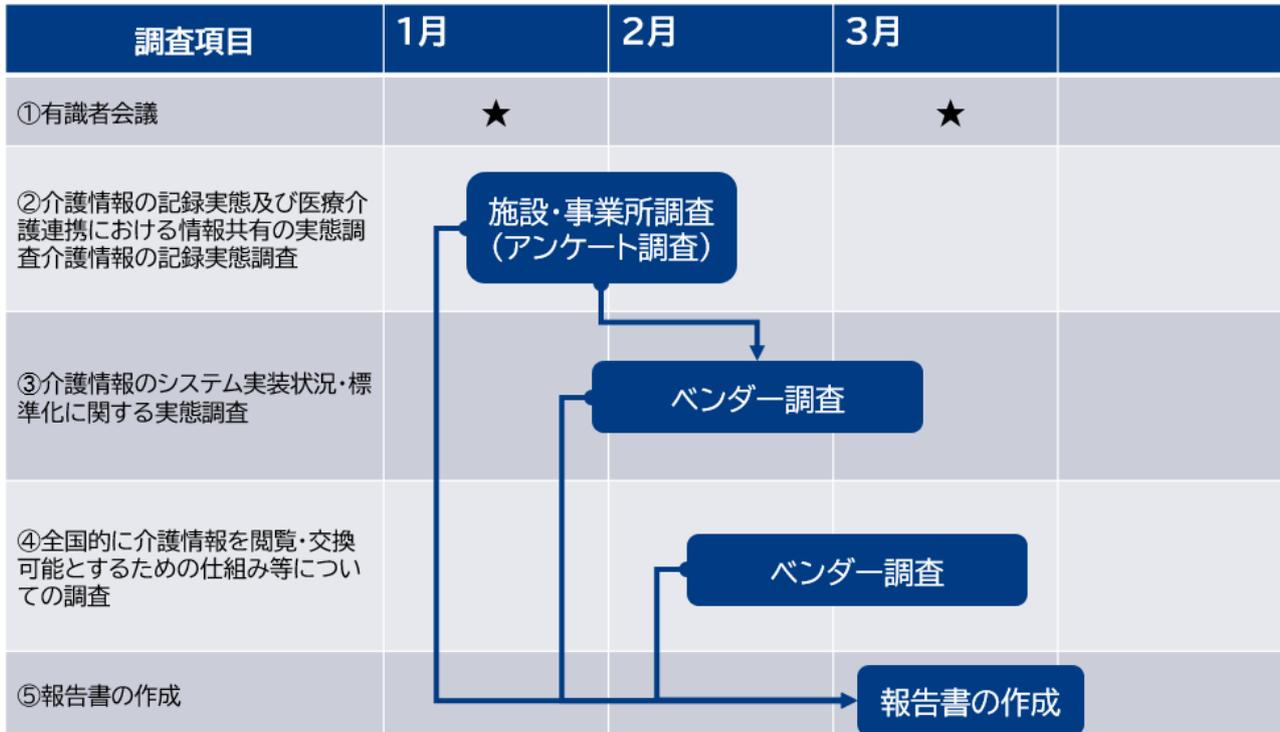
- ① 有識者会議の開催
  - ・ 調査内容及び調査結果についての議論を行った。
- ② 全国の介護施設・事業所へのアンケート調査(介護情報の記録実態及び医療介護連携における情報共有の実態調査)
  - ・ 介護施設・事業所内でどのような介護情報がどのように記録・保存されているのか、また、施設・事業所間及び医療介護連携における情報共有の介護側にとっての必要性、有用性及び可能性についての実態を把握することを目的として、介護施設・事業所向けのアンケート調査を行った。
- ③ 主要介護ソフトベンダー調査(介護情報のシステム実装状況に関する実態調査)
  - ・ 記録様式が多様な介護情報について、主要なベンダーの介護ソフトにおいてどのように記録方法が実装されているのかについての実態を把握することを目的として、主要な介護ソフトベンダー調査を行った。
- ④ 全国的に介護情報を閲覧・交換可能とするための仕組み等についての調査
  - ・ 介護事業所間、介護事業所と利用者間、介護事業所と医療機関間等において介護情報の共有を実現するために考えられる社会インフラの実現方式の検討及び、システム間で介護情報を連携する際の制度的課題及び技術的課題について把握することを目的として、介護ソフトベンダー等を対象として調査を行った。

⑤ 報告書の作成

- ・ 上記①～④の調査結果を踏まえて報告書として取りまとめた。

本調査の流れは以下の通り。

図表 1 本調査の流れ(概要)



### Ⅲ. 本事業の検討体制

本事業の実施にあたって、医療および介護分野の有識者及び関連団体の関係者等から構成する有識者会議を設置した。

有識者会議では調査の実施方針の検討及び調査結果についての議論を行った。有識者会議のメンバーは以下のとおりである。

図表 2 有識者会議 構成員一覧(敬称略・五十音順)※委員長は定めていない

氏名	所属・役職
今村 英仁	公益社団法人日本医師会 常任理事
進藤 晃	公益社団法人全日本病院協会 支部長(東京都)
高橋 肇	公益社団法人全国老人保健施設協会 常務理事
野村 妙子	公益社団法人全国老人福祉施設協議会 老施協総研運営委員会 委員
能本 守康	一般社団法人日本介護支援専門員協会 常任理事
藤田 大	一般社団法人全国介護事業者協議会 理事

有識者会議の開催スケジュールは以下のとおり。

図表 3 有識者会議 開催スケジュール

時期	実施内容	議題
令和5年1月19日 (オンライン開催)	第1回有識者会議	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 本事業の趣旨について</li><li>・ 本事業の実施計画について</li><li>・ アンケート調査票案について</li><li>・ 今後のスケジュールについて</li></ul>
令和5年3月16日 (オンライン開催)	第2回有識者会議	<ul style="list-style-type: none"><li>・ アンケート調査結果(速報)について</li><li>・ 介護業務等支援ソフトウェア調査(速報)について</li><li>・ 報告書(案)について</li></ul>

## 第2章 全国の介護施設・事業所へのアンケート調査

### I. 調査の目的

介護施設・事業所内でどのような介護情報がどのように記録・保存されているのか、また、施設・事業所間及び医療介護連携における情報共有の介護側にとっての必要性、有用性及び可能性についての実態を把握することを目的とした。

### II. 調査設計

#### 【調査対象】

介護施設(介護老人保健施設、介護老人福祉施設、介護医療院)、介護事業所(訪問介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、通所介護、通所リハビリテーション、認知症対応型共同生活介護、特定施設入居者生活介護、居宅介護支援、小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護)を対象(地域密着型サービスを含む、介護予防サービスは含まない)に、サービス種別ごとに層化無作為抽出し、全体で 3,400 件の介護事業所を対象に、管理者等(介護現場での介護情報の管理等について把握している方)を回答者として指定し実施した。

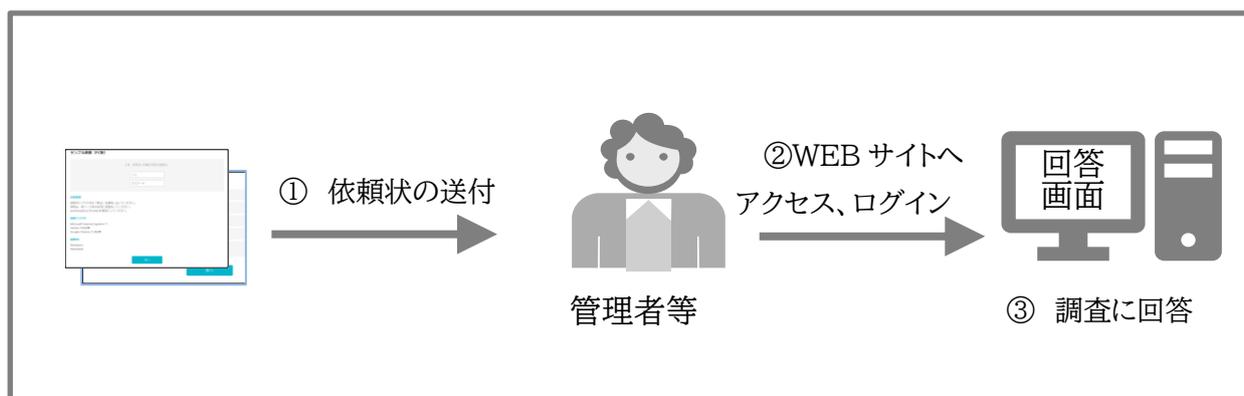
#### 【発送数の抽出】

サービス種別ごとに一定数の標本を抽出し、合計で 3,400 事業所となるように調整した。

### III. 調査方法

調査対象となる介護事業所に調査依頼状を郵送し、WEB サイト上で回答していただく方式とした。WEB サイトの URL、ログイン用の ID、パスワードが記載された用紙を管理者宛に送付し、管理者本人または回答可能な方を選定してもらい WEB サイト上で回答いただいた。

図表 4 調査の流れ



## IV. 調査期間

調査の実施時期と調査実績は以下のとおりである。

【実施時期】 令和5年2月13日 ～ 令和5年3月10日

【調査実績】

発送数 3,400(調査対象到達数 3,286)

回収数 831

回収率 24.4%(到達数ベース 25.3%)

## V. 調査内容

主な調査項目は以下のとおりである。

図表 5 調査項目

調査項目
○ 事業所の基本情報
・ 開設主体、開設年月、利用者数、併設サービス、職員体制、使用している介護ソフト
○ アセスメント様式の利用状況
・ 利用しているアセスメント様式
・ アセスメントの評価主体
・ 評価結果を利用する利用者の割合
・ 評価を実施するタイミング
○ アセスメント様式の共有の有用性
・ 様式単位の共有の有用性
・ 項目単位の共有の有用性
・ 共有が有用になるタイミング、共有相手
○ 医療介護連携関連様式の共有の有用性
・ 様式単位の共有の有用性
● 救急、入院時：診療情報提供書、入院時情報提供書、入院時情報連携シート、サービス計画書
● 退院時：退院・退所情報記録書、退院時情報連携シート、主治医意見書、サービス計画書、退院時サマリー、看護サマリー、リハビリテーションサマリー、退院支援計画書、退院時共同指導要約書
● 訪問看護：訪問看護の情報提供書、訪問看護指示書、訪問看護計画書、訪問看護報告書、訪問看護記録書Ⅰ、訪問看護記録書Ⅱ、訪問看護サマリー
・ 項目単位の共有の有用性

## VI. 調査結果

### 1. 回収状況

サービス種別の回収状況は以下のとおりである。

図表 6 サービス種別の回収状況

サービス名	サービスコード	母集団数	抽出標本数	回収数	回収率
訪問介護	11	34,471	200	53	26.5%
訪問看護	13	14,066	200	27	13.5%
訪問リハビリテーション	14	4,811	200	62	31.0%
通所介護	15	25,499	200	48	24.0%
通所リハビリテーション	16	7,970	200	57	28.5%
認知症対応型共同生活介護	32	14,051	200	42	21.0%
特定施設入居者生活介護	33	5,160	200	52	26.0%
地域密着型特定施設入居者生活介護	36	352	200	45	22.5%
居宅介護支援	43	38,864	200	60	30.0%
介護老人福祉施設サービス	51	8,298	200	30	15.0%
介護老人保健施設サービス	52	4,241	200	39	19.5%
介護療養型医療施設サービス	53	477	200	21	10.5%
地域密着型介護老人福祉施設	54	2,440	200	58	29.0%
介護医療院サービス	55	644	200	60	30.0%
小規模多機能型居宅介護	73	5,671	200	50	25.0%
複合型サービス（看護小規模多機能型居宅介護）	77	832	200	61	30.5%
地域密着型通所介護	78	18,663	200	66	33.0%
合計	-	186,510	3,400	831	24.4%

注：母集団は情報公表システムより取得した。

## 2. 調査結果概要

### (1) 基本情報(令和4年10月1日時点)

アンケートに回答した介護事業所の基本情報は以下の通り。

図表 7 開設主体

	調査数	社会福祉法人(社協以外)	医療法人	営利法人	農協	その他法人	地方公共団体(市町村)	社会福祉法人(社協)	社団・財団	NPO法人	生協	地方公共団体(都道府県)	地方公共団体(広域連合・一部事務組合等)	その他
合計	831	181	269	238	5	30	8	14	18	16	10	1	2	39
	100.0%	21.8%	32.4%	28.6%	0.6%	3.6%	1.0%	1.7%	2.2%	1.9%	1.2%	0.1%	0.2%	4.7%
サービス種別	訪問介護	53	7	2	35	1	4	-	-	3	-	-	-	1
	100.0%	13.2%	3.8%	66.0%	1.9%	7.5%	-	-	-	5.7%	-	-	-	1.9%
	訪問看護	27	-	8	15	-	1	-	-	1	-	-	-	2
	100.0%	-	29.6%	55.6%	-	3.7%	-	-	-	3.7%	-	-	-	7.4%
	訪問リハビリテーション	62	3	51	-	-	1	2	-	1	-	1	-	3
	100.0%	4.8%	82.3%	-	-	1.6%	3.2%	-	-	1.6%	-	1.6%	-	4.8%
	通所介護	48	9	3	24	-	4	-	5	-	2	-	-	1
	100.0%	18.8%	6.3%	50.0%	-	8.3%	-	10.4%	-	4.2%	-	-	-	2.1%
	通所リハビリテーション	57	1	45	-	-	2	2	-	2	-	2	-	3
	100.0%	1.8%	78.9%	-	-	3.5%	3.5%	-	3.5%	-	3.5%	-	-	5.3%
	認知症対応型共同生活介護	42	11	12	14	-	2	-	-	-	1	-	-	2
	100.0%	26.2%	28.6%	33.3%	-	4.8%	-	-	-	-	2.4%	-	-	4.8%
	特定施設入居者生活介護	52	7	3	29	1	4	-	1	1	-	-	-	6
	100.0%	13.5%	5.8%	55.8%	1.9%	7.7%	-	1.9%	1.9%	-	-	-	-	11.5%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	45	11	10	20	-	1	-	-	1	1	-	-	1
	100.0%	24.4%	22.2%	44.4%	-	2.2%	-	-	-	2.2%	2.2%	-	-	2.2%
	居宅介護支援	60	12	10	18	1	3	-	4	3	3	3	1	2
	100.0%	20.0%	16.7%	30.0%	1.7%	5.0%	-	6.7%	5.0%	5.0%	5.0%	1.7%	-	3.3%
	介護老人福祉施設サービス	30	28	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
	100.0%	93.3%	-	-	-	-	-	3.3%	-	-	-	-	-	3.3%
介護老人保健施設サービス	39	4	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
100.0%	10.3%	82.1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.6%	
介護療養型医療施設サービス	21	-	18	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	
100.0%	-	85.7%	-	-	-	-	9.5%	-	-	-	-	-	4.8%	
地域密着型介護老人福祉施設	58	57	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
100.0%	98.3%	-	-	-	-	-	-	1.7%	-	-	-	-	-	
介護医療院サービス	60	1	48	-	1	1	1	-	1	-	1	-	6	
100.0%	1.7%	80.0%	-	1.7%	1.7%	1.7%	-	1.7%	-	-	1.7%	-	10.0%	
小規模多機能型居宅介護	50	12	11	15	1	1	-	1	2	2	1	-	4	
100.0%	24.0%	22.0%	30.0%	2.0%	2.0%	-	2.0%	4.0%	4.0%	4.0%	2.0%	-	8.0%	
複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)	61	15	16	20	-	1	-	-	6	1	2	-	-	
100.0%	24.6%	26.2%	32.8%	-	1.6%	-	-	-	9.8%	1.6%	3.3%	-	-	
地域密着型通所介護	66	3	-	48	-	5	-	2	-	3	-	-	5	
100.0%	4.5%	-	72.7%	-	7.6%	-	3.0%	-	-	4.5%	-	-	7.6%	

図表 8 開設年

		調査数	1999年以前	2000年～2005年	2006年～2010年	2011年～2015年	2016年～2020年	2021年以降
合 計		831	95	123	129	194	231	59
		100.0%	11.4%	14.8%	15.5%	23.3%	27.8%	7.1%
サービス種別	訪問介護	53	3	18	3	10	17	2
		100.0%	5.7%	34.0%	5.7%	18.9%	32.1%	3.8%
	訪問看護	27	4	2	2	6	10	3
		100.0%	14.8%	7.4%	7.4%	22.2%	37.0%	11.1%
	訪問リハビリテーション	62	5	10	14	9	24	-
		100.0%	8.1%	16.1%	22.6%	14.5%	38.7%	-
	通所介護	48	6	9	8	12	11	2
		100.0%	12.5%	18.8%	16.7%	25.0%	22.9%	4.2%
	通所リハビリテーション	57	9	13	9	12	12	2
		100.0%	15.8%	22.8%	15.8%	21.1%	21.1%	3.5%
	認知症対応型共同生活介護	42	-	13	10	8	9	2
		100.0%	-	31.0%	23.8%	19.0%	21.4%	4.8%
	特定施設入居者生活介護	52	1	9	11	16	14	1
		100.0%	1.9%	17.3%	21.2%	30.8%	26.9%	1.9%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	45	1	-	18	16	7	3
		100.0%	2.2%	-	40.0%	35.6%	15.6%	6.7%
	居宅介護支援	60	5	21	8	6	18	2
	100.0%	8.3%	35.0%	13.3%	10.0%	30.0%	3.3%	
介護老人福祉施設サービス	30	13	3	4	3	6	1	
	100.0%	43.3%	10.0%	13.3%	10.0%	20.0%	3.3%	
介護老人保健施設サービス	39	22	6	3	5	3	-	
	100.0%	56.4%	15.4%	7.7%	12.8%	7.7%	-	
介護療養型医療施設サービス	21	12	6	-	1	-	2	
	100.0%	57.1%	28.6%	-	4.8%	-	9.5%	
地域密着型介護老人福祉施設	58	4	1	12	24	16	1	
	100.0%	6.9%	1.7%	20.7%	41.4%	27.6%	1.7%	
介護医療院サービス	60	8	-	1	-	33	18	
	100.0%	13.3%	-	1.7%	-	55.0%	30.0%	
小規模多機能型居宅介護	50	1	-	18	19	9	3	
	100.0%	2.0%	-	36.0%	38.0%	18.0%	6.0%	
複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)	61	-	1	-	18	29	13	
	100.0%	-	1.6%	-	29.5%	47.5%	21.3%	
地域密着型通所介護	66	1	11	8	29	13	4	
	100.0%	1.5%	16.7%	12.1%	43.9%	19.7%	6.1%	

図表 9 要介護度別利用者数の平均値(人)※無回答除く

		調査数	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
合 計		827	10.96	10.00	8.45	9.41	7.06
サ ー ビ ス 種 別	訪問介護	53	12.49	9.85	6.11	5.08	4.62
	訪問看護	26	14.12	14.88	10.08	8.12	5.96
	訪問リハビリテーション	61	7.23	8.85	5.90	5.30	3.98
	通所介護	47	24.94	20.04	11.64	5.87	3.53
	通所リハビリテーション	56	25.61	19.93	12.05	6.79	3.84
	認知症対応型共同生活介護	42	3.12	4.05	3.62	2.71	1.17
	特定施設入居者生活介護	52	10.88	8.52	7.46	8.60	5.13
	地域密着型特定施設入居者生活介護	45	4.96	5.80	4.71	4.98	3.29
	居宅介護支援	60	34.85	30.43	16.77	11.82	6.68
	介護老人福祉施設サービス	30	0.37	1.90	19.67	27.73	18.43
	介護老人保健施設サービス	39	12.31	15.23	18.59	21.00	12.56
	介護療養型医療施設サービス	21	3.81	1.14	3.38	9.00	12.19
	地域密着型介護老人福祉施設	58	0.47	1.00	6.52	12.66	9.09
	介護医療院サービス	60	2.10	2.33	7.72	25.75	26.57
	小規模多機能型居宅介護	50	4.94	5.16	4.44	2.72	1.90
	複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)	61	3.92	5.23	5.59	6.51	5.43
地域密着型通所介護	66	11.6%	9.2%	4.2%	2.7%	1.6%	

図表 10 職員数の平均値(人)

		調査数	常勤(人)	非常勤(人)	常勤換算人数(人)
合 計		831	15.35	7.25	16.73
サ ー ビ ス 種 別	訪問介護	53	5.36	8.60	6.43
	訪問看護	27	6.81	3.07	8.06
	訪問リハビリテーション	62	6.82	1.98	6.47
	通所介護	48	7.21	6.75	9.45
	通所リハビリテーション	57	10.42	3.84	11.03
	認知症対応型共同生活介護	42	9.38	5.55	9.64
	特定施設入居者生活介護	52	19.73	11.58	22.01
	地域密着型特定施設入居者生活介護	45	11.31	5.78	13.01
	居宅介護支援	60	3.33	0.50	3.51
	介護老人福祉施設サービス	30	40.23	15.77	40.14
	介護老人保健施設サービス	39	50.95	15.23	54.18
	介護療養型医療施設サービス	21	31.76	9.48	27.29
	地域密着型介護老人福祉施設	58	18.48	7.31	21.21
	介護医療院サービス	60	37.17	11.12	39.93
	小規模多機能型居宅介護	50	10.44	7.22	12.34
	複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)	61	13.59	9.33	16.84
地域密着型通所介護	66	4.21	6.12	5.41	

図表 11 利用している介護等業務支援ソフトウェア(上位 6 項目)

		調査数	ほのほのシリーズ (エヌ・デーソフト ウェア)	ワイズマンシステムS Pシリーズ(ワイズマ ン)	カイボケ(エス・エム・ エス)	HOPE LifeMark -WINCAREシリー ズ(富士通)	CARE KARTE(ケ アコネクトジャパン)	カナミック(カナミッ クネットワーク)
合 計		831	214	144	67	39	26	27
		100.0%	25.8%	17.3%	8.1%	4.7%	3.1%	3.2%
サ ー ビ ス 種 別	訪問介護	53	12	6	6	-	-	2
		100.0%	22.6%	11.3%	11.3%	-	-	3.8%
	訪問看護	27	7	4	7	-	-	4
		100.0%	25.9%	14.8%	25.9%	-	-	14.8%
	訪問リハビリテーション	62	12	8	9	3	3	2
		100.0%	19.4%	12.9%	14.5%	4.8%	4.8%	3.2%
	通所介護	48	13	7	10	1	4	1
		100.0%	27.1%	14.6%	20.8%	2.1%	8.3%	2.1%
	通所リハビリテーション	57	8	13	4	6	1	4
		100.0%	14.0%	22.8%	7.0%	10.5%	1.8%	7.0%
	認知症対応型共同生活介護	42	13	5	-	3	-	-
		100.0%	31.0%	11.9%	-	7.1%	-	-
	特定施設入居者生活介護	52	12	7	1	1	5	3
		100.0%	23.1%	13.5%	1.9%	1.9%	9.6%	5.8%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	45	17	11	1	1	2	-
		100.0%	37.8%	24.4%	2.2%	2.2%	4.4%	-
	居宅介護支援	60	13	10	12	3	2	3
		100.0%	21.7%	16.7%	20.0%	5.0%	3.3%	5.0%
介護老人福祉施設サービス	30	12	6	-	1	4	-	
	100.0%	40.0%	20.0%	-	3.3%	13.3%	-	
介護老人保健施設サービス	39	12	15	-	-	1	-	
	100.0%	30.8%	38.5%	-	-	2.6%	-	
介護療養型医療施設サービス	21	4	-	-	3	-	-	
	100.0%	19.0%	-	-	14.3%	-	-	
地域密着型介護老人福祉施設	58	19	14	-	3	2	-	
	100.0%	32.8%	24.1%	-	5.2%	3.4%	-	
介護医療院サービス	60	14	10	1	10	-	1	
	100.0%	23.3%	16.7%	1.7%	16.7%	-	1.7%	
小規模多機能型居宅介護	50	15	7	1	1	2	3	
	100.0%	30.0%	14.0%	2.0%	2.0%	4.0%	6.0%	
複合型サービス(看護小規模多機能型 居宅介護)	61	18	17	-	3	-	4	
	100.0%	29.5%	27.9%	-	4.9%	-	6.6%	
地域密着型通所介護	66	13	4	15	-	-	-	
	100.0%	19.7%	6.1%	22.7%	-	-	-	

※一部、各サービスを「居宅系」「居宅介護支援」「居住系」「施設系」の4系統に分類して調査結果をまとめている。各系統のサービス、回答数は以下の通り。

図表 12 サービス系統の定義と回答数

サービス系統	サービス	回答数	回答数(系統別)
居宅系	訪問介護	53	424
	訪問看護	27	
	訪問リハビリテーション	62	
	通所介護	48	
	通所リハビリテーション	57	
	小規模多機能型居宅介護	50	
	複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)	61	
	地域密着型通所介護	66	
居宅介護支援	居宅介護支援	60	60
居住系	認知症対応型共同生活介護	42	139
	特定施設入居者生活介護	52	
	地域密着型特定施設入居者生活介護	45	
施設系	介護老人福祉施設サービス	30	208
	介護老人保健施設サービス	39	
	介護療養型医療施設サービス	21	
	地域密着型介護老人福祉施設	58	
	介護医療院サービス	60	

(2) アセスメント様式等について

1) 主に利用しているアセスメント様式

各サービス系統における、主に利用しているアセスメント様式に関する結果は以下の通り。

図表 13 主に利用しているアセスメント様式

	調査数	インターライ方式	MDS様式、MDS-HC様式	居宅サービス計画ガイドライン方式	ケアマネジメント実践記録様式	TAI方式・TAI-HC方式	日本訪問看護振興財団方式	日本介護福祉士会方式	包括的自立支援プログラム方式	全老健版ケアマネジメント方式R4システム	リ・アセスメント支援シート	独自様式(既存様式を参考にしておらず全く独自の場合同のみ)	その他	独自ではないが、名称が分からない	特定のアセスメント様式は使用していない	
合計	831	9	47	89	36	1	1	5	75	15	4	146	76	262	106	
	100.0%	1.1%	5.7%	10.7%	4.3%	0.1%	0.1%	0.6%	9.0%	1.8%	0.5%	17.6%	9.1%	31.5%	12.8%	
サービス	居宅系	424	2	16	35	10	-	3	6	4	1	80	42	162	82	
		100.0%	0.5%	3.8%	8.3%	2.4%	-	-	0.7%	1.4%	0.9%	0.2%	18.9%	9.9%	38.2%	19.3%
	居住系	139	2	11	17	12	1	1	-	12	-	1	20	14	47	8
		100.0%	1.4%	7.9%	12.2%	8.6%	0.7%	0.7%	-	8.6%	-	0.7%	14.4%	10.1%	33.8%	5.8%
	居宅介護支援	60	1	7	28	-	-	-	1	-	-	2	10	7	6	-
	100.0%	1.7%	11.7%	46.7%	-	-	-	1.7%	-	-	3.3%	16.7%	11.7%	10.0%	-	
施設系	208	4	13	9	14	-	-	1	57	11	-	36	13	47	16	
	100.0%	1.9%	6.3%	4.3%	6.7%	-	-	0.5%	27.4%	5.3%	-	17.3%	6.3%	22.6%	7.7%	

図表 14 保有している評価結果はどこで評価されたものか

	調査数	自事業所で評価したものの	併設している他事業所(居宅介護支援事業所を除く)で評価されたもの	併設ではない他事業所(居宅介護支援事業所を除く)で評価されたもの	利用者を担当する居宅介護支援事業所で評価されたもの	その他
合計	766 100%	667 87.1%	8 1.0%	11 1.4%	71 9.3%	9 1.2%

図表 15 評価結果を利用する利用者の割合

	調査数	全利用者	一部の利用者
合計	766 100%	697 91.0%	69 9.0%

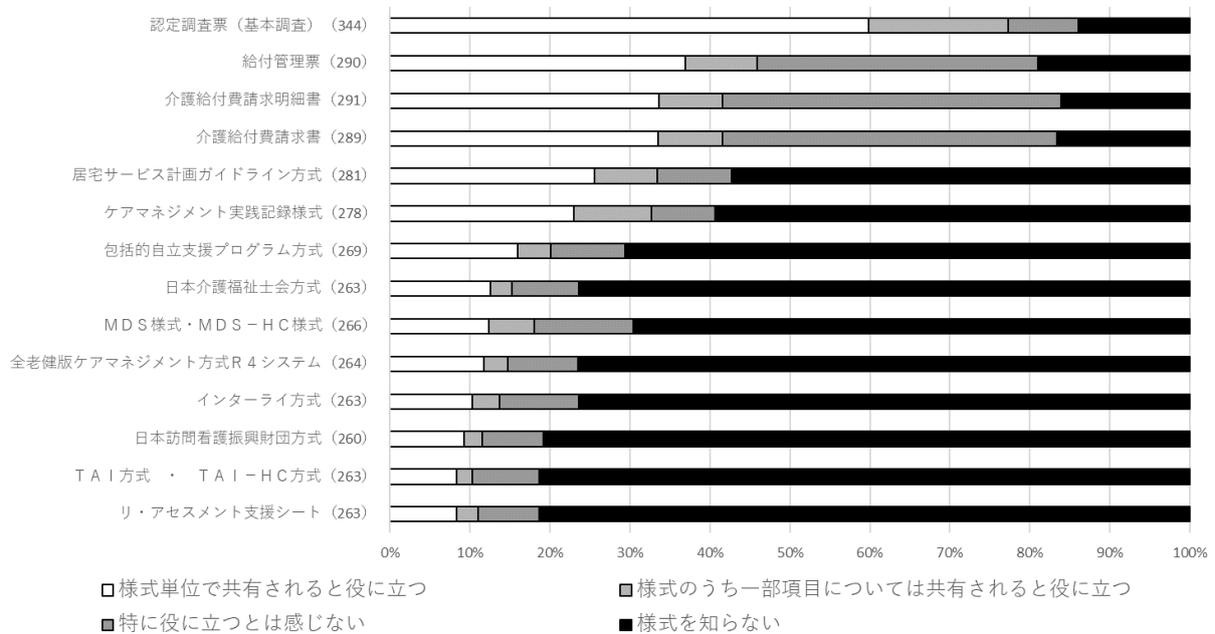
図表 16 評価を実施又は結果の提供を受けるタイミング(複数回答)

	調査数	新規利用開始時に実施する(結果の提供を受ける)	定期的に実施する(結果の提供を受ける)	計画(介護計画・看護計画・ケアプラン等)を変更する時に実施する(結果の提供を受ける)	状態の変化を感じた場合に実施する(結果の提供を受ける)	利用終了時に実施する(結果の提供を受ける)	特に決まっていない
合計	766 100%	502 65.5%	412 53.8%	544 71.0%	428 55.9%	88 11.5%	34 4.4%

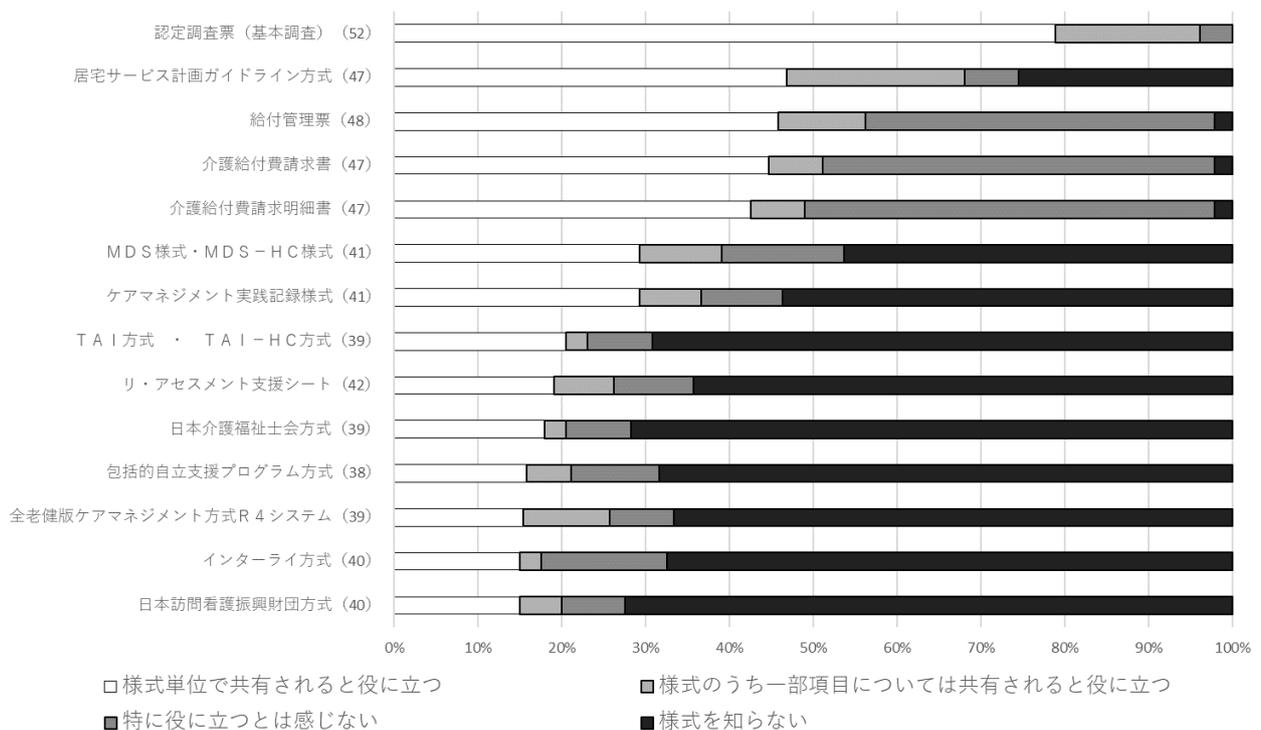
2) 他事業所や介護支援専門員等からのアセスメント結果等の様式単位の共有

居宅系・居宅介護支援における、アセスメント様式等の共有の有用性に関する結果は以下の通り。なお、グラフの項目名の括弧内の数字は回答数を表す。以下同じ。

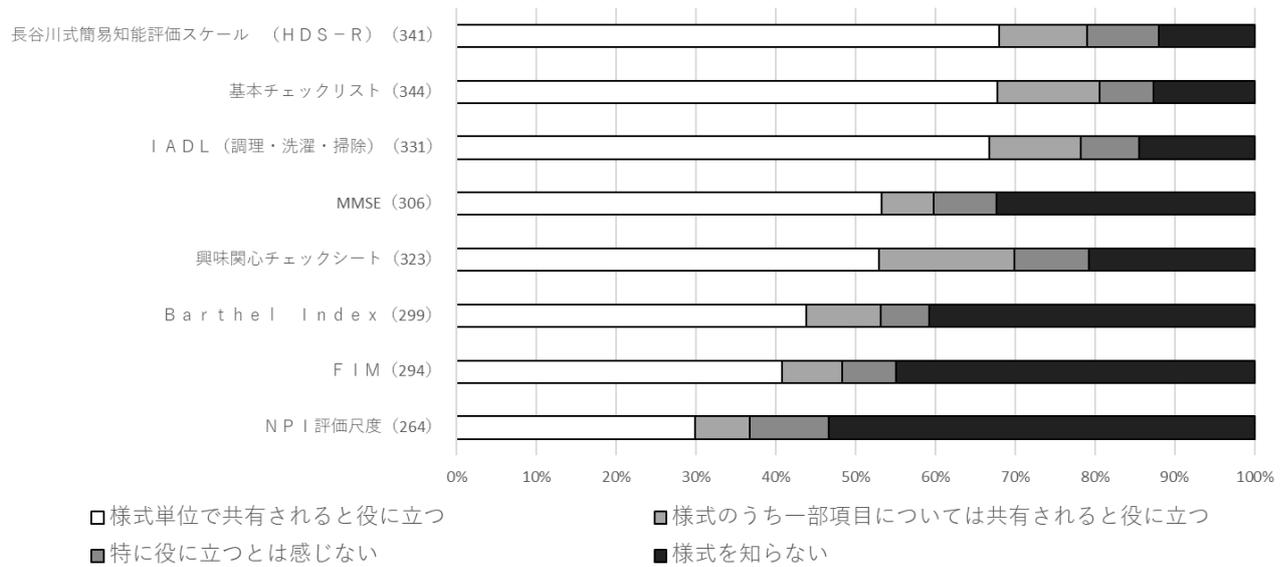
図表 17 他事業所や介護支援専門員等からのアセスメント結果等の様式単位の共有の有用性(居宅系)



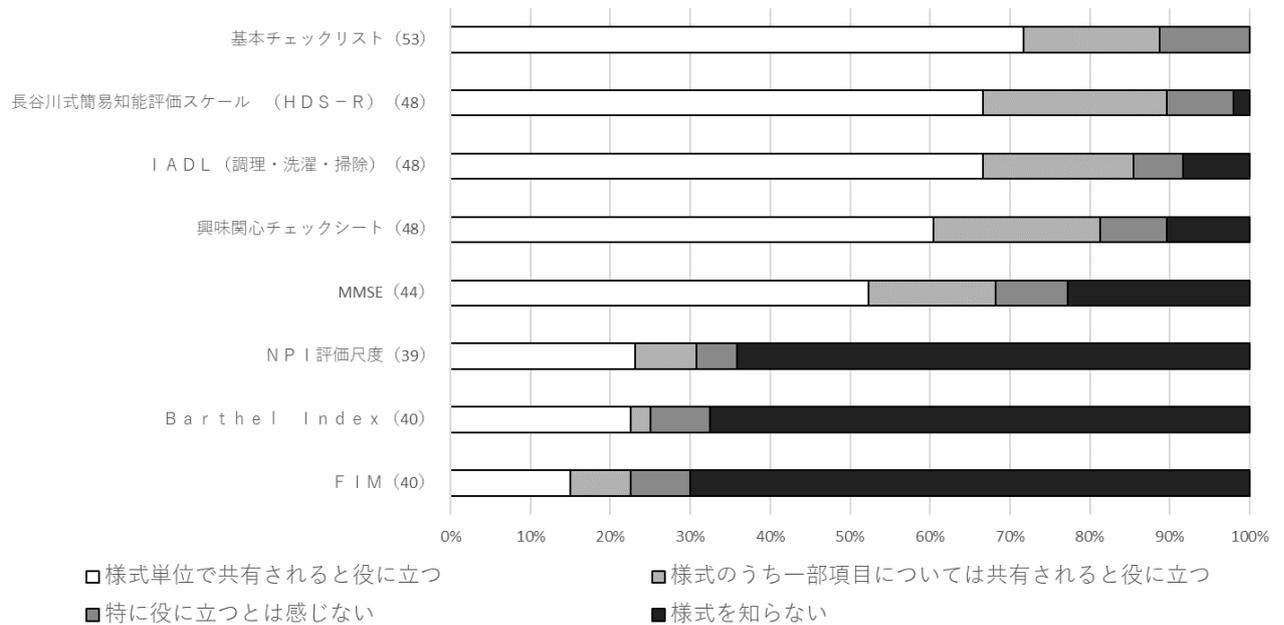
図表 18 他事業所や介護支援専門員等からのアセスメント結果等の様式単位の共有の有用性(居宅介護支援)



図表 19 他事業所や介護支援専門員等からの尺度の様式単位の共有の有用性(居宅系)

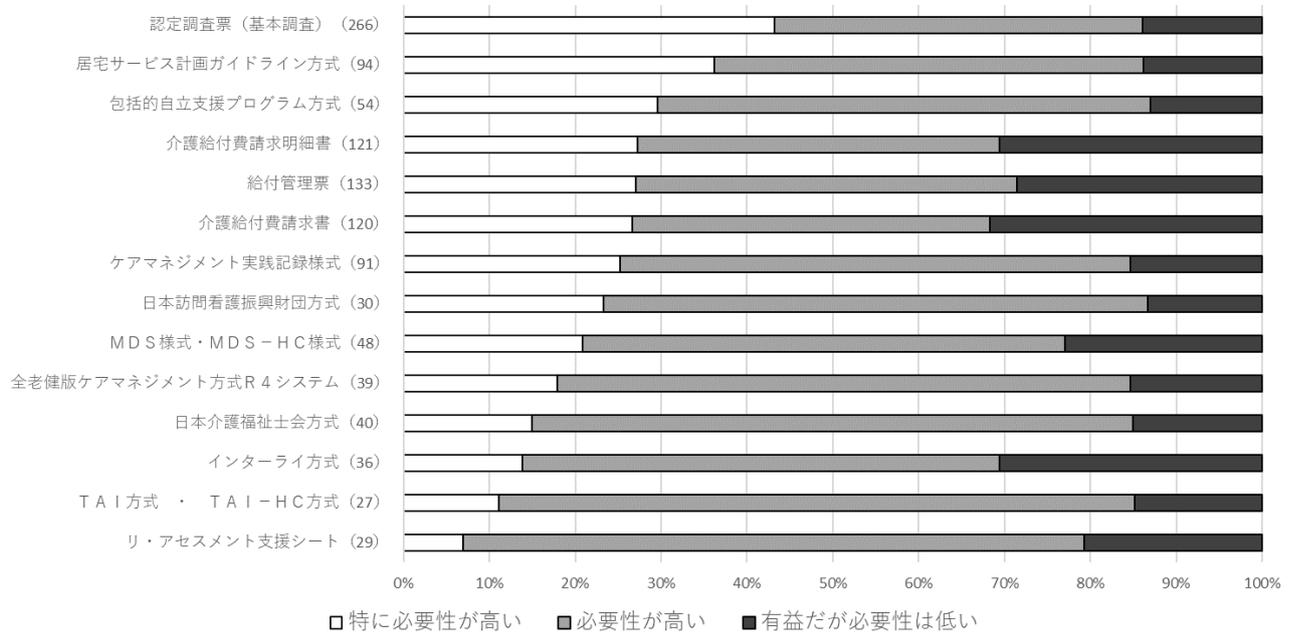


図表 20 他事業所や介護支援専門員等からの尺度の様式単位の共有の有用性(居宅介護支援)

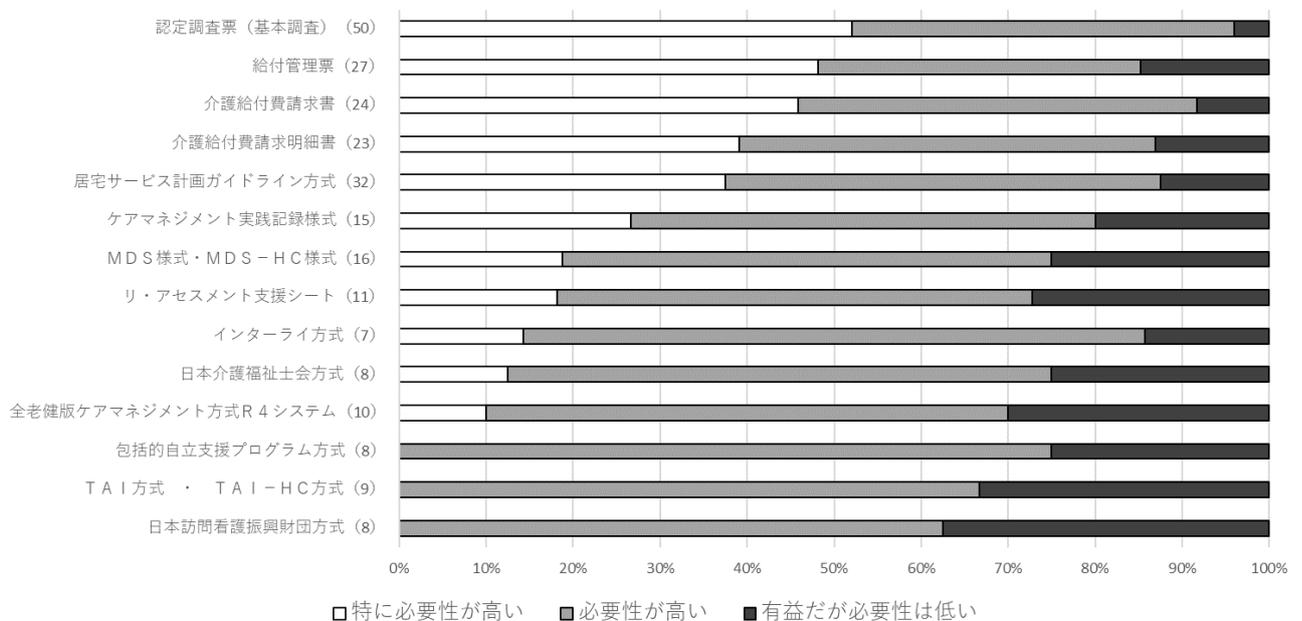


居宅系・居宅介護支援における、「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等についての必要性の程度に関する結果は以下の通り。

図表 21 「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等についての必要性の程度(居宅系)



図表 22 「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等についての必要性の程度(居宅介護支援)



居宅系・居宅介護支援における、「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等について、共有された情報が役に立つ場面に関する結果は以下の通り。

図表 23 「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答したアセスメント様式等について、共有された情報が役に立つ場面(居宅系)

	調査数	介護計画・看護計画・ケアプランを作成する時	介護計画・看護計画・ケアプランを変更する時	モニタリング時	サービス担当者会議	カンファレンス等開催時	他の施設・事業所から利用者の紹介があった時	退院・退所してきた利用者を受け入れる時	提供したケアの効果や影響を把握する時	自事業所では評価が難しい項目の状況を知りたい時	その他	
居宅系	1. 認定調査票(基本調査)	266 100.0%	180 67.7%	117 44.0%	87 32.7%	109 41.0%	90 33.8%	132 49.6%	126 47.4%	50 18.8%	98 36.8%	1 0.4%
	2. 介護給付費請求書	120 100.0%	37 30.8%	26 21.7%	14 11.7%	26 21.7%	17 14.2%	29 24.2%	20 16.7%	12 10.0%	15 12.5%	16 13.3%
	3. 介護給付費請求明細書	121 100.0%	40 33.1%	27 22.3%	16 13.2%	24 19.8%	15 12.4%	31 25.6%	22 18.2%	13 10.7%	17 14.0%	17 14.0%
	4. 給付管理票	133 100.0%	51 38.3%	34 25.6%	16 12.0%	29 21.8%	23 17.3%	33 24.8%	23 17.3%	15 11.3%	19 14.3%	19 14.3%
	5. インターライ方式	36 100.0%	25 69.4%	19 52.8%	18 50.0%	19 52.8%	20 55.6%	16 44.4%	15 41.7%	13 36.1%	14 38.9%	-
	6. MDS様式-MDS-HC様式	48 100.0%	36 75.0%	28 58.3%	21 43.8%	24 50.0%	22 45.8%	17 35.4%	21 43.8%	13 27.1%	19 39.6%	-
	7. 居宅サービス計画ガイドライン方式	94 100.0%	73 77.7%	53 56.4%	32 34.0%	44 46.8%	32 34.0%	34 36.2%	36 38.3%	20 21.3%	29 30.9%	-
	8. ケアマネジメント実践記録様式	91 100.0%	66 72.5%	47 51.6%	31 34.1%	37 40.7%	31 34.1%	35 38.5%	37 40.7%	22 24.2%	20 22.0%	-
	9. TAI方式・TAI-HC方式	27 100.0%	19 70.4%	13 48.1%	12 44.4%	10 37.0%	11 40.7%	9 33.3%	11 40.7%	9 33.3%	11 40.7%	-
	10. 日本訪問看護振興財団方式	30 100.0%	24 80.0%	16 53.3%	15 50.0%	15 50.0%	15 50.0%	15 50.0%	16 53.3%	10 33.3%	13 43.3%	-
	11. 日本介護福祉士会方式	40 100.0%	30 75.0%	18 45.0%	16 40.0%	17 42.5%	16 40.0%	13 32.5%	16 40.0%	10 25.0%	14 35.0%	-
	12. 包括的自立支援プログラム方式	54 100.0%	41 75.9%	26 48.1%	20 37.0%	28 51.9%	22 40.7%	22 40.7%	22 40.7%	16 29.6%	14 25.9%	-
	13. 全老健版ケアマネジメント方式R4システム	39 100.0%	30 76.9%	22 56.4%	23 59.0%	22 56.4%	20 51.3%	18 46.2%	18 46.2%	14 35.9%	14 35.9%	-
	14. リ・アセスメント支援シート	29 100.0%	19 65.5%	10 34.5%	11 37.9%	12 41.4%	12 41.4%	11 37.9%	10 34.5%	8 27.6%	10 34.5%	-
	15. Barthel Index	159 100.0%	93 58.5%	69 43.4%	80 50.3%	79 49.7%	73 45.9%	90 56.6%	98 61.6%	64 40.3%	40 25.2%	1 0.6%
	16. FIM	142 100.0%	79 55.6%	58 40.8%	69 48.6%	65 45.8%	67 47.2%	80 56.3%	88 62.0%	60 42.3%	33 23.2%	-
	17. 長谷川式簡易知能評価スケール(HDS-R)	264 100.0%	162 61.4%	106 40.2%	108 40.9%	124 47.0%	107 40.5%	136 51.5%	139 52.7%	82 31.1%	65 24.6%	2 0.8%
	18. Mini-Mental State Examination (MMSE)	183 100.0%	104 56.8%	65 35.5%	74 40.4%	80 43.7%	74 40.4%	91 49.7%	104 56.8%	57 31.1%	52 28.4%	1 0.5%
	19. 興味関心チェックシート	226 100.0%	149 65.9%	95 42.0%	100 44.2%	99 43.8%	86 38.1%	105 46.5%	108 47.8%	54 23.9%	43 19.0%	1 0.4%
	20. IADL(調理・洗濯・掃除)	259 100.0%	179 69.1%	122 47.1%	115 44.4%	133 51.4%	99 38.2%	128 49.4%	124 47.9%	78 30.1%	63 24.3%	1 0.4%
	21. 基本チェックリスト	275 100.0%	194 70.5%	129 46.9%	109 39.6%	129 46.9%	104 37.8%	135 49.1%	139 50.5%	74 26.9%	70 25.5%	2 0.7%
	22. NPI評価尺度	97 100.0%	59 60.8%	43 44.3%	42 43.3%	42 43.3%	37 38.1%	39 40.2%	46 47.4%	28 28.9%	32 33.0%	1 1.0%
	23. その他	28 100.0%	24 85.7%	14 50.0%	14 50.0%	12 42.9%	15 53.6%	13 46.4%	13 46.4%	8 28.6%	8 28.6%	2 7.1%

図表 24 「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等について、共有された情報が役に立つ場面(居宅介護支援)

	調査数	介護計画・看護計画・ケアプランを作成する時	介護計画・看護計画・ケアプランを変更する時	モニタリング時	サービス担当者会議	カンファレンス等開催時	他の施設・事業所から利用者の紹介があった時	退院・退所してきた利用者を受け入れる時	提供したケアの効果や影響を把握する時	自事業所では評価が難しい項目の状況を知りたい時	その他	
居宅介護支援	1. 認定調査票(基本調査)	50 100.0%	49 98.0%	29 58.0%	11 22.0%	24 48.0%	18 36.0%	28 56.0%	25 50.0%	14 28.0%	18 36.0%	1 2.0%
	2. 介護給付費請求書	24 100.0%	12 50.0%	7 29.2%	4 16.7%	3 12.5%	1 4.2%	9 37.5%	5 20.8%	2 8.3%	5 20.8%	4 16.7%
	3. 介護給付費請求明細書	23 100.0%	12 52.2%	6 26.1%	3 13.0%	3 13.0%	1 4.3%	9 39.1%	5 21.7%	3 13.0%	5 21.7%	3 13.0%
	4. 給付管理票	27 100.0%	11 40.7%	7 25.9%	3 11.1%	3 11.1%	2 7.4%	11 40.7%	4 14.8%	4 14.8%	6 22.2%	4 14.8%
	5. インターライ方式	7 100.0%	6 85.7%	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	4 57.1%	4 57.1%	-	2 28.6%	-
	6. MDS様式-MDS-HC様式	16 100.0%	15 93.8%	10 62.5%	2 12.5%	7 43.8%	3 18.8%	10 62.5%	8 50.0%	3 18.8%	3 18.8%	-
	7. 居宅サービス計画ガイドライン方式	32 100.0%	29 90.6%	23 71.9%	9 28.1%	14 43.8%	11 34.4%	15 46.9%	14 43.8%	7 21.9%	7 21.9%	-
	8. ケアマネジメント実践記録様式	15 100.0%	14 93.3%	7 46.7%	4 26.7%	6 40.0%	5 33.3%	10 66.7%	8 53.3%	4 26.7%	4 26.7%	-
	9. TAI方式・TAI-HC方式	9 100.0%	7 77.8%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	5 55.6%	4 44.4%	-	1 11.1%	-
	10. 日本訪問看護振興財団方式	8 100.0%	7 87.5%	2 25.0%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	3 37.5%	2 25.0%	-	2 25.0%	-
	11. 日本介護福祉士会方式	8 100.0%	6 75.0%	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	1 12.5%	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	-
	12. 包括的自立支援プログラム方式	8 100.0%	6 75.0%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	1 12.5%	3 37.5%	2 25.0%	-	1 12.5%	-
	13. 全老健版ケアマネジメント方式R4システム	10 100.0%	7 70.0%	3 30.0%	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%	5 50.0%	4 40.0%	1 10.0%	3 30.0%	-
	14. リ・アセスメント支援シート	11 100.0%	8 72.7%	4 36.4%	2 18.2%	2 18.2%	1 9.1%	5 45.5%	3 27.3%	2 18.2%	1 9.1%	-
	15. Barthel Index	10 100.0%	7 70.0%	3 30.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	5 50.0%	5 50.0%	2 20.0%	5 50.0%	-
	16. FIM	9 100.0%	7 77.8%	2 22.2%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	2 22.2%	-	2 22.2%	-
	17. 長谷川式簡易知能評価スケール(HDS-R)	43 100.0%	36 83.7%	21 48.8%	10 23.3%	13 30.2%	15 34.9%	23 53.5%	25 58.1%	9 20.9%	11 25.6%	-
	18. Mini-Mental State Examination (MMSE)	30 100.0%	24 80.0%	15 50.0%	9 30.0%	10 33.3%	11 36.7%	16 53.3%	18 60.0%	5 16.7%	8 26.7%	-
	19. 興味関心チェックシート	39 100.0%	35 89.7%	19 48.7%	12 30.8%	14 35.9%	14 35.9%	18 46.2%	18 46.2%	9 23.1%	8 20.5%	1 2.6%
	20. IADL(調理・洗濯・掃除)	41 100.0%	35 85.4%	20 48.8%	16 39.0%	11 26.8%	9 22.0%	14 34.1%	15 36.6%	7 17.1%	7 17.1%	1 2.4%
	21. 基本チェックリスト	47 100.0%	44 93.6%	23 48.9%	10 21.3%	13 27.7%	9 19.1%	20 42.6%	17 36.2%	11 23.4%	9 19.1%	-
	22. NPI評価尺度	12 100.0%	11 91.7%	5 41.7%	6 50.0%	3 25.0%	3 25.0%	8 66.7%	7 58.3%	3 25.0%	4 33.3%	-
	23. その他	5 100.0%	5 100.0%	2 40.0%	1 20.0%	-	-	2 40.0%	1 20.0%	-	1 20.0%	-

居宅系・居宅介護支援における、「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等について、共有された情報が役に立つタイミングに関する結果は以下の通り。

図表 25 「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等について、共有された情報が役に立つタイミング

	居宅系							居宅介護支援	居宅介護支援						
	調査数	新規利用開始時	定期的	状態が変化した時は随時	利用終了時	その他	調査数		新規利用開始時	定期的	状態が変化した時は随時	利用終了時	その他		
1. 認定調査票(基本調査)	266	238	70	115	4	1	50	50	9	26	1	-			
	100.0%	89.5%	26.3%	43.2%	1.5%	0.4%	100.0%	100.0%	18.0%	52.0%	2.0%	-			
2. 介護給付費請求書	120	56	66	20	13	11	24	10	11	3	4	5			
	100.0%	46.7%	55.0%	16.7%	10.8%	9.2%	100.0%	41.7%	45.8%	12.5%	16.7%	20.8%			
3. 介護給付費請求明細書	121	57	63	20	12	4	23	10	10	3	4	2			
	100.0%	47.1%	52.1%	16.5%	9.9%	3.3%	100.0%	43.5%	43.5%	13.0%	17.4%	8.7%			
4. 給付管理票	133	70	67	27	14	6	27	11	11	4	4	3			
	100.0%	52.6%	50.4%	20.3%	10.5%	4.5%	100.0%	40.7%	40.7%	14.8%	14.8%	11.1%			
5. インターライ方式	36	28	16	15	4	-	7	6	2	3	-	-			
	100.0%	77.8%	44.4%	41.7%	11.1%	-	100.0%	85.7%	28.6%	42.9%	-	-			
6. MDS様式-MDS-HC様式	48	39	23	24	3	-	16	15	3	10	2	-			
	100.0%	81.3%	47.9%	50.0%	6.3%	-	100.0%	93.8%	18.8%	62.5%	12.5%	-			
7. 居宅サービス計画ガイドライン方式	94	79	41	54	5	-	32	30	7	19	-	-			
	100.0%	84.0%	43.6%	57.4%	5.3%	-	100.0%	93.8%	21.9%	59.4%	-	-			
8. ケアマネジメント実践記録様式	91	72	36	44	7	-	15	14	4	6	-	-			
	100.0%	79.1%	39.6%	48.4%	7.7%	-	100.0%	93.3%	26.7%	40.0%	-	-			
9. TAI方式・TAI-HC方式	27	20	16	14	2	-	9	8	1	3	-	-			
	100.0%	74.1%	59.3%	51.9%	7.4%	-	100.0%	88.9%	11.1%	33.3%	-	-			
10. 日本訪問看護振興財団方式	30	24	14	18	2	-	8	7	1	2	-	-			
	100.0%	80.0%	46.7%	60.0%	6.7%	-	100.0%	87.5%	12.5%	25.0%	-	-			
11. 日本介護福祉士会方式	40	31	18	18	2	-	8	7	2	3	-	-			
	100.0%	77.5%	45.0%	45.0%	5.0%	-	100.0%	87.5%	25.0%	37.5%	-	-			
12. 包括的自立支援プログラム方式	54	45	21	29	2	-	8	7	1	4	-	-			
	100.0%	83.3%	38.9%	53.7%	3.7%	-	100.0%	87.5%	12.5%	50.0%	-	-			
13. 全老健康ケアマネジメント方式R4システム	39	32	20	21	3	-	10	8	3	4	1	-			
	100.0%	82.1%	51.3%	53.8%	7.7%	-	100.0%	80.0%	30.0%	40.0%	10.0%	-			
14. リアセメント支援シート	29	21	15	14	2	-	11	8	2	6	1	-			
	100.0%	72.4%	51.7%	48.3%	6.9%	-	100.0%	72.7%	18.2%	54.5%	9.1%	-			
15. Barthel Index	159	138	78	94	17	2	10	9	2	6	1	-			
	100.0%	86.8%	49.1%	59.1%	10.7%	1.3%	100.0%	90.0%	20.0%	60.0%	10.0%	-			
16. FIM	142	126	69	92	20	-	9	8	1	5	1	-			
	100.0%	88.7%	48.6%	64.8%	14.1%	-	100.0%	88.9%	11.1%	55.6%	11.1%	-			
17. 長谷川式簡易知能評価スケール(HDS-R)	264	223	88	153	14	2	43	38	12	30	1	-			
	100.0%	84.5%	33.3%	58.0%	5.3%	0.8%	100.0%	88.4%	27.9%	69.8%	2.3%	-			
18. Mini-Mental State Examination (MMS E)	183	155	72	105	14	-	30	28	8	21	1	-			
	100.0%	84.7%	39.3%	57.4%	7.7%	-	100.0%	93.3%	26.7%	70.0%	3.3%	-			
19. 興味関心チェックシート	226	206	67	97	12	1	39	33	11	22	1	-			
	100.0%	91.2%	29.6%	42.9%	5.3%	0.4%	100.0%	84.6%	28.2%	56.4%	2.6%	-			
20. IADL(調理・洗濯・掃除)	259	231	93	147	16	1	41	37	13	28	-	-			
	100.0%	89.2%	35.9%	56.8%	6.2%	0.4%	100.0%	90.2%	31.7%	68.3%	-	-			
21. 基本チェックリスト	275	249	86	140	11	1	47	45	14	27	1	-			
	100.0%	90.5%	31.3%	50.9%	4.0%	0.4%	100.0%	95.7%	29.8%	57.4%	2.1%	-			
22. NP評価尺度	97	78	34	54	6	1	12	11	3	10	1	-			
	100.0%	80.4%	35.1%	55.7%	6.2%	1.0%	100.0%	91.7%	25.0%	83.3%	8.3%	-			
23. その他	28	25	17	15	2	1	5	5	1	2	-	-			
	100.0%	89.3%	60.7%	53.6%	7.1%	3.6%	100.0%	100.0%	20.0%	40.0%	-	-			

居宅系・居宅介護支援における、「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等について、共有されると役に立つ共有相手に関する結果は以下の通り。

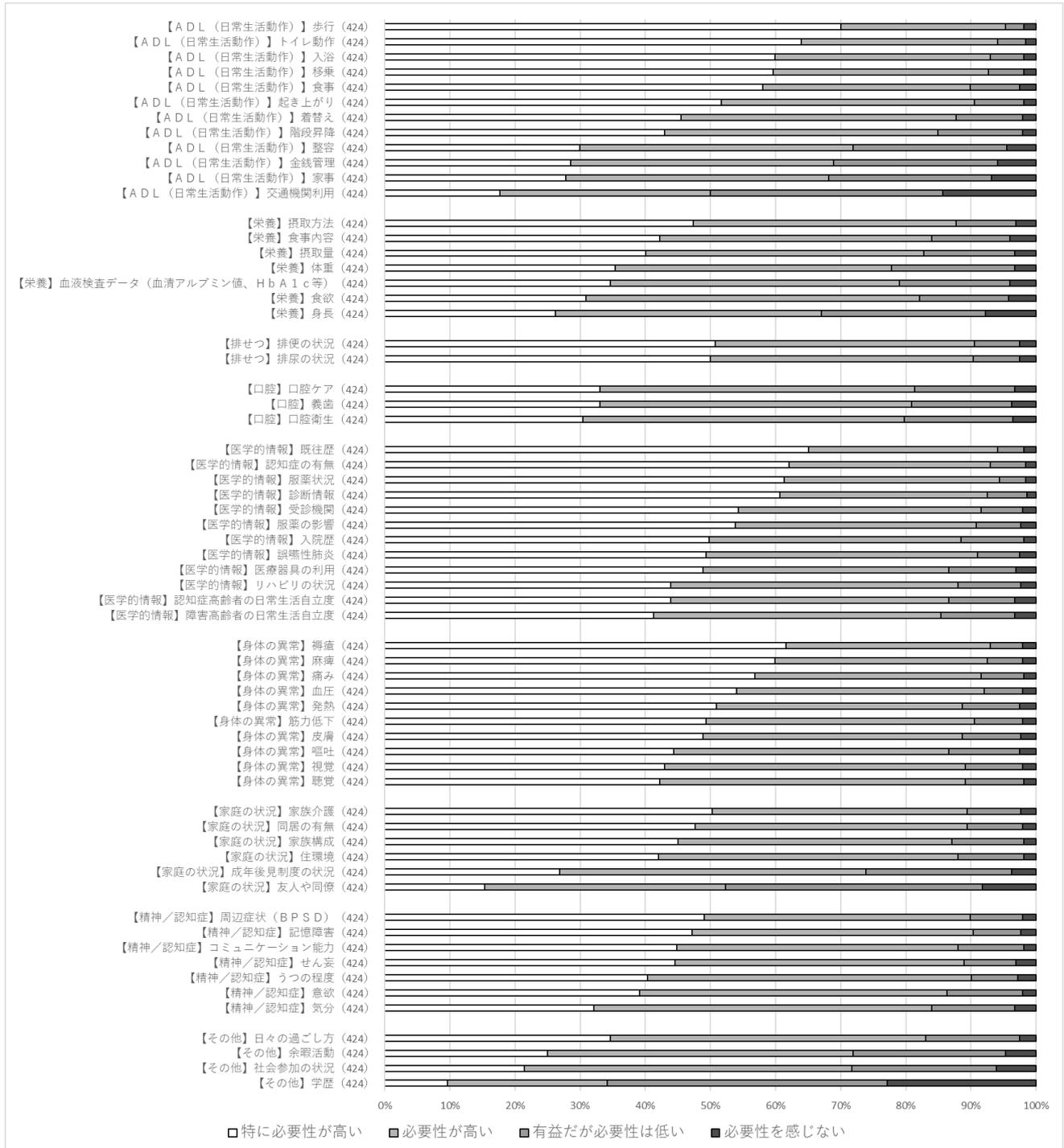
図表 26 「様式単位で共有されると役に立つ」「様式のうち一部項目については共有されると役に立つ」と回答した様式アセスメント等について、共有されると役に立つ共有相手

	調査数						居宅介護支援	調査数						
	調査数	介護施設・事業所 (居宅介護支援事業所を除く)	居宅介護支援事業所 (ケアマネジャー)	自治体・行政機関	医療機関	その他		調査数	介護施設・事業所 (居宅介護支援事業所を除く)	居宅介護支援事業所 (ケアマネジャー)	自治体・行政機関	医療機関	その他	
居宅系	1. 認定調査票(基本調査)	266	107	222	86	83	1	居宅介護支援	50	27	32	26	16	-
		100.0%	40.2%	83.5%	32.3%	31.2%	0.4%							
	2. 介護給付費請求書	120	42	90	27	11	3		24	15	12	10	5	-
		100.0%	35.0%	75.0%	22.5%	9.2%	2.5%							
	3. 介護給付費請求明細書	121	44	91	25	12	4		23	14	11	9	5	-
		100.0%	36.4%	75.2%	20.7%	9.9%	3.3%							
	4. 給付管理票	133	39	109	29	14	3		27	17	13	11	6	-
		100.0%	29.3%	82.0%	21.8%	10.5%	2.3%							
	5. インターライ方式	36	17	31	5	8	-		7	4	6	-	-	-
		100.0%	47.2%	86.1%	13.9%	22.2%	-							
	6. MDS様式-MDS-HC様式	48	25	39	5	10	-		16	9	14	1	1	-
		100.0%	52.1%	81.3%	10.4%	20.8%	-							
	7. 居宅サービス計画ガイドライン方式	94	40	83	14	12	-		32	18	29	5	6	-
		100.0%	42.6%	88.3%	14.9%	12.8%	-							
	8. ケアマネジメント実践記録様式	91	42	76	9	14	-		15	9	14	2	3	-
		100.0%	46.2%	83.5%	9.9%	15.4%	-							
	9. TAI方式・TAI-HC方式	27	16	21	4	6	-		9	5	8	-	-	-
		100.0%	59.3%	77.8%	14.8%	22.2%	-							
	10. 日本訪問看護振興財団方式	30	19	24	4	10	-		8	5	7	-	1	-
		100.0%	63.3%	80.0%	13.3%	33.3%	-							
	11. 日本介護福祉士会方式	40	24	32	6	8	-		8	5	7	1	1	-
		100.0%	60.0%	80.0%	15.0%	20.0%	-							
	12. 包括的自立支援プログラム方式	54	33	44	8	15	-		8	4	7	-	-	-
100.0%		61.1%	81.5%	14.8%	27.8%	-	100.0%	50.0%						
13. 全老健版ケアマネジメント方式R4システム	39	27	32	5	13	-	10	7	8	1	1	-		
	100.0%	69.2%	82.1%	12.8%	33.3%	-							100.0%	70.0%
14. リアセスメント支援シート	29	17	22	4	6	-	11	5	8	1	1	-		
	100.0%	58.6%	75.9%	13.8%	20.7%	-							100.0%	45.5%
15. Barthel Index	159	102	107	23	101	1	10	5	7	1	4	-		
	100.0%	64.2%	67.3%	14.5%	63.5%	0.6%							100.0%	50.0%
16. FIM	142	96	91	22	92	3	9	5	7	1	2	-		
	100.0%	67.6%	64.1%	15.5%	64.8%	2.1%							100.0%	55.6%
17. 長谷川式簡易知能評価スケール(HDS-R)	264	153	177	38	163	3	43	27	22	11	26	-		
	100.0%	58.0%	67.0%	14.4%	61.7%	1.1%							100.0%	62.8%
18. Mini-Mental State Examination(MSE)	183	117	123	27	116	3	30	20	18	6	16	-		
	100.0%	63.9%	67.2%	14.8%	63.4%	1.6%							100.0%	66.7%
19. 興味関心チェックシート	226	131	186	28	75	3	39	34	27	9	12	1		
	100.0%	58.0%	82.3%	12.4%	33.2%	1.3%							100.0%	87.2%
20. IADL(調理・洗濯・掃除)	259	153	206	36	104	3	41	33	30	7	9	1		
	100.0%	59.1%	79.5%	13.9%	40.2%	1.2%							100.0%	80.5%
21. 基本チェックリスト	275	143	233	46	107	2	47	29	34	16	13	-		
	100.0%	52.0%	84.7%	16.7%	38.9%	0.7%							100.0%	61.7%
22. NPI評価尺度	97	58	70	15	55	1	12	8	11	3	4	-		
	100.0%	59.8%	72.2%	15.5%	56.7%	1.0%							100.0%	66.7%
23. その他	28	15	22	8	10	2	5	3	3	1	1	-		
	100.0%	53.6%	78.6%	28.6%	35.7%	7.1%							100.0%	60.0%

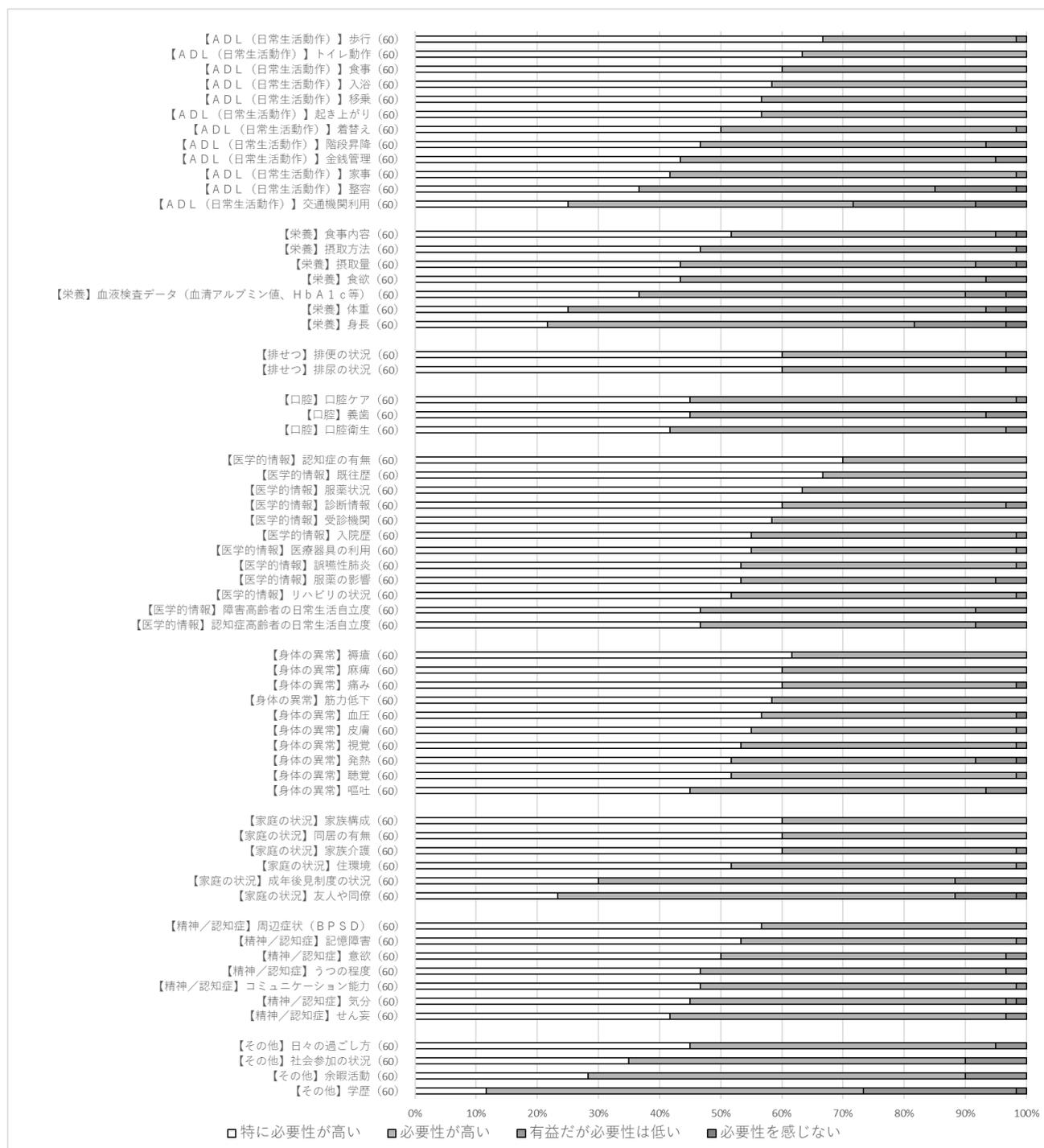
3) 他事業所や介護支援専門員等からのアセスメント結果等の項目単位の共有

居宅系・居宅介護支援における、アセスメント様式の項目単位の共有の有用性に関する結果は以下の通り。

図表 27 他事業所や介護支援専門員等からの項目単位の情報の共有の有用性(居宅系)



図表 28 他事業所や介護支援専門員等からの項目単位の情報の共有の有用性(居宅介護支援)



図表 29 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、共有された情報が役に立つ場面(居宅系)

	調査数	介護計画・看護計画・ケアプランを作成する時	介護計画・看護計画・ケアプランを変更する時	モニタリング時	サービス担当者会議	カンファレンス等開催時	他の施設・事業所から利用者の紹介があった時	退院・退所してきた利用者を受け入れる時	提供したケアの効果が影響を把握する時	自事業所では評価が難しい項目の状況を知りたい時	その他	
居宅系	[ADL(日常生活動作)]1. 食事	381 100.0%	290 76.1%	213 55.9%	197 51.7%	207 54.3%	170 44.6%	228 59.8%	242 63.5%	150 39.4%	87 22.8%	3 0.8%
	[ADL(日常生活動作)]2. 移乗	393 100.0%	303 77.1%	216 55.0%	197 50.1%	209 53.2%	170 43.3%	229 58.3%	242 61.6%	157 39.9%	76 19.3%	2 0.5%
	[ADL(日常生活動作)]3. 整容	305 100.0%	220 72.1%	156 51.1%	143 46.9%	153 50.2%	116 38.0%	171 56.1%	177 58.0%	109 35.7%	62 20.3%	2 0.7%
	[ADL(日常生活動作)]4. トイレ動作	399 100.0%	304 76.2%	218 54.6%	200 50.1%	212 53.1%	170 42.6%	232 58.1%	247 61.9%	155 38.8%	80 20.1%	2 0.5%
	[ADL(日常生活動作)]5. 入浴	394 100.0%	296 75.1%	213 54.1%	188 47.7%	207 52.5%	168 42.6%	229 58.1%	243 61.7%	151 38.3%	81 20.6%	2 0.5%
	[ADL(日常生活動作)]6. 歩行	404 100.0%	305 75.5%	215 53.2%	199 49.3%	211 52.2%	166 41.1%	234 57.9%	250 61.9%	154 38.1%	77 19.1%	2 0.5%
	[ADL(日常生活動作)]7. 階段昇降	360 100.0%	259 71.9%	182 50.6%	164 46.1%	180 50.0%	138 38.3%	193 53.6%	208 57.8%	129 35.8%	77 19.4%	2 0.6%
	[ADL(日常生活動作)]8. 着替え	372 100.0%	271 72.8%	192 51.6%	188 50.5%	193 51.9%	151 40.6%	216 56.5%	222 59.7%	143 38.4%	74 19.9%	2 0.5%
	[ADL(日常生活動作)]9. 起き上がり	384 100.0%	284 74.0%	203 52.9%	188 49.0%	196 51.0%	156 40.6%	219 57.0%	234 60.9%	147 38.3%	77 20.1%	2 0.5%
	[ADL(日常生活動作)]10. 交通機関利用	212 100.0%	141 66.5%	89 42.0%	83 39.2%	97 45.8%	72 34.0%	109 51.4%	104 49.1%	68 32.1%	53 25.0%	2 0.9%
	[ADL(日常生活動作)]11. 家事	289 100.0%	204 70.6%	141 48.8%	132 45.7%	144 49.8%	107 37.0%	158 54.7%	159 55.0%	99 34.3%	60 20.8%	2 0.7%
	[ADL(日常生活動作)]12. 金銭管理	292 100.0%	199 68.2%	133 45.5%	116 39.7%	134 45.9%	104 35.6%	155 53.1%	154 52.7%	87 29.8%	64 21.9%	2 0.7%
	[栄養]13. 身長	284 100.0%	186 65.5%	107 37.7%	104 36.6%	104 36.6%	78 27.5%	144 50.7%	152 53.5%	70 24.6%	50 17.6%	2 0.7%
	[栄養]14. 体重	330 100.0%	217 65.8%	149 45.2%	138 41.8%	136 41.2%	111 33.6%	175 53.0%	185 56.1%	99 30.0%	59 17.9%	2 0.6%
	[栄養]15. 摂取量	351 100.0%	243 69.2%	169 48.1%	168 47.9%	165 47.0%	139 39.6%	191 54.4%	206 58.7%	122 34.8%	75 21.4%	2 0.6%
	[栄養]16. 食事内容	356 100.0%	242 68.0%	168 47.2%	159 44.7%	173 48.6%	141 39.6%	190 53.4%	208 58.4%	118 33.1%	80 22.5%	2 0.6%
	[栄養]17. 摂取方法	372 100.0%	256 68.8%	176 47.3%	168 45.2%	178 47.8%	147 39.5%	201 54.0%	217 58.3%	126 33.9%	76 20.4%	2 0.5%
	[栄養]18. 食欲	348 100.0%	232 66.7%	163 46.8%	162 46.6%	167 48.0%	137 39.4%	182 52.3%	197 56.6%	112 32.2%	72 20.7%	2 0.6%
	[栄養]19. 血液検査データ(血清アルブミン値、HbA1c等)	335 100.0%	212 63.3%	143 42.7%	130 38.8%	141 42.1%	119 35.5%	178 53.1%	193 57.6%	115 34.3%	87 26.0%	2 0.6%
	[排泄]20. 排便の状況	384 100.0%	276 71.9%	190 49.5%	174 45.3%	189 49.2%	158 41.1%	212 55.2%	225 58.6%	127 33.1%	76 19.8%	3 0.8%
	[排泄]21. 排尿の状況	383 100.0%	275 71.8%	186 48.6%	175 45.7%	189 49.3%	157 41.0%	212 55.4%	226 59.0%	128 33.4%	76 19.8%	3 0.8%
	[口腔]22. 口腔衛生	338 100.0%	234 69.2%	155 45.9%	143 42.3%	157 46.4%	127 37.6%	180 53.3%	189 55.9%	112 33.1%	77 22.8%	2 0.6%
	[口腔]23. 口腔ケア	345 100.0%	243 70.4%	161 46.7%	152 44.1%	161 46.7%	135 39.1%	182 52.8%	191 55.4%	115 33.3%	78 22.6%	2 0.6%
	[口腔]24. 義歯	343 100.0%	233 67.9%	140 40.8%	135 39.4%	145 42.3%	121 35.3%	173 50.4%	182 53.1%	93 27.1%	71 20.7%	3 0.9%

図表 30 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、共有された情報が役に立つ場面(居宅系)(続き)

	調査数	介護計画・看護計画・ケアプランを作成する時	介護計画・看護計画・ケアプランを変更する時	モニタリング時	サービス担当者会議	カンファレンス等開催時	他の施設・事業所から利用者の紹介があった時	退院・退所してきた利用者を受け入れる時	提供したケアの効果や影響を把握する時	自事業所では評価が難しい項目の状況を知りたい時	その他
【医学的情報】25. 診断情報	392	274	180	156	173	147	215	237	107	98	2
	100.0%	69.9%	45.9%	39.8%	44.1%	37.5%	54.8%	60.5%	27.3%	25.0%	0.5%
【医学的情報】26. 既往歴	399	275	169	144	160	132	217	230	98	90	2
	100.0%	68.9%	42.4%	36.1%	40.1%	33.1%	54.4%	57.6%	24.6%	22.6%	0.5%
【医学的情報】27. 入院歴	375	248	150	128	149	123	206	222	90	86	2
	100.0%	66.1%	40.0%	34.1%	39.7%	32.8%	54.9%	59.2%	24.0%	22.9%	0.5%
【医学的情報】28. 誤嚥性肺炎	386	265	166	145	158	135	200	224	103	90	2
	100.0%	68.7%	43.0%	37.6%	40.9%	35.0%	51.8%	58.0%	26.7%	23.3%	0.5%
【医学的情報】29. 服薬状況	400	282	180	161	182	147	216	235	112	96	2
	100.0%	70.5%	45.0%	40.3%	45.5%	36.8%	54.0%	58.8%	28.0%	24.0%	0.5%
【医学的情報】30. 服薬の影響	385	255	162	152	169	138	203	216	111	96	2
	100.0%	66.2%	42.1%	39.5%	43.9%	35.8%	52.7%	56.1%	28.8%	24.9%	0.5%
【医学的情報】31. 医療器具の利用	367	249	155	134	151	125	202	217	95	90	2
	100.0%	67.8%	42.2%	36.5%	41.1%	34.1%	55.0%	59.1%	25.9%	24.5%	0.5%
【医学的情報】32. リハビリの状況	373	268	173	150	166	144	208	222	116	89	2
	100.0%	71.8%	46.4%	40.2%	44.5%	38.6%	55.8%	59.5%	31.1%	23.9%	0.5%
【医学的情報】33. 認知症の有無	394	292	184	160	181	146	220	229	118	87	2
	100.0%	74.1%	46.7%	40.6%	45.9%	37.1%	55.8%	58.1%	29.9%	22.1%	0.5%
【医学的情報】34. 受診機関	388	254	146	131	157	125	210	226	90	82	4
	100.0%	65.5%	37.6%	33.8%	40.5%	32.2%	54.1%	58.2%	23.2%	21.1%	1.0%
【医学的情報】35. 障害高齢者の日常生活自立度	362	258	161	135	152	115	197	204	92	73	3
	100.0%	71.3%	44.5%	37.3%	42.0%	31.8%	54.4%	56.4%	25.4%	20.2%	0.8%
【医学的情報】36. 認知症高齢者の日常生活自立度	367	261	163	136	153	119	201	207	93	73	3
	100.0%	71.1%	44.4%	37.1%	41.7%	32.4%	54.8%	56.4%	25.3%	19.9%	0.8%
【身体の異常】37. 発熱	376	216	139	133	147	119	195	209	92	75	3
	100.0%	57.4%	37.0%	35.4%	39.1%	31.6%	51.9%	55.6%	24.5%	19.9%	0.8%
【身体の異常】38. 皮膚	376	235	149	143	154	126	208	220	102	77	2
	100.0%	62.5%	39.6%	38.0%	41.0%	33.5%	55.3%	58.5%	27.1%	20.5%	0.5%
【身体の異常】39. 麻痺	392	259	173	152	162	138	222	236	113	78	2
	100.0%	66.1%	44.1%	38.8%	41.3%	35.2%	56.6%	60.2%	28.8%	19.9%	0.5%
【身体の異常】40. 褥瘡	394	257	172	151	164	141	220	238	113	84	2
	100.0%	65.2%	43.7%	38.3%	41.6%	35.8%	55.8%	60.4%	28.7%	21.3%	0.5%
【身体の異常】41. 痛み	388	255	173	155	164	135	215	228	118	78	2
	100.0%	65.7%	44.6%	39.9%	42.3%	34.8%	55.4%	58.8%	30.4%	20.1%	0.5%
【身体の異常】42. 嘔吐	367	220	142	136	145	122	193	205	93	77	2
	100.0%	59.9%	38.7%	37.1%	39.5%	33.2%	52.6%	55.9%	25.3%	21.0%	0.5%
【身体の異常】43. 血圧	390	246	158	149	161	128	210	222	106	75	2
	100.0%	63.1%	40.5%	38.2%	41.3%	32.8%	53.8%	56.9%	27.2%	19.2%	0.5%
【身体の異常】44. 視覚	378	242	151	140	150	119	201	212	95	76	2
	100.0%	64.0%	39.9%	37.0%	39.7%	31.5%	53.2%	56.1%	25.1%	20.1%	0.5%
【身体の異常】45. 聴覚	378	243	149	139	150	121	201	212	97	77	2
	100.0%	64.3%	39.4%	36.8%	39.7%	32.0%	53.2%	56.1%	25.7%	20.4%	0.5%
【身体の異常】46. 筋力低下	384	263	179	158	165	135	211	225	125	75	2
	100.0%	68.5%	46.6%	41.1%	43.0%	35.2%	54.9%	58.6%	32.6%	19.5%	0.5%
【家庭の状況】47. 家族構成	369	241	146	122	156	112	196	208	81	67	3
	100.0%	65.3%	39.6%	33.1%	42.3%	30.4%	53.1%	56.4%	22.0%	18.2%	0.8%
【家庭の状況】48. 同居の有無	379	249	146	117	157	111	199	209	79	68	3
	100.0%	65.7%	38.5%	30.9%	41.4%	29.3%	52.5%	55.1%	20.8%	17.9%	0.8%
【家庭の状況】49. 家族介護	379	254	153	126	164	125	202	215	89	73	3
	100.0%	67.0%	40.4%	33.2%	43.3%	33.0%	53.3%	56.7%	23.5%	19.3%	0.8%
【家庭の状況】50. 成年後見制度の状況	313	190	111	89	121	93	160	166	58	64	2
	100.0%	60.7%	35.5%	28.4%	38.7%	29.7%	51.1%	53.0%	18.5%	20.4%	0.6%
【家庭の状況】51. 友人や同僚	222	144	87	69	86	61	105	104	45	44	2
	100.0%	64.9%	39.2%	31.1%	38.7%	27.5%	47.3%	46.8%	20.3%	19.8%	0.9%
【家庭の状況】52. 住環境	373	251	150	128	161	118	201	208	88	69	2
	100.0%	67.3%	40.2%	34.3%	43.2%	31.6%	53.9%	55.8%	23.6%	18.5%	0.5%
【精神／認知症】53. うつ程度	382	261	165	142	156	126	207	219	101	80	2
	100.0%	68.3%	43.2%	37.2%	40.8%	33.0%	54.2%	57.3%	26.4%	20.9%	0.5%
【精神／認知症】54. 気分	356	237	149	131	146	115	189	202	96	69	2
	100.0%	66.6%	41.9%	36.8%	41.0%	32.3%	53.1%	56.7%	27.0%	19.4%	0.6%
【精神／認知症】55. コミュニケーション能力	373	257	167	143	159	125	204	209	101	69	2
	100.0%	68.9%	44.8%	38.3%	42.6%	33.5%	54.7%	56.0%	27.1%	18.5%	0.5%
【精神／認知症】56. 意欲	366	248	160	137	155	122	196	206	105	68	2
	100.0%	67.8%	43.7%	37.4%	42.3%	33.3%	53.6%	56.3%	28.7%	18.6%	0.5%
【精神／認知症】57. せん妄	377	257	165	141	151	121	211	222	104	79	2
	100.0%	68.2%	43.8%	37.4%	40.1%	32.1%	56.0%	58.9%	27.6%	21.0%	0.5%
【精神／認知症】58. 記憶障害	383	264	173	146	155	124	212	224	106	80	2
	100.0%	68.9%	45.2%	38.1%	40.5%	32.4%	55.4%	58.5%	27.7%	20.9%	0.5%
【精神／認知症】59. 周辺症状(BPSD)	381	263	172	147	157	130	215	226	110	82	2
	100.0%	69.0%	45.1%	38.6%	41.2%	34.1%	56.4%	59.3%	28.9%	21.5%	0.5%
【その他】60. 学歴	145	86	47	38	48	32	64	61	26	29	1
	100.0%	59.3%	32.4%	26.2%	33.1%	22.1%	44.1%	42.1%	17.9%	20.0%	0.7%
【その他】61. 社会参加の状況	304	208	135	108	124	90	149	151	78	64	2
	100.0%	68.4%	44.4%	35.5%	40.8%	29.6%	49.0%	49.7%	25.7%	21.1%	0.7%
【その他】62. 日々の過ごし方	352	250	159	128	145	109	174	178	94	77	2
	100.0%	71.0%	45.2%	36.4%	41.2%	31.0%	49.4%	50.6%	26.7%	21.9%	0.6%
【その他】63. 余暇活動	305	216	142	114	129	95	158	158	83	65	2
	100.0%	70.8%	46.6%	37.4%	42.3%	31.1%	51.8%	51.8%	27.2%	21.3%	0.7%

図表 31 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、共有された情報が役に立つ場面(居宅介護支援)

	調査数	介護計画・看護計画・ケアプランを作成する時	介護計画・看護計画・ケアプランを変更する時	モニタリング時	サービス担当者会議	カンファレンス等開催時	他の施設・事業所から利用者の紹介があった時	退院・退所してきた利用者を受け入れる時	提供したケアの効果や影響を把握する時	自事業所では評価が難しい項目の状況を知りたい時	その他	
居宅介護支援	[ADL(日常生活動作)]1. 食事	60 100.0%	57 95.0%	47 78.3%	34 56.7%	33 55.0%	36 60.0%	35 58.3%	39 65.0%	27 45.0%	20 33.3%	-
	[ADL(日常生活動作)]2. 移乗	60 100.0%	56 93.3%	45 75.0%	34 56.7%	33 55.0%	34 56.7%	34 56.7%	38 63.3%	27 45.0%	20 33.3%	-
	[ADL(日常生活動作)]3. 整容	51 100.0%	46 90.2%	35 68.6%	28 54.9%	24 47.1%	25 49.0%	26 51.0%	29 56.9%	22 43.1%	17 33.3%	-
	[ADL(日常生活動作)]4. トイレ動作	60 100.0%	56 93.3%	45 75.0%	32 53.3%	31 51.7%	32 53.3%	33 55.0%	38 63.3%	27 45.0%	18 30.0%	-
	[ADL(日常生活動作)]5. 入浴	60 100.0%	57 95.0%	46 76.7%	31 51.7%	33 55.0%	33 55.0%	32 53.3%	38 63.3%	27 45.0%	18 30.0%	-
	[ADL(日常生活動作)]6. 歩行	59 100.0%	56 94.9%	46 78.0%	31 52.5%	32 54.2%	33 55.9%	32 54.2%	38 64.4%	27 45.8%	18 30.5%	-
	[ADL(日常生活動作)]7. 階段昇降	56 100.0%	53 94.6%	41 73.2%	30 53.6%	28 50.0%	29 51.8%	28 50.0%	33 58.9%	25 44.6%	16 32.1%	-
	[ADL(日常生活動作)]8. 着替え	59 100.0%	55 93.2%	44 74.6%	30 50.8%	27 45.8%	28 47.5%	28 54.2%	37 62.7%	23 39.0%	17 28.8%	-
	[ADL(日常生活動作)]9. 起き上がり	60 100.0%	57 95.0%	46 76.7%	30 50.0%	29 48.3%	31 51.7%	32 53.3%	37 61.7%	26 43.3%	17 28.3%	-
	[ADL(日常生活動作)]10. 交通機関利用	43 100.0%	39 90.7%	27 62.8%	18 41.9%	15 34.9%	15 34.9%	19 44.2%	23 53.5%	15 34.9%	13 30.2%	-
	[ADL(日常生活動作)]11. 家事	59 100.0%	56 94.9%	44 74.6%	30 50.8%	29 49.2%	28 47.5%	31 52.5%	36 61.0%	24 40.7%	19 32.2%	-
	[ADL(日常生活動作)]12. 金銭管理	57 100.0%	54 94.7%	40 70.2%	27 47.4%	25 43.9%	25 43.9%	28 49.1%	33 57.9%	20 35.1%	18 31.6%	-
	[栄養]13. 身長	49 100.0%	46 93.9%	29 59.2%	15 30.6%	17 34.7%	18 36.7%	20 40.8%	27 55.1%	12 24.5%	10 20.4%	-
	[栄養]14. 体重	56 100.0%	53 94.6%	36 64.3%	19 33.9%	19 33.9%	22 39.3%	24 42.9%	32 57.1%	18 32.1%	15 26.8%	-
	[栄養]15. 摂取量	55 100.0%	52 94.5%	38 69.1%	27 49.1%	26 47.3%	25 45.5%	27 49.1%	33 60.0%	22 40.0%	17 30.9%	-
	[栄養]16. 食事内容	57 100.0%	53 93.0%	39 68.4%	28 49.1%	27 47.4%	26 45.6%	29 50.9%	33 57.9%	20 35.1%	18 31.6%	-
	[栄養]17. 摂取方法	59 100.0%	56 94.9%	41 69.5%	30 50.8%	28 47.5%	27 45.8%	31 52.5%	34 57.6%	21 35.6%	17 28.8%	-
	[栄養]18. 食欲	56 100.0%	52 92.9%	41 73.2%	30 53.6%	29 51.8%	28 50.0%	28 50.0%	34 60.7%	21 37.5%	18 32.1%	-
	[栄養]19. 血液検査データ(血清アルブミン値、HbA1c等)	54 100.0%	45 83.3%	34 63.0%	19 35.2%	21 38.9%	24 44.4%	21 38.9%	31 57.4%	18 33.3%	16 33.3%	-
	[排泄]20. 排便の状況	58 100.0%	54 93.1%	44 75.9%	31 53.4%	31 53.4%	31 53.4%	31 53.4%	36 62.1%	24 41.4%	19 32.8%	-
	[排泄]21. 排尿の状況	58 100.0%	54 93.1%	44 75.9%	31 53.4%	31 53.4%	31 53.4%	31 53.4%	36 62.1%	24 41.4%	20 34.5%	-
	[口腔]22. 口腔衛生	58 100.0%	55 94.8%	43 74.1%	29 50.0%	26 44.8%	26 44.8%	28 48.3%	32 55.2%	21 36.2%	20 34.5%	-
	[口腔]23. 口腔ケア	59 100.0%	56 94.9%	44 74.6%	26 44.1%	26 44.1%	26 44.1%	31 52.5%	34 57.6%	19 32.2%	20 33.9%	-
	[口腔]24. 義歯	56 100.0%	51 91.1%	33 58.9%	19 33.9%	19 33.9%	19 33.9%	30 53.6%	32 57.1%	16 28.6%	17 30.4%	-

図表 32 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、共有された情報が役に立つ場面(居宅介護支援)(続き)

	調査数	介護計画・看護計画・ケアプランを作成する時	介護計画・看護計画・ケアプランを変更する時	モニタリング時	サービス担当者会議	カンファレンス等開催時	他の施設・事業所から利用者の紹介があった時	退院・退所してきた利用者を受け入れる時	提供したケアの効果や影響を把握する時	自事業所では評価が難しい項目の状況を知りたい時	その他	
居宅介護支援	【医学的情報】25. 診断情報	58 100.0%	54 93.1%	39 67.2%	21 36.2%	25 43.1%	28 48.3%	28 48.3%	34 58.6%	17 29.3%	21 36.2%	-
	【医学的情報】26. 既往歴	60 100.0%	55 91.7%	36 60.0%	16 26.7%	23 38.3%	24 40.0%	28 46.7%	36 60.0%	16 26.7%	19 31.7%	1
	【医学的情報】27. 入院歴	59 100.0%	53 89.8%	34 57.6%	16 27.1%	22 37.3%	23 39.0%	26 44.1%	35 59.3%	15 25.4%	17 28.8%	1
	【医学的情報】28. 誤嚥性肺炎	59 100.0%	55 93.2%	40 67.8%	22 37.3%	25 42.4%	26 44.1%	26 44.1%	33 55.9%	17 28.8%	18 30.5%	-
	【医学的情報】29. 服薬状況	60 100.0%	56 93.3%	43 71.7%	28 46.7%	28 46.7%	28 46.7%	29 48.3%	36 60.0%	20 33.3%	18 30.0%	1
	【医学的情報】30. 服薬の影響	57 100.0%	52 91.2%	38 66.7%	23 40.4%	21 36.8%	25 43.9%	24 42.1%	33 57.9%	17 29.8%	18 31.6%	1
	【医学的情報】31. 医療器具の利用	59 100.0%	54 91.5%	40 67.8%	24 40.7%	21 35.6%	26 44.1%	26 44.1%	33 55.9%	15 25.4%	16 27.1%	1
	【医学的情報】32. リハビリの状況	59 100.0%	54 91.5%	43 72.9%	29 49.2%	26 44.1%	27 45.8%	29 49.2%	35 59.3%	20 33.9%	20 33.9%	1
	【医学的情報】33. 認知症の有無	60 100.0%	56 93.3%	44 73.3%	28 46.7%	29 48.3%	27 45.0%	32 53.3%	36 60.0%	17 28.3%	18 30.0%	1
	【医学的情報】34. 受診機関	60 100.0%	55 91.7%	40 66.7%	25 41.7%	22 36.7%	23 38.3%	30 50.0%	35 58.3%	16 26.7%	14 23.3%	1
	【医学的情報】35. 障害高齢者の日常生活自立度	55 100.0%	51 92.7%	38 69.1%	19 34.5%	21 38.2%	22 40.0%	24 43.6%	29 52.7%	16 29.1%	16 29.1%	1
	【医学的情報】36. 認知症高齢者の日常生活自立度	55 100.0%	51 92.7%	38 69.1%	19 34.5%	21 38.2%	22 40.0%	24 43.6%	28 50.9%	16 29.1%	16 29.1%	1
	【身体の異常】37. 発熱	55 100.0%	43 78.2%	30 54.5%	27 49.1%	23 41.8%	23 41.8%	26 47.3%	31 56.4%	17 30.9%	17 30.9%	1
	【身体の異常】38. 皮膚	59 100.0%	49 83.1%	37 62.7%	28 47.5%	22 37.3%	21 35.6%	28 47.5%	33 55.9%	18 30.5%	20 33.9%	1
	【身体の異常】39. 麻痺	60 100.0%	51 85.0%	40 66.7%	31 51.7%	27 45.0%	24 40.0%	31 51.7%	36 60.0%	20 33.3%	20 33.3%	1
	【身体の異常】40. 褥瘡	60 100.0%	51 85.0%	38 63.3%	31 51.7%	26 43.3%	24 40.0%	30 50.0%	35 58.3%	21 35.0%	19 31.7%	1
	【身体の異常】41. 痛み	59 100.0%	51 86.4%	39 66.1%	31 52.5%	27 45.8%	25 42.4%	30 50.8%	34 57.6%	20 33.9%	18 30.5%	1
	【身体の異常】42. 嘔吐	56 100.0%	45 80.4%	32 57.1%	28 50.0%	23 41.1%	19 33.9%	25 44.6%	31 55.4%	16 28.6%	18 32.1%	1
	【身体の異常】43. 血圧	59 100.0%	50 84.7%	39 66.1%	30 50.8%	27 45.8%	24 40.7%	30 50.8%	35 59.3%	19 32.2%	20 33.9%	1
	【身体の異常】44. 視覚	59 100.0%	51 86.4%	37 62.7%	29 49.2%	26 44.1%	22 37.3%	29 49.2%	32 54.2%	18 30.5%	18 30.5%	1
	【身体の異常】45. 聴覚	59 100.0%	51 86.4%	37 62.7%	29 49.2%	25 42.4%	20 33.9%	29 49.2%	33 55.9%	18 30.5%	19 32.2%	1
	【身体の異常】46. 筋力低下	60 100.0%	54 90.0%	44 73.3%	31 51.7%	29 48.3%	25 41.7%	31 51.7%	36 60.0%	22 36.7%	22 36.7%	1
	【家庭の状況】47. 家族構成	60 100.0%	54 90.0%	35 58.3%	23 38.3%	24 40.0%	18 30.0%	31 51.7%	34 56.7%	14 23.3%	13 21.7%	1
	【家庭の状況】48. 同居の有無	60 100.0%	55 91.7%	34 56.7%	23 38.3%	21 35.0%	18 30.0%	32 53.3%	35 58.3%	14 23.3%	12 20.0%	-
	【家庭の状況】49. 家族介護	59 100.0%	54 91.5%	39 66.1%	27 45.8%	23 39.0%	21 35.6%	31 52.5%	34 57.6%	16 27.1%	14 23.7%	-
	【家庭の状況】50. 成年後見制度の状況	53 100.0%	47 88.7%	33 62.3%	19 35.8%	18 34.0%	18 34.0%	29 54.7%	30 56.6%	14 26.4%	13 24.5%	-
	【家庭の状況】51. 友人や同僚	53 100.0%	47 88.7%	29 54.7%	21 39.6%	16 30.2%	15 28.3%	24 45.3%	25 47.2%	12 22.6%	14 26.4%	-
	【家庭の状況】52. 住環境	59 100.0%	53 89.8%	36 61.0%	23 39.0%	19 32.2%	20 33.9%	30 50.8%	32 54.2%	16 27.1%	14 23.7%	-
	【精神／認知症】53. うつ程度	58 100.0%	49 84.5%	37 63.8%	27 46.6%	22 37.9%	24 41.4%	32 55.2%	36 62.1%	20 34.5%	16 27.6%	-
	【精神／認知症】54. 気分	58 100.0%	50 86.2%	35 60.3%	28 48.3%	21 36.2%	23 39.7%	31 53.4%	35 60.3%	17 29.3%	16 27.6%	-
	【精神／認知症】55. コミュニケーション能力	59 100.0%	52 88.1%	38 64.4%	26 44.1%	22 37.3%	22 37.3%	31 52.5%	34 57.6%	21 35.6%	18 30.5%	-
	【精神／認知症】56. 意欲	58 100.0%	50 86.2%	37 63.8%	30 51.7%	21 36.2%	21 36.2%	31 53.4%	33 56.9%	20 34.5%	18 31.0%	-
	【精神／認知症】57. せん妄	58 100.0%	49 84.5%	40 69.0%	30 51.7%	22 37.9%	22 37.9%	30 51.7%	35 60.3%	19 32.8%	17 29.3%	-
【精神／認知症】58. 記憶障害	59 100.0%	52 88.1%	41 69.5%	30 50.8%	21 35.6%	23 39.0%	30 50.8%	35 59.3%	19 32.2%	18 30.5%	-	
【精神／認知症】59. 周辺症状(BPSD)	60 100.0%	54 90.0%	42 70.0%	32 53.3%	23 38.3%	25 41.7%	31 51.7%	36 60.0%	19 31.7%	19 31.7%	-	
【その他】60. 学歴	44 100.0%	36 81.8%	16 36.4%	14 31.8%	12 27.3%	11 25.0%	20 45.5%	20 45.5%	13 29.5%	16 36.4%	-	
【その他】61. 社会参加の状況	54 100.0%	50 92.6%	32 59.3%	23 42.6%	18 33.3%	15 27.8%	23 42.6%	24 44.4%	14 25.9%	15 27.8%	-	
【その他】62. 日々の過ごし方	57 100.0%	52 91.2%	36 63.2%	28 49.1%	21 36.8%	18 31.6%	28 49.1%	29 50.9%	16 28.1%	18 31.6%	-	
【その他】63. 余暇活動	54 100.0%	50 92.6%	33 61.1%	27 50.0%	18 33.3%	16 29.6%	23 42.6%	24 44.4%	15 27.8%	17 31.5%	-	

図表 33 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、共有された情報が役に立つタイミング(居宅系)

		調査数	利用開始時	定期的	状態が変化した時は 随時	利用終了時
居宅系	[ADL(日常生活動作)]1. 食事	381 100.0%	346 90.8%	172 45.1%	262 68.8%	27 7.1%
	[ADL(日常生活動作)]2. 移乗	393 100.0%	358 91.1%	182 46.3%	258 65.6%	28 7.1%
	[ADL(日常生活動作)]3. 整容	305 100.0%	275 90.2%	126 41.3%	188 61.6%	24 7.9%
	[ADL(日常生活動作)]4. トイレ動作	399 100.0%	363 91.0%	184 46.1%	267 66.9%	30 7.5%
	[ADL(日常生活動作)]5. 入浴	394 100.0%	357 90.6%	176 44.7%	263 66.8%	30 7.6%
	[ADL(日常生活動作)]6. 歩行	404 100.0%	365 90.3%	189 46.8%	272 67.3%	31 7.7%
	[ADL(日常生活動作)]7. 階段昇降	360 100.0%	319 88.6%	149 41.4%	226 62.8%	27 7.5%
	[ADL(日常生活動作)]8. 着替え	372 100.0%	336 90.3%	162 43.5%	244 65.6%	26 7.0%
	[ADL(日常生活動作)]9. 起き上がり	384 100.0%	346 90.1%	173 45.1%	254 66.1%	28 7.3%
	[ADL(日常生活動作)]10. 交通機関利用	212 100.0%	188 88.7%	74 34.9%	131 61.8%	20 9.4%
	[ADL(日常生活動作)]11. 家事	289 100.0%	260 90.0%	114 39.4%	185 64.0%	26 9.0%
	[ADL(日常生活動作)]12. 金銭管理	292 100.0%	264 90.4%	94 32.2%	177 60.6%	23 7.9%
	【栄養】13. 身長	284 100.0%	246 86.6%	102 35.9%	140 49.3%	18 6.3%
	【栄養】14. 体重	330 100.0%	282 85.5%	162 49.1%	209 63.3%	25 7.6%
	【栄養】15. 摂取量	351 100.0%	308 87.7%	167 47.6%	237 67.5%	25 7.1%
	【栄養】16. 食事内容	356 100.0%	318 89.3%	156 43.8%	242 68.0%	25 7.0%
	【栄養】17. 摂取方法	372 100.0%	329 88.4%	159 42.7%	248 66.7%	24 6.5%
	【栄養】18. 食欲	348 100.0%	305 87.6%	158 45.4%	224 64.4%	27 7.8%
	【栄養】19. 血液検査データ(血清アルブミン値、HbA1c等)	335 100.0%	283 84.5%	156 46.6%	219 65.4%	26 7.8%
	【排せつ】20. 排便の状況	384 100.0%	343 89.3%	183 47.7%	249 64.8%	29 7.6%
	【排せつ】21. 排尿の状況	383 100.0%	342 89.3%	181 47.3%	248 64.8%	28 7.3%
	【口腔】22. 口腔衛生	338 100.0%	300 88.8%	149 44.1%	206 60.9%	24 7.1%
	【口腔】23. 口腔ケア	345 100.0%	304 88.1%	153 44.3%	214 62.0%	25 7.2%
	【口腔】24. 義歯	343 100.0%	303 88.3%	124 36.2%	212 61.8%	17 5.0%

図表 34 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、共有された情報が役に立つ場面(居宅系)(続き)

	調査数	利用開始時	定期的	状態が変化した時は 随時	利用終了時
【医学的情報】25. 診断情報	392	357	146	253	24
	100.0%	91.1%	37.2%	64.5%	6.1%
【医学的情報】26. 既往歴	399	367	112	201	24
	100.0%	92.0%	28.1%	50.4%	6.0%
【医学的情報】27. 入院歴	375	342	99	188	21
	100.0%	91.2%	26.4%	50.1%	5.6%
【医学的情報】28. 誤嚥性肺炎	386	348	126	240	26
	100.0%	90.2%	32.6%	62.2%	6.7%
【医学的情報】29. 服薬状況	400	361	168	274	30
	100.0%	90.3%	42.0%	68.5%	7.5%
【医学的情報】30. 服薬の影響	385	349	148	262	29
	100.0%	90.6%	38.4%	68.1%	7.5%
【医学的情報】31. 医療器具の利用	367	331	118	225	25
	100.0%	90.2%	32.2%	61.3%	6.8%
【医学的情報】32. リハビリの状況	373	336	145	237	28
	100.0%	90.1%	38.9%	63.5%	7.5%
【医学的情報】33. 認知症の有無	394	358	157	253	27
	100.0%	90.9%	39.8%	64.2%	6.9%
【医学的情報】34. 受診機関	388	351	123	232	23
	100.0%	90.5%	31.7%	59.8%	5.9%
【医学的情報】35. 障害高齢者の日常生活自立度	362	327	119	217	25
	100.0%	90.3%	32.9%	59.9%	6.9%
【医学的情報】36. 認知症高齢者の日常生活自立度	367	331	123	223	25
	100.0%	90.2%	33.5%	60.8%	6.8%
【身体の異常】37. 発熱	376	322	136	245	26
	100.0%	85.6%	36.2%	65.2%	6.9%
【身体の異常】38. 皮膚	376	327	141	248	26
	100.0%	87.0%	37.5%	66.0%	6.9%
【身体の異常】39. 麻痺	392	347	142	257	27
	100.0%	88.5%	36.2%	65.6%	6.9%
【身体の異常】40. 褥瘡	394	346	156	267	27
	100.0%	87.8%	39.6%	67.8%	6.9%
【身体の異常】41. 痛み	388	341	151	260	27
	100.0%	87.9%	38.9%	67.0%	7.0%
【身体の異常】42. 嘔吐	367	317	127	230	24
	100.0%	86.4%	34.6%	62.7%	6.5%
【身体の異常】43. 血圧	390	341	163	251	25
	100.0%	87.4%	41.8%	64.4%	6.4%
【身体の異常】44. 視覚	378	334	121	231	25
	100.0%	88.4%	32.0%	61.1%	6.6%
【身体の異常】45. 聴覚	378	333	122	232	25
	100.0%	88.1%	32.3%	61.4%	6.6%
【身体の異常】46. 筋力低下	384	337	165	256	29
	100.0%	87.8%	43.0%	66.7%	7.6%
【家庭の状況】47. 家族構成	369	337	96	195	23
	100.0%	91.3%	26.0%	52.8%	6.2%
【家庭の状況】48. 同居の有無	379	345	96	202	23
	100.0%	91.0%	25.3%	53.3%	6.1%
【家庭の状況】49. 家族介護	379	346	106	218	24
	100.0%	91.3%	28.0%	57.5%	6.3%
【家庭の状況】50. 成年後見制度の状況	313	281	83	168	20
	100.0%	89.8%	26.5%	53.7%	6.4%
【家庭の状況】51. 友人や同僚	222	198	60	120	16
	100.0%	89.2%	27.0%	54.1%	7.2%
【家庭の状況】52. 住環境	373	339	97	218	24
	100.0%	90.9%	26.0%	58.4%	6.4%
【精神／認知症】53. うつの程度	382	343	131	247	25
	100.0%	89.8%	34.3%	64.7%	6.5%
【精神／認知症】54. 気分	356	318	126	227	22
	100.0%	89.3%	35.4%	63.8%	6.2%
【精神／認知症】55. コミュニケーション能力	373	337	131	238	23
	100.0%	90.3%	35.1%	63.8%	6.2%
【精神／認知症】56. 意欲	366	330	135	230	23
	100.0%	90.2%	36.9%	62.8%	6.3%
【精神／認知症】57. せん妄	377	342	129	236	25
	100.0%	90.7%	34.2%	62.6%	6.6%
【精神／認知症】58. 記憶障害	383	347	136	239	27
	100.0%	90.6%	35.5%	62.4%	7.0%
【精神／認知症】59. 周辺症状(BPSD)	381	347	143	247	27
	100.0%	91.1%	37.5%	64.8%	7.1%
【その他】60. 学歴	145	127	44	56	6
	100.0%	87.6%	30.3%	38.6%	4.1%
【その他】61. 社会参加の状況	304	276	91	174	19
	100.0%	90.8%	29.9%	57.2%	6.3%
【その他】62. 日々の過ごし方	352	322	122	209	21
	100.0%	91.5%	34.7%	59.4%	6.0%
【その他】63. 余暇活動	305	277	105	176	18
	100.0%	90.8%	34.4%	57.7%	5.9%

図表 35 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、共有された情報が役に立つ場面(居宅介護支援)

	調査数	利用開始時	定期的	状態が変化した時は 随時	利用終了時	
居宅介護支援	【ADL(日常生活動作)】1. 食事	60 100.0%	55 91.7%	35 58.3%	49 81.7%	8 13.3%
	【ADL(日常生活動作)】2. 移乗	60 100.0%	56 93.3%	39 65.0%	50 83.3%	8 13.3%
	【ADL(日常生活動作)】3. 整容	51 100.0%	47 92.2%	31 60.8%	36 70.6%	7 13.7%
	【ADL(日常生活動作)】4. トイレ動作	60 100.0%	55 91.7%	40 66.7%	51 85.0%	8 13.3%
	【ADL(日常生活動作)】5. 入浴	60 100.0%	55 91.7%	39 65.0%	48 80.0%	8 13.3%
	【ADL(日常生活動作)】6. 歩行	59 100.0%	54 91.5%	40 67.8%	49 83.1%	8 13.6%
	【ADL(日常生活動作)】7. 階段昇降	56 100.0%	52 92.9%	34 60.7%	44 78.6%	7 12.5%
	【ADL(日常生活動作)】8. 着替え	59 100.0%	55 93.2%	34 57.6%	43 72.9%	6 10.2%
	【ADL(日常生活動作)】9. 起き上がり	60 100.0%	56 93.3%	34 56.7%	45 75.0%	7 11.7%
	【ADL(日常生活動作)】10. 交通機関利用	43 100.0%	42 97.7%	19 44.2%	29 67.4%	3 7.0%
	【ADL(日常生活動作)】11. 家事	59 100.0%	55 93.2%	32 54.2%	43 72.9%	6 10.2%
	【ADL(日常生活動作)】12. 金銭管理	57 100.0%	53 93.0%	29 50.9%	39 68.4%	6 10.5%
	【栄養】13. 身長	49 100.0%	46 93.9%	19 38.8%	27 55.1%	4 8.2%
	【栄養】14. 体重	56 100.0%	53 94.6%	29 51.8%	41 73.2%	5 8.9%
	【栄養】15. 摂取量	55 100.0%	50 90.9%	31 56.4%	41 74.5%	6 10.9%
	【栄養】16. 食事内容	57 100.0%	52 91.2%	30 52.6%	42 73.7%	6 10.5%
	【栄養】17. 摂取方法	59 100.0%	56 94.9%	30 50.8%	44 74.6%	6 10.2%
	【栄養】18. 食欲	56 100.0%	52 92.9%	32 57.1%	42 75.0%	6 10.7%
	【栄養】19. 血液検査データ(血清アルブミン値、HbA1c等)	54 100.0%	50 92.6%	26 48.1%	38 70.4%	4 7.4%
	【排せつ】20. 排便の状況	58 100.0%	54 93.1%	37 63.8%	44 75.9%	8 13.8%
	【排せつ】21. 排尿の状況	58 100.0%	54 93.1%	37 63.8%	44 75.9%	8 13.8%
	【口腔】22. 口腔衛生	58 100.0%	54 93.1%	29 50.0%	42 72.4%	6 10.3%
	【口腔】23. 口腔ケア	59 100.0%	54 91.5%	30 50.8%	41 69.5%	7 11.9%
	【口腔】24. 義歯	56 100.0%	52 92.9%	28 50.0%	35 62.5%	6 10.7%

図表 36 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、共有された情報が役に立つ場面(居宅介護支援)(続き)

	調査数	利用開始時	定期的	状態が変化した時は 随時	利用終了時
【医学的情報】25. 診断情報	58 100.0%	54 93.1%	26 44.8%	41 70.7%	5 8.6%
【医学的情報】26. 既往歴	60 100.0%	55 91.7%	19 31.7%	33 55.0%	5 8.3%
【医学的情報】27. 入院歴	59 100.0%	54 91.5%	22 37.3%	35 59.3%	6 10.2%
【医学的情報】28. 誤嚥性肺炎	59 100.0%	54 91.5%	26 44.1%	41 69.5%	6 10.2%
【医学的情報】29. 服薬状況	60 100.0%	55 91.7%	36 60.0%	44 73.3%	7 11.7%
【医学的情報】30. 服薬の影響	57 100.0%	51 89.5%	32 56.1%	41 71.9%	7 12.3%
【医学的情報】31. 医療器具の利用	59 100.0%	55 93.2%	28 47.5%	39 66.1%	7 11.9%
【医学的情報】32. リハビリの状況	59 100.0%	53 89.8%	40 67.8%	42 71.2%	7 11.9%
【医学的情報】33. 認知症の有無	60 100.0%	56 93.3%	35 58.3%	42 70.0%	8 13.3%
【医学的情報】34. 受診機関	60 100.0%	55 91.7%	30 50.0%	37 61.7%	6 10.0%
【医学的情報】35. 障害高齢者の日常生活自立度	55 100.0%	51 92.7%	25 45.5%	36 65.5%	6 10.9%
【医学的情報】36. 認知症高齢者の日常生活自立度	55 100.0%	51 92.7%	25 45.5%	36 65.5%	6 10.9%
【身体の異常】37. 発熱	55 100.0%	48 87.3%	29 52.7%	36 65.5%	6 10.9%
【身体の異常】38. 皮膚	59 100.0%	52 88.1%	30 50.8%	37 62.7%	8 13.6%
【身体の異常】39. 麻痺	60 100.0%	54 90.0%	31 51.7%	41 68.3%	8 13.3%
【身体の異常】40. 褥瘡	60 100.0%	54 90.0%	35 58.3%	41 68.3%	8 13.3%
【身体の異常】41. 痛み	59 100.0%	52 88.1%	34 57.6%	42 71.2%	9 15.3%
【身体の異常】42. 嘔吐	56 100.0%	48 85.7%	29 51.8%	35 62.5%	8 14.3%
【身体の異常】43. 血圧	59 100.0%	52 88.1%	34 57.6%	41 69.5%	7 11.9%
【身体の異常】44. 視覚	59 100.0%	52 88.1%	31 52.5%	38 64.4%	8 13.6%
【身体の異常】45. 聴覚	59 100.0%	52 88.1%	32 54.2%	38 64.4%	8 13.6%
【身体の異常】46. 筋力低下	60 100.0%	54 90.0%	40 66.7%	44 73.3%	9 15.0%
【家庭の状況】47. 家族構成	60 100.0%	56 93.3%	25 41.7%	34 56.7%	6 10.0%
【家庭の状況】48. 同居の有無	60 100.0%	56 93.3%	23 38.3%	33 55.0%	6 10.0%
【家庭の状況】49. 家族介護	59 100.0%	55 93.2%	25 42.4%	36 61.0%	7 11.9%
【家庭の状況】50. 成年後見制度の状況	53 100.0%	50 94.3%	19 35.8%	30 56.6%	6 11.3%
【家庭の状況】51. 友人や同僚	53 100.0%	49 92.5%	21 39.6%	26 49.1%	6 11.3%
【家庭の状況】52. 住環境	59 100.0%	53 89.8%	25 42.4%	34 57.6%	7 11.9%
【精神／認知症】53. うつの程度	58 100.0%	53 91.4%	32 55.2%	39 67.2%	7 12.1%
【精神／認知症】54. 気分	58 100.0%	55 94.8%	30 51.7%	38 65.5%	7 12.1%
【精神／認知症】55. コミュニケーション能力	59 100.0%	55 93.2%	28 47.5%	38 64.4%	7 11.9%
【精神／認知症】56. 意欲	58 100.0%	54 93.1%	30 51.7%	38 65.5%	7 12.1%
【精神／認知症】57. せん妄	58 100.0%	53 91.4%	28 48.3%	38 65.5%	7 12.1%
【精神／認知症】58. 記憶障害	59 100.0%	54 91.5%	28 47.5%	36 61.0%	7 11.9%
【精神／認知症】59. 周辺症状(BPSD)	60 100.0%	55 91.7%	34 56.7%	38 63.3%	8 13.3%
【その他】60. 学歴	44 100.0%	41 93.2%	13 29.5%	18 40.9%	4 9.1%
【その他】61. 社会参加の状況	54 100.0%	49 90.7%	22 40.7%	27 50.0%	6 11.1%
【その他】62. 日々の過ごし方	57 100.0%	53 93.0%	25 43.9%	33 57.9%	6 10.5%
【その他】63. 余暇活動	54 100.0%	51 94.4%	23 42.6%	29 53.7%	6 11.1%

図表 37 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、情報が共有されると役に立つ共有相手(居宅系)

		調査数	介護施設・事業所 (居宅介護支援事業 所を除く)	居宅介護支援事業所 (ケアマネジャー)	自治体・行政機関	医療機関	その他
居宅系	【ADL(日常生活動作)】1. 食事	381	223	321	29	196	5
		100.0%	58.5%	84.3%	7.6%	51.4%	1.3%
	【ADL(日常生活動作)】2. 移乗	393	229	335	31	190	6
		100.0%	58.3%	85.2%	7.9%	48.3%	1.5%
	【ADL(日常生活動作)】3. 整容	305	177	252	23	135	6
		100.0%	58.0%	82.6%	7.5%	44.3%	2.0%
	【ADL(日常生活動作)】4. トイレ動作	399	232	335	32	189	6
		100.0%	58.1%	84.0%	8.0%	47.4%	1.5%
	【ADL(日常生活動作)】5. 入浴	394	228	333	28	181	6
		100.0%	57.9%	84.5%	7.1%	45.9%	1.5%
	【ADL(日常生活動作)】6. 歩行	404	231	344	33	194	5
		100.0%	57.2%	85.1%	8.2%	48.0%	1.2%
	【ADL(日常生活動作)】7. 階段昇降	360	201	304	27	173	5
		100.0%	55.8%	84.4%	7.5%	48.1%	1.4%
	【ADL(日常生活動作)】8. 着替え	372	220	314	31	169	6
		100.0%	59.1%	84.4%	8.3%	45.4%	1.6%
	【ADL(日常生活動作)】9. 起き上がり	384	225	318	31	180	6
		100.0%	58.6%	82.8%	8.1%	46.9%	1.6%
	【ADL(日常生活動作)】10. 交通機関利用	212	111	180	26	79	4
		100.0%	52.4%	84.9%	12.3%	37.3%	1.9%
	【ADL(日常生活動作)】11. 家事	289	152	254	24	108	4
		100.0%	52.6%	87.9%	8.3%	37.4%	1.4%
	【ADL(日常生活動作)】12. 金銭管理	292	143	261	36	102	5
		100.0%	49.0%	89.4%	12.3%	34.9%	1.7%
【栄養】13. 身長	284	145	221	28	140	2	
	100.0%	51.1%	77.8%	9.9%	49.3%	0.7%	
【栄養】14. 体重	330	178	260	28	171	2	
	100.0%	53.9%	78.8%	8.5%	51.8%	0.6%	
【栄養】15. 摂取量	351	204	279	27	177	4	
	100.0%	58.1%	79.5%	7.7%	50.4%	1.1%	
【栄養】16. 食事内容	356	206	285	28	177	5	
	100.0%	57.9%	80.1%	7.9%	49.7%	1.4%	
【栄養】17. 摂取方法	372	212	302	28	185	6	
	100.0%	57.0%	81.2%	7.5%	49.7%	1.6%	
【栄養】18. 食欲	348	203	284	26	168	5	
	100.0%	58.3%	81.6%	7.5%	48.3%	1.4%	
【栄養】19. 血液検査データ(血清アルブミン値、HbA1c等)	335	135	213	26	237	3	
	100.0%	40.3%	63.6%	7.8%	70.7%	0.9%	
【排せつ】20. 排便の状況	384	220	306	28	195	5	
	100.0%	57.3%	79.7%	7.3%	50.8%	1.3%	
【排せつ】21. 排尿の状況	383	219	304	28	193	5	
	100.0%	57.2%	79.4%	7.3%	50.4%	1.3%	
【口腔】22. 口腔衛生	338	194	268	27	178	4	
	100.0%	57.4%	79.3%	8.0%	52.7%	1.2%	
【口腔】23. 口腔ケア	345	200	278	26	173	4	
	100.0%	58.0%	80.6%	7.5%	50.1%	1.2%	
【口腔】24. 義歯	343	187	277	25	175	6	
	100.0%	54.5%	80.8%	7.3%	51.0%	1.7%	

図表 38 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、情報が共有されると役に立つ共有相手(居宅系)(続き)

	調査数	介護施設・事業所 (居宅介護支援事業 所を除く)	居宅介護支援事業所 (ケアマネジャー)	自治体・行政機関	医療機関	その他
【医学的情報】25. 診断情報	392	166	292	31	272	3
	100.0%	42.3%	74.5%	7.9%	69.4%	0.8%
【医学的情報】26. 既往歴	399	172	308	32	274	3
	100.0%	43.1%	77.2%	8.0%	68.7%	0.8%
【医学的情報】27. 入院歴	375	162	289	31	257	4
	100.0%	43.2%	77.1%	8.3%	68.5%	1.1%
【医学的情報】28. 誤嚥性肺炎	386	167	284	25	267	3
	100.0%	43.3%	73.6%	6.5%	69.2%	0.8%
【医学的情報】29. 服薬状況	400	189	309	29	276	5
	100.0%	47.3%	77.3%	7.3%	69.0%	1.3%
【医学的情報】30. 服薬の影響	385	174	285	28	271	4
	100.0%	45.2%	74.0%	7.3%	70.4%	1.0%
【医学的情報】31. 医療器具の利用	367	169	278	26	247	3
	100.0%	46.0%	75.7%	7.1%	67.3%	0.8%
【医学的情報】32. リハビリの状況	373	200	289	25	243	3
	100.0%	53.6%	77.5%	6.7%	65.1%	0.8%
【医学的情報】33. 認知症の有無	394	198	321	38	244	5
	100.0%	50.3%	81.5%	9.6%	61.9%	1.3%
【医学的情報】34. 受診機関	388	173	305	37	249	5
	100.0%	44.6%	78.6%	9.5%	64.2%	1.3%
【医学的情報】35. 障害高齢者の日常生活自立度	362	174	298	44	190	2
	100.0%	48.1%	82.3%	12.2%	52.5%	0.6%
【医学的情報】36. 認知症高齢者の日常生活自立度	367	175	302	45	194	3
	100.0%	47.7%	82.3%	12.3%	52.9%	0.8%
【身体の異常】37. 発熱	376	178	269	27	248	3
	100.0%	47.3%	71.5%	7.2%	66.0%	0.8%
【身体の異常】38. 皮膚	376	189	273	26	250	5
	100.0%	50.3%	72.6%	6.9%	66.5%	1.3%
【身体の異常】39. 麻痺	392	196	289	29	265	4
	100.0%	50.0%	73.7%	7.4%	67.6%	1.0%
【身体の異常】40. 褥瘡	394	197	287	29	268	4
	100.0%	50.0%	72.8%	7.4%	68.0%	1.0%
【身体の異常】41. 痛み	388	200	284	28	261	4
	100.0%	51.5%	73.2%	7.2%	67.3%	1.0%
【身体の異常】42. 嘔吐	367	177	259	26	242	3
	100.0%	48.2%	70.6%	7.1%	65.9%	0.8%
【身体の異常】43. 血圧	390	195	277	26	262	3
	100.0%	50.0%	71.0%	6.7%	67.2%	0.8%
【身体の異常】44. 視覚	378	190	277	28	242	3
	100.0%	50.3%	73.3%	7.4%	64.0%	0.8%
【身体の異常】45. 聴覚	378	188	281	29	241	2
	100.0%	49.7%	74.3%	7.7%	63.8%	0.5%
【身体の異常】46. 筋力低下	384	201	285	28	241	4
	100.0%	52.3%	74.2%	7.3%	62.8%	1.0%
【家庭の状況】47. 家族構成	369	182	321	50	152	2
	100.0%	49.3%	87.0%	13.6%	41.2%	0.5%
【家庭の状況】48. 同居の有無	379	181	333	49	141	2
	100.0%	47.8%	87.9%	12.9%	37.2%	0.5%
【家庭の状況】49. 家族介護	379	185	332	46	145	2
	100.0%	48.8%	87.6%	12.1%	38.3%	0.5%
【家庭の状況】50. 成年後見制度の状況	313	134	269	67	108	1
	100.0%	42.8%	85.9%	21.4%	34.5%	0.3%
【家庭の状況】51. 友人や同僚	222	102	193	25	73	2
	100.0%	45.9%	86.9%	11.3%	32.9%	0.9%
【家庭の状況】52. 住環境	373	177	329	48	129	3
	100.0%	47.5%	88.2%	12.9%	34.6%	0.8%
【精神／認知症】53. うつの程度	382	190	309	29	217	3
	100.0%	49.7%	80.9%	7.6%	56.8%	0.8%
【精神／認知症】54. 気分	356	182	294	27	168	5
	100.0%	51.1%	82.6%	7.6%	47.2%	1.4%
【精神／認知症】55. コミュニケーション能力	373	203	320	31	174	4
	100.0%	54.4%	85.8%	8.3%	46.6%	1.1%
【精神／認知症】56. 意欲	366	191	311	29	162	5
	100.0%	52.2%	85.0%	7.9%	44.3%	1.4%
【精神／認知症】57. せん妄	377	198	311	26	212	5
	100.0%	52.5%	82.5%	6.9%	56.2%	1.3%
【精神／認知症】58. 記憶障害	383	196	310	30	219	4
	100.0%	51.2%	80.9%	7.8%	57.2%	1.0%
【精神／認知症】59. 周辺症状(BPSD)	381	201	317	32	206	4
	100.0%	52.8%	83.2%	8.4%	54.1%	1.0%
【その他】60. 学歴	145	70	127	14	44	1
	100.0%	48.3%	87.6%	9.7%	30.3%	0.7%
【その他】61. 社会参加の状況	304	148	269	34	101	2
	100.0%	48.7%	88.5%	11.2%	33.2%	0.7%
【その他】62. 日々の過ごし方	352	184	306	32	118	5
	100.0%	52.3%	86.9%	9.1%	33.5%	1.4%
【その他】63. 余暇活動	305	157	268	32	99	3
	100.0%	51.5%	87.9%	10.5%	32.5%	1.0%

図表 39 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、情報が共有されると役に立つ共有相手(居宅介護支援)

	調査数	介護施設・事業所 (居宅介護支援事業 所を除く)	居宅介護支援事業所 (ケアマネジャー)	自治体・行政機関	医療機関	その他	
居宅介護支援	【ADL(日常生活動作)】1. 食事	60 100.0%	53 88.3%	32 53.3%	7 11.7%	36 60.0%	2 3.3%
	【ADL(日常生活動作)】2. 移乗	60 100.0%	53 88.3%	33 55.0%	6 10.0%	34 56.7%	1 1.7%
	【ADL(日常生活動作)】3. 整容	51 100.0%	43 84.3%	29 56.9%	6 11.8%	28 54.9%	1 2.0%
	【ADL(日常生活動作)】4. トイレ動作	60 100.0%	53 88.3%	33 55.0%	6 10.0%	35 58.3%	2 3.3%
	【ADL(日常生活動作)】5. 入浴	60 100.0%	53 88.3%	33 55.0%	6 10.0%	33 55.0%	2 3.3%
	【ADL(日常生活動作)】6. 歩行	59 100.0%	52 88.1%	33 55.9%	7 11.9%	34 57.6%	2 3.4%
	【ADL(日常生活動作)】7. 階段昇降	56 100.0%	49 87.5%	31 55.4%	7 12.5%	33 58.9%	1 1.8%
	【ADL(日常生活動作)】8. 着替え	59 100.0%	52 88.1%	33 55.9%	6 10.2%	31 52.5%	1 1.7%
	【ADL(日常生活動作)】9. 起き上がり	60 100.0%	53 88.3%	33 55.0%	6 10.0%	32 53.3%	1 1.7%
	【ADL(日常生活動作)】10. 交通機関利用	43 100.0%	35 81.4%	24 55.8%	6 14.0%	20 46.5%	2 4.7%
	【ADL(日常生活動作)】11. 家事	59 100.0%	49 83.1%	32 54.2%	6 10.2%	23 39.0%	2 3.4%
	【ADL(日常生活動作)】12. 金銭管理	57 100.0%	47 82.5%	31 54.4%	12 21.1%	22 38.6%	4 7.0%
	【栄養】13. 身長	49 100.0%	41 83.7%	28 57.1%	6 12.2%	34 69.4%	1 2.0%
	【栄養】14. 体重	56 100.0%	48 85.7%	29 51.8%	6 10.7%	39 69.6%	2 3.6%
	【栄養】15. 摂取量	55 100.0%	47 85.5%	28 50.9%	6 10.9%	34 61.8%	2 3.6%
	【栄養】16. 食事内容	57 100.0%	48 84.2%	28 49.1%	6 10.5%	37 64.9%	2 3.5%
	【栄養】17. 摂取方法	59 100.0%	51 86.4%	30 50.8%	6 10.2%	37 62.7%	1 1.7%
	【栄養】18. 食欲	56 100.0%	48 85.7%	28 50.0%	6 10.7%	33 58.9%	2 3.6%
	【栄養】19. 血液検査データ(血清アルブミン値、HbA1c等)	54 100.0%	33 61.1%	28 51.9%	6 11.1%	46 85.2%	2 3.7%
	【排せつ】20. 排便の状況	58 100.0%	50 86.2%	29 50.0%	6 10.3%	38 65.5%	2 3.4%
	【排せつ】21. 排尿の状況	58 100.0%	50 86.2%	29 50.0%	6 10.3%	38 65.5%	2 3.4%
	【口腔】22. 口腔衛生	58 100.0%	48 82.8%	30 51.7%	6 10.3%	39 67.2%	2 3.4%
	【口腔】23. 口腔ケア	59 100.0%	51 86.4%	30 50.8%	6 10.2%	38 64.4%	2 3.4%
	【口腔】24. 義歯	56 100.0%	48 85.7%	29 51.8%	6 10.7%	35 62.5%	1 1.8%

図表 40 「特に必要性が高い」「必要性が高い」と回答した項目単位の情報について、情報が共有されると役に立つ共有相手(居宅介護支援)(続き)

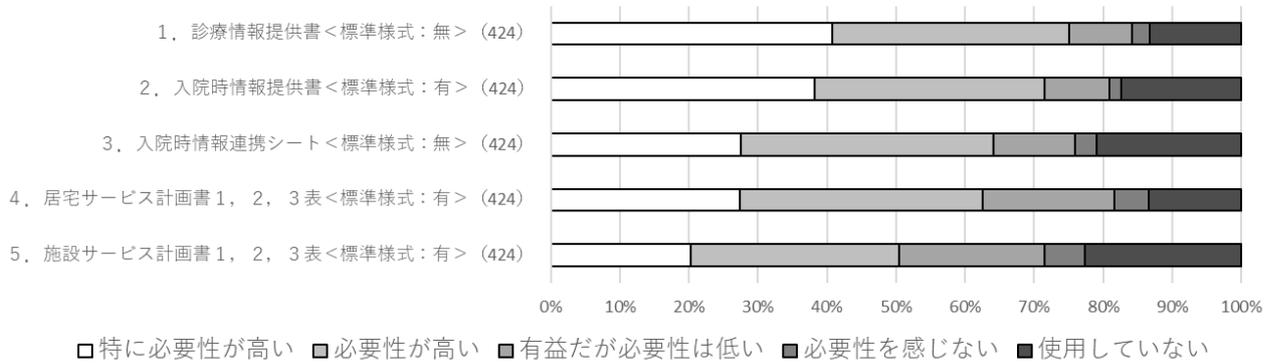
	調査数	介護施設・事業所 (居宅介護支援事業 所を除く)	居宅介護支援事業所 (ケアマネジャー)	自治体・行政機関	医療機関	その他
【医学的情報】25. 診断情報	58	38	30	7	49	2
	100.0%	65.5%	51.7%	12.1%	84.5%	3.4%
【医学的情報】26. 既往歴	60	41	31	7	51	2
	100.0%	68.3%	51.7%	11.7%	85.0%	3.3%
【医学的情報】27. 入院歴	59	39	31	6	50	2
	100.0%	66.1%	52.5%	10.2%	84.7%	3.4%
【医学的情報】28. 誤嚥性肺炎	59	44	32	6	50	2
	100.0%	74.6%	54.2%	10.2%	84.7%	3.4%
【医学的情報】29. 服薬状況	60	50	32	6	45	2
	100.0%	83.3%	53.3%	10.0%	75.0%	3.3%
【医学的情報】30. 服薬の影響	57	41	28	6	45	2
	100.0%	71.9%	49.1%	10.5%	78.9%	3.5%
【医学的情報】31. 医療器具の利用	59	40	31	7	50	2
	100.0%	67.8%	52.5%	11.9%	84.7%	3.4%
【医学的情報】32. リハビリの状況	59	51	31	6	42	2
	100.0%	86.4%	52.5%	10.2%	71.2%	3.4%
【医学的情報】33. 認知症の有無	60	48	32	13	47	2
	100.0%	80.0%	53.3%	21.7%	78.3%	3.3%
【医学的情報】34. 受診機関	60	40	32	9	49	2
	100.0%	66.7%	53.3%	15.0%	81.7%	3.3%
【医学的情報】35. 障害高齢者の日常生活自立度	55	36	28	17	41	-
	100.0%	65.5%	50.9%	30.9%	74.5%	-
【医学的情報】36. 認知症高齢者の日常生活自立度	55	36	28	17	41	-
	100.0%	65.5%	50.9%	30.9%	74.5%	-
【身体の異常】37. 発熱	55	43	27	6	42	2
	100.0%	78.2%	49.1%	10.9%	76.4%	3.6%
【身体の異常】38. 皮膚	59	49	28	6	43	2
	100.0%	83.1%	47.5%	10.2%	72.9%	3.4%
【身体の異常】39. 麻痺	60	48	29	7	44	2
	100.0%	80.0%	48.3%	11.7%	73.3%	3.3%
【身体の異常】40. 褥瘡	60	48	29	6	45	2
	100.0%	80.0%	48.3%	10.0%	75.0%	3.3%
【身体の異常】41. 痛み	59	48	29	7	46	2
	100.0%	81.4%	49.2%	11.9%	78.0%	3.4%
【身体の異常】42. 嘔吐	56	45	27	6	43	2
	100.0%	80.4%	48.2%	10.7%	76.8%	3.6%
【身体の異常】43. 血圧	59	46	28	7	47	2
	100.0%	78.0%	47.5%	11.9%	79.7%	3.4%
【身体の異常】44. 視覚	59	47	29	7	42	2
	100.0%	79.7%	49.2%	11.9%	71.2%	3.4%
【身体の異常】45. 聴覚	59	47	29	7	42	2
	100.0%	79.7%	49.2%	11.9%	71.2%	3.4%
【身体の異常】46. 筋力低下	60	51	29	7	42	2
	100.0%	85.0%	48.3%	11.7%	70.0%	3.3%
【家庭の状況】47. 家族構成	60	45	36	18	31	2
	100.0%	75.0%	60.0%	30.0%	51.7%	3.3%
【家庭の状況】48. 同居の有無	60	45	38	18	26	2
	100.0%	75.0%	63.3%	30.0%	43.3%	3.3%
【家庭の状況】49. 家族介護	59	44	38	17	26	2
	100.0%	74.6%	64.4%	28.8%	44.1%	3.4%
【家庭の状況】50. 成年後見制度の状況	53	36	33	28	23	2
	100.0%	67.9%	62.3%	52.8%	43.4%	3.8%
【家庭の状況】51. 友人や同僚	53	39	35	12	18	2
	100.0%	73.6%	66.0%	22.6%	34.0%	3.8%
【家庭の状況】52. 住環境	59	44	37	14	23	3
	100.0%	74.6%	62.7%	23.7%	39.0%	5.1%
【精神／認知症】53. うつの程度	58	46	33	9	41	2
	100.0%	79.3%	56.9%	15.5%	70.7%	3.4%
【精神／認知症】54. 気分	58	47	33	8	33	2
	100.0%	81.0%	56.9%	13.8%	56.9%	3.4%
【精神／認知症】55. コミュニケーション能力	59	50	32	8	31	2
	100.0%	84.7%	54.2%	13.6%	52.5%	3.4%
【精神／認知症】56. 意欲	58	48	32	7	32	2
	100.0%	82.8%	55.2%	12.1%	55.2%	3.4%
【精神／認知症】57. せん妄	58	46	32	8	41	2
	100.0%	79.3%	55.2%	13.8%	70.7%	3.4%
【精神／認知症】58. 記憶障害	59	47	32	8	39	2
	100.0%	79.7%	54.2%	13.6%	66.1%	3.4%
【精神／認知症】59. 周辺症状(BPSD)	60	48	31	10	42	2
	100.0%	80.0%	51.7%	16.7%	70.0%	3.3%
【その他】60. 学歴	44	32	26	8	15	1
	100.0%	72.7%	59.1%	18.2%	34.1%	2.3%
【その他】61. 社会参加の状況	54	42	33	12	19	3
	100.0%	77.8%	61.1%	22.2%	35.2%	5.6%
【その他】62. 日々の過ごし方	57	45	36	10	22	3
	100.0%	78.9%	63.2%	17.5%	38.6%	5.3%
【その他】63. 余暇活動	54	43	35	9	20	2
	100.0%	79.6%	64.8%	16.7%	37.0%	3.7%

(3) 医療介護連携における情報共有について

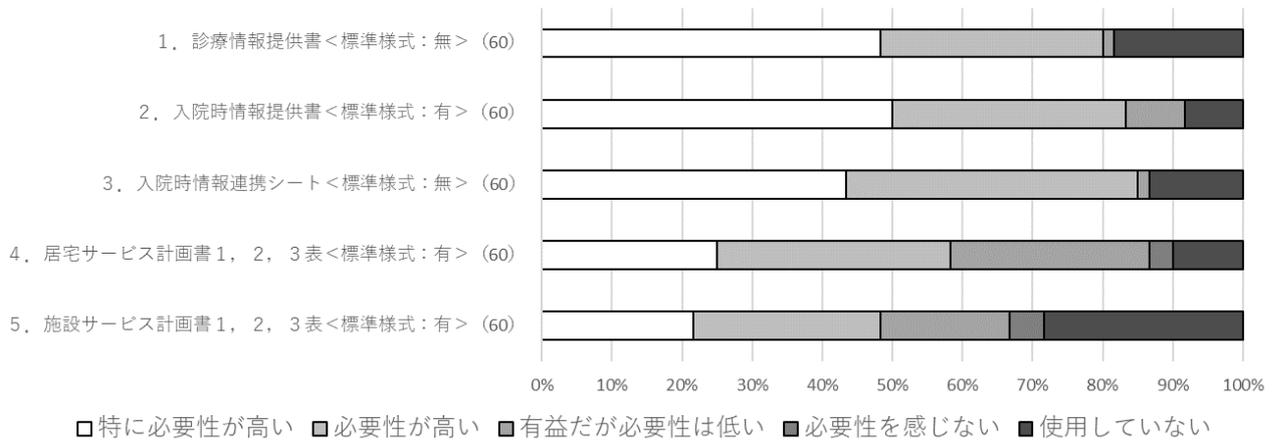
1) 救急時、入院時

居宅系・居宅介護支援・居住系・施設系における、医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式は以下の通り。

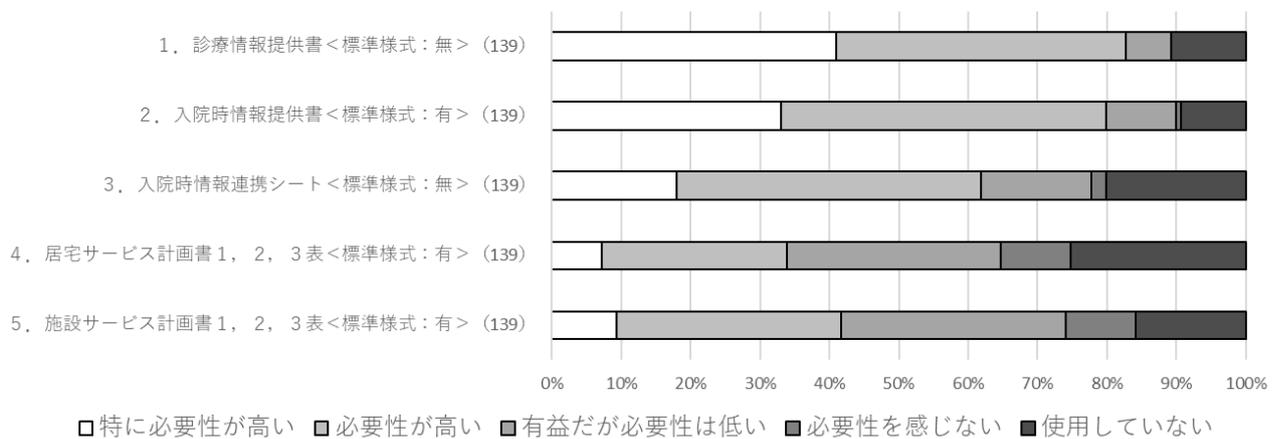
図表 41 救急時、入院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居宅系)



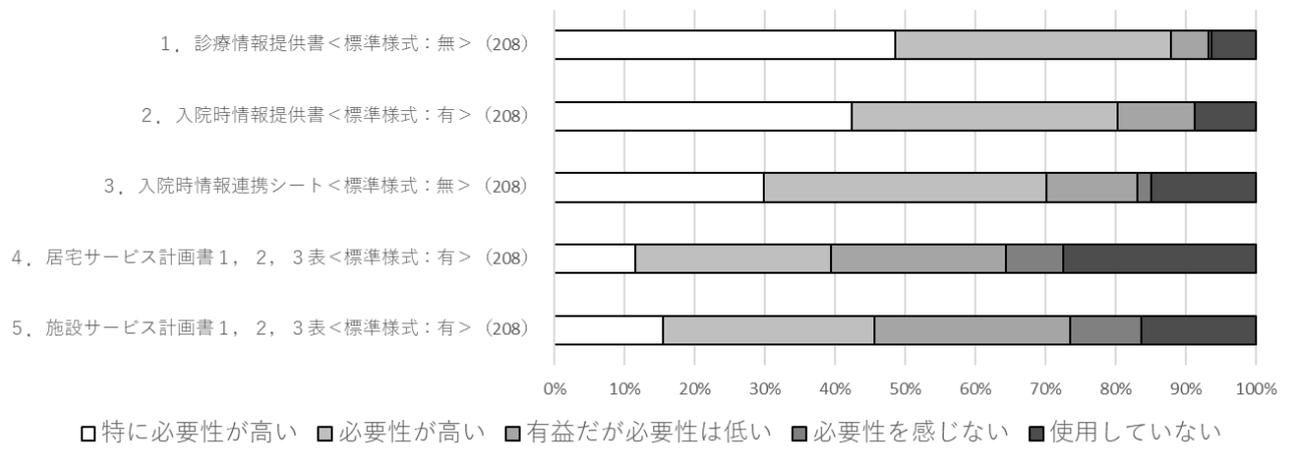
図表 42 救急時、入院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居宅介護支援)



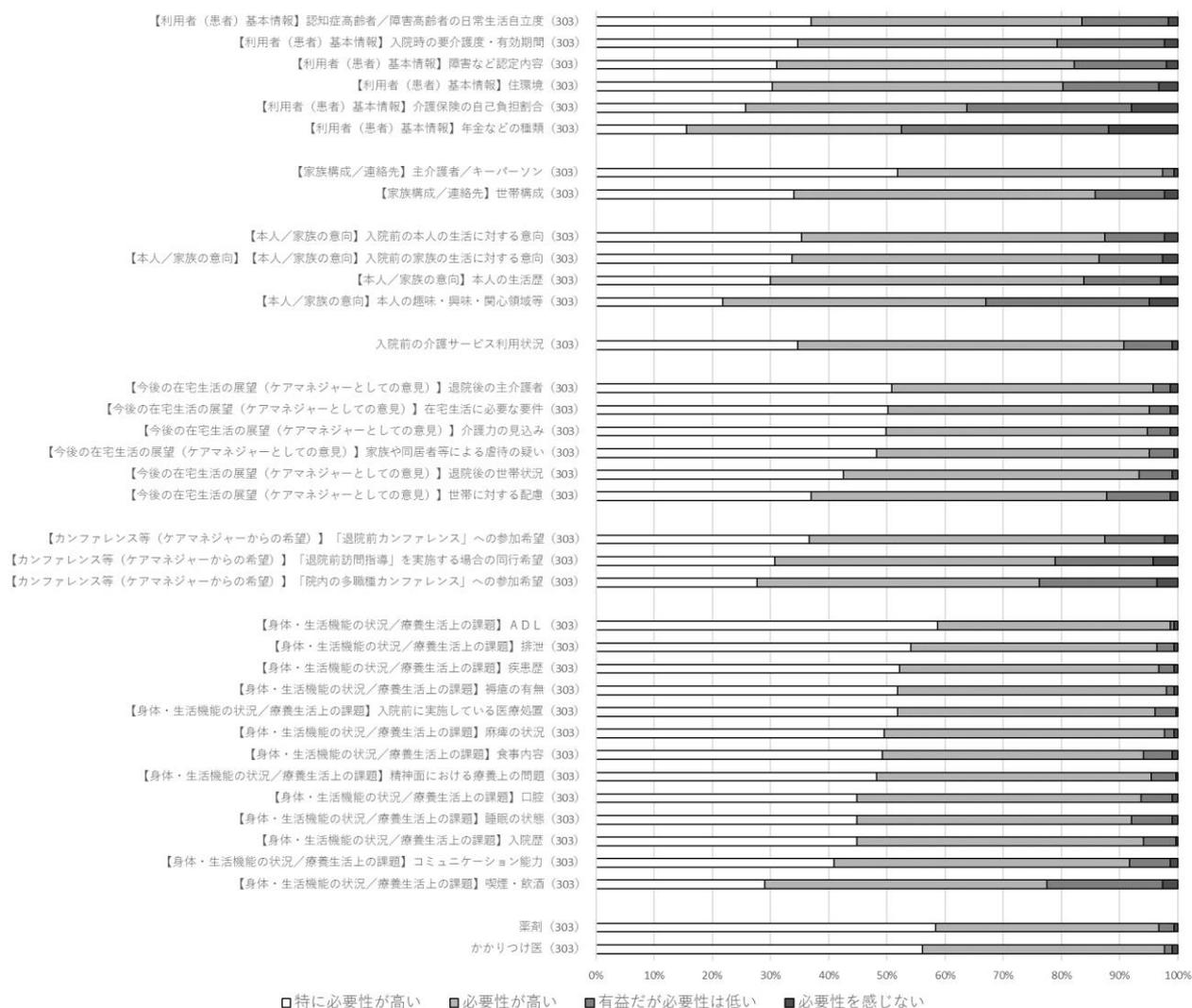
図表 43 救急時、入院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居住系)



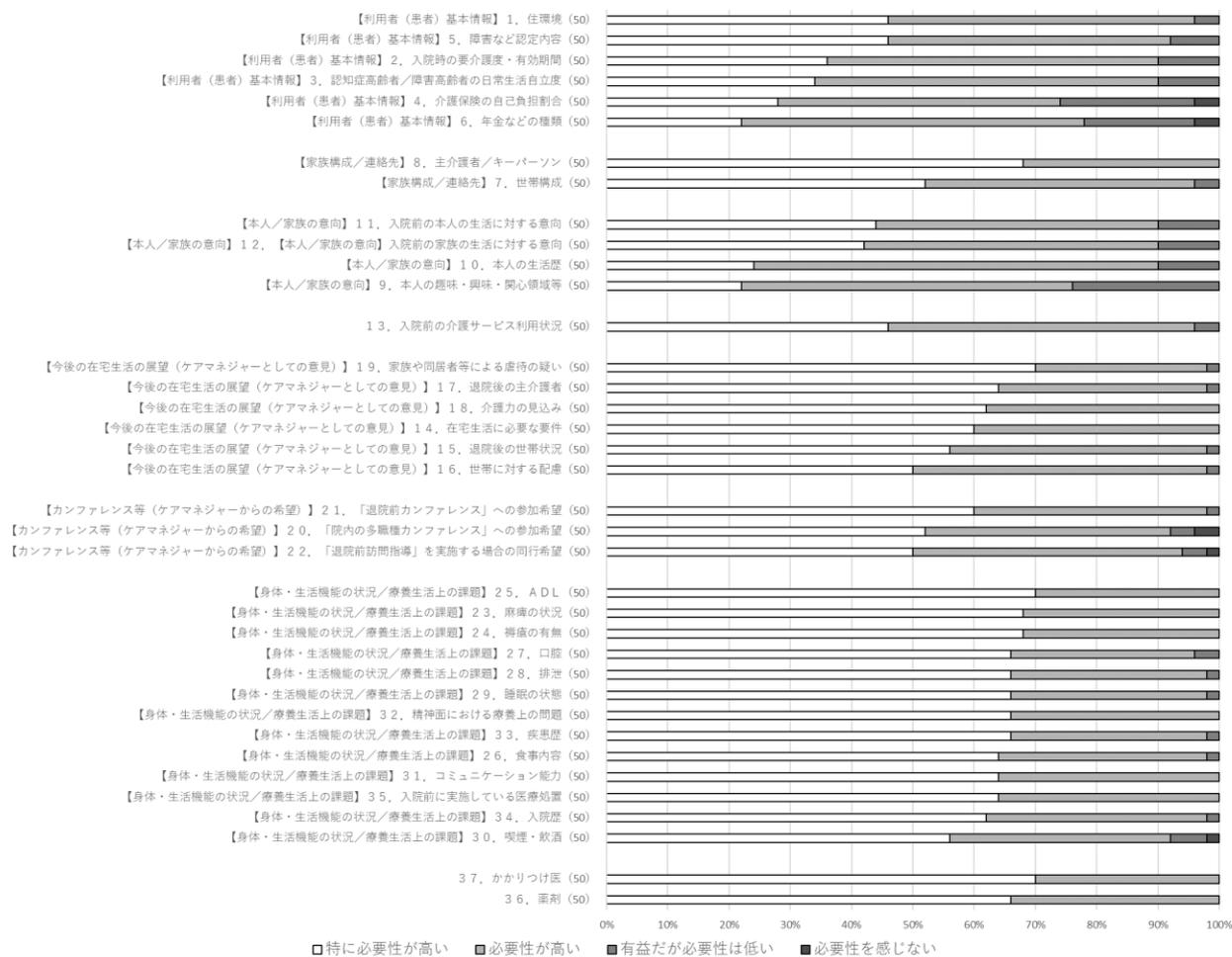
図表 44 救急時、入院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(施設系)



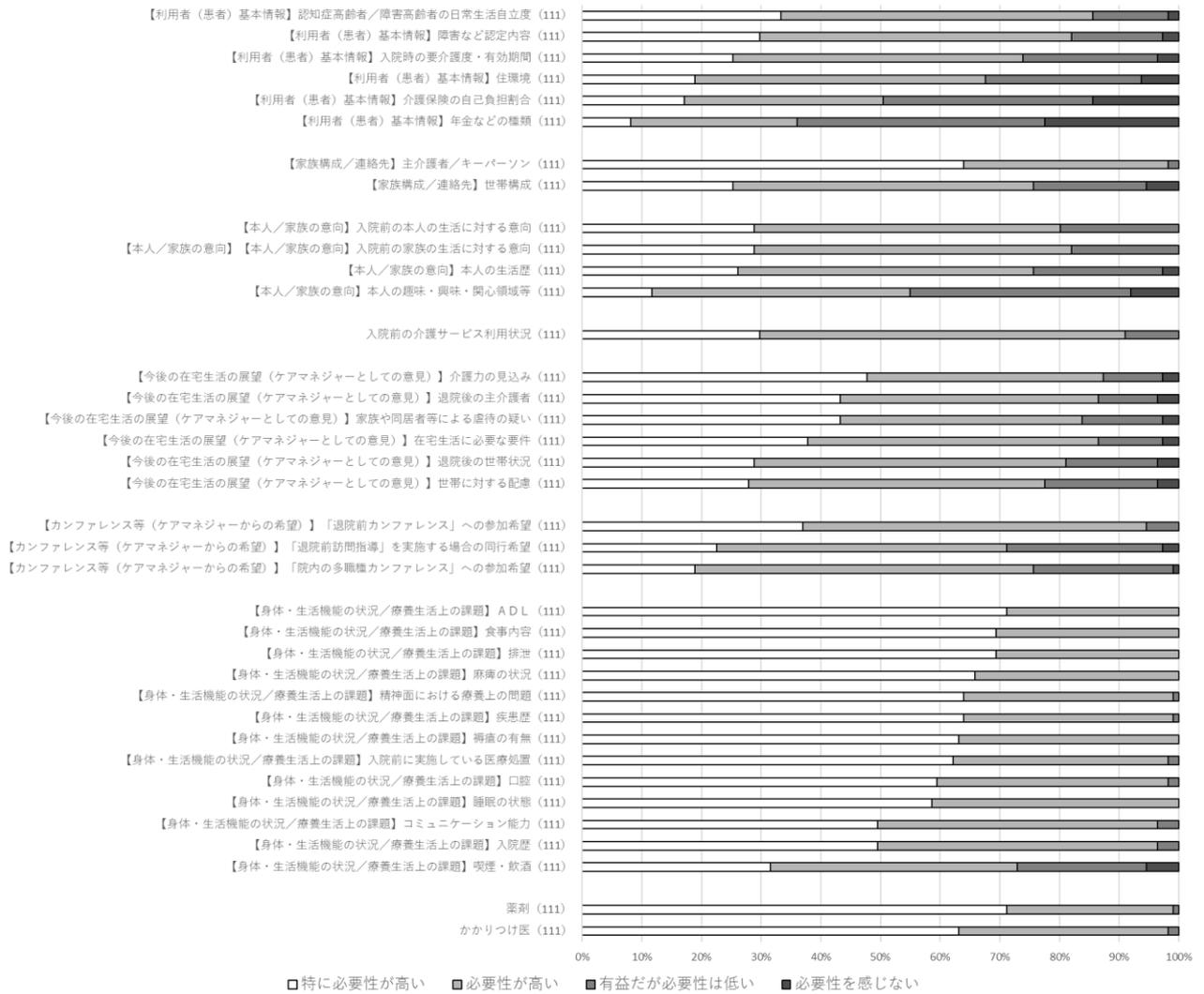
図表 45 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる入院時情報提供書の記載項目(居宅系)



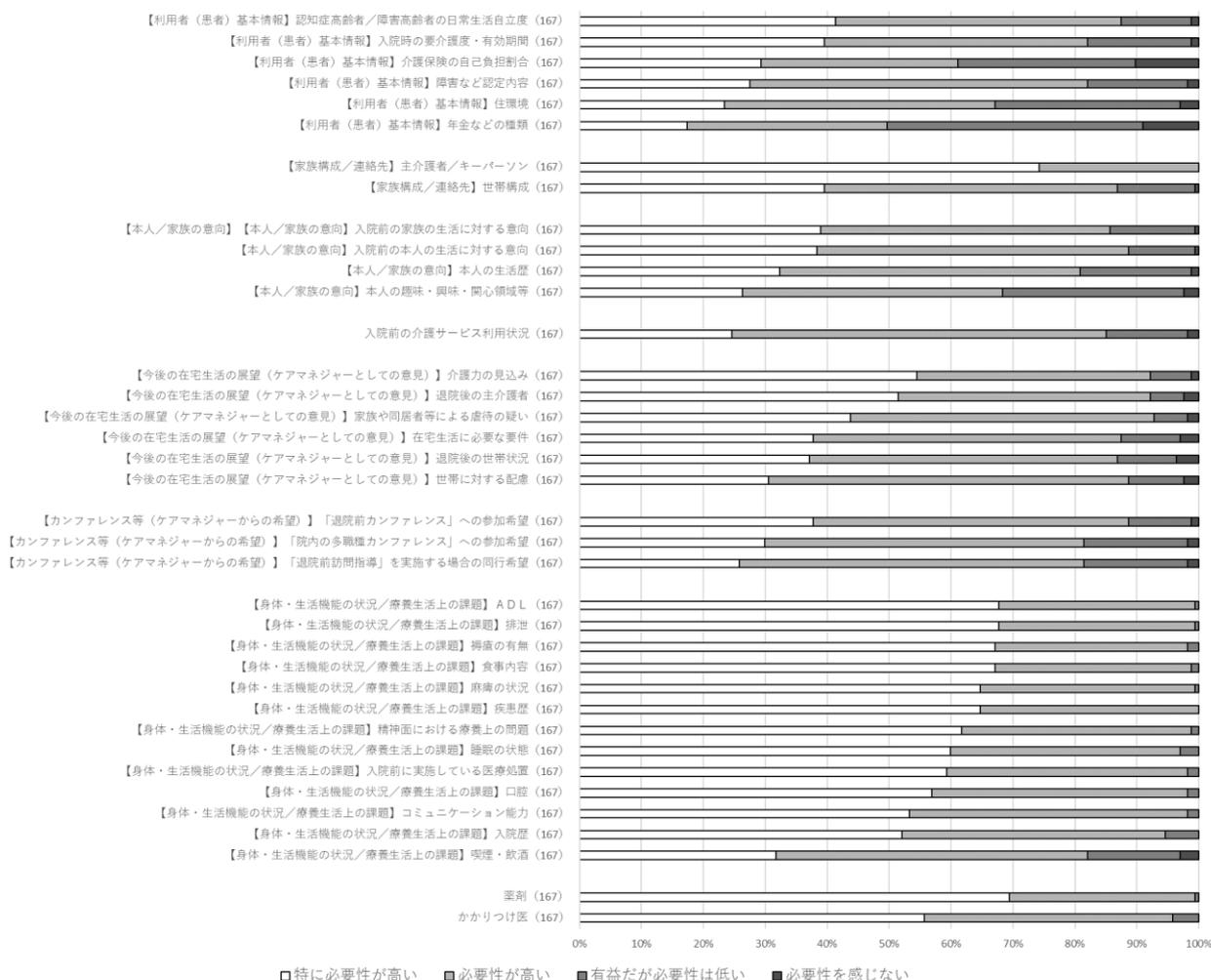
図表 46 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる入院時情報提供書の記載項目(居宅介護支援)



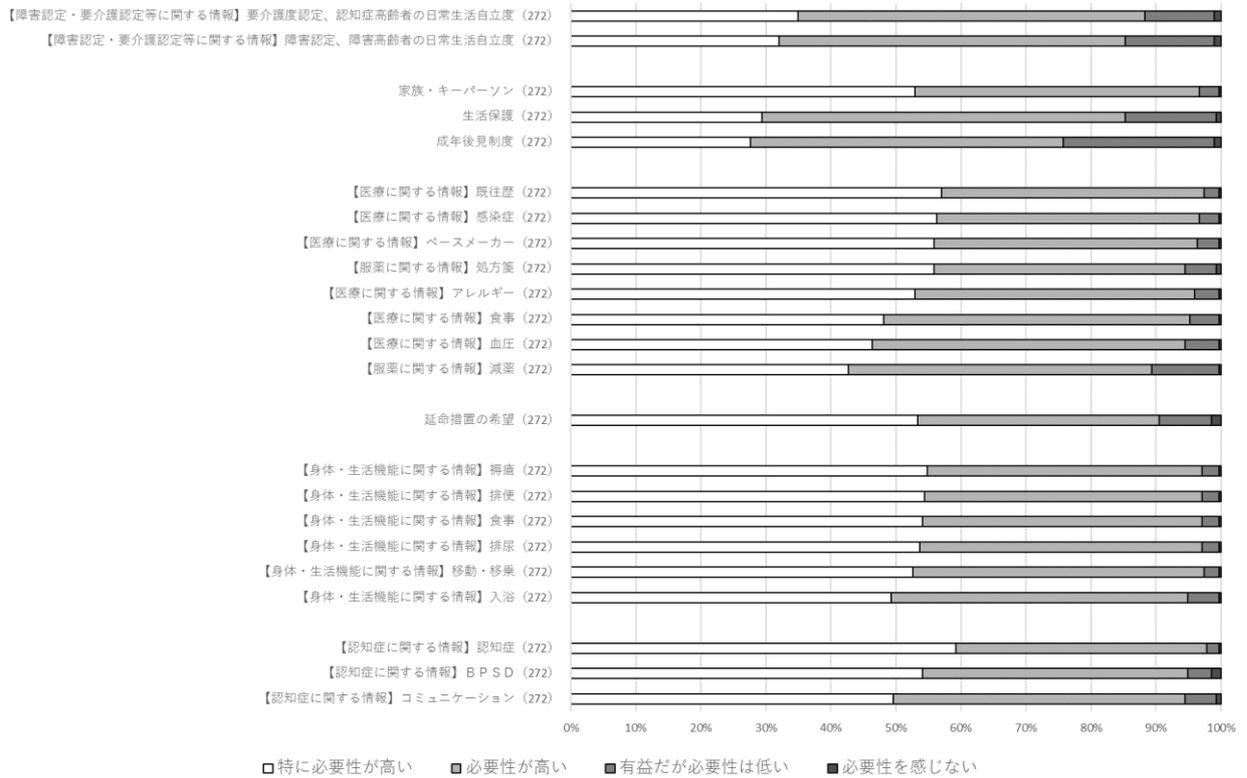
図表 47 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる入院時情報提供書の記載項目(居住系)



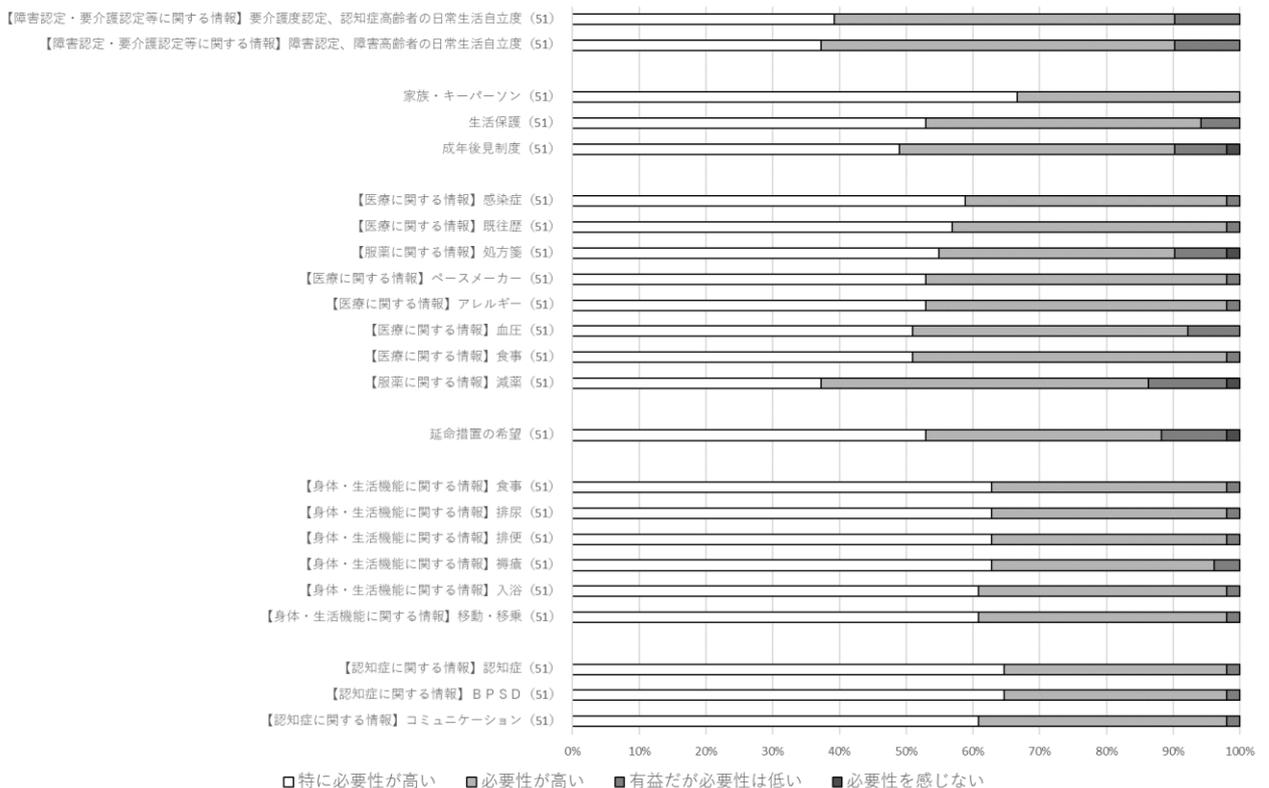
図表 48 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる入院時情報提供書の記載項目(施設系)



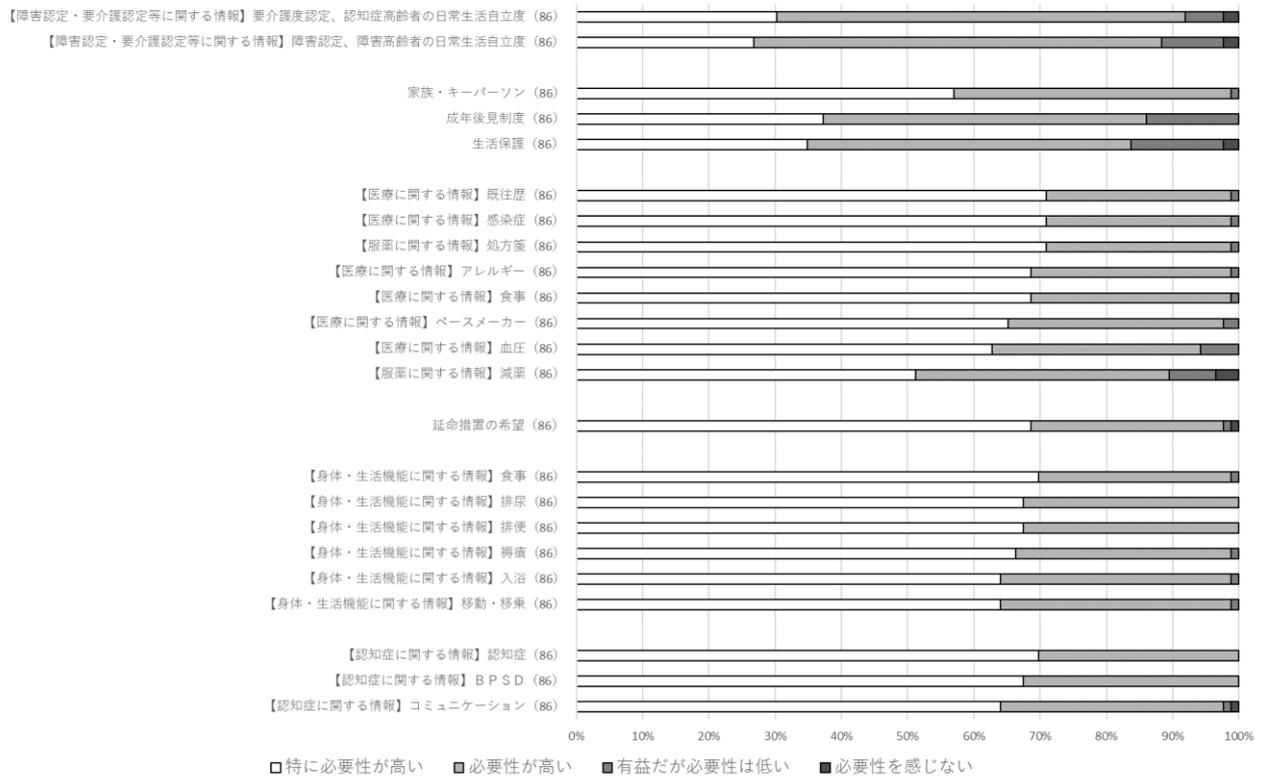
図表 49 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる入院時情報連携シートの記載項目(居宅系)



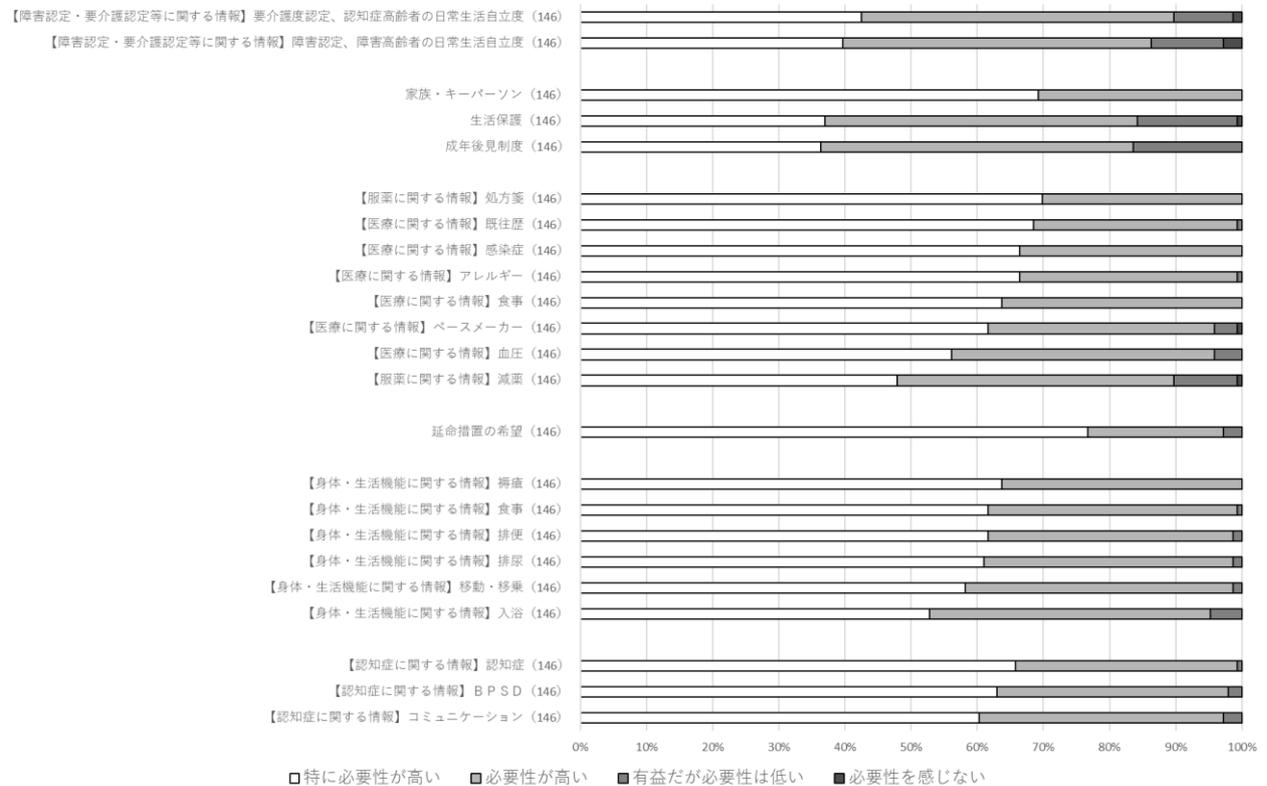
図表 50 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる入院時情報連携シートの記載項目(居宅介護支援)



図表 51 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる入院時情報連携シートの記載項目(居宅系)



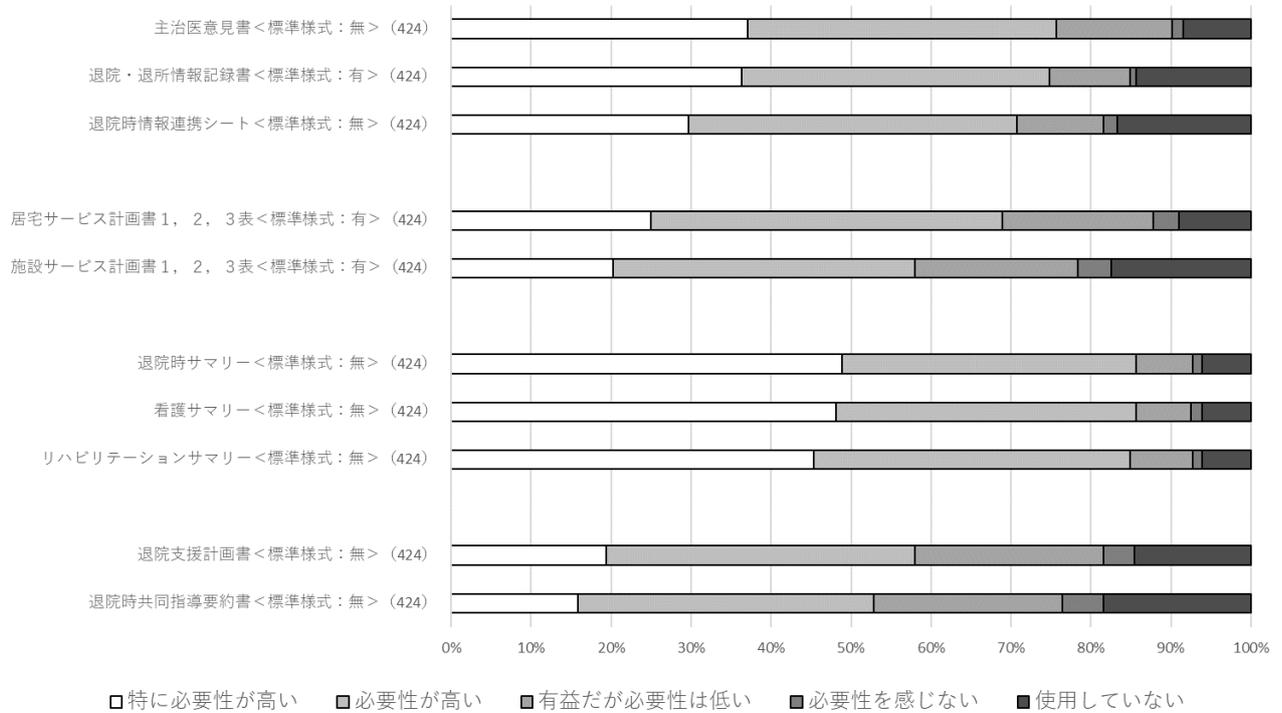
図表 52 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる入院時情報連携シートの記載項目(施設系)



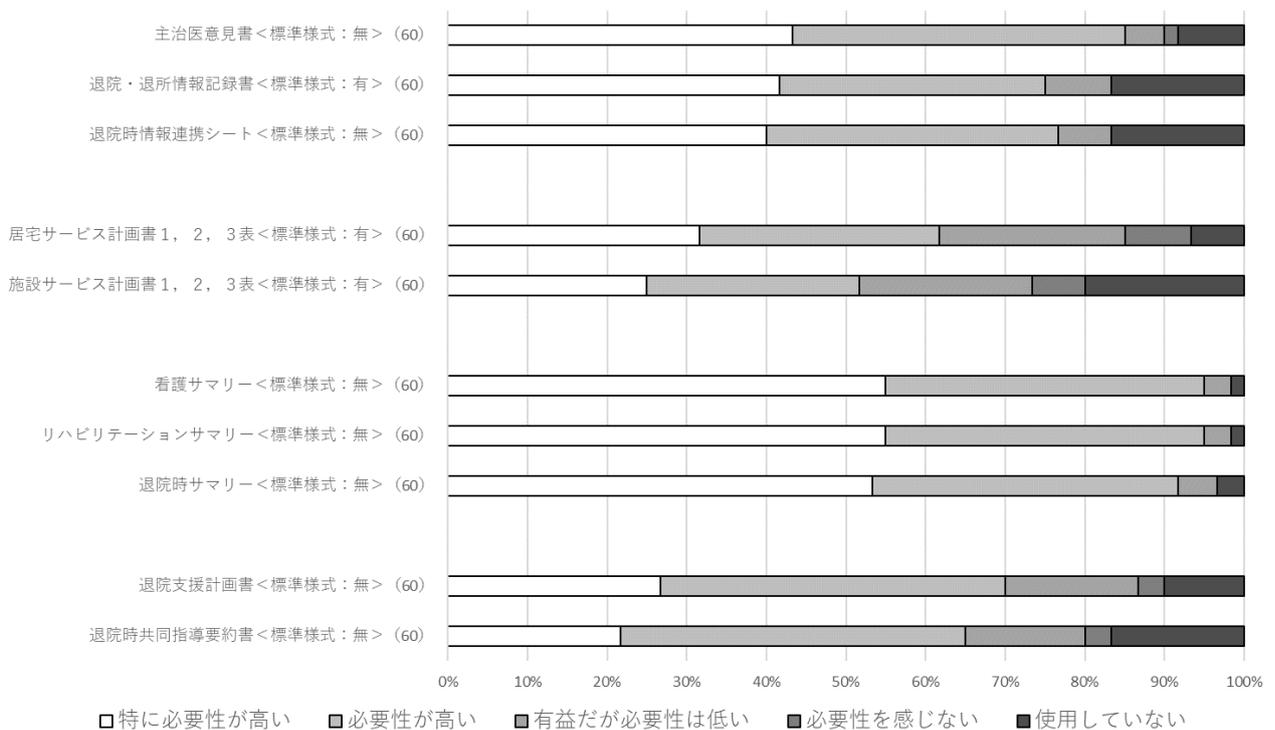
## 2) 退院時

居宅系・居宅介護支援・居住系・施設系における、医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式は以下の通り。

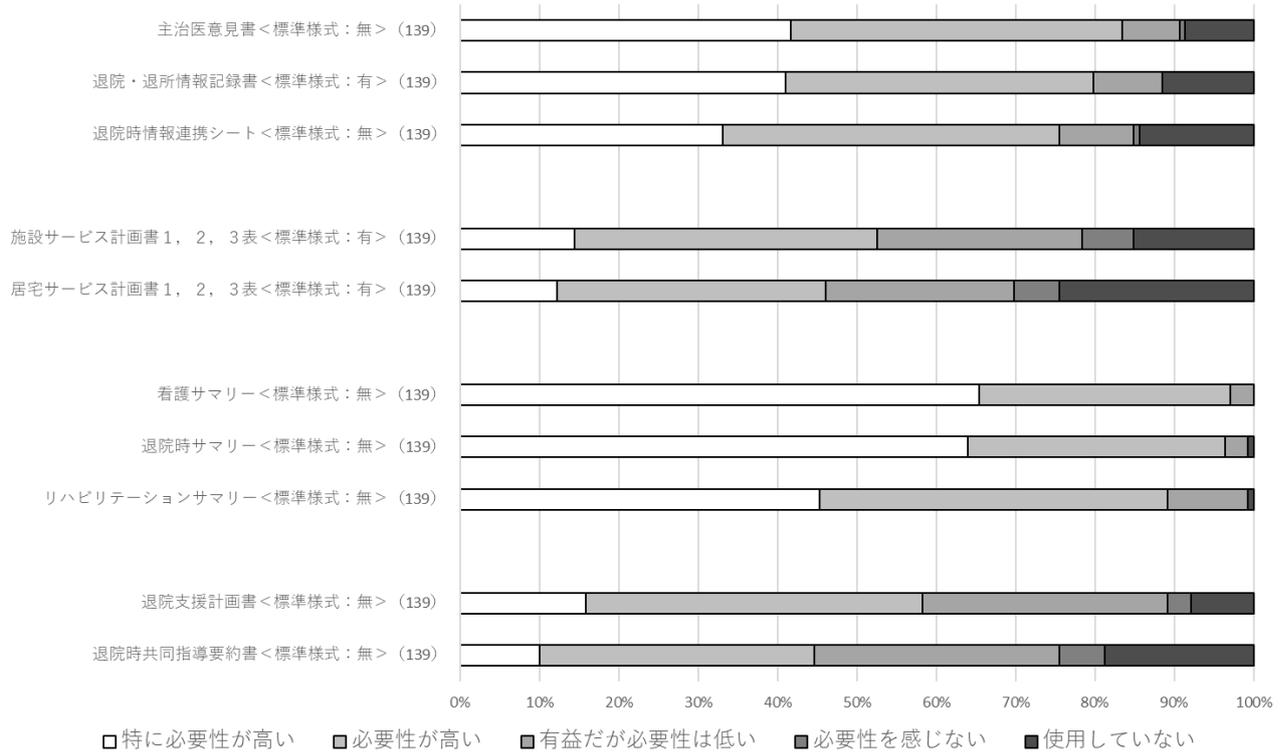
図表 53 退院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居宅系)



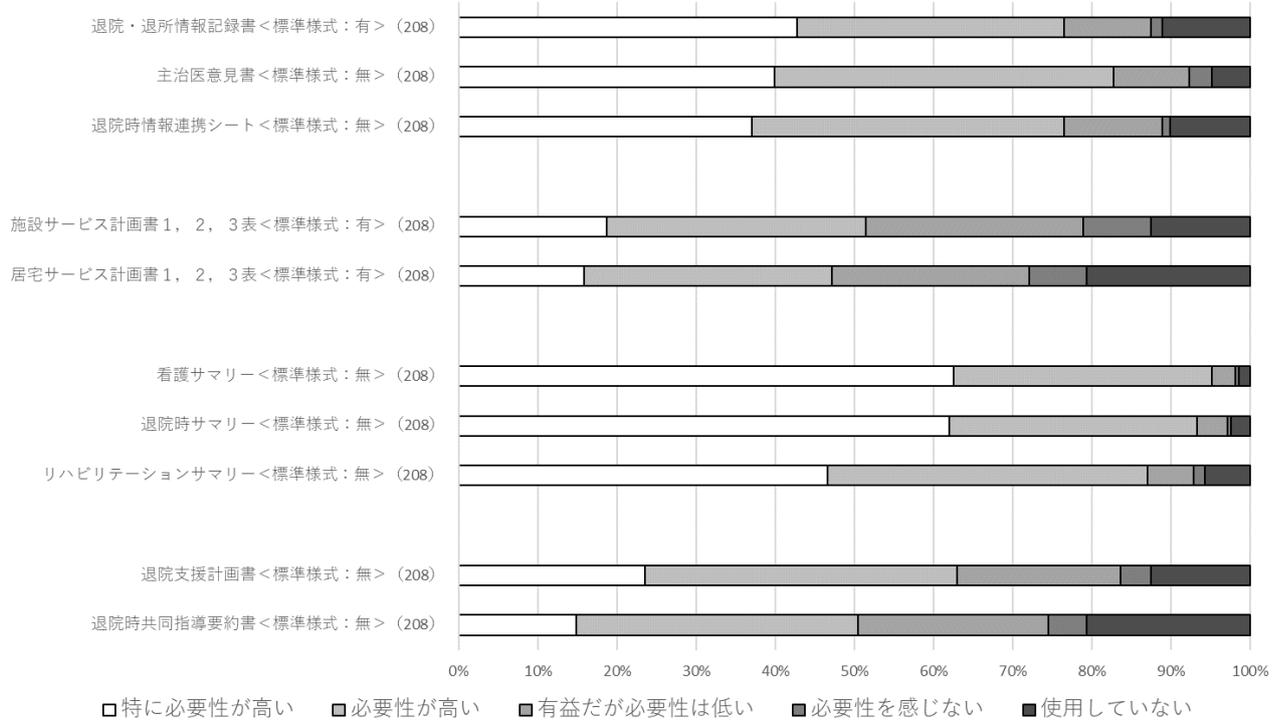
図表 54 退院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居宅介護支援)



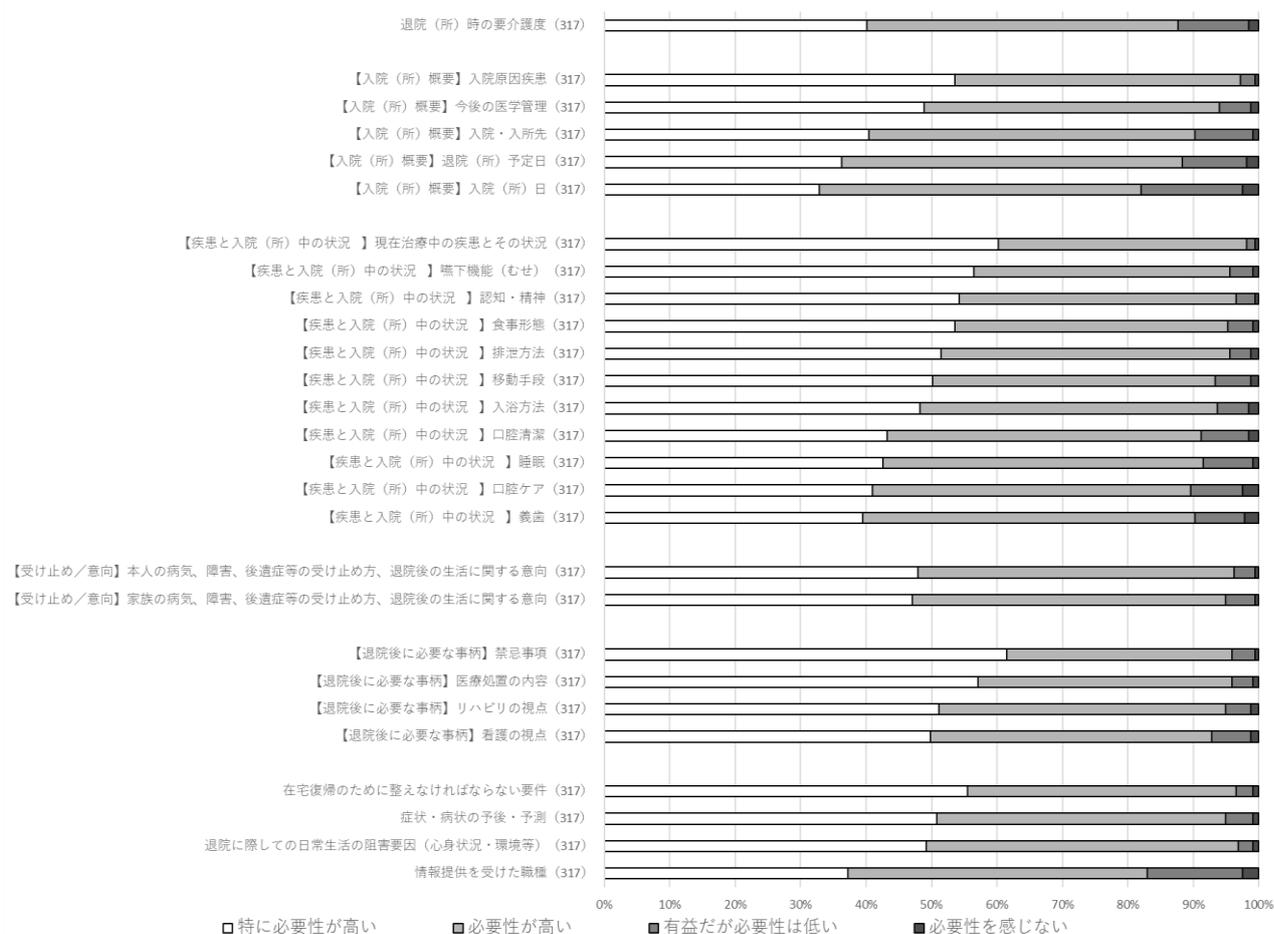
図表 55 退院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居住系)



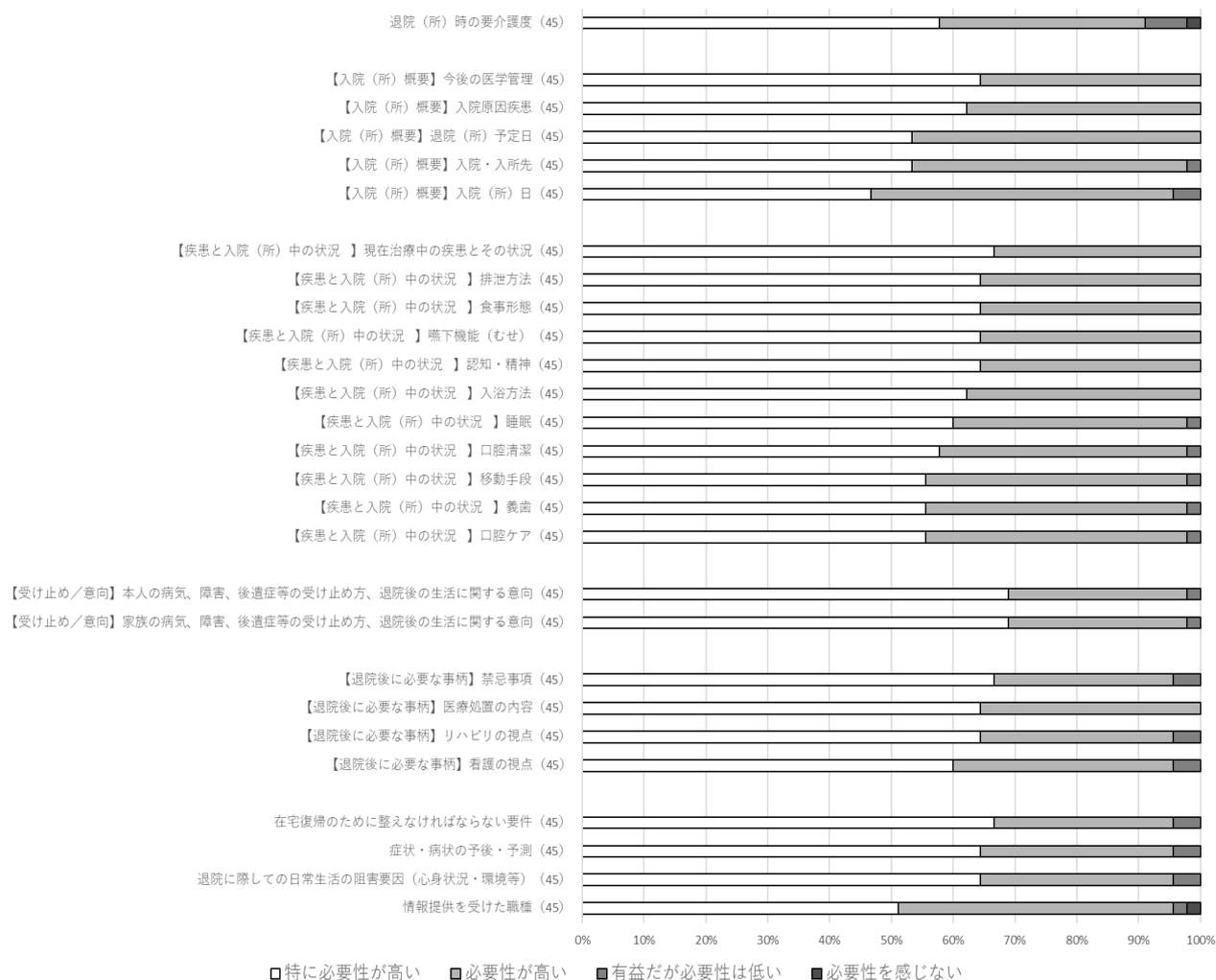
図表 56 退院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(施設系)



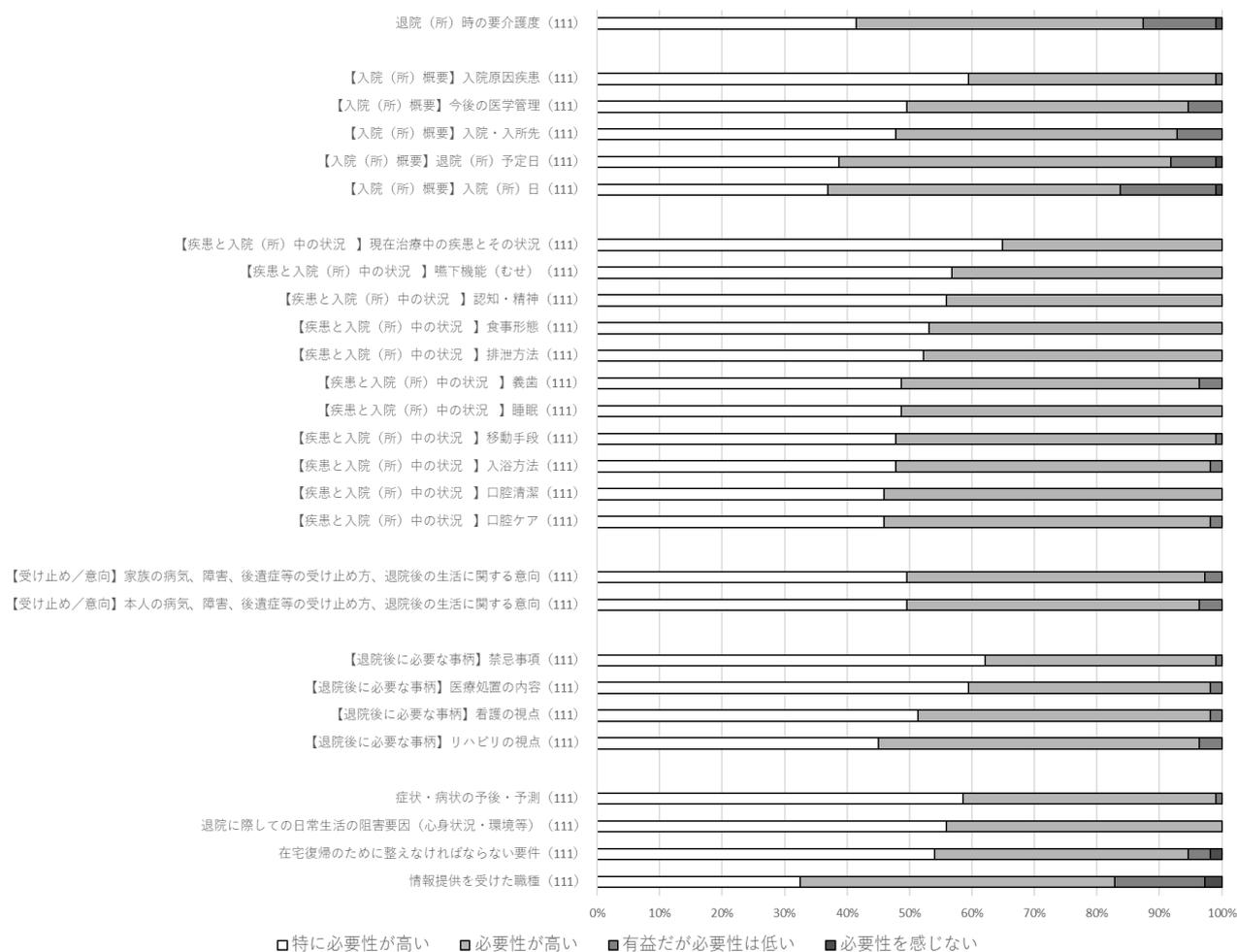
図表 57 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる退院・退所情報記録書の記載項目(居宅系)



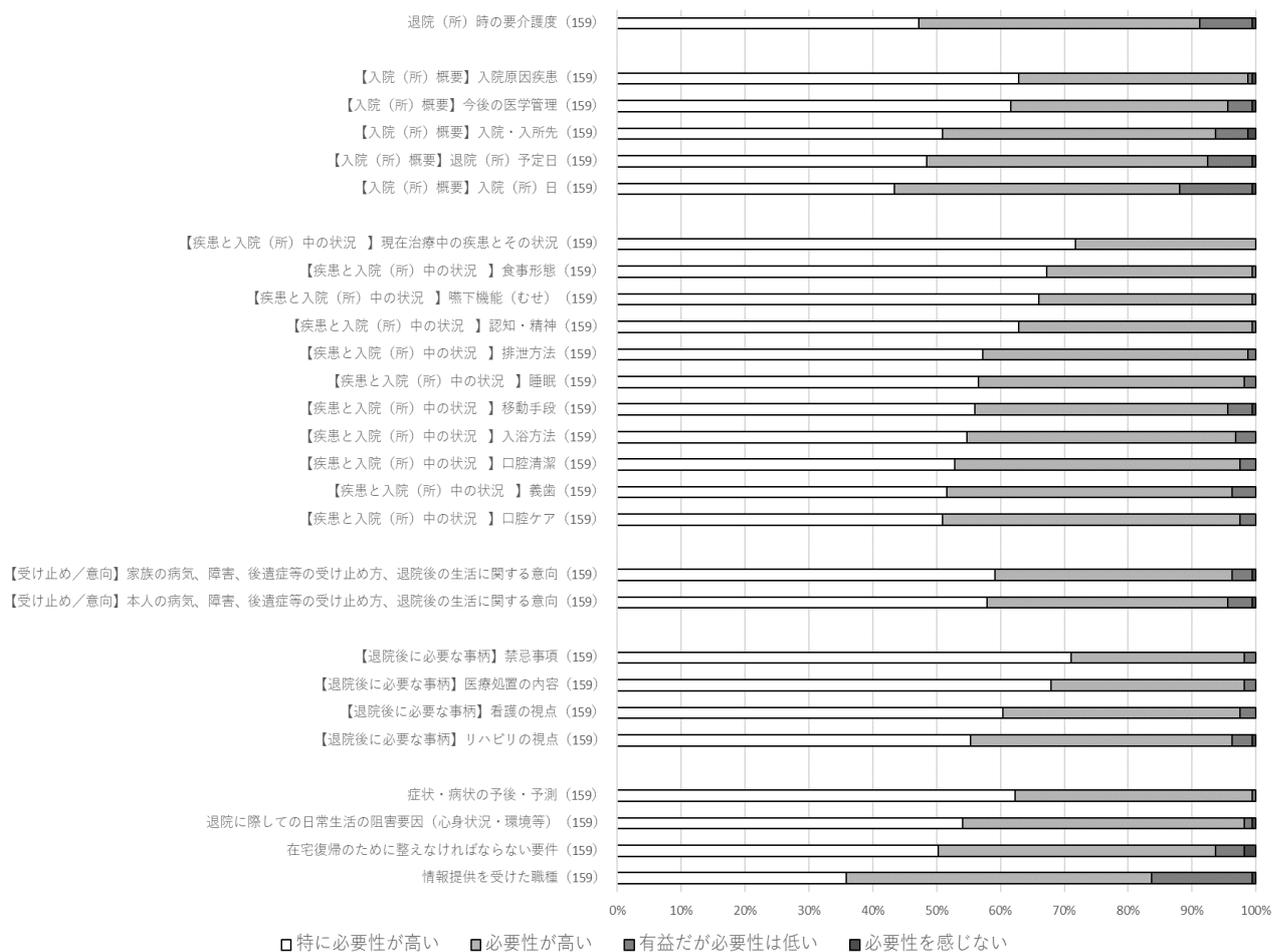
図表 58 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる退院・退所情報記録書の記載項目(居宅介護支援)



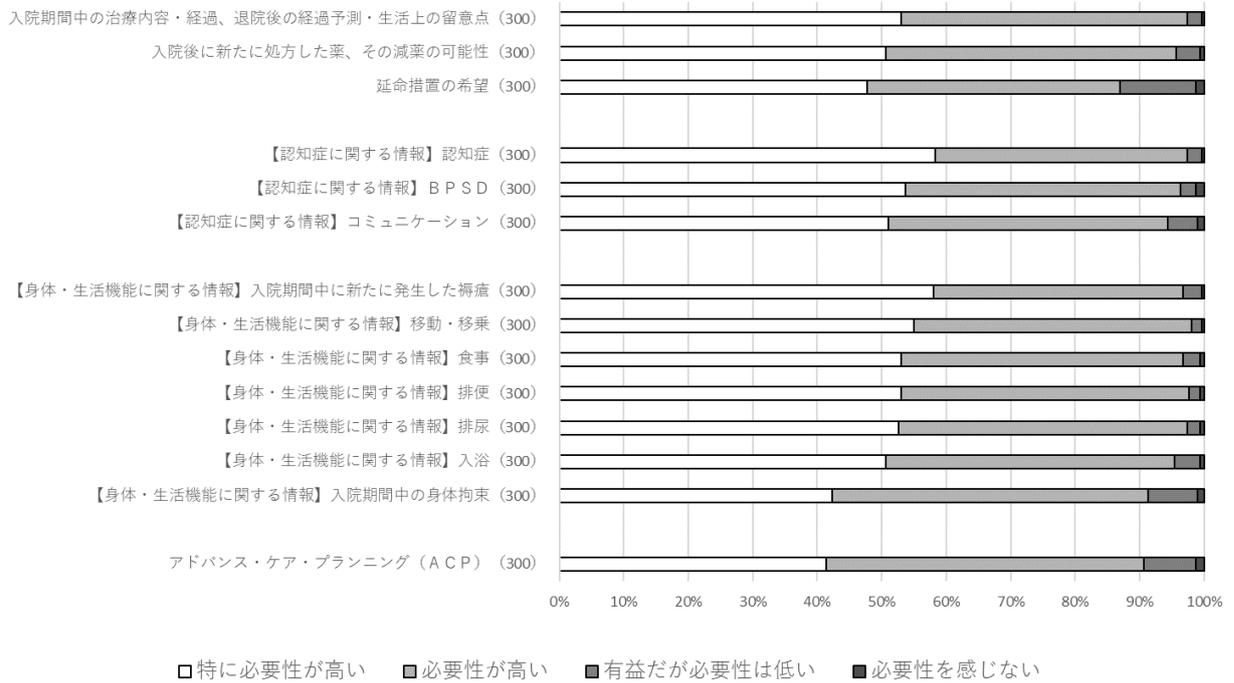
図表 59 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる退院・退所情報記録書の記載項目(居住系)



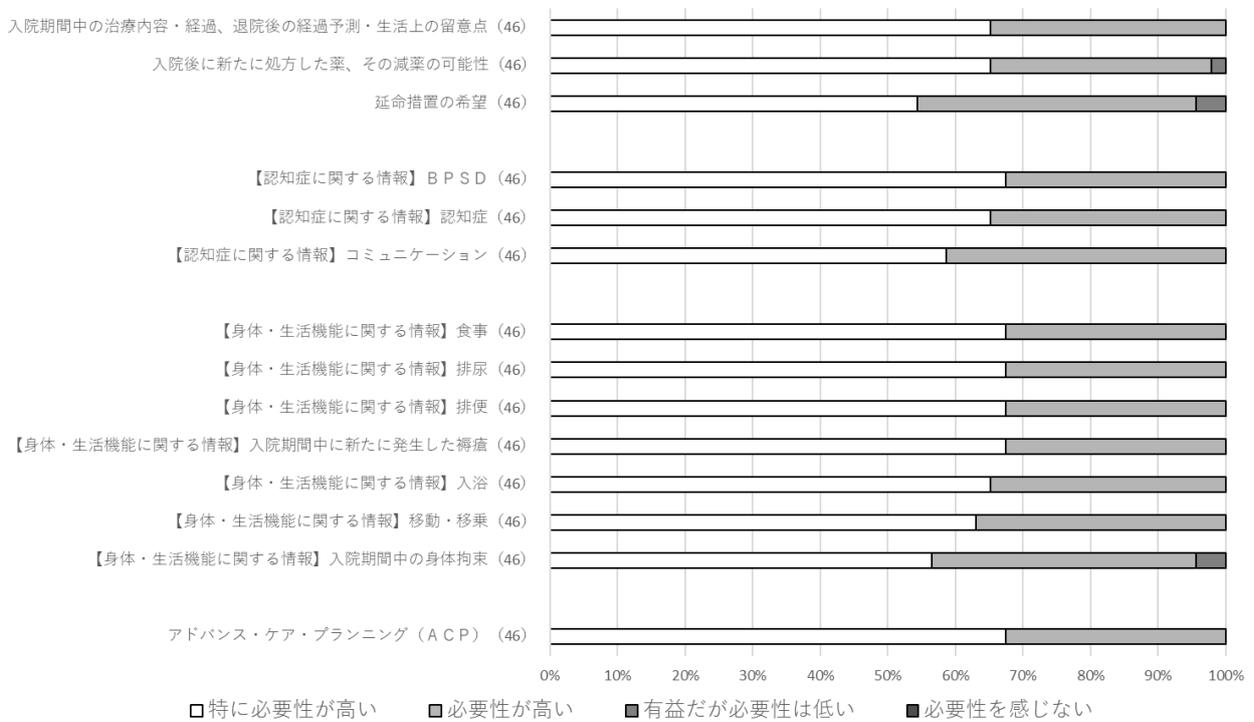
図表 60 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる退院・退所情報記録書の記載項目(施設系)



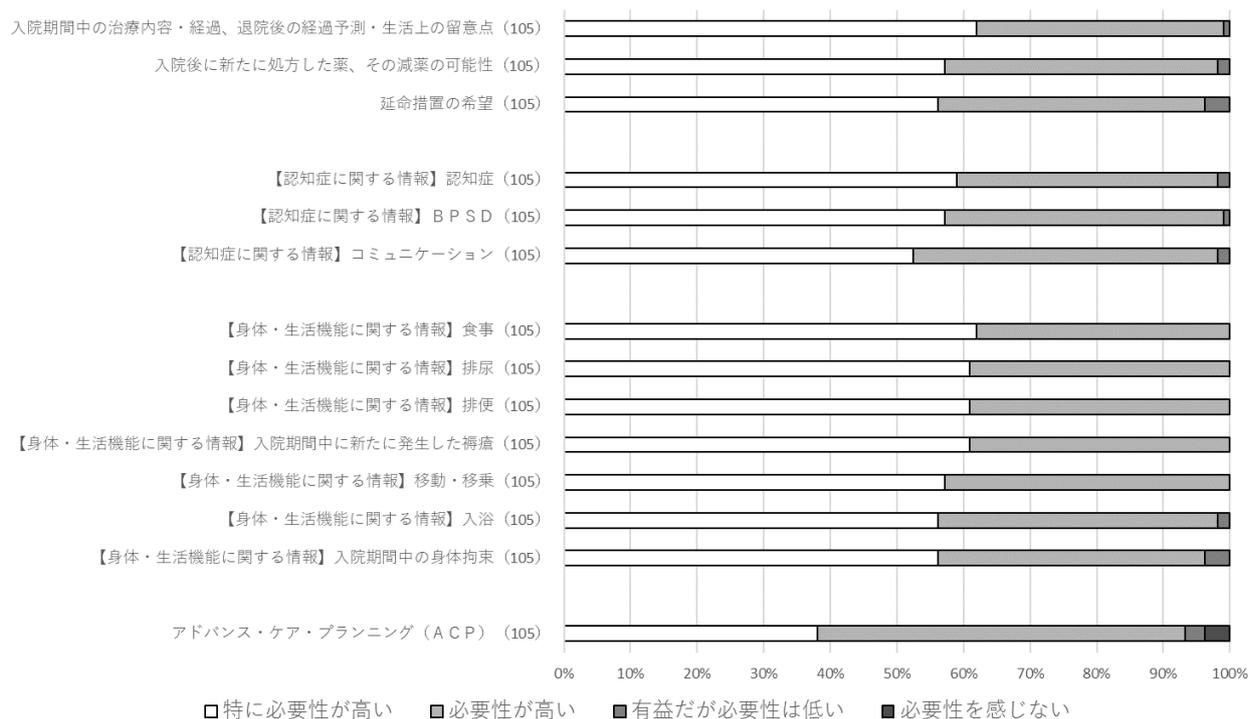
図表 61 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる退院時情報連携シートの記載項目(居宅系)



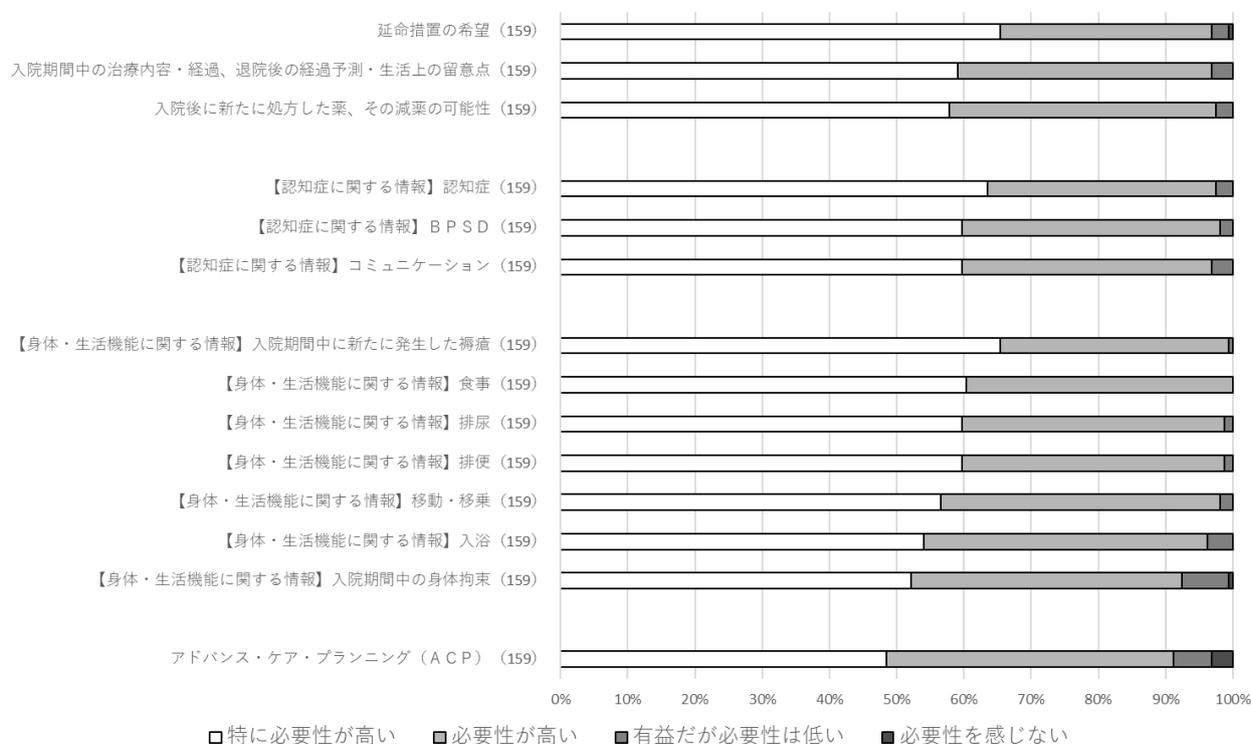
図表 62 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる退院時情報連携シートの記載項目(居宅介護支援)



図表 63 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる退院時情報連携シートの記載項目(居住系)



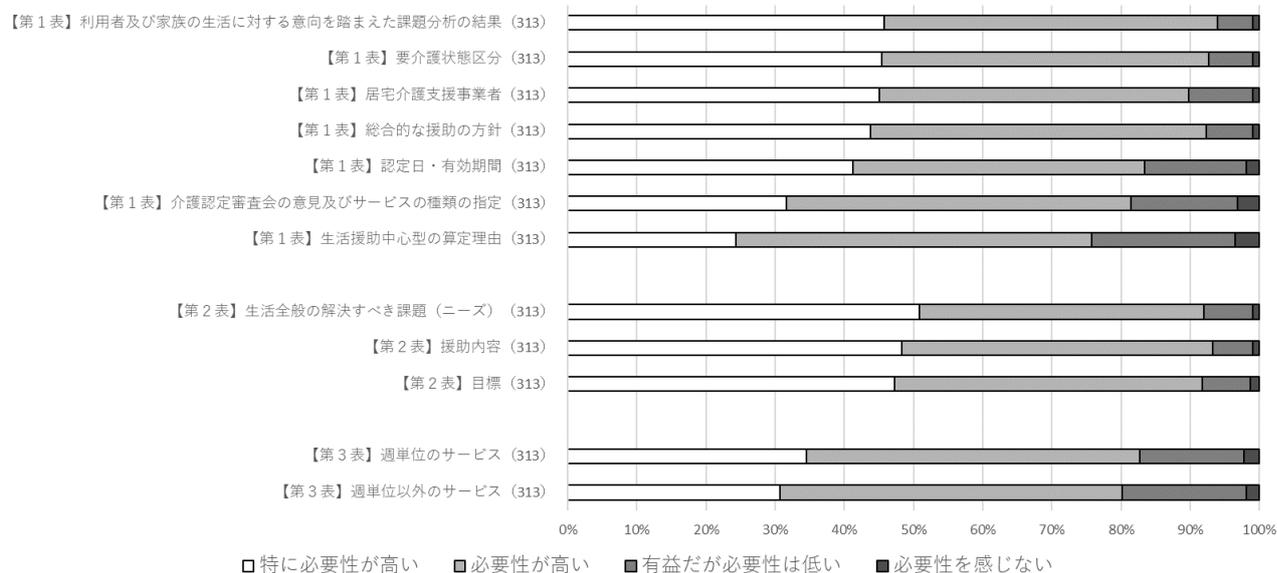
図表 64 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる退院時情報連携シートの記載項目(施設系)



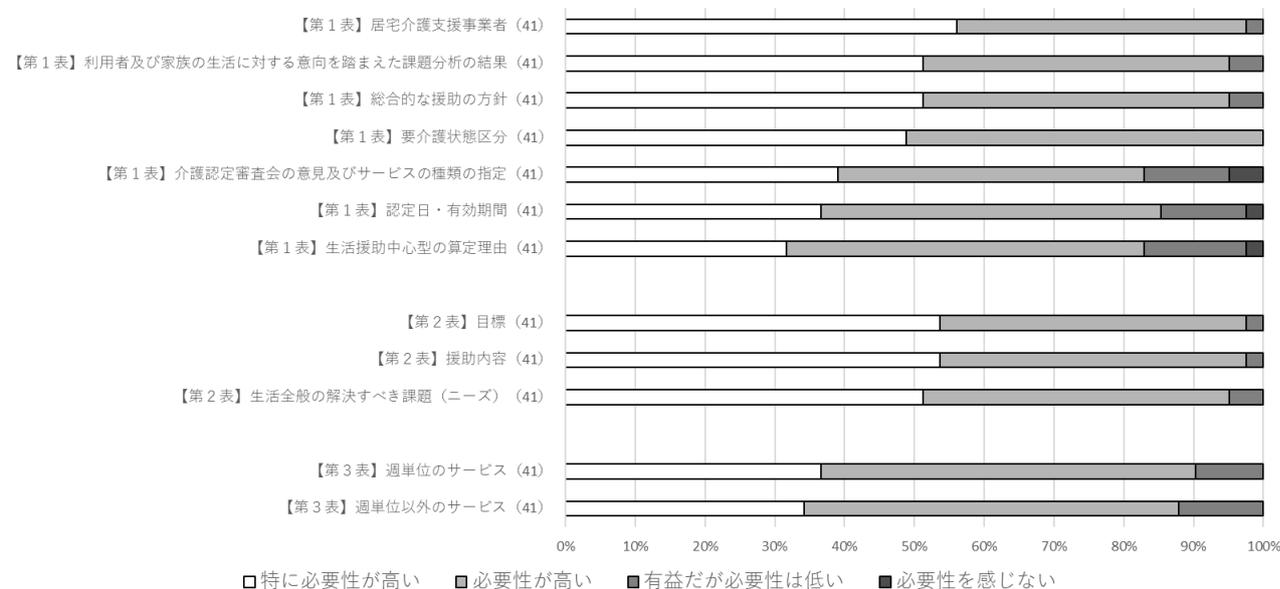
### 3) 居宅/施設サービス計画書 1,2,3 表の情報

居宅系・居宅介護支援・居住系・施設系における、医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる記載項目は以下の通り。

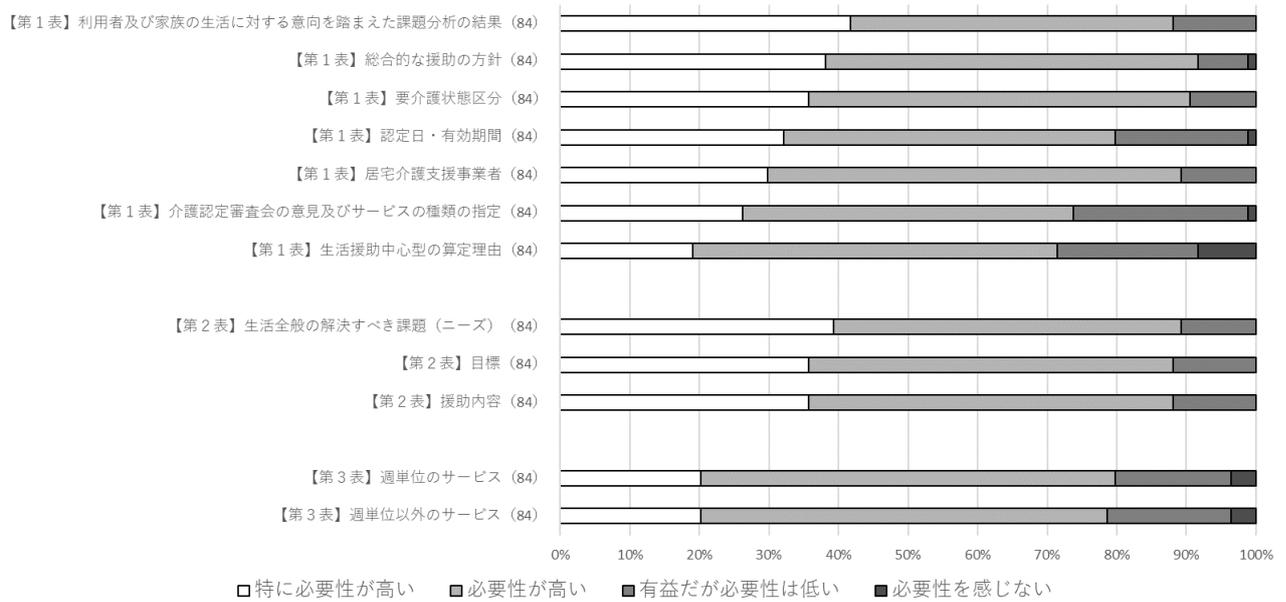
**図表 65 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる居宅/施設サービス計画書 1,2,3 表の記載項目(居宅系)**



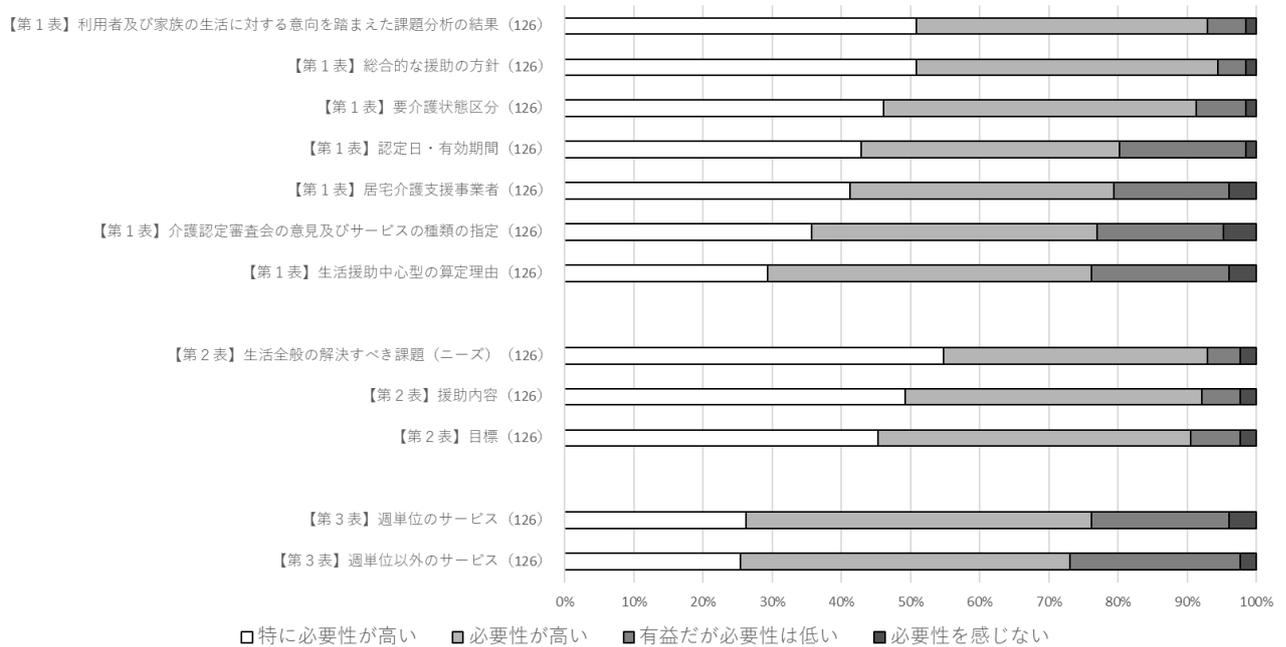
**図表 66 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる居宅/施設サービス計画書 1,2,3 表の記載項目(居宅介護支援)**



図表 67 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる居宅/施設サービス計画書 1,2,3 表の記載項目(居住系)



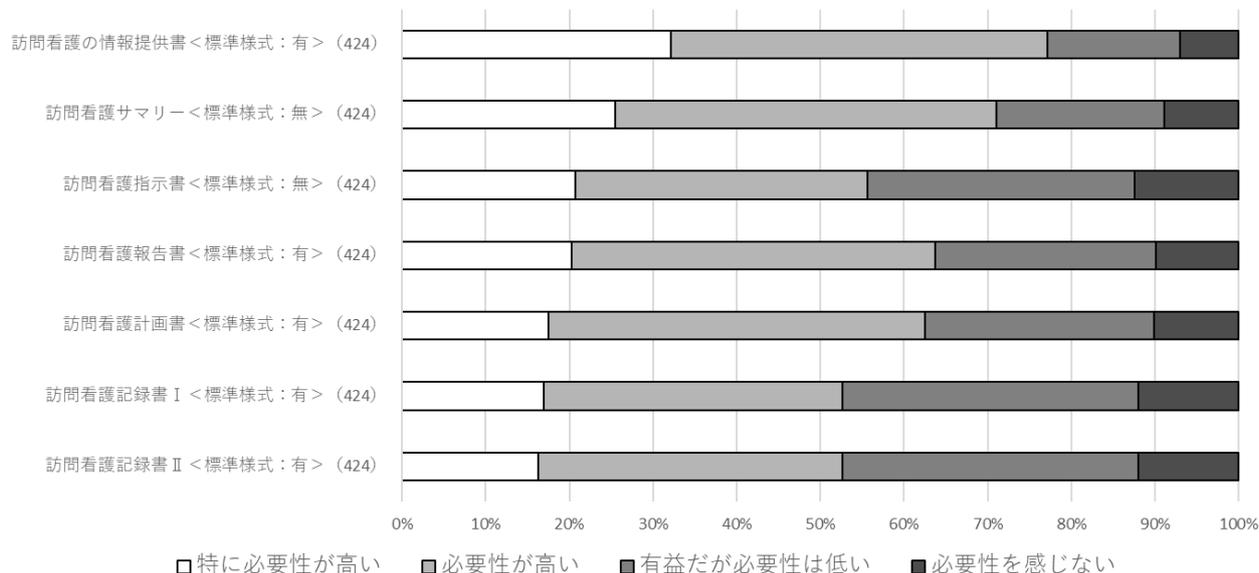
図表 68 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる居宅/施設サービス計画書 1,2,3 表の記載項目(施設系)



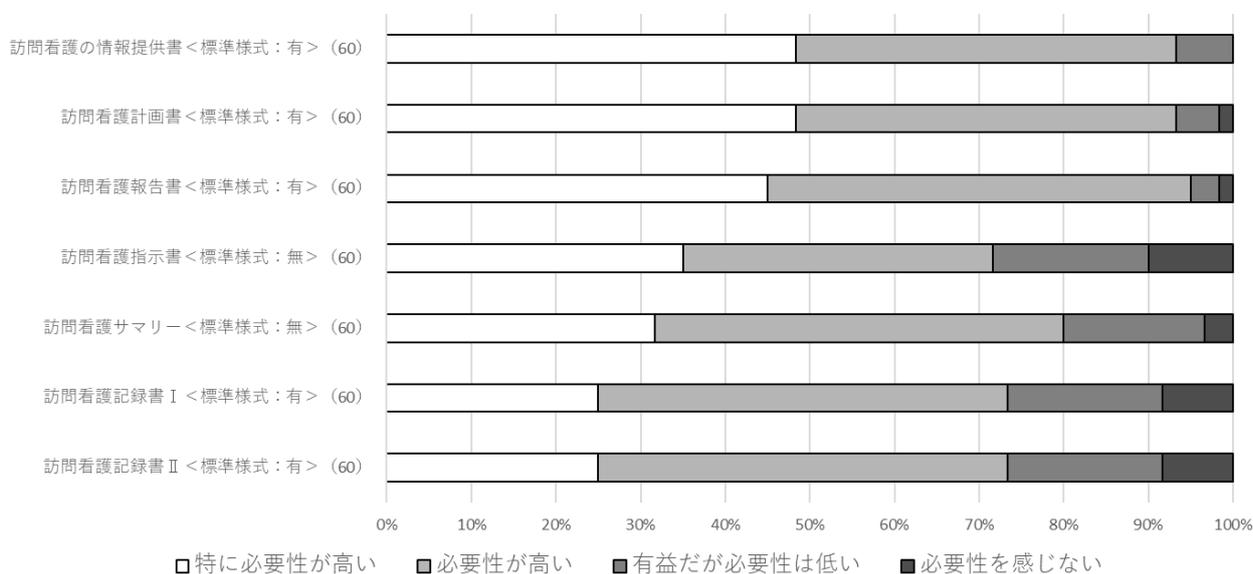
#### 4) 看護関連様式の情報

居宅系・居宅介護支援・居住系・施設系における、医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式は以下の通り。

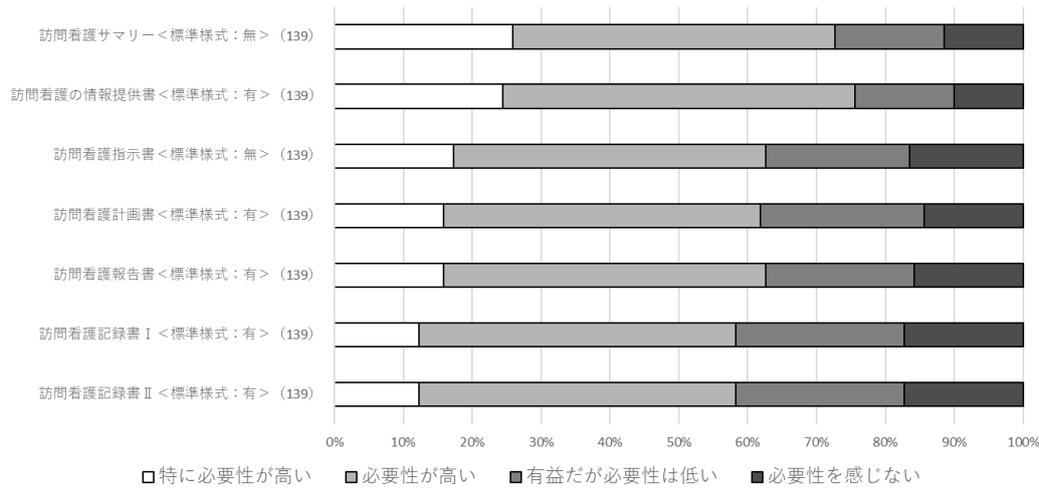
図表 69 日常の介護において医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居宅系)



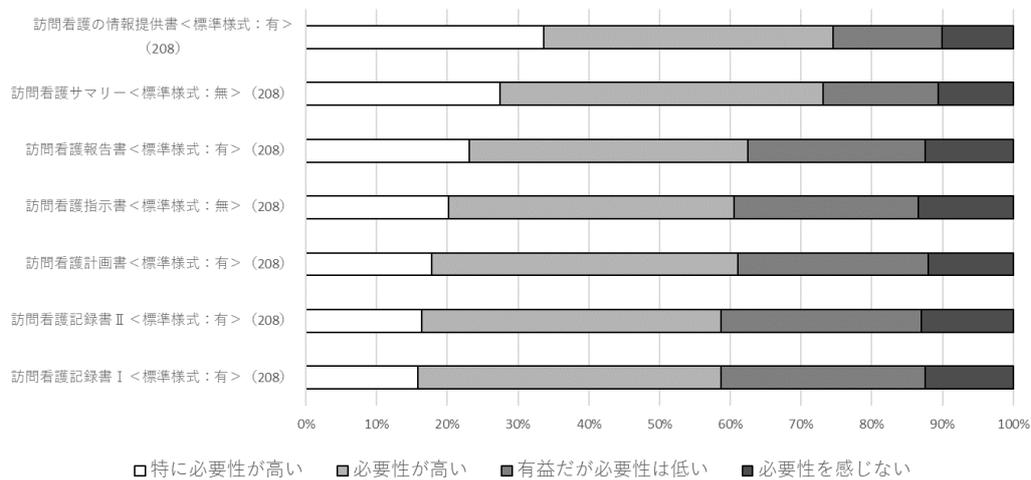
図表 70 日常の介護において医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居宅介護支援)



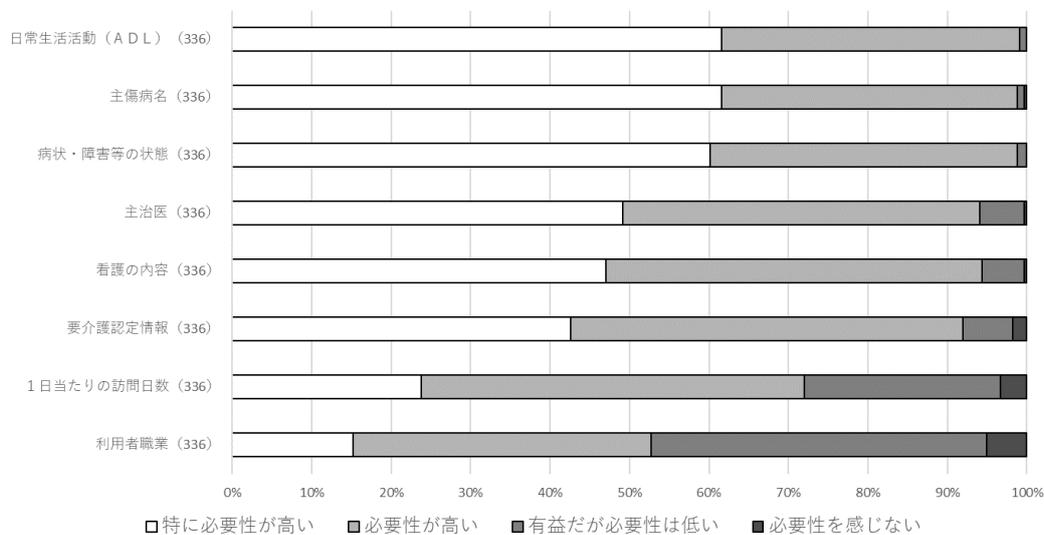
図表 71 日常の介護において医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(居住系)



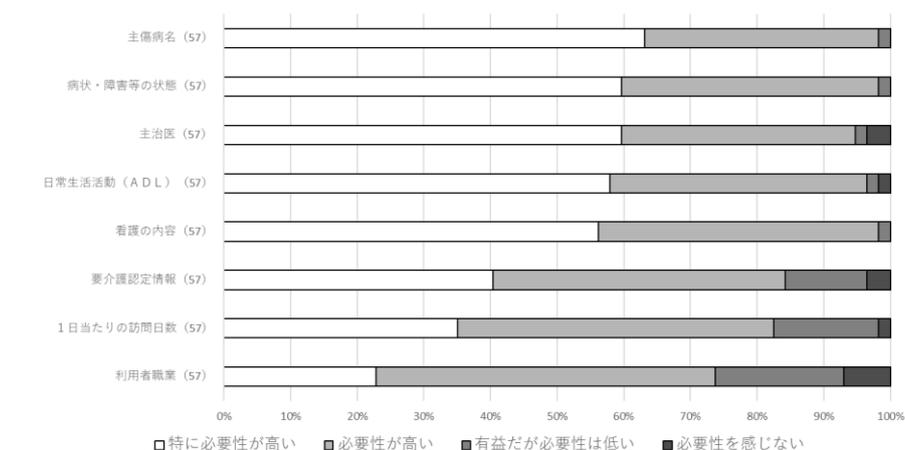
図表 72 日常の介護において医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式(施設系)



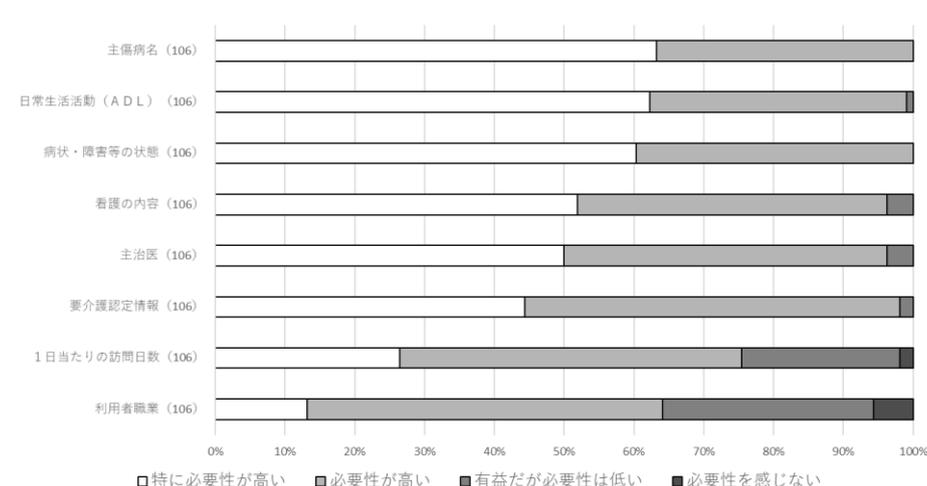
図表 73 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護の情報提供書の記載項目(居宅系)



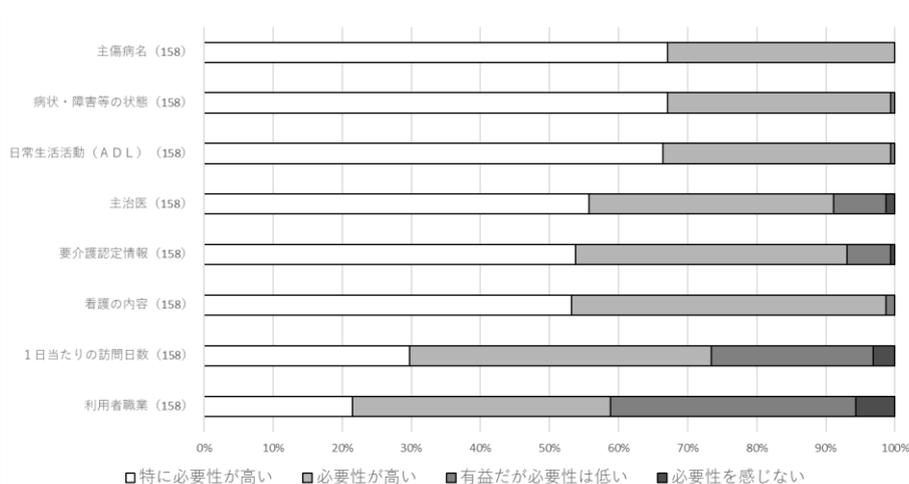
図表 74 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護の情報提供書の記載項目(居宅介護支援)



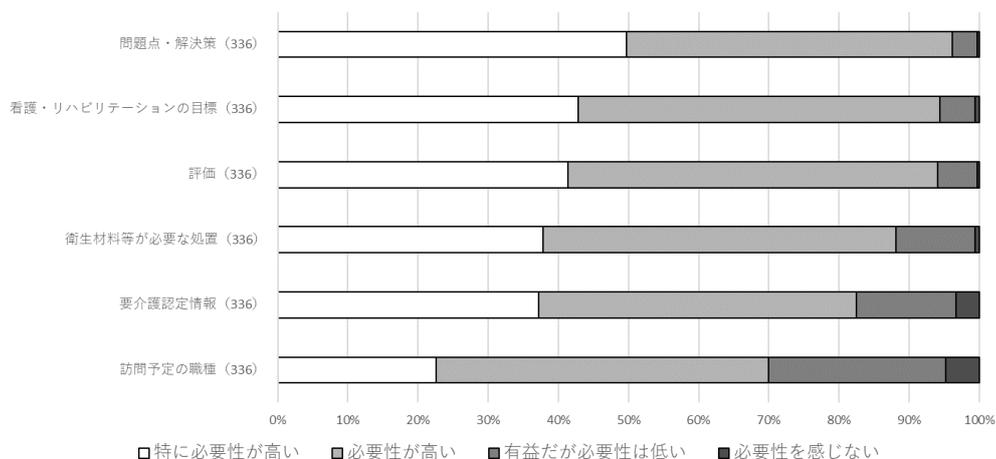
図表 75 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護の情報提供書の記載項目(居住系)



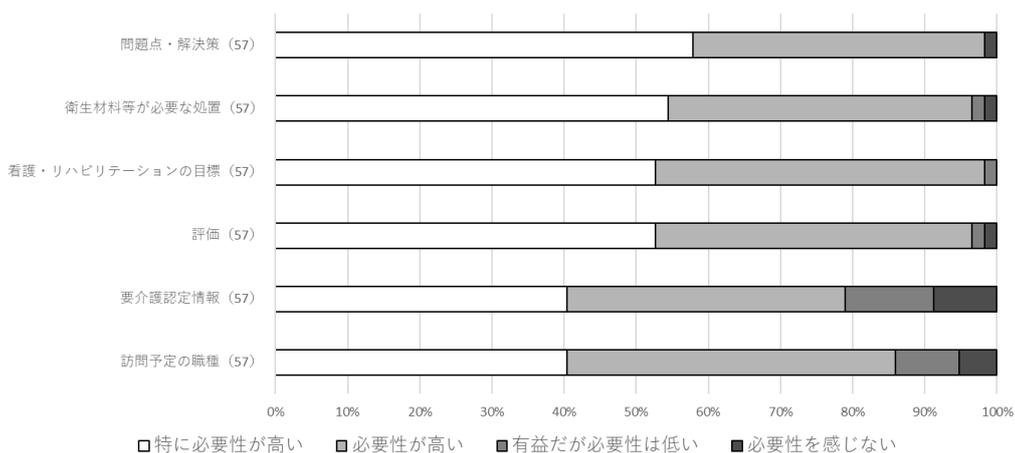
図表 76 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護の情報提供書の記載項目(施設系)



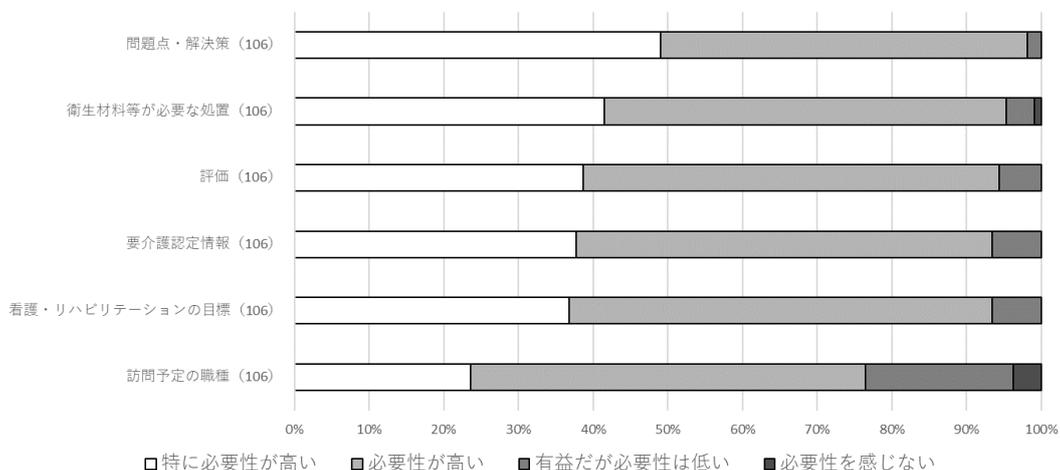
図表 77 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護計画書の記載項目(居宅系)



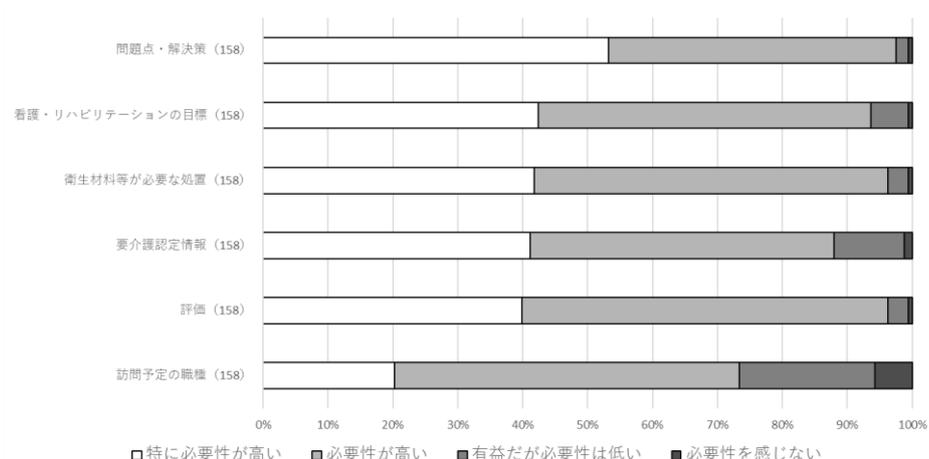
図表 78 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護計画書の記載項目(居宅介護支援)



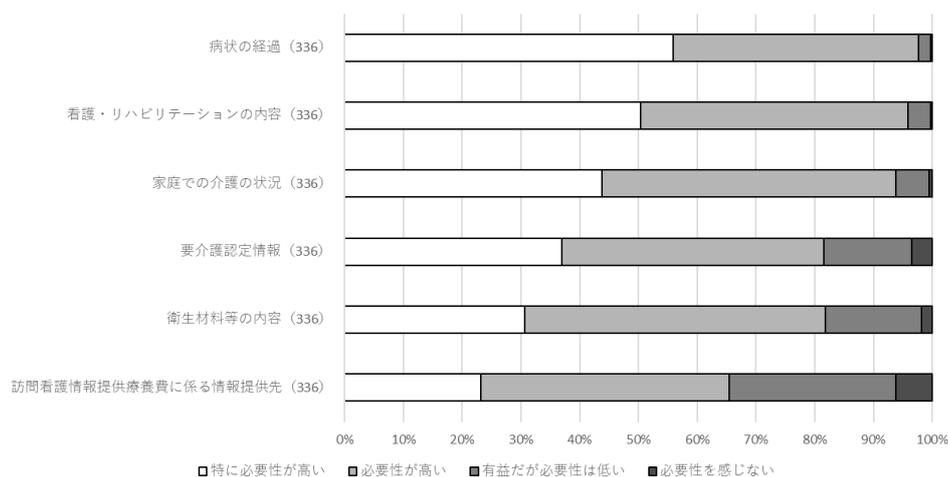
図表 79 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護計画書の記載項目(居住系)



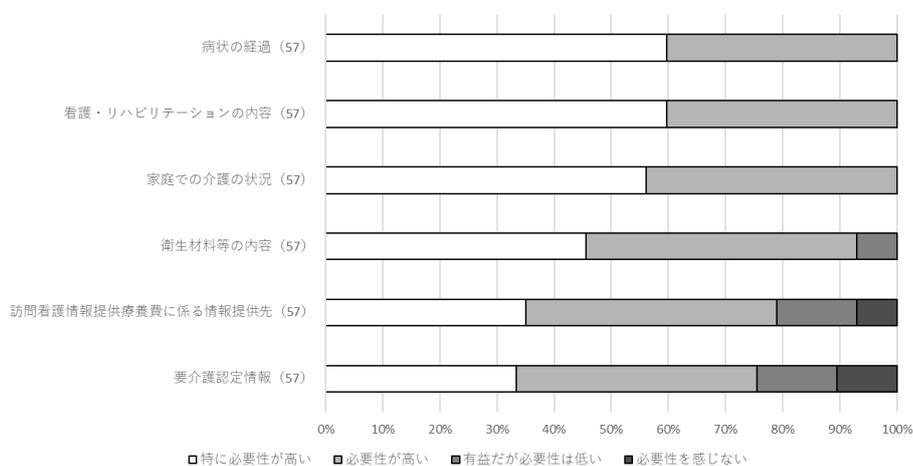
図表 80 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護計画書の記載項目(施設系)



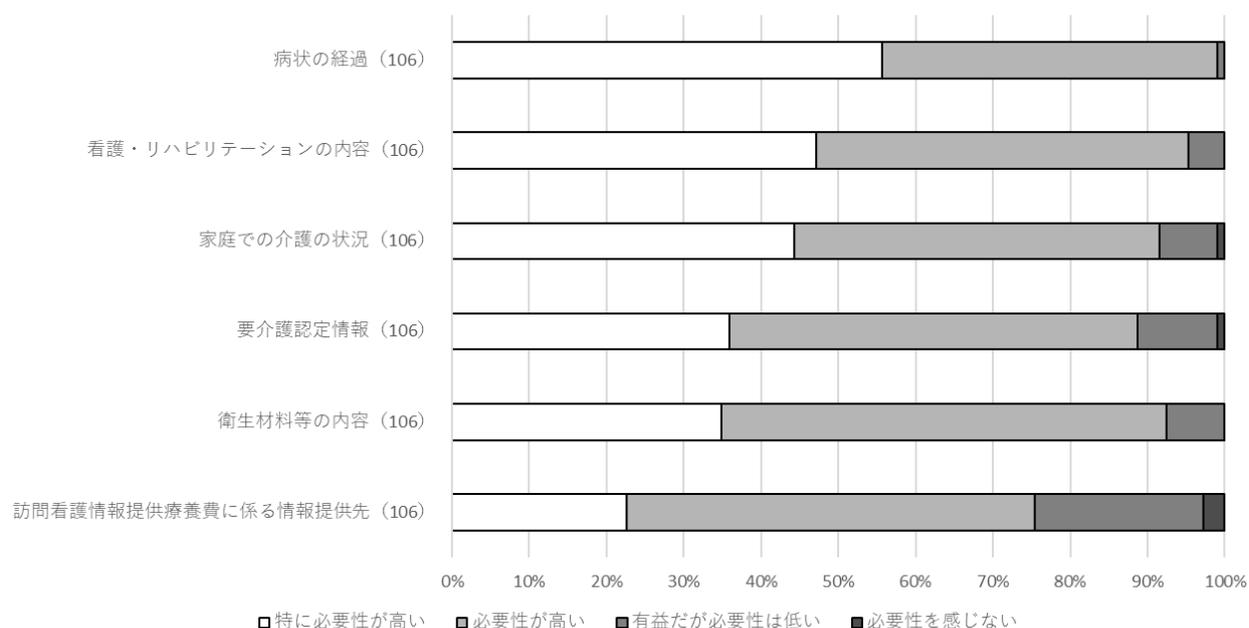
図表 81 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護報告書の記載項目(居宅系)



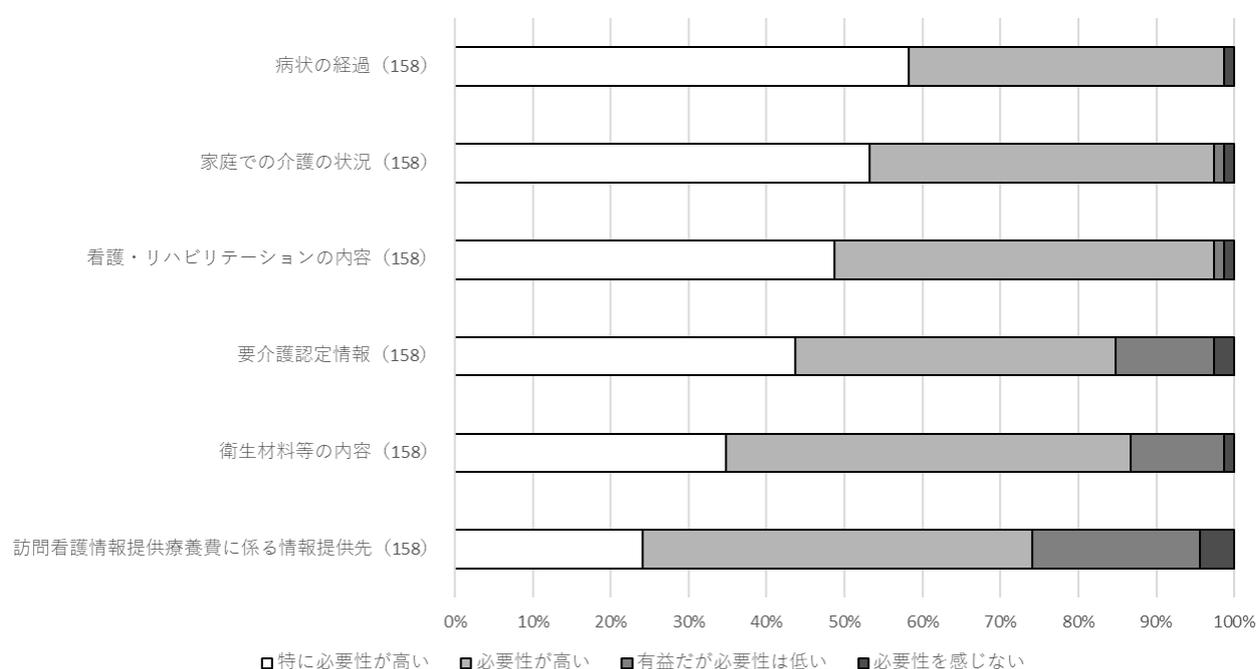
図表 82 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護報告書の記載項目(居宅介護支援)



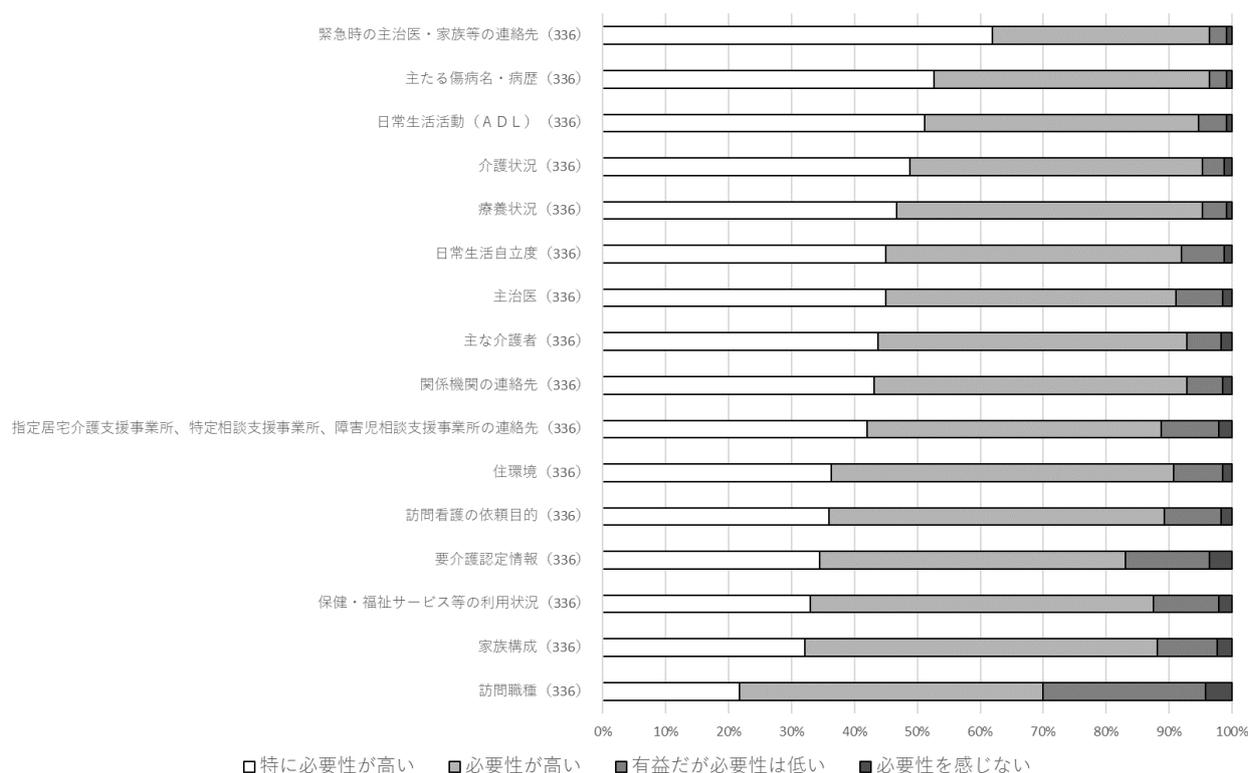
図表 83 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる訪問看護報告書の記載項目(居住系)



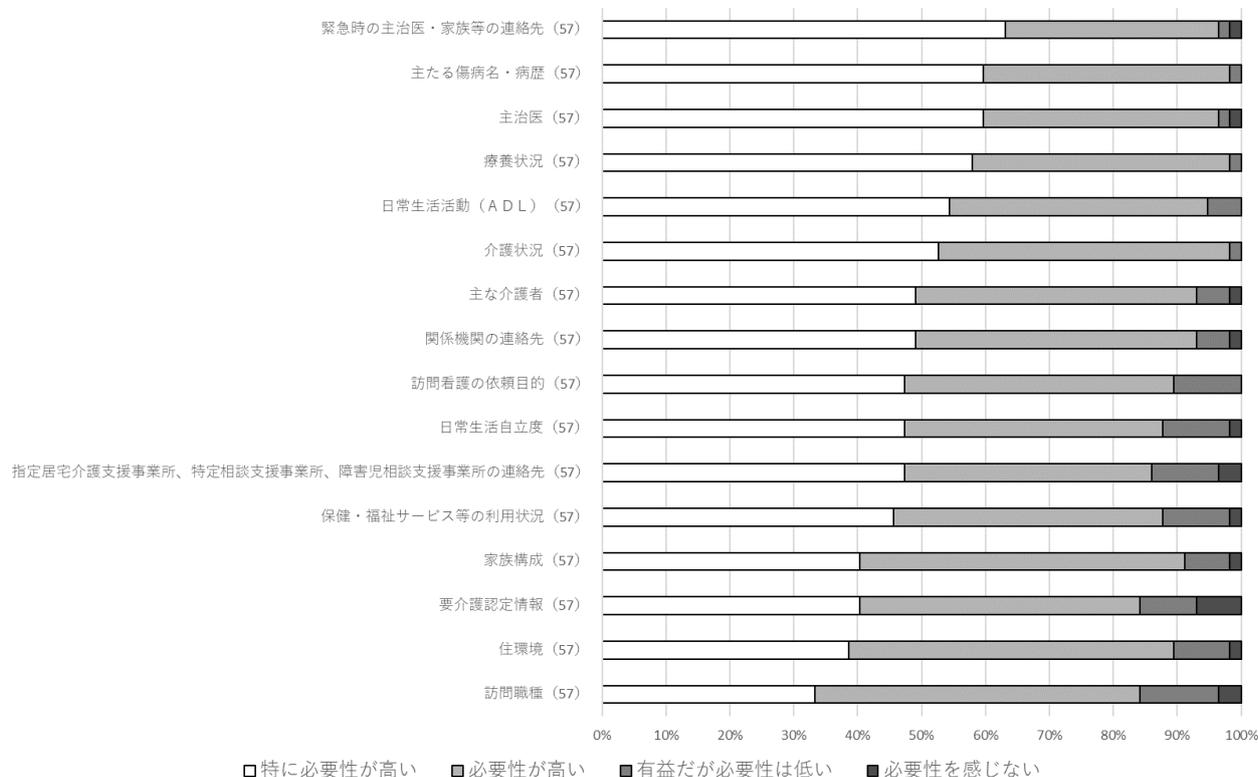
図表 84 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる訪問看護報告書の記載項目(施設系)



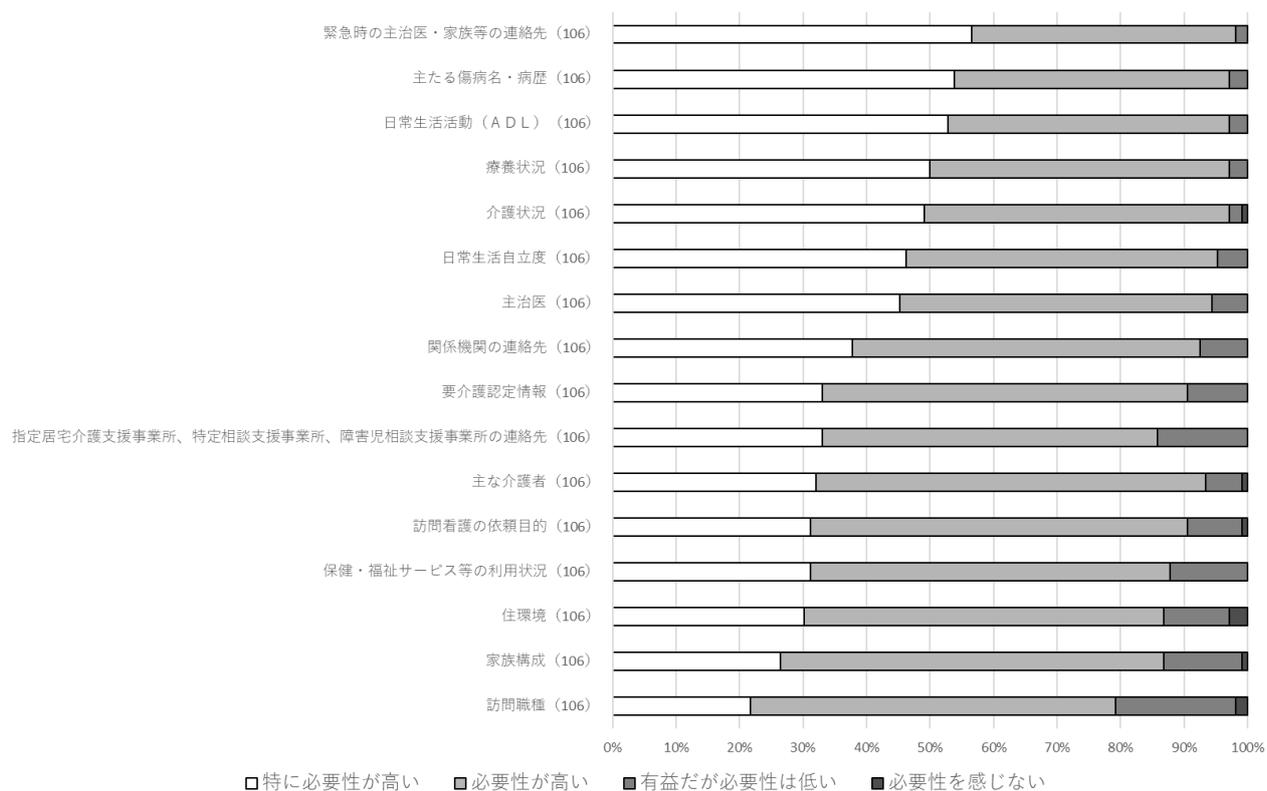
図表 85 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護記録書 I の記載項目(居宅系)



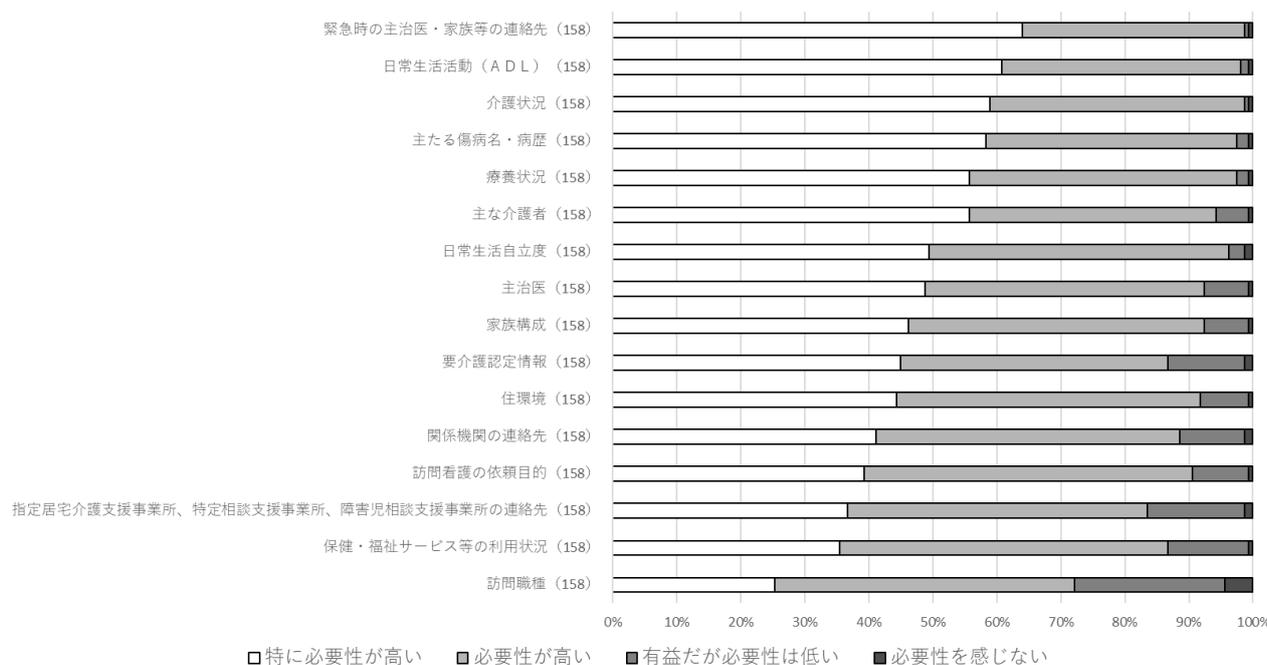
図表 86 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護記録書 I の記載項目(居宅介護支援)



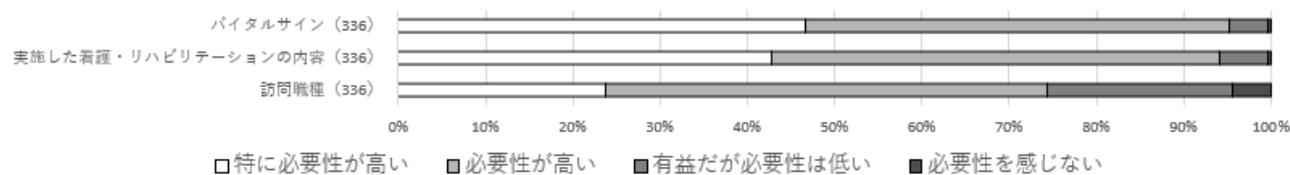
図表 87 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護記録書 I の記載項目(居住系)



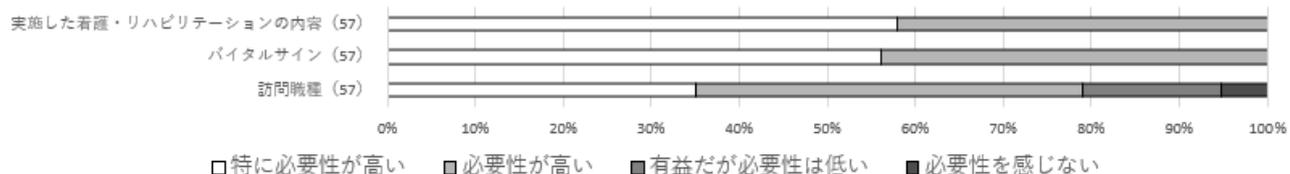
図表 88 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えたと役に立つと考えられる訪問看護記録書 I の記載項目(施設系)



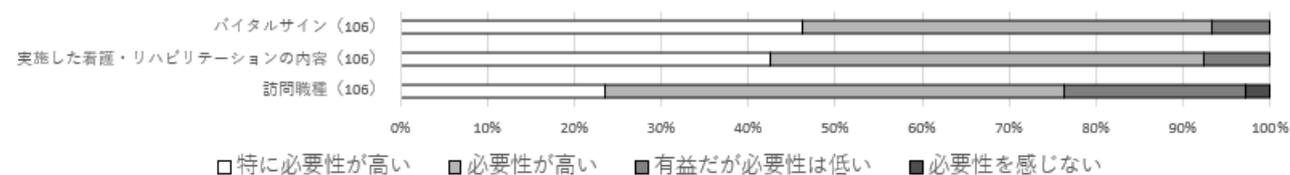
図表 89 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる訪問看護記録書Ⅱの記載項目(居宅系)



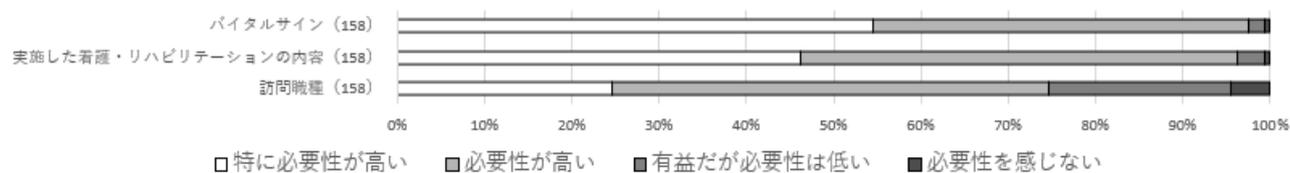
図表 90 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる訪問看護記録書Ⅱの記載項目(居宅介護支援)



図表 91 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる訪問看護記録書Ⅱの記載項目(居住系)



図表 92 介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる訪問看護記録書Ⅱの記載項目(施設系)



### 3. 調査結果まとめ

- 介護施設・事業所におけるアセスメント様式の活用実態
  - 「主に利用しているアセスメント様式」について、全体で見ると「独自ではないが、名称が分からない」と回答した事業所が31.5%存在していた。加えて、独自様式やその他の様式、特定のアセスメント様式を使用していない割合を合わせると、約7割であった。
  - 一方、サービス系統別に見ると、居宅介護支援では居宅サービス計画ガイドライン方式が46.7%、施設系サービスでは包括的自立支援プログラムが27.4%(介護老人保健施設では全老健版ケアマネジメント方式R4システムが20.5%)であった。
  - 「評価結果を利用する利用者の割合」では、9割以上が「全利用者」と回答した。また、「保有している評価結果はどこで評価されたものか」を見ると約9割が「自事業所で評価したもの」と回答しており、多くの事業所では利用者の状態に関わらずアセスメントを実施し、結果を保有していると考えられる。
  - 「評価を実施又は結果の提供を受けるタイミング」を見ると、計画変更時が最も高く約7割であった。利用終了時では約1割であった。
  
- 介護事業所間のアセスメント情報の共有(居宅系・居宅介護支援)
  - アセスメント様式の共有では、「様式単位で共有されると役に立つ」との回答が最も高かったのは「認定調査票」であり、居宅系で約6割、居宅介護支援では約8割であった。
  - 給付管理票や請求明細、請求書についても「様式単位で共有されると役に立つ」のポイントが高かった一方で、これらの様式は「特に役に立つとは感じない」のポイントも高くなっている傾向があり、事業所によって有用性を感じるかどうかは明確に分かれている可能性がある。
  - 居宅介護支援では、様式の利用率が高かった「居宅サービス計画ガイドライン」のポイントが、他のアセスメント様式に比べて高くなっており、「様式単位で共有されると役に立つ」との回答が約5割であった。
  - 尺度の様式単位の共有では、長谷川式簡易知能評価スケール、基本チェックリスト、IADLのポイントが高くなっており、いずれも「様式単位で共有されると役に立つ」との回答が6割以上であった。
  - 本調査項目では「様式を知らない」ケースも多いことが明らかとなり、認定調査票や請求に関する様式であっても1~2割が「様式を知らない」と回答した。その他のアセスメント様式についても、居宅系では6~8割、居宅介護支援では居宅サービス計画ガイドラインを除き5~7割が「様式を知らない」と回答した。
  - 共有された様式が役に立つ場面としては、アセスメント様式や尺度については、計画作成時が7割程度、退院・退所時や他の施設・事業所から利用者の紹介があった時が5割程度であった。必要なタイミングとしても利用開始時のポイントが高く、8~9割程度であった。
  - 共有されると役に立つ相手としては、一次情報の発生源である施設・事業所や医療機関に比べ、居宅介護支援(ケアマネジャー)のニーズが高く、8割程度の回答があった。
  - 項目単位で共有されると役に立つものとして、ADLや栄養といったグループで見ると、それぞれのグループではいずれも必要性が高いものが挙げられている一方で、グループ内では必要性に差が見られた。例えばADLでは、歩行は約7割が「特に必要性が高い」と回答されているが、「家事」「金銭管理」「交通機関利用」は2~3割程度に留まっている。

○ 医療介護連携における情報共有

- 「救急時、入院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式」では、診療情報提供書のポイントが最も高く、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせると 8 割となった。
- 「介護従事者にとって、医療介護連携で医療従事者に伝えると役に立つと考えられる入院時情報提供書の記載項目」では、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせるとほとんどの項目が 8 割程度であったが、介護保険の自己負担割合等、一部の項目では 6 割程度となった。
- 入院時情報連携シートの記載項目では、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせるとほとんどの項目が 8 割以上となり、最も低い居宅系の「成年後見制度」でも約 75%であった。
- 「退院時の医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式について」は、退院時サマリー、看護サマリー、リハビリテーションサマリーのポイントが高く、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせるといずれの系統においても 8 割以上であった。これらはいずれも標準様式がないものである。
- 退院時の様式で標準様式があるものについて、記載項目別の調査結果では、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせると大きな項目間の差は見られなかった。
- 居宅/施設サービス計画書 1,2,3 表の情報については、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせるといずれも 7~8 割以上であった。第 1 表では項目別に差が見られ、いずれの系統においても課題分析の結果はポイントが高く、生活援助中心型の算定理由は相対的に低かった。
- 看護関連様式においては、いずれの系統においても「訪問看護の情報提供書」のポイントが高い傾向があった。訪問看護記録書については、いずれの系統においても「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせると 5 割以上となったが、他の様式と比べるとポイントが低い傾向があった。
- 訪問看護の情報提供書の記載項目でポイントが高かったのは、ADL や主傷病名、病状・障害等の状態であり、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせると 100%に近いポイントであった。訪問看護計画書の記載項目では、「問題点・解決策」が最も高く 100%に近いポイントであった。訪問看護報告書の記載項目では、「病状の経過」が最も高く 100%に近いポイントであった。居宅介護支援では、「看護・リハビリテーションの内容」や「家庭での介護の状況」も 100%に近いポイントであった。
- 訪問看護記録書 I・II の記載項目では、訪問看護の情報提供書と同様に ADL や病歴等のポイントも高かったが、「緊急時の主治医・家族等の連絡先」が最も高いポイントであった。相対的に最も低かったのは「訪問職種」であった。

## 第3章 主要介護ソフトベンダー調査

### I. 調査の目的

記録様式が多様な介護情報について、主要なベンダーの介護ソフトにおいてどのように記録方法が実装されているのかについての実態を把握することを目的とした。

### II. 調査方法

令和3年度老人保健健康増進等事業「自身の介護情報を個人・介護事業所等で閲覧できる仕組みについての調査研究」において明らかとなった、主要な介護業務等支援ソフトウェアベンダーを対象に、アセスメント様式の実装状況に関する情報提供を依頼した。また必要に応じて公開情報の机上調査を行った。情報が得られた社のソフトウェアについて、アンケート調査で調査対象としたアセスメント様式がどのように実装されているのかを整理した。なお、今回の調査の範囲は利用可能であることが公表されているアセスメント方式、または各社のソフトウェアの標準的な機能として明示されているアセスメント方式に留まり、個別のカスタマイズやオプション等により追加可能となるような詳細な機能については調査対象外とした。

### III. 調査内容

各ソフトウェアについて、アセスメント様式毎に実装状況を確認した。調査対象としたアセスメント様式は、社会保障審議会介護給付費分科会－介護報酬改定検証・研究委員会の調査テーマである「介護保険制度におけるサービスの質の評価に関する調査研究事業」において継続的に調査がなされてきたアセスメント様式に加え、本事業の有識者より提案があった様式を加えて以下の通りとした。

図表 93 調査対象の様式

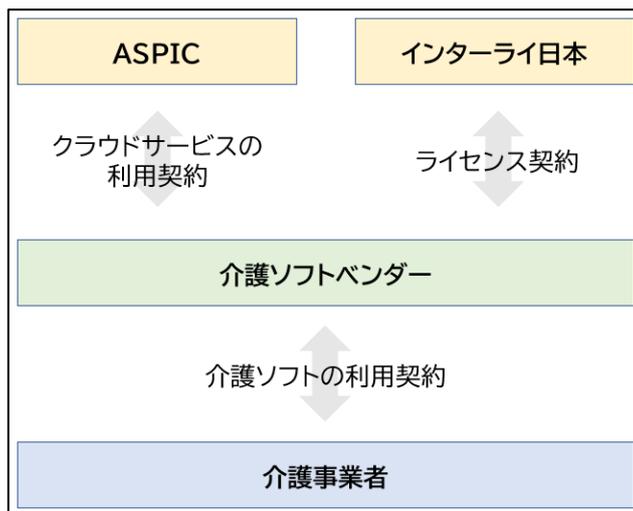
No.	様式名称	作成主体	対象サービス
1	インターライ方式	interRAI アセスメントシステム開発委員会	居宅・施設
2	MDS 様式・MDS-HC2.0 様式	慶応義塾大学医学部教授／池上直己教授	居宅・施設
3	居宅サービス計画ガイドライン方式	全国社会福祉協議会	居宅
4	ケアマネジメント実践記録様式	日本社会福祉士会	居宅
5	TAI 方式・TAI-HC 方式	国際医療福祉大学／高橋泰教授	居宅・施設
6	日本訪問看護振興財団方式	日本訪問看護振興財団	居宅・施設
7	日本介護福祉士会方式	日本介護福祉士会	施設
8	包括的自立支援プログラム方式	三団体ケアプラン策定研究会	施設
9	全老健版ケアマネジメント方式 R4 システム	全国老人保健施設協会	施設 (通所リハを含む)
10	リ・アセスメント支援シート	東京都福祉保健局	居宅・施設

## IV. 調査結果

### 1. インターライ方式

インターライ方式の利用には大きく二通りの方法があり、一つは、特定非営利活動法人 ASP・SaaS・IoT クラウド コンソーシアム(ASPIC)が提供する「インターライ方式ケアアセスメントクラウドサービス」を利用する介護ソフトベンダーを通じた利用である。もう一つは、特定非営利活動法人インターライ日本の法人賛助会員となりソフト開発のライセンス提供を受けた介護ソフトベンダーを通じた利用である。

図表 94 インターライ方式の利用方法



「インターライ方式ケアアセスメントクラウドサービス」の利用申込を行っている介護ソフトベンダーはASPICのWEBサイト上で公開されており、2023年3月末時点で17法人あることが確認できた。

インターライ方式のソフト開発を行う法人である賛助会員Bについてもインターライ日本のWEBサイトで公開されており、3法人が確認できた。

上記を合わせた20法人について、インターライ方式の利用が可能な介護ソフトベンダーであるとしてとりまとめを行った。

### 2. 全老健版ケアマネジメント方式(R4システム)

公益社団法人全国老人保健施設(全老健)が介護老人保健施設でのケアを想定して開発したもので、電子化されたシートが全老健のWEBサイトにて試供されている。また、R4システムを取り扱うベンダーも同WEBサイトにて公開されており、2021年8月24日時点で14社の企業及び商品が確認できたため、この14社について、全老健版ケアマネジメント方式(R4システム)の利用が可能な介護ソフトベンダーであるとしてとりまとめを行った。

### 3. 各ソフトウェアにおけるアセスメント様式の実装状況

主要な介護業務等支援ソフトウェアについて、各アセスメント様式の実装状況を取りまとめた結果は以下の通り。

図表 95 主要な介護業務等支援ソフトウェアの様式実装状況

No.	様式名称	ソフト A	ソフト B	ソフト C	ソフト D
1	インターライ方式	○	○	-	-
2	MDS 様式・MDS-HC2.0 様式	○	○	-	○
3	居宅サービス計画ガイドライン方式	○	○	○	○
4	ケアマネジメント実践記録様式	-	-	-	-
5	TAI 方式・TAI-HC 方式	-	-	-	-
6	日本訪問看護振興財団方式	-	-	-	-
7	日本介護福祉士会方式	-	-	-	-
8	包括的自立支援プログラム方式	○	○	-	○
9	全老健版ケアマネジメント方式 R4 システム	○	○	-	○
10	リ・アセスメント支援シート	-	○	-	-

主要な介護業務等支援ソフトウェアでは実装が確認できなかった様式のうち、ケアマネジメント実践記録様式については 1 社、TAI 方式・TAI-HC 方式については 1 社、日本訪問看護振興財団方式については複数社、実装している介護業務等支援ソフトウェアが存在することを確認できた。なお、日本訪問看護振興財団方式については、医療保険の請求等にも対応した医療系のソフトウェアにおいて主に実装されていた。

## 第4章 全国的に介護情報を閲覧・交換可能とするための仕組み等について

### の調査

---

#### I. 調査の目的

介護事業所と介護事業所間、介護事業所と利用者間、介護事業所と医療機関間等において介護情報の共有を実現するために考えられる社会インフラとして「全国医療情報プラットフォーム」を想定し、システム間で介護情報を連携する際の制度的課題及び技術的課題を把握することを目的とした。

#### II. 調査方法

「全国医療情報プラットフォーム」について公開資料にて整理を行った上で、大手介護ソフト2社と意見交換を行った。

#### III. 調査内容

介護分野において「全国医療情報プラットフォーム」上で介護情報の共有を図る際に想定される制度的課題及び技術的課題について、大手介護ソフトの構築ベンダー2社と意見交換を行い、その結果を整理した。

#### VI. 調査結果

##### 1. 介護事業所がプラットフォームに接続する場合のセキュリティ要件について

全国医療情報プラットフォームは、医療情報を共有するプラットフォームであることから、接続する介護事業所は医療情報の安全管理に関するガイドラインに従ったセキュリティ対策を実施していることが要件になるとともに、その接続については証明書を用いる等の高い認証レベルが求められることが想定される。

こうした対応で発生するコストについては課題になることが想定されることと、医療情報の安全管理に関するガイドラインに従っていれば接続に問題がないのか、それ以上のセキュリティレベルと要求されるかが現時点では見えていないため、こうした点を整理して介護事業所が現実的に接続できるのかについて今後、検討を行う必要がある。

##### 2. 共有するデータの標準化について

標準様式が存在している情報でも、各介護ソフトでコード等の持ち方が統一されているわけではなく、そのままデータを共有しても横並びで情報を比較することができないことが想定される。LIFEのようにプラットフォームにデータを上げる際の標準的なデータ様式を定める必要があるが、標準様式が存在する情報のうち、標準データ仕様が存在しているものは限られているため、この作成に向けた調整が今後、必要となる。データの持ち方だけでなく、介護ソフトによっては扱っていないデータも存在するため、どこまでを必須とするのかも含めて調整を行い、標準データ様式を作成する必要がある。

##### 3. 共有するデータのプラットフォームへの登録に向けたインセンティブについて

介護事業所にとって、全国医療情報プラットフォームにデータを登録することへのメリットは感じにくいいため、任意の登録ではデータの共有はなかなか進まないことが想定される。1でも述べた、登録に向けてのセキュリテ

要件を満たすためにコストが発生するとなった場合は、データをプラットフォームに登録する事業所は少なくなる恐れがある。利用者へのフィードバックでどのようなメリットが介護事業所にもたらされるのか、あるいは、データを登録することで何らかのインセンティブがあたえられるのかについて、介護事業所の実情を考慮しながら検討を行う必要がある。

#### **4. 利用者本人への情報開示のレベルと同意について**

全国医療情報プラットフォームでは、マイナポータルを通じて介護サービスの利用者にも自身の介護情報のフィードバックを行っていくことが想定されているが、例えば、本人告知前の病名等、介護ソフト上に登録しているすべての情報を利用者に見せてしまうことは好ましくなく、開示できる情報を制限する必要がある。これを負担なく実現するにはどのような仕組みを設けるべきかについて検討を行う必要がある。更に、プラットフォーム上での共有については、利用者の同意についてこれまでの範囲内で扱うことはできないことが想定されるため、情報の共有に向けて家族等も含めた利用者の同意について新たな整理が必要となるかも含めて同意の考え方について検討する必要がある。

#### **5. 既存の地域医療情報ネットワークとの関係性について**

現行の ID-Link や HumanBridge 等の地域医療連携ネットワークの一部あるいは全体が全国医療情報プラットフォームに移管するケースも想定されるが、将来的にどのような姿にしていくのか、移管することが想定される場合は、特に過渡期に介護事業所が 2 つのプラットフォームにデータをどのように登録することになるかを整理して、現実的に運用ができるかも考慮して、どのように最終的な姿に移行していくかを検討する必要がある。

## 第 5 章 調査まとめ

本事業では、介護サービスの現場で実際に行われている、介護事業所間、介護事業所と医療機関間等における介護の情報共有の実態を把握することを目的として、技術的・実務的な課題等も考慮したうえで「共有・交換することが適切な、利用者や介護現場で必要となる情報」について調査検討を実施した。また、当該情報の電子的な共有の実現に向けて、主要な介護ソフトの構築ベンダーにおけるアセスメント様式の実態把握と技術的課題等について整理を行った。

- 介護現場において情報共有が必要とされている、介護関連の様式及び項目について
  - 第 2 章の結果「主に利用しているアセスメント様式」から、居宅系や居住系では「独自ではないが、名称が分からない」「特定のアセスメント様式は使用していない」の回答割合が合わせて 5 割程度であるが、居宅介護支援では「居宅サービス計画ガイドライン方式」の回答割合が 5 割程度を占め、居宅介護支援事業所では半数程度、居宅サービス計画ガイドライン方式の項目の情報が様式単位で評価・保存がなされていると考えられる。さらに、第 3 章の結果から、今回調査した主要な介護ソフトにおいてが全て、居宅サービス計画ガイドライン方式は実装されていることが明らかとなっている。
  - 施設系については、「包括的自立支援プログラム方式」の回答割合が 3 割程度となっている。居宅介護支援に対する調査結果と合わせて、これらの結果は、過去の平成 29 年度介護報酬改定検証研究「介護保険制度におけるサービスの質の評価に関する調査研究事業」の結果とも整合している。
  - 居宅系や居宅介護支援事業所に対する、様式単位の共有の有用性に関する調査では、認定調査票や給付・請求に関する様式の有用性が高くなり、これは「健康・医療・介護情報利活用検討会介護情報利活用ワーキング・グループ」における議論で共有すべきとされた情報と一致する。ただし、これらの様式は「特に役に立つとは感じない」との回答割合も他と比べ高い傾向があり、それぞれ回答した事業所について、具体的な理由等に関するさらなる調査の必要性が示唆される。
  - 認定調査票の情報や給付・請求に関する様式を除くと、居宅サービス計画ガイドライン方式の回答割合が最も高くなっており、居宅介護支援事業所で最も評価・保存されていると考えられる様式と一致することが分かる。
  - 各様式や尺度の必要性については、何らかの形で役に立つ旨の回答割合が低い調査項目は、「様式を知らない」との回答割合が高い傾向があり、ただちに情報そのものの有用性が低いとは解釈できない点に注意を要する。
- 介護現場において情報共有が必要とされている、医療介護連携関連の様式及び項目について
  - 救急時、入院時に医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式については、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせた回答では、居宅系、居住系、施設系では診療情報提供書の回答割合が最も高く、続いて、入院時情報提供書、入院時情報提供シートの順番であったのに対し、居宅介護支援では入院時情報提供書の回答割合が最も高く、続いて、診療情報提供書、入院時情報提供シートの順番であった。これは、入院時情報提供シートはケアマネジャーが作成するものであることから、居宅介護支援で最も回答の割合が高くなったと考えられることと、診療情報提供書を「使用していない」と回答した割合も居宅介護支援が最も高く、業務の中でなじみのない書式であったことが影響したと考えられる。ただし、「必要性を感じていない」の回答割合は他のサービスの分類よりも

低いことから、居宅介護支援でも診療情報提供書を使用している場合は必要性が高いと感じていると考えられる。

- 「居宅サービス計画書1, 2, 3表」、「施設サービス計画書1, 2, 3表」については他の様式よりも必要性が高いと感じられている回答の割合が低く、医療介護連携に限ってみた場合、共有の必要性はあまり感じられていないことが考えられる。
- 救急時、入院時に医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式の項目については、多くの項目で必要性が高いと回答されているが、入院時情報提供書の項目の中で、「【利用者(患者)基本情報】年金などの種類」については、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせた回答の割合が居宅介護支援では 8 割弱であるのに対し、居宅系では 5 割強、居住系、施設系で 5 割を下回っており、居宅介護支援で必要性が高いと感じられている項目であると考えられる。
- 退院時に医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式については、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせた回答の割合は、サービスの分類に関わらず、「看護サマリー」、「退院時サマリー」、「リハビリテーションサマリー」の順で高く、サービスの分類に関わらず必要性が高いと感じられていることが分かった。続いて、「主治医意見書」の回答割合が高く、退院退所記録書や退院時情報連携シートと同様かそれ以上に必要性が高いと感じられていることが分かった。
- 救急時、入院時と同様に、「居宅サービス計画書1, 2, 3表」、「施設サービス計画書1, 2, 3表」については他の様式よりも必要性が高いと感じられている回答の割合が低く、医療介護連携に限ってみた場合、共有の必要性はあまり感じられていないことが考えられる。
- 退院時に医療介護連携で共有されると役に立つと考えられる様式の項目については、サービスの分類に関わらず多くの項目で必要性が高いと回答されており、必要のない項目はないと感じられていると考えられる。
- 日常の介護において医療介護連携で教諭されると役に立つと考えられる様式については、すべての様式について「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせた回答の割合が居宅介護支援で高くなっており、他のサービスの分類よりも看護関連様式での情報共有について必要性が高いと感じられていることが分かった。特に、訪問看護報告書、訪問看護の情報提供書、訪問看護計画書については、「必要性を感じない」との回答はほとんどなく、「有益だが必要性は低い」との回答割合もかなり低いことから、これらの様式については、特に居宅介護支援で共有の必要性が高いと感じられていると考えられる。
- 日常の介護において医療介護連携で教諭されると役に立つと考えられる様式の項目については、多くの項目で必要性が高いと回答されているが、訪問看護の情報提供書の項目の中で、「利用者職業」については、「特に必要性が高い」「必要性が高い」を合わせた回答の割合が他の項目よりも低く、居宅介護支援では 7 割半ばではあるものの、他のサービスの分類では 5 割から 6 割となっており、居宅介護支援以外では必要性がやや感じられていないことが考えられる。

○ 全国的に介護情報を閲覧・交換可能とするための仕組み等での情報共有を行う際に課題等について

- 全国的に介護情報を閲覧・交換可能とするための仕組み等として全国医療情報プラットフォームを想定する場合、どのようなセキュリティ要件が介護事業所側に要求され、その要件と医療情報の安全管理に関するガイドラインの関係性について整理をした上で、介護事業所が現実的に接続できるのかについて今後、検討を行う必要がある。また、データの登録に手間がかかる、高いセキュリティ要件を

要求されることによりコストが発生するなど、介護事業所側の負担も多くなることが想定されるため、情報を提供することへのインセンティブについても検討を行う必要がある。

- 全国的に介護情報を閲覧・交換可能とするための仕組み等で共有する介護情報については、本事業のアンケート調査で介護現場にて共有すると有用と考えられる項目について調査を実施したが、有用と考えられる情報でも様式が定まっていなかったり、様式が定まっている場合でもデータ項目の標準仕様が定まっていない場合があり、プラットフォーム等での共有に向けては、共有すべき介護情報についてデータ項目の標準仕様を定める必要がある。更に、共有すべき情報の利用者への開示については、どこまでの情報を開示するか、更に利用者や家族等への同意はどのようにするかについても合わせて検討を行う必要がある。
- また、既に地域に存在する既存の地域医療情報ネットワークとの関係性について、両者が併存する過渡期についてどのような負担が介護事業所側に発生するかも整理した上で、将来的にどのようにしていくのかの姿を検討する必要がある。

## 参考資料 アンケート調査項目

---

別紙1 アンケート調査項目を参照のこと。

令和4年度 老人保健事業推進費等補助金(老人保健健康増進等事業分)

自身の介護情報を個人・介護事業所等で閲覧できる仕組みについての調査研究報告書

---

令和5(2023)年3月発行

発行 株式会社三菱総合研究所

ヘルスケア&ウェルネス事業本部

〒100-8141 東京都千代田区永田町 2-10-3

TEL 03(6858)0393 FAX 03(5157)2143

---

不許複製