

令和 4 年度厚生労働省  
老人保健事業推進費等補助金  
(老人保健健康増進等事業分)

# 地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制の あり方に関する調査研究事業 報 告 書

---

**MRI** 三菱総合研究所

令和 5(2023)年3月

ヘルスケア&ウェルネス本部



---

## 目次

---

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 1. 事業概要 .....                | 1   |
| 1.1 本事業の目的 .....             | 1   |
| 1.2 本事業の実施内容 .....           | 2   |
| 1.3 委員会の実施 .....             | 3   |
| 2. アンケート調査(事業所調査)の実施 .....   | 4   |
| 2.1 調査概要 .....               | 4   |
| 2.2 調査結果 .....               | 7   |
| 3. ヒアリング調査(事業所調査)の実施 .....   | 179 |
| 3.1 調査概要 .....               | 179 |
| 3.2 調査結果 .....               | 181 |
| 4. アンケート調査(自治体調査)の実施 .....   | 206 |
| 4.1 調査概要 .....               | 206 |
| 4.2 調査結果 .....               | 207 |
| 5. 本事業のまとめ .....             | 237 |
| 6. 参考資料 .....                | 242 |
| 6.1 訪問系サービス事業所アンケート調査票 ..... | 242 |
| 6.2 通所系サービス事業所アンケート調査票 ..... | 258 |
| 6.3 居宅介護支援事業所アンケート調査票 .....  | 273 |
| 6.4 自治体アンケート調査票 .....        | 283 |

---

## 図表目次

---

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| 図表 1-1 委員会の開催日と主な議題.....                                               | 3  |
| 図表 2-1 調査客体 .....                                                      | 4  |
| 図表 2-2 主な調査項目 .....                                                    | 5  |
| 図表 2-3 回収状況.....                                                       | 6  |
| 図表 2-4 運営法人の法人種別(訪問系調査票).....                                          | 7  |
| 図表 2-5 運営法人の法人種別(通所系調査票).....                                          | 7  |
| 図表 2-6 運営法人の法人種別(居宅介護支援調査票).....                                       | 8  |
| 図表 2-7 法人が開設している訪問系サービス事業所数／訪問介護事業所数(訪問系調査票).....                      | 8  |
| 図表 2-8 法人が開設している訪問系サービス事業所数／訪問看護事業所数(訪問系調査票).....                      | 8  |
| 図表 2-9 法人が開設している訪問系サービス事業所数／夜間対応型訪問介護事業所数(訪問系調査票).....                 | 9  |
| 図表 2-10 法人が開設している訪問系サービス事業所数／定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所数 .....                | 9  |
| 図表 2-11 法人が開設している通所系サービス事業所数／通所介護事業所数(通所系調査票).....                     | 10 |
| 図表 2-12 法人が開設している通所系サービス事業所数／地域密着型通所介護事業所数(通所系調査票).....                | 10 |
| 図表 2-13 法人が開設している通所系サービス事業所数／療養通所介護事業所数(通所系調査票).....                   | 11 |
| 図表 2-14 法人が開設している通所系サービス事業所数／認知症対応型通所介護事業所数(通所系調査票).....               | 11 |
| 図表 2-15 法人全体の職員数(実人数)(訪問系調査票).....                                     | 12 |
| 図表 2-16 法人全体の職員数(実人数)(通所系調査票).....                                     | 12 |
| 図表 2-17 法人全体の職員数(実人数)(居宅介護支援調査票).....                                  | 12 |
| 図表 2-18 訪問系サービス事業所の法人が開設している訪問介護事業所の職員数(実人数)(訪問系調査票).....              | 13 |
| 図表 2-19 訪問系サービス事業所の法人が開設している訪問看護事業所の職員数(実人数)(訪問系調査票).....              | 13 |
| 図表 2-20 訪問系サービス事業所の法人が開設している夜間対応型訪問介護事業所の職員数(実人数)(訪問系調査票).....         | 14 |
| 図表 2-21 訪問系サービス事業所の法人が開設している定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所の職員数(実人数)(訪問系調査票) ..... | 14 |
| 図表 2-22 通所系サービス事業所の法人が開設している通所介護事業所の職員数(実人数)(通所系調査票).....              | 15 |
| 図表 2-23 通所系サービス事業所の法人が開設している地域密着型通所介護事業所の職員数(実人数)(通所系調査票).....         | 15 |
| 図表 2-24 通所系サービス事業所の法人が開設している療養通所介護事業所の職員数(実人数)(通所系調査票).....            | 16 |

|                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 図表 2-25 通所系サービス事業所の法人が開設している認知症対応型通所介護介護事業所の職員数(実人数)(通所系調査票) .....                   | 16 |
| 図表 2-26 訪問系サービス事業所の法人が開設している通所系サービス事業所数(訪問系調査票) .....                                | 17 |
| 図表 2-27 訪問系サービス事業所の法人が開設している通所系サービス事業所数(訪問系調査票:グラフ) .....                            | 17 |
| 図表 2-28 通所系サービス事業所の法人が開設している訪問系サービス事業所数(通所系調査票) .....                                | 18 |
| 図表 2-29 通所系サービス事業所の法人が開設している訪問系サービス事業所数(通所系調査票:グラフ) .....                            | 18 |
| 図表 2-30 法人が展開している介護事業所数(居宅介護支援調査票) .....                                             | 19 |
| 図表 2-31 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(同一法人が運営)(訪問系調査票)※複数回答可 ..... | 20 |
| 図表 2-32 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(他法人が運営)(訪問系調査票)※複数回答可 .....  | 21 |
| 図表 2-33 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(同一法人が運営)(通所系調査票)※複数回答可 ..... | 22 |
| 図表 2-34 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(他法人が運営)(通所系調査票)※複数回答可 .....  | 23 |
| 図表 2-35 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....       | 24 |
| 図表 2-36 貴事業所の職員数(訪問系調査票) .....                                                       | 24 |
| 図表 2-37 貴事業所の職員数(通所系調査票) .....                                                       | 25 |
| 図表 2-38 貴事業所の職員数(居宅介護支援調査票) .....                                                    | 25 |
| 図表 2-39 事業所の実利用者数 実利用者数の平均人数(訪問系調査票) .....                                           | 26 |
| 図表 2-40 事業所の実利用者数 実利用者数の平均人数(訪問系調査票:級地別) .....                                       | 27 |
| 図表 2-41 事業所の実利用者数 実利用者数の平均人数(通所系調査票) .....                                           | 29 |
| 図表 2-42 事業所の実利用者数 実利用者数の平均人数(通所系調査票:級地別) .....                                       | 30 |
| 図表 2-43 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(訪問系調査票) .....                           | 32 |
| 図表 2-44 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(訪問系調査票:併設有無別) .....                     | 33 |
| 図表 2-45 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(訪問系調査票:級地別) .....                       | 34 |
| 図表 2-46 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(通所系調査票) .....                           | 36 |
| 図表 2-47 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(通所系調査票:併設有無別) .....                     | 37 |
| 図表 2-48 事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(通所系調査票:級地別) .....                          | 38 |
| 図表 2-49 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ                                     |    |

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 利用者数の平均人数(通所系サービス全体).....                                                                  | 40 |
| 図表 2-50 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(通所介護).....                       | 41 |
| 図表 2-51 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(地域密着型通所介護).....                  | 41 |
| 図表 2-52 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(療養通所介護).....                     | 41 |
| 図表 2-53 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(認知症対応型訪問介護).....                 | 42 |
| 図表 2-54 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(訪問系サービス全体).....                  | 43 |
| 図表 2-55 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(訪問介護).....                       | 44 |
| 図表 2-56 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(訪問看護).....                       | 44 |
| 図表 2-57 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(定期巡回・随時対応型訪問介護看護).....           | 45 |
| 図表 2-58 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(夜間対応型訪問介護).....                  | 45 |
| 図表 2-59 同一法人(併設含む)の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について(訪問系調査票).....                         | 46 |
| 図表 2-60 同一法人(併設含む)の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について(通所系調査票).....                         | 47 |
| 図表 2-61 他法人の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について(訪問系調査票).....                                | 48 |
| 図表 2-62 他法人の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について(通所系調査票).....                                | 49 |
| 図表 2-63 貴事業所の実利用者数(居宅介護支援調査票).....                                                         | 50 |
| 図表 2-64 貴事業所の実利用者数及び複数の介護サービスを利用している利用者数／うち複数サービスを併用(居宅介護支援調査票).....                       | 50 |
| 図表 2-65 貴事業所の実利用者数及び複数の介護サービスを利用している利用者数／うち訪問系サービス、通所系サービスを併用(居宅介護支援調査票).....              | 51 |
| 図表 2-66 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせのうち最も多い組合せ1位～3位(居宅介護支援調査票)※複数回答可.....      | 51 |
| 図表 2-67 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせのうち最も多い組合せ1位～3位の平均人数(居宅介護支援調査票)※複数回答可..... | 52 |
| 図表 2-68 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の区分支給限度額の状況と平均人数(居宅介護支援調査票).....                          | 52 |
| 図表 2-69 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者のうち、同一法人内の訪問系サー                                           |    |

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ビスと通所系サービスを利用している利用者の人数、泊まり(短期入所生活介護、短期入所療養介護等)を利用している利用者の人数(居宅介護支援調査票).....       | 53 |
| 図表 2-70 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 ..... | 54 |
| 図表 2-71 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について(訪問系調査票)※複数回答可 .....                       | 55 |
| 図表 2-72 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....                 | 56 |
| 図表 2-73 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について(訪問系調査票:級地別)※複数回答可.....                    | 57 |
| 図表 2-74 通所系サービスと訪問系サービスを併用している利用者の状況について(通所系調査票)※複数回答可 .....                       | 62 |
| 図表 2-75 通所系サービスと訪問系サービスを併用している利用者の状況について(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....                 | 63 |
| 図表 2-76 通所系サービスと訪問系サービスを併用している利用者の状況について(通所系調査票:級地別)※複数回答可.....                    | 65 |
| 図表 2-77 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について(居宅介護支援調査票)※複数回答可.....                     | 70 |
| 図表 2-78 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の宿泊ニーズへの対応(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....                 | 71 |
| 図表 2-79 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可 ※無回答を除く .....       | 71 |
| 図表 2-80 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票:同一法人の事業所を併用している場合)※複数回答可 .....         | 72 |
| 図表 2-81 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票:他法人の事業所を併用している場合)※複数回答可 .....          | 72 |
| 図表 2-82 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票:同一法人の事業所を併用している場合・併設有無別)※複数回答可 .....   | 73 |
| 図表 2-83 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票:他法人の事業所を併用している場合・併設有無別)※複数回答可 .....    | 74 |
| 図表 2-84 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(同一法人の事業所を併用している場合)(通所系調査票)※複数回答可.....         | 74 |
| 図表 2-85 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(他法人の事業所を併用している場合)(通所系調査票)※複数回答可 .....         | 75 |
| 図表 2-86 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(同一法人の事業所を併用している場合)(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....  | 75 |
| 図表 2-87 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(他法人の事業所を併用している場合)(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....   | 76 |
| 図表 2-88 複数の介護保険サービスを利用する利用者に対する居宅介護支援の提供にあたっての課                                    |    |

|                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 題(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....                                                                              | 77 |
| 図表 2-89 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....                                            | 77 |
| 図表 2-90 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのメリット(居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                                       | 77 |
| 図表 2-91 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのデメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....                                           | 79 |
| 図表 2-92 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのデメリット(居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                                      | 79 |
| 図表 2-93 事業所の職員の内、空き時間等に通所系サービスの職員としても勤務している方の有無(訪問系調査票) .....                                         | 80 |
| 図表 2-94 事業所の職員の内、空き時間等に訪問系サービスの職員としても勤務している方の有無(通所系調査票) .....                                         | 81 |
| 図表 2-95 事業所の職員の内、空き時間等に訪問系サービスの職員としても勤務している方の有無(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ) .....                             | 81 |
| 図表 2-96 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)の平均人数(訪問系調査票) .....                                    | 82 |
| 図表 2-97 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)の平均人数(通所系調査票) .....                                    | 83 |
| 図表 2-98 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)の平均人数(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ) .....                        | 84 |
| 図表 2-99 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数(訪問系調査票)の平均時間 .....                                 | 85 |
| 図表 2-100 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数(通所系調査票)の平均時間 .....                                | 86 |
| 図表 2-101 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数(訪問系調査票・通所系調査票)の平均時間(グラフ) .....                    | 87 |
| 図表 2-102 通所系サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系サービスの職員として勤務している方の有無(訪問系調査票) ..... | 88 |
| 図表 2-103 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に訪問系サービスの職員として勤務している方の有無(通所系調査票) ..... | 89 |
| 図表 2-104 令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)の平均人数(訪問系調査票) .....          | 90 |
| 図表 2-105 令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)の平均人数(通所系調査票) .....          | 91 |
| 図表 2-106 訪問系サービスの職員が通所系サービスにも勤務していることのメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                        | 92 |
| 図表 2-107 通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることのメリット(通所系調査票)                                                    |    |



|                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ※複数回答可 .....                                                                         | 93  |
| 図表 2-108 通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることのメリット(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可 .....           | 93  |
| 図表 2-109 訪問系サービスの職員が通所系サービスにも勤務していることの課題(訪問系調査票)※複数回答可 .....                         | 94  |
| 図表 2-110 通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることの課題(通所系調査票)※複数回答可 .....                         | 95  |
| 図表 2-111 通所系(訪問系)サービスの職員が訪問系(通所系)サービスにも勤務していることの課題(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可 .....   | 96  |
| 図表 2-112 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する情報共有の有無(訪問系調査票)※複数回答可 .....                 | 97  |
| 図表 2-113 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する情報共有の有無(通所系調査票)※複数回答可 .....                 | 97  |
| 図表 2-114 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系サービスとの連携の際に共有している情報(訪問系調査票)※複数回答可 ..... | 98  |
| 図表 2-115 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する、訪問系サービスとの連携の際に共有している情報(通所系調査票)※複数回答可 ..... | 98  |
| 図表 2-116 通所系サービスとの連携の際に共有されている情報(訪問系調査票)※複数回答可 ....                                  | 99  |
| 図表 2-117 訪問系サービスとの連携の際に共有されている情報(通所系調査票)※複数回答可 ..                                    | 100 |
| 図表 2-118 情報のやりとりにあたってのメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                       | 101 |
| 図表 2-119 情報のやりとりにあたってのメリット(通所系調査票)※複数回答可 .....                                       | 101 |
| 図表 2-120 情報のやりとりにあたっての課題(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                         | 102 |
| 図表 2-121 情報のやりとりにあたっての課題(通所系調査票)※複数回答可 .....                                         | 103 |
| 図表 2-122 情報のやりとりにあたっての課題(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                             | 104 |
| 図表 2-123 利用者の状態に関する情報共有以外で、訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること(訪問系調査票)※複数回答可 .....   | 105 |
| 図表 2-124 利用者の状態に関する情報共有以外で、通所系サービスと訪問系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること(通所系調査票)※複数回答可 .....   | 106 |
| 図表 2-125 取組によるメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                               | 107 |
| 図表 2-126 取組によるメリット(通所系調査票)※複数回答可 .....                                               | 108 |
| 図表 2-127 取組によるデメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                              | 109 |
| 図表 2-128 取組によるデメリット(通所系調査票)※複数回答可 .....                                              | 109 |
| 図表 2-129 地域の事業者間での連携の有無(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                          | 111 |
| 図表 2-130 地域の事業者間での連携の有無(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....                                    | 111 |
| 図表 2-131 地域の事業者間での連携の有無(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....                                   | 112 |
| 図表 2-132 地域の事業者間での連携の有無(通所系調査票)※複数回答可 .....                                          | 112 |
| 図表 2-133 地域の事業者間での連携の有無(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....                                    | 113 |
| 図表 2-134 地域の事業者間での連携の有無(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....                                   | 114 |

|                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 図表 2-135 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(訪問系調査票)※複数回答可.....                                | 114 |
| 図表 2-136 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可.....                          | 115 |
| 図表 2-137 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可.....                         | 115 |
| 図表 2-138 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(通所系調査票)※複数回答可.....                                | 116 |
| 図表 2-139 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可.....                          | 116 |
| 図表 2-140 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可.....                         | 117 |
| 図表 2-141 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(訪問系調査票)※複数回答可.....                                   | 117 |
| 図表 2-142 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可.....                             | 118 |
| 図表 2-143 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可.....                            | 118 |
| 図表 2-144 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(通所系調査票)※複数回答可.....                                   | 119 |
| 図表 2-145 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可.....                             | 119 |
| 図表 2-146 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可.....                            | 120 |
| 図表 2-147 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(訪問系調査票)※複数回答可.....                         | 120 |
| 図表 2-148 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可.....                   | 121 |
| 図表 2-149 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可.....                  | 121 |
| 図表 2-150 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(通所系調査票)※複数回答可.....                         | 122 |
| 図表 2-151 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可.....                   | 122 |
| 図表 2-152 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可..... | 123 |
| 図表 2-153 地域の事業者間での連携をしていない理由(訪問系調査票)※複数回答可.....                                               | 123 |
| 図表 2-154 地域の事業者間での連携をしていない理由(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可.....                                         | 124 |

|                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 図表 2-155 地域の事業者間での連携をしていない理由(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....                                          | 124 |
| 図表 2-156 地域の事業者間での連携をしていない理由(通所系調査票)※複数回答可 .....                                                 | 125 |
| 図表 2-157 地域の事業者間での連携をしていない理由(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....                                           | 125 |
| 図表 2-158 地域の事業者間での連携をしていない理由(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....                                          | 126 |
| 図表 2-159 現在、出来高払いとなっていることのメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                               | 127 |
| 図表 2-160 現在、出来高払いとなっていることのメリット(通所系調査票)※複数回答可 .....                                               | 127 |
| 図表 2-161 出来高払いのメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....                                                       | 128 |
| 図表 2-162 現在、出来高払いとなっていることのメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                         | 128 |
| 図表 2-163 現在、出来高払いとなっていることのデメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                              | 129 |
| 図表 2-164 現在、出来高払いとなっていることのデメリット(通所系調査票)※複数回答可 .....                                              | 129 |
| 図表 2-165 出来高払いのデメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....                                                      | 130 |
| 図表 2-166 現在、出来高払いとなっていることのデメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                        | 130 |
| 図表 2-167 現在、包括報酬となっていることのメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                                | 131 |
| 図表 2-168 現在、包括報酬となっていることのメリット(通所系調査票)※複数回答可 .....                                                | 131 |
| 図表 2-169 包括報酬のメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....                                                        | 131 |
| 図表 2-170 現在、包括報酬となっていることのメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                          | 132 |
| 図表 2-171 現在、包括報酬となっていることのデメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                               | 132 |
| 図表 2-172 現在、包括報酬となっていることのデメリット(通所系調査票)※複数回答可 .....                                               | 133 |
| 図表 2-173 包括報酬のデメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....                                                       | 133 |
| 図表 2-174 現在、包括報酬となっていることのデメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                         | 134 |
| 図表 2-175 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について(訪問系調査票)※複数回答可 .....                               | 135 |
| 図表 2-176 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可 .....    | 136 |
| 図表 2-177 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可 .....    | 136 |
| 図表 2-178 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可 ..... | 137 |
| 図表 2-179 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可 ..... | 137 |

|                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 図表 2-180 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                | 138 |
| 図表 2-181 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(訪問系調査票)※複数回答可 .....          | 139 |
| 図表 2-182 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....    | 139 |
| 図表 2-183 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....    | 139 |
| 図表 2-184 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....   | 140 |
| 図表 2-185 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可 .....          | 140 |
| 図表 2-186 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....    | 140 |
| 図表 2-187 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....    | 141 |
| 図表 2-188 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....     | 141 |
| 図表 2-189 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可 .....          | 141 |
| 図表 2-190 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....    | 142 |
| 図表 2-191 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....    | 142 |
| 図表 2-192 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....   | 142 |
| 図表 2-193 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可 ..... | 143 |
| 図表 2-194 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所                                                        |     |

|                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可.....                                                   | 143 |
| 図表 2-195 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可 ..... | 144 |
| 図表 2-196 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....        | 144 |
| 図表 2-197 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可.....   | 145 |
| 図表 2-198 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可 ..... | 145 |
| 図表 2-199 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                | 146 |
| 図表 2-200 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                            | 147 |
| 図表 2-201 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....                                      | 147 |
| 図表 2-202 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....                                      | 148 |
| 図表 2-203 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....                                     | 148 |
| 図表 2-204 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可 .....                 | 149 |
| 図表 2-205 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....           | 149 |
| 図表 2-206 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....           | 150 |
| 図表 2-207 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....          | 150 |
| 図表 2-208 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可 .....                 | 151 |
| 図表 2-209 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....           |     |

|                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 可 .....                                                                                                        | 151 |
| 図表 2-210 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....           | 152 |
| 図表 2-211 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....          | 152 |
| 図表 2-212 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....              | 153 |
| 図表 2-213 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可 .....        | 153 |
| 図表 2-214 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....       | 154 |
| 図表 2-215 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....              | 154 |
| 図表 2-216 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可 .....        | 155 |
| 図表 2-217 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....       | 155 |
| 図表 2-218 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                      | 156 |
| 図表 2-219 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....        | 156 |
| 図表 2-220 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可 .....  | 157 |
| 図表 2-221 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可 ..... | 157 |
| 図表 2-222 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可 .....        | 158 |

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 図表 2-223 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可 .....    | 158 |
| 図表 2-224 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....   | 159 |
| 図表 2-225 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリット(居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                                | 159 |
| 図表 2-226 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(訪問系調査票)※複数回答可 .....                                   | 160 |
| 図表 2-227 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....                             | 160 |
| 図表 2-228 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....                             | 161 |
| 図表 2-229 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可 .....                            | 161 |
| 図表 2-230 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票)※複数回答可 .....        | 161 |
| 図表 2-231 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....  | 162 |
| 図表 2-232 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....  | 162 |
| 図表 2-233 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可 ..... | 163 |
| 図表 2-234 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票)※複数回答可 .....        | 163 |
| 図表 2-235 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可 .....  | 163 |
| 図表 2-236 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可 .....  | 164 |
| 図表 2-237 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:                    |     |

|                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 事業所規模別) ※複数回答可 .....                                                                                                   | 164 |
| 図表 2-238 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 (居宅介護支援調査票) ※複数回答可 .....         | 164 |
| 図表 2-239 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 (居宅介護支援調査票: 法人規模別) ※複数回答可 .....  | 165 |
| 図表 2-240 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 (居宅介護支援調査票: 事業所規模別) ※複数回答可 ..... | 165 |
| 図表 2-241 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 (居宅介護支援調査票) ※複数回答可 .....         | 166 |
| 図表 2-242 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 (居宅介護支援調査票: 法人規模別) ※複数回答可 .....  | 166 |
| 図表 2-243 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 (居宅介護支援調査票: 事業所規模別) ※複数回答可 ..... | 167 |
| 図表 2-244 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ) ※複数回答可 .....                            | 168 |
| 図表 2-245 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(居宅介護支援調査票)(グラフ) ※複数回答可 .....                                | 169 |
| 図表 2-246 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票) ※複数回答可 .....                                                 | 170 |
| 図表 2-247 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票: 併設有無別) ※複数回答可 .....                                          | 170 |
| 図表 2-248 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票: 法人規模別) ※複数回答可 .....                                          | 171 |
| 図表 2-249 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票: 事業所規模別) ※複数回答可 .....                                         | 171 |
| 図表 2-250 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(複合型サービスの事業者のメリット回答数別)(訪問系調査票) ※複数回答可 .....                           | 172 |
| 図表 2-251 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(複合型サービスの利用者のメリット回答数別)(訪問系調査票) ※複数回答可 .....                           | 172 |
| 図表 2-252 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(想定される課題の回答数別)(訪問系調査票) ※複数回答可 .....                                   | 172 |
| 図表 2-253 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(通所系調査票) ※複数回答可 .....                                                 | 173 |



|                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 図表 2-254 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>(通所系調査票：併設有無別)※複数回答可 .....                                               | 173 |
| 図表 2-255 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>(通所系調査票：法人規模別)※複数回答可 .....                                               | 174 |
| 図表 2-256 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>(通所系調査票：事業所法人規模別)※複数回答可 .....                                            | 174 |
| 図表 2-257 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(複合型サービスの事業者のメリット回<br>答数別)(通所系調査票)※複数回答可 ..... | 175 |
| 図表 2-258 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(複合型サービスの事業者のメリット回<br>答数別)(通所系調査票)※複数回答可 ..... | 175 |
| 図表 2-259 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(複合型サービスの利用者のメリット回<br>答数別)(通所系調査票)※複数回答可 ..... | 176 |
| 図表 2-260 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(複合型サービスの利用者のメリット回<br>答数別)(通所系調査票)※複数回答可 ..... | 176 |
| 図表 2-261 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題の回答数別)(通所系<br>調査票)※複数回答可.....          | 177 |
| 図表 2-262 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題の回答数別)(通所系<br>調査票)※複数回答可.....          | 177 |
| 図表 2-263 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか<br>(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可 .....                                         | 178 |
| 図表 3-1 調査客体 .....                                                                                                             | 179 |
| 図表 3-2 主な調査項目 .....                                                                                                           | 180 |
| 図表 3-3 訪問系・通所系サービスを併用している利用者の状態.....                                                                                          | 181 |
| 図表 3-4 訪問系・通所系サービスを併用した経緯 .....                                                                                               | 182 |
| 図表 3-5 訪問系・通所系サービスを組み合わせ提供することの効果 .....                                                                                       | 183 |
| 図表 3-6 訪問系・通所系サービスを組み合わせサービス提供について、各サービスが独立している<br>ことによる課題等：同一法人の事業所を併用している場合 .....                                           | 185 |
| 図表 3-7 訪問系・通所系サービスを組み合わせサービス提供について、各サービスが独立している<br>ことによる課題等：他法人の事業所を併用している場合 .....                                            | 185 |
| 図表 3-8 訪問系・通所系サービスを組み合わせサービス提供について、各サービスが独立している<br>ことによる課題等：併用事業所の自法人・他法人を問わない内容.....                                         | 187 |
| 図表 3-9 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している理由・背景 .....                                                                                       | 187 |
| 図表 3-10 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している職員の業務内容 .....                                                                                    | 189 |

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| 図表 3-11 訪問系・通所系サービスの双方で勤務することのメリット.....                        | 190 |
| 図表 3-12 訪問系・通所系サービスの双方で勤務することの課題 .....                         | 190 |
| 図表 3-13 小規模多機能型居宅介護の利用者の状況 .....                               | 191 |
| 図表 3-14 訪問介護・通所介護・短期入所生活介護の併用と小規模多機能型居宅介護を 利用する場<br>合の違い ..... | 192 |
| 図表 3-15 職員の育成の取組・工夫 .....                                      | 192 |
| 図表 3-16 運営推進会議の実施状況 .....                                      | 192 |
| 図表 3-17 複合型サービスが創設された場合の報酬体系についてのご意見 .....                     | 193 |
| 図表 3-18 複合型サービスが創設された場合の人員基準についてのご意見 .....                     | 194 |
| 図表 3-19 複合型サービスが創設された場合の地域の連携や質の評価を行う取組に関するご意見<br>.....        | 195 |
| 図表 3-20 複合型サービスに関するその他のご意見 .....                               | 196 |
| 図表 3-21 複合型サービスが創設された場合の事業所にとってのメリット.....                      | 198 |
| 図表 3-22 複合型サービスが創設された場合の事業所にとってのデメリット .....                    | 199 |
| 図表 3-23 複合型サービスが創設された場合の利用者にとってのメリット .....                     | 200 |
| 図表 3-24 複合型サービスが創設された場合の利用者にとってのデメリット .....                    | 200 |
| 図表 3-25 複合型サービスが創設された場合、参入にあたっての課題・ご意向.....                    | 201 |
| 図表 3-26 複合型サービスが創設された場合、利用者への紹介について.....                       | 202 |
| 図表 3-27 事業所の経営状況の課題認識 .....                                    | 202 |
| 図表 3-28 法人内での連携による在宅生活を支える事例：利用者の事例 .....                      | 203 |
| 図表 3-29 法人内での連携による在宅生活を支える事例：法人の取組の事例.....                     | 205 |
| 図表 3-30 法人外での連携による在宅生活を支える事例 .....                             | 205 |
| 図表 3-31 法人内外での連携による在宅生活を支える取組のポイント.....                        | 205 |
| 図表 4-1 回収状況 .....                                              | 206 |
| 図表 4-2 市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備の有無(都道府県)....               | 207 |
| 図表 4-3 市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備の有無(都道府県)(グラフ)<br>.....     | 207 |
| 図表 4-4 条例を定めている場合、制定した年(都道府県) .....                            | 208 |
| 図表 4-5 条例を定めている場合、制定した理由(都道府県)※複数回答可 .....                     | 208 |
| 図表 4-6 条例を定めている場合、制定した理由(都道府県)(グラフ)※複数回答可 .....                | 209 |
| 図表 4-7 緩和した人員基準・設備等(都道府県)※複数回答可 .....                          | 210 |
| 図表 4-8 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備状況(市町村) .....                    | 210 |
| 図表 4-9 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備状況(市町村)(グラフ).....                | 211 |
| 図表 4-10 条例を定めている場合、制定した年(市町村) .....                            | 211 |
| 図表 4-11 条例を定めている場合、制定した理由(市町村)※複数回答可.....                      | 212 |
| 図表 4-12 条例を定めている場合、制定した理由(市町村)(グラフ)※複数回答可 .....                | 212 |
| 図表 4-13 緩和した人員基準・設備等(市町村)※複数回答可 .....                          | 213 |
| 図表 4-14 基準該当訪問介護の利用に係る特例介護サービス費の支給方法(市町村).....                 | 214 |
| 図表 4-15 基準該当訪問介護を提供した事業所の有無(市町村) .....                         | 214 |

|         |                                                     |     |
|---------|-----------------------------------------------------|-----|
| 図表 4-16 | 基準該当訪問介護を実施することによる効果(市町村)※複数回答可 .....               | 215 |
| 図表 4-17 | 基準該当訪問介護を実施することによる効果(市町村)(グラフ)※複数回答可 .....          | 215 |
| 図表 4-18 | 基準該当訪問介護を実施する上での課題(市町村)※複数回答可 .....                 | 216 |
| 図表 4-19 | 基準該当訪問介護を実施する上での課題(市町村)(グラフ)※複数回答可 .....            | 216 |
| 図表 4-20 | 令和2年度以前及び令和4年度中の基準該当訪問介護の提供実績の有無 .....              | 217 |
| 図表 4-21 | 令和3年度に基準該当訪問介護を提供している事業所がない理由(市町村)※複数回答可 .....      | 217 |
| 図表 4-22 | ＜令和3年度に基準該当訪問介護を提供している事業所がない理由(市町村)※複数回答可 .....     | 218 |
| 図表 4-23 | 今後の基準該当訪問介護に関する取扱いについて(市町村) .....                   | 218 |
| 図表 4-24 | 必要な条例、規則等の整備状況(市町村) .....                           | 219 |
| 図表 4-25 | 必要な条例、規則等の整備状況(市町村)(グラフ) .....                      | 219 |
| 図表 4-26 | 必要な条例、規則等の整備状況(市町村：離島がある市町村) .....                  | 219 |
| 図表 4-27 | 制定した時期(市町村) .....                                   | 220 |
| 図表 4-28 | 制定した時期(市町村：離島がある市町村) .....                          | 220 |
| 図表 4-29 | 制定した理由(市町村) .....                                   | 221 |
| 図表 4-30 | 制定した理由(市町村)(グラフ) .....                              | 221 |
| 図表 4-31 | 制定した理由(市町村：離島がある市町村) .....                          | 222 |
| 図表 4-32 | 離島等相当サービスの利用に係る特例介護サービス費の支給方法(市町村) .....            | 222 |
| 図表 4-33 | 離島等相当サービスの利用に係る特例介護サービス費の支給方法(市町村：離島がある市町村) .....   | 222 |
| 図表 4-34 | 離島等相当サービスを提供した事業所の有無(市町村) .....                     | 223 |
| 図表 4-35 | 離島等相当サービスを実施することによる効果(市町村) .....                    | 223 |
| 図表 4-36 | 離島等相当サービスを実施する上での課題(市町村) .....                      | 224 |
| 図表 4-37 | 離島等相当サービスの提供実績の有無(市町村) .....                        | 224 |
| 図表 4-38 | 令和3年度に離島等相当サービスを提供している事業所がない理由(市町村) .....           | 225 |
| 図表 4-39 | 離島等相当サービスの実施実績がない理由(市町村) .....                      | 225 |
| 図表 4-40 | 今後の離島等相当サービスに関する取扱い(市町村) .....                      | 226 |
| 図表 4-41 | 複合型サービスの利用者にとってのメリット(都道府県・市町村)※複数回答可 .....          | 227 |
| 図表 4-42 | 複合型サービスの自治体にとってのメリット(都道府県・市町村)※複数回答可 .....          | 228 |
| 図表 4-43 | 複合型サービスの自治体にとってのメリット(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可 .....     | 228 |
| 図表 4-44 | 複合型サービスの自治体にとっての課題(都道府県・市町村)※複数回答可 .....            | 229 |
| 図表 4-45 | 複合型サービスの自治体にとっての課題(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可 ..          | 230 |
| 図表 4-46 | 複合型サービスを利用することが適当と考えられる利用者の状況(都道府県・市町村)※複数回答可 ..... | 231 |
| 図表 4-47 | 複合型サービスの提供体制の整備・普及に関する意向(都道府県・市町村)※複数回答可 .....      | 232 |
| 図表 4-48 | 複合型サービスの提供体制の整備・普及に関する意向(都道府県・市町村)(グラフ)...          | 233 |

|                                                     |     |
|-----------------------------------------------------|-----|
| 図表 4-49 整備・普及したいと考える理由(都道府県・市町村)※複数回答可 .....        | 233 |
| 図表 4-50 整備・普及したいと考える理由(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可 .....   | 234 |
| 図表 4-51 整備・普及の必要性を感じない理由(都道府県・市町村)※複数回答可 .....      | 235 |
| 図表 4-52 整備・普及の必要性を感じない理由(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可 ..... | 236 |

# 1. 事業概要

---

## 1.1 本事業の目的

地域包括ケアシステムを推進する上で、訪問介護は在宅要介護者の生活を支える重要なサービスであるが、現状、他サービスと比較して事業規模が小さいことから、事業所の収入が少なく、訪問介護員の人材不足、高齢化が深刻な問題となっている。また、在宅生活の継続の観点から、他サービスとの一体的な提供や地域の事業者間連携についても重要である。

そこで、本事業においては、次期制度改正も見据え、人材確保・サービスの確保に資する訪問介護事業の経営の大規模化等を含む訪問介護サービスの提供体制の在り方の検討に資するよう、有識者や事業者団体等により組織する委員会において分析を行った。

〈参考〉令和 4 年 12 月 20 日に社会保障審議会介護保険部会で取りまとめられた「介護保険制度の見直しに関する意見」においては、以下の記載がなされている。

「その際、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、（看護）小規模多機能型居宅介護の更なる普及に加え、例えば、特に都市部における居宅要介護者の様々な介護ニーズに柔軟に対応できるよう、複数の在宅サービス（訪問や通所系サービスなど）を組み合わせ提供する複合型サービスの類型などを設けることも検討することが適当である。」

（出典：厚生労働省社会保障審議会介護保険部会「介護保険制度の見直しに関する意見」

<https://www.mhlw.go.jp/content/12300000/001027165.pdf>（2023 年3月28日閲覧）

## 1.2 本事業の実施内容

上記の目的を達成するため、本調査は以下の手順で実施した。

### 1.2.1 検討委員会の設置・開催

本事業の推進、成果のとりまとめ等について検討を行うため、検討委員会を3回開催した。

### 1.2.2 アンケート調査(事業所調査)

訪問系サービスと通所系サービスのサービス提供の実態、現行サービスの報酬体系に関する認識及び新たに複合型サービスを創設した場合の認識・参入意向を把握すること等を目的にアンケート調査を実施した。

### 1.2.3 ヒアリング調査(事業所調査)

訪問系サービスと通所系サービスのサービス提供の実態、新たに複合型サービスを創設した場合の認識・参入意向、及び複数サービスを組み合わせてサービスを提供し在宅生活を支えられている事例等を把握することを目的にヒアリング調査を実施した。

### 1.2.4 アンケート調査(自治体調査)

基準該当サービス・離島等相当サービスの実施状況及び新たに複合型サービスを創設した場合の認識・導入意向等を把握することを目的にアンケート調査を実施した。

### 1.2.5 報告書の作成

前記 1.2.1で設置した検討委員会での討議を踏まえ、本調査研究事業における検討結果を報告書としてまとめた。

## 1.3 委員会の実施

### 1.3.1 委員の構成

委員会の委員構成は以下のとおり。

#### <委員>

|          |                                                 |
|----------|-------------------------------------------------|
| 稲葉 雅之    | 民間介護事業推進委員会 代表委員                                |
| 井上 由起子   | 日本社会事業大学専門職大学院 教授                               |
| 斉藤 正行    | 一般社団法人全国介護事業者連盟 理事長                             |
| 境野 みね子   | 日本ホームヘルパー協会 会長                                  |
| 佐藤 美穂子   | 公益財団法人日本訪問看護財団 常務理事                             |
| 田尻 亨     | 全国ホームヘルパー協議会 会長                                 |
| 坪根 雅子    | 一般社団法人日本介護支援専門員協会 常任理事                          |
| ○ 内藤 佳津雄 | 日本大学文理学部心理学科 教授                                 |
| 波潟 幸敏    | 公益社団法人全国老人福祉施設協議会 介護保険事業等経営委員会、デイサービスセンター部会 部会長 |
| 山口 晴生    | 川崎市健康福祉局長寿社会部高齢者事業推進課 事業者指導担当課長                 |
|          | ○委員長 (敬称略・五十音順)(所属は令和5年3月時点)                    |

#### <オブザーバー>

|        |                              |
|--------|------------------------------|
| 笹子 宗一郎 | 厚生労働省老健局認知症施策・地域介護推進課 課長     |
| 佐藤 敏彦  | 厚生労働省老健局認知症施策・地域介護推進課 課長補佐   |
| 山崎 竜平  | 厚生労働省老健局認知症施策・地域介護推進課 基準第一係長 |
| 杉本 勝亮  | 厚生労働省老健局認知症施策・地域介護推進課 基準第二係長 |
| 元木 大地  | 厚生労働省老健局認知症施策・地域介護推進課 基準第一係  |
| 武田 真理子 | 厚生労働省老健局認知症施策・地域介護推進課 基準第一係  |
| 小林 茉優花 | 厚生労働省老健局認知症施策・地域介護推進課 基準第二係  |
| 川中 淑恵  | 厚生労働省老健局老人保健課 介護予防対策専門官      |
|        | (敬称略)                        |

<事務局> 株式会社三菱総合研究所

### 1.3.2 委員会の開催状況

委員会開催状況は下記のとおり。

図表 1-1 委員会の開催日と主な議題

| 回   | 開催日           | 主な議題                            |
|-----|---------------|---------------------------------|
| 第1回 | 令和4年10月14日(金) | ・ 事業概要について<br>・ アンケート調査票について    |
| 第2回 | 令和5年2月2日(木)   | ・ 事業報告書(案)について<br>・ ヒアリング調査について |
| 第3回 | 令和5年3月20日(月)  | ・ 事業報告書(案)について                  |

## 2. アンケート調査(事業所調査)の実施

### 2.1 調査概要

#### 2.1.1 調査の目的

本調査は、訪問系、通所系サービス提供の実態及び複合型サービスに関するニーズを把握し、次期介護報酬改定に向けた検討を行うための基礎資料とすることを目的とした。

#### 2.1.2 調査対象

本事業では、「訪問系サービス事業所調査」「通所系サービス事業所調査」「居宅介護支援事業所調査」の3つの調査を実施した。それぞれの調査客体は以下の通りとした。

なお、本調査では、訪問系サービスは、訪問介護、訪問看護、夜間対応型訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を、通所系サービスは、通所介護、地域密着型通所介護、指定療養通所介護、認知症対応型通所介護を指すものとした。

図表 2-1 調査客体

| 調査票         | サービス種別           | 調査事業所数  | 抽出方法    |
|-------------|------------------|---------|---------|
| 訪問系サービス事業所票 | 訪問介護             | 5,000 件 | 層化無作為抽出 |
|             | 訪問看護             | 1,500 件 | 層化無作為抽出 |
|             | 夜間対応型訪問介護        | 197 件   | 悉皆      |
|             | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 1,176 件 | 悉皆      |
| 通所系サービス事業所票 | 通所介護             | 2,500 件 | 層化無作為抽出 |
|             | 地域密着型通所介護        | 2,500 件 | 層化無作為抽出 |
|             | 指定療養通所介護         | 65件     | 悉皆      |
|             | 認知症対応型通所介護       | 1,000 件 | 層化無作為抽出 |
| 居宅介護支援事業所票  | 居宅介護支援           | 1,500 件 | 無作為抽出   |

層化無作為抽出においては、訪問系サービス・通所系サービスの双方を併設している事業所と、併設していない事業所を1:1の割合で抽出した。

#### 2.1.3 調査方法

対象事業所に調査案内を郵送し、WEBで調査票(エクセル形式)を送付・回収した。



## 2.1.4 調査期間

アンケート調査期間は、令和4年11月24日～令和5年1月27日（督促後最終締切）であった。

事業所や利用者の状況などについて、特に示したもの以外は令和4年10月現在の状況について調査を行った。

## 2.1.5 調査項目

主な調査項目は以下のとおり。

図表 2-2 主な調査項目

| 調査票         | 主な調査項目                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス事業所票 | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 法人情報（職員数、開設事業所数）</li><li>・ 事業所情報（併設サービス、利用者・職員の状況、通所系サービス事業所との連携等）</li><li>・ 地域の事業者間の連携</li><li>・ 現行サービスの報酬体系に関する認識</li><li>・ 訪問系と通所系を組み合わせた複合型サービスについて（利用者像、利用者・事業者のメリット、課題、参入意向等）</li></ul> |
| 通所系サービス事業所票 | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 法人情報（職員数、開設事業所数）</li><li>・ 事業所情報（併設サービス、利用者・職員の状況、通所系サービス事業所との連携等）</li><li>・ 地域の事業者間の連携</li><li>・ 現行サービスの報酬体系に関する認識</li><li>・ 訪問系と通所系を組み合わせた複合型サービスについて（利用者像、利用者・事業者のメリット、課題、参入意向等）</li></ul> |
| 居宅介護支援事業所票  | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 法人情報（職員数、開設事業所数）</li><li>・ 事業所情報（併設サービス、利用者の状況、訪問系と通所系を併用することのメリット、課題等）</li><li>・ 現行サービスの報酬体系に関する認識</li><li>・ 訪問系と通所系を組み合わせた複合型サービスについて（利用者像、利用者・事業者のメリット、課題等）</li></ul>                      |

## 2.1.6 回収状況

本調査の発送数、有効回収数、有効回収率は以下の通りであった。

図表 2-3 回収状況

| 調査票         | サービス種別           | 発送数      | 有効回収数   | 有効回収率 |
|-------------|------------------|----------|---------|-------|
| 訪問系サービス事業所票 | 訪問介護             | 5,000 件  | 1,557 件 | 31.1% |
|             | 訪問看護             | 1,500 件  | 382 件   | 25.5% |
|             | 夜間対応型訪問介護        | 197 件    | 60件     | 30.5% |
|             | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 1,176 件  | 374 件   | 31.8% |
| 通所系サービス事業所票 | 通所介護             | 2,500 件  | 754件    | 30.2% |
|             | 地域密着型通所介護        | 2,500 件  | 802 件   | 32.1% |
|             | 指定療養通所介護         | 65件      | 21件     | 32.3% |
|             | 認知症対応型通所介護       | 1,000 件  | 287件    | 28.7% |
| 居宅介護支援事業所票  | 居宅介護支援           | 1,500 件  | 449 件   | 29.9% |
| 計           |                  | 15,438 件 | 4,686 件 | 30.4% |

## 2.2 調査結果

※集計方法について：特段の記載がない限り、択一または複数選択の設問については、無回答も集計対象とした。数値で回答する設問については、回答があった事業所を集計対象とした。

※前の設問で特定の回答があった事業所を対象とした設問は、当該回答をした事業所を集計対象とした。

※特段の記載がない限り、令和4年10月時点の状況について調査を行った。

※夜間対応型訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、療養通所介護事業所については、回答数が少ない項目がある点に留意が必要である。

### 2.2.1 運営法人について

#### (1) 運営法人の法人種別【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

運営法人の法人種別については、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所・居宅介護支援事業所のすべてで「営利法人」が最も多く、それぞれ49.4%、48.4%、40.5%であった。

図表 2-4 運営法人の法人種別(訪問系調査票)

|                  | 件数   | 福祉協議会以外（社会福祉協議会） | 社会福祉協議会（社会福祉協議会） | 医療法人        | 社団法人・財団法人  | 営利法人          | NPO法人      | 農業協同組合     | 生活協同組合     | 府地方公共団体（都道府県） | 村地方公共団体（市町村） | 等連合・公共団体（広域連合） | その他         | 無回答        |
|------------------|------|------------------|------------------|-------------|------------|---------------|------------|------------|------------|---------------|--------------|----------------|-------------|------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373 | 426<br>18.0%     | 158<br>6.7%      | 233<br>9.8% | 46<br>1.9% | 1172<br>49.4% | 81<br>3.4% | 24<br>1.0% | 48<br>2.0% | 1<br>0.0%     | 5<br>0.2%    | 2<br>0.1%      | 147<br>6.2% | 30<br>1.3% |
| 訪問介護             | 1557 | 265<br>17.0%     | 138<br>8.9%      | 81<br>5.2%  | 16<br>1.0% | 830<br>53.3%  | 69<br>4.4% | 18<br>1.2% | 27<br>1.7% | 0<br>0.0%     | 1<br>0.1%    | 1<br>0.1%      | 87<br>5.6%  | 24<br>1.5% |
| 訪問看護             | 382  | 45<br>11.8%      | 4<br>1.0%        | 89<br>23.3% | 20<br>5.2% | 170<br>44.5%  | 7<br>1.8%  | 4<br>1.0%  | 3<br>0.8%  | 1<br>0.3%     | 4<br>1.0%    | 0<br>0.0%      | 32<br>8.4%  | 3<br>0.8%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 60   | 21<br>35.0%      | 3<br>5.0%        | 6<br>10.0%  | 2<br>3.3%  | 23<br>38.3%   | 2<br>3.3%  | 0<br>0.0%  | 1<br>1.7%  | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%      | 2<br>3.3%   | 0<br>0.0%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374  | 95<br>25.4%      | 13<br>3.5%       | 57<br>15.2% | 8<br>2.1%  | 149<br>39.8%  | 3<br>0.8%  | 2<br>0.5%  | 17<br>4.5% | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    | 1<br>0.3%      | 26<br>7.0%  | 3<br>0.8%  |

図表 2-5 運営法人の法人種別(通所系調査票)

|             | 件数   | 福祉協議会以外（社会福祉協議会） | 社会福祉協議会（社会福祉協議会） | 医療法人        | 社団法人・財団法人  | 営利法人         | NPO法人       | 農業協同組合     | 生活協同組合     | 府地方公共団体（都道府県） | 村地方公共団体（市町村） | 等連合・公共団体（広域連合） | その他         | 無回答       |
|-------------|------|------------------|------------------|-------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|--------------|----------------|-------------|-----------|
| 通所系サービス(合計) | 1864 | 452<br>24.2%     | 117<br>6.3%      | 111<br>6.0% | 19<br>1.0% | 902<br>48.4% | 107<br>5.7% | 14<br>0.8% | 15<br>0.8% | 0<br>0.0%     | 2<br>0.1%    | 3<br>0.2%      | 115<br>6.2% | 7<br>0.4% |
| 通所介護        | 754  | 223<br>29.6%     | 59<br>7.8%       | 46<br>6.1%  | 5<br>0.7%  | 333<br>44.2% | 19<br>2.5%  | 9<br>1.2%  | 6<br>0.8%  | 0<br>0.0%     | 1<br>0.1%    | 2<br>0.3%      | 49<br>6.5%  | 2<br>0.3% |
| 地域密着型通所介護   | 802  | 92<br>11.5%      | 41<br>5.1%       | 33<br>4.1%  | 7<br>0.9%  | 488<br>60.8% | 70<br>8.7%  | 1<br>0.1%  | 8<br>1.0%  | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    | 1<br>0.1%      | 57<br>7.1%  | 4<br>0.5% |
| 指定療養通所介護    | 21   | 4<br>19.0%       | 1<br>4.8%        | 3<br>14.3%  | 4<br>19.0% | 7<br>33.3%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%      | 2<br>9.5%   | 0<br>0.0% |
| 認知症対応型通所介護  | 287  | 133<br>46.3%     | 16<br>5.6%       | 29<br>10.1% | 3<br>1.0%  | 74<br>25.8%  | 18<br>6.3%  | 4<br>1.4%  | 1<br>0.3%  | 0<br>0.0%     | 1<br>0.3%    | 0<br>0.0%      | 7<br>2.4%   | 1<br>0.3% |

図表 2-6 運営法人の法人種別(居宅介護支援調査票)

|            | 件数          | 福祉協議会以外(社会福祉協議会) | 福祉協議会(社会福祉協議会) | 医療法人        | 社団法人・財団法人  | 営利法人         | NPO法人      | 農業協同組合    | 生活協同組合    | 地方公共団体(都道府県) | 地方公共団体(市町村) | 地方公共団体(一部事務組合・広域連合) | その他        | 無回答       |
|------------|-------------|------------------|----------------|-------------|------------|--------------|------------|-----------|-----------|--------------|-------------|---------------------|------------|-----------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 92<br>20.5%      | 37<br>8.2%     | 70<br>15.6% | 12<br>2.7% | 182<br>40.5% | 14<br>3.1% | 4<br>0.9% | 6<br>1.3% | 0<br>0.0%    | 3<br>0.7%   | 0<br>0.0%           | 24<br>5.3% | 5<br>1.1% |

## 1) 法人が開設している訪問系サービス事業所数【訪問系調査票】

法人が開設している訪問系サービス事業所数については、それぞれを開設している事業所の中では、訪問介護事業所数・訪問看護事業所数・夜間対応型訪問介護事業所数・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所数の全てについて「1事業所」が最も多かった。

図表 2-7 法人が開設している訪問系サービス事業所数／訪問介護事業所数(訪問系調査票)

|                  | 件数           | なし           | 1事業所          | 2～3事業所       | 4～10事業所     | 11～20事業所   | 21事業所以上      | わからない      | 無回答        |
|------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-------------|------------|--------------|------------|------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 430<br>18.1% | 1116<br>47.0% | 264<br>11.1% | 215<br>9.1% | 46<br>1.9% | 224<br>9.4%  | 27<br>1.1% | 51<br>2.1% |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 143<br>9.2%  | 900<br>57.8%  | 173<br>11.1% | 108<br>6.9% | 29<br>1.9% | 176<br>11.3% | 10<br>0.6% | 18<br>1.2% |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 195<br>51.0% | 100<br>26.2%  | 34<br>8.9%   | 15<br>3.9%  | 1<br>0.3%  | 15<br>3.9%   | 7<br>1.8%  | 15<br>3.9% |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 4<br>6.7%    | 19<br>31.7%   | 7<br>11.7%   | 21<br>35.0% | 1<br>1.7%  | 6<br>10.0%   | 1<br>1.7%  | 1<br>1.7%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 88<br>23.5%  | 97<br>25.9%   | 50<br>13.4%  | 71<br>19.0% | 15<br>4.0% | 27<br>7.2%   | 9<br>2.4%  | 17<br>4.5% |

図表 2-8 法人が開設している訪問系サービス事業所数／訪問看護事業所数(訪問系調査票)

|                  | 件数           | なし            | 1事業所         | 2～3事業所      | 4～10事業所     | 11～20事業所   | 21事業所以上     | わからない      | 無回答          |
|------------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 1253<br>52.8% | 540<br>22.8% | 99<br>4.2%  | 79<br>3.3%  | 24<br>1.0% | 135<br>5.7% | 43<br>1.8% | 200<br>8.4%  |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 1067<br>68.5% | 144<br>9.2%  | 21<br>1.3%  | 14<br>0.9%  | 7<br>0.4%  | 100<br>6.4% | 32<br>2.1% | 172<br>11.0% |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 42<br>11.0%   | 257<br>67.3% | 31<br>8.1%  | 21<br>5.5%  | 7<br>1.8%  | 18<br>4.7%  | 3<br>0.8%  | 3<br>0.8%    |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 31<br>51.7%   | 14<br>23.3%  | 4<br>6.7%   | 6<br>10.0%  | 0<br>0.0%  | 2<br>3.3%   | 1<br>1.7%  | 2<br>3.3%    |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 113<br>30.2%  | 125<br>33.4% | 43<br>11.5% | 38<br>10.2% | 10<br>2.7% | 15<br>4.0%  | 7<br>1.9%  | 23<br>6.1%   |

図表 2-9 法人が開設している訪問系サービス事業所数／夜間対応型訪問介護事業所数(訪問系調査票)

|                  | 件数           | なし            | 1事業所        | 2～3事業所     | 4～10事業所    | 11～20事業所  | 21事業所以上    | わからない      | 無回答          |
|------------------|--------------|---------------|-------------|------------|------------|-----------|------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 1888<br>79.6% | 76<br>3.2%  | 24<br>1.0% | 24<br>1.0% | 5<br>0.2% | 23<br>1.0% | 93<br>3.9% | 240<br>10.1% |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 1266<br>81.3% | 15<br>1.0%  | 6<br>0.4%  | 3<br>0.2%  | 2<br>0.1% | 12<br>0.8% | 58<br>3.7% | 195<br>12.5% |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 339<br>88.7%  | 3<br>0.8%   | 1<br>0.3%  | 2<br>0.5%  | 0<br>0.0% | 1<br>0.3%  | 16<br>4.2% | 20<br>5.2%   |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 10<br>16.7%   | 32<br>53.3% | 5<br>8.3%  | 8<br>13.3% | 2<br>3.3% | 2<br>3.3%  | 1<br>1.7%  | 0<br>0.0%    |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 273<br>73.0%  | 26<br>7.0%  | 12<br>3.2% | 11<br>2.9% | 1<br>0.3% | 8<br>2.1%  | 18<br>4.8% | 25<br>6.7%   |

図表 2-10 法人が開設している訪問系サービス事業所数／定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所数(訪問系調査票)

|                  | 件数           | なし            | 1事業所         | 2～3事業所      | 4～10事業所     | 11～20事業所   | 21事業所以上    | わからない      | 無回答          |
|------------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 1668<br>70.3% | 208<br>8.8%  | 77<br>3.2%  | 87<br>3.7%  | 14<br>0.6% | 33<br>1.4% | 75<br>3.2% | 211<br>8.9%  |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 1275<br>81.9% | 18<br>1.2%   | 7<br>0.4%   | 8<br>0.5%   | 1<br>0.1%  | 9<br>0.6%  | 56<br>3.6% | 183<br>11.8% |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 323<br>84.6%  | 13<br>3.4%   | 3<br>0.8%   | 5<br>1.3%   | 1<br>0.3%  | 1<br>0.3%  | 14<br>3.7% | 22<br>5.8%   |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 20<br>33.3%   | 19<br>31.7%  | 3<br>5.0%   | 13<br>21.7% | 0<br>0.0%  | 4<br>6.7%  | 0<br>0.0%  | 1<br>1.7%    |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 50<br>13.4%   | 158<br>42.2% | 64<br>17.1% | 61<br>16.3% | 12<br>3.2% | 19<br>5.1% | 5<br>1.3%  | 5<br>1.3%    |

## 2) 法人が開設している通所系サービス事業所数【通所系調査票】

法人が開設している通所系サービス事業所数については、それぞれ開設している事業所の中では、通所介護事業所数・地域密着型通所介護事業所数・療養通所介護事業所数・認知症対応型通所介護事業所数のすべてにおいて「1 事業所」が最も多かった。

図表 2-11 法人が開設している通所系サービス事業所数／通所介護事業所数(通所系調査票)

|             | 件数           | なし           | 1事業所         | 2<br>～<br>3事業所 | 4<br>～<br>10事業所 | 11<br>～<br>20事業所 | 21事業所以上    | わからない      | 無回答         |
|-------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|------------------|------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 666<br>35.7% | 431<br>23.1% | 297<br>15.9%   | 192<br>10.3%    | 41<br>2.2%       | 83<br>4.5% | 23<br>1.2% | 131<br>7.0% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 63<br>8.4%   | 295<br>39.1% | 193<br>25.6%   | 104<br>13.8%    | 21<br>2.8%       | 64<br>8.5% | 3<br>0.4%  | 11<br>1.5%  |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 505<br>63.0% | 83<br>10.3%  | 46<br>5.7%     | 34<br>4.2%      | 8<br>1.0%        | 13<br>1.6% | 14<br>1.7% | 99<br>12.3% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 13<br>61.9%  | 3<br>14.3%   | 1<br>4.8%      | 2<br>9.5%       | 1<br>4.8%        | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 1<br>4.8%   |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 85<br>29.6%  | 50<br>17.4%  | 57<br>19.9%    | 52<br>18.1%     | 11<br>3.8%       | 6<br>2.1%  | 6<br>2.1%  | 20<br>7.0%  |

図表 2-12 法人が開設している通所系サービス事業所数／地域密着型通所介護事業所数(通所系調査票)

|             | 件数           | なし           | 1事業所         | 2<br>～<br>3事業所 | 4<br>～<br>10事業所 | 11<br>～<br>20事業所 | 21事業所以上    | わからない      | 無回答         |
|-------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|------------------|------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 798<br>42.8% | 601<br>32.2% | 198<br>10.6%   | 60<br>3.2%      | 17<br>0.9%       | 25<br>1.3% | 51<br>2.7% | 114<br>6.1% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 517<br>68.6% | 73<br>9.7%   | 27<br>3.6%     | 21<br>2.8%      | 4<br>0.5%        | 7<br>0.9%  | 29<br>3.8% | 76<br>10.1% |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 90<br>11.2%  | 488<br>60.8% | 150<br>18.7%   | 30<br>3.7%      | 11<br>1.4%       | 15<br>1.9% | 11<br>1.4% | 7<br>0.9%   |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 19<br>90.5%  | 0<br>0.0%    | 1<br>4.8%      | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%  | 1<br>4.8%  | 0<br>0.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 172<br>59.9% | 40<br>13.9%  | 20<br>7.0%     | 9<br>3.1%       | 2<br>0.7%        | 3<br>1.0%  | 10<br>3.5% | 31<br>10.8% |

図表 2-13 法人が開設している通所系サービス事業所数／療養通所介護事業所数(通所系調査票)

|             | 件数           | なし            | 1事業所        | 2～3事業所    | 4～10事業所   | 11～20事業所  | 21事業所以上   | わからない      | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1531<br>82.1% | 23<br>1.2%  | 6<br>0.3% | 1<br>0.1% | 0<br>0.0% | 1<br>0.1% | 51<br>2.7% | 251<br>13.5% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 625<br>82.9%  | 1<br>0.1%   | 2<br>0.3% | 1<br>0.1% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 32<br>4.2% | 93<br>12.3%  |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 661<br>82.4%  | 2<br>0.2%   | 2<br>0.2% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>0.1% | 11<br>1.4% | 125<br>15.6% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 4<br>19.0%    | 16<br>76.2% | 1<br>4.8% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 241<br>84.0%  | 4<br>1.4%   | 1<br>0.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 8<br>2.8%  | 33<br>11.5%  |

図表 2-14 法人が開設している通所系サービス事業所数／認知症対応型通所介護事業所数(通所系調査票)

|             | 件数           | なし            | 1事業所         | 2～3事業所      | 4～10事業所     | 11～20事業所  | 21事業所以上    | わからない      | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-----------|------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1248<br>67.0% | 198<br>10.6% | 81<br>4.3%  | 54<br>2.9%  | 5<br>0.3% | 10<br>0.5% | 55<br>3.0% | 213<br>11.4% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 543<br>72.0%  | 36<br>4.8%   | 21<br>2.8%  | 18<br>2.4%  | 4<br>0.5% | 5<br>0.7%  | 34<br>4.5% | 93<br>12.3%  |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 650<br>81.0%  | 22<br>2.7%   | 3<br>0.4%   | 3<br>0.4%   | 0<br>0.0% | 1<br>0.1%  | 13<br>1.6% | 110<br>13.7% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 17<br>81.0%   | 1<br>4.8%    | 1<br>4.8%   | 1<br>4.8%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 1<br>4.8%  | 0<br>0.0%    |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 38<br>13.2%   | 139<br>48.4% | 56<br>19.5% | 32<br>11.1% | 1<br>0.3% | 4<br>1.4%  | 7<br>2.4%  | 10<br>3.5%   |

### 3) 法人全体の職員数(実人数)【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

法人全体の職員数(実人数)については、訪問系サービス事業所では「301人以上」が 27.6%と最も多く、通所系サービス事業所では「11 人～30 人」が 21.8%と最も多く、居宅介護支援事業所では「10 1人～300人」が 21.6%と最も多かった。

図表 2-15 法人全体の職員数(実人数) (訪問系調査票)

|                  | 件数   | 10人以下 | 11人～30人 | 31人～50人 | 51人～100人 | 101人～300人 | 301人以上 | わからない | 無回答  |
|------------------|------|-------|---------|---------|----------|-----------|--------|-------|------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373 | 174   | 406     | 269     | 298      | 414       | 656    | 74    | 82   |
|                  | 100% | 7.3%  | 17.1%   | 11.3%   | 12.6%    | 17.4%     | 27.6%  | 3.1%  | 3.5% |
| 訪問介護             | 1557 | 129   | 323     | 200     | 211      | 252       | 342    | 41    | 59   |
|                  | 100% | 8.3%  | 20.7%   | 12.8%   | 13.6%    | 16.2%     | 22.0%  | 2.6%  | 3.8% |
| 訪問看護             | 382  | 41    | 63      | 44      | 41       | 58        | 107    | 16    | 12   |
|                  | 100% | 10.7% | 16.5%   | 11.5%   | 10.7%    | 15.2%     | 28.0%  | 4.2%  | 3.1% |
| 夜間対応型訪問介護        | 60   | 1     | 4       | 2       | 7        | 12        | 28     | 2     | 4    |
|                  | 100% | 1.7%  | 6.7%    | 3.3%    | 11.7%    | 20.0%     | 46.7%  | 3.3%  | 6.7% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374  | 3     | 16      | 23      | 39       | 92        | 179    | 15    | 7    |
|                  | 100% | 0.8%  | 4.3%    | 6.1%    | 10.4%    | 24.6%     | 47.9%  | 4.0%  | 1.9% |

図表 2-16 法人全体の職員数(実人数) (通所系調査票)

|             | 件数   | 10人以下 | 11人～30人 | 31人～50人 | 51人～100人 | 101人～300人 | 301人以上 | わからない | 無回答  |
|-------------|------|-------|---------|---------|----------|-----------|--------|-------|------|
| 通所系サービス(合計) | 1864 | 145   | 407     | 249     | 277      | 309       | 370    | 59    | 48   |
|             | 100% | 7.8%  | 21.8%   | 13.4%   | 14.9%    | 16.6%     | 19.8%  | 3.2%  | 2.6% |
| 通所介護        | 754  | 17    | 106     | 97      | 133      | 157       | 194    | 28    | 22   |
|             | 100% | 2.3%  | 14.1%   | 12.9%   | 17.6%    | 20.8%     | 25.7%  | 3.7%  | 2.9% |
| 地域密着型通所介護   | 802  | 118   | 272     | 124     | 99       | 74        | 78     | 19    | 18   |
|             | 100% | 14.7% | 33.9%   | 15.5%   | 12.3%    | 9.2%      | 9.7%   | 2.4%  | 2.2% |
| 指定療養通所介護    | 21   | 0     | 5       | 3       | 6        | 1         | 6      | 0     | 0    |
|             | 100% | 0.0%  | 23.8%   | 14.3%   | 28.6%    | 4.8%      | 28.6%  | 0.0%  | 0.0% |
| 認知症対応型通所介護  | 287  | 10    | 24      | 25      | 39       | 77        | 92     | 12    | 8    |
|             | 100% | 3.5%  | 8.4%    | 8.7%    | 13.6%    | 26.8%     | 32.1%  | 4.2%  | 2.8% |

図表 2-17 法人全体の職員数(実人数) (居宅介護支援調査票)

|            | 件数   | 10人以下 | 11人～30人 | 31人～50人 | 51人～100人 | 101人～300人 | 301人以上 | わからない | 無回答  |
|------------|------|-------|---------|---------|----------|-----------|--------|-------|------|
| 居宅介護支援(合計) | 449  | 80    | 57      | 38      | 59       | 97        | 89     | 17    | 12   |
|            | 100% | 17.8% | 12.7%   | 8.5%    | 13.1%    | 21.6%     | 19.8%  | 3.8%  | 2.7% |



**a. 訪問系サービス事業所における法人全体の職員数(実人数)【訪問系調査票】**

訪問系サービス事業所の法人が開設している訪問介護サービス事業所の職員数(実人数)については、訪問介護事業所については「50人以上」が 22.6%、訪問看護事業所については「50人以上」が 19.9%、夜間対応型訪問介護事業所については「50人以上」が 16.7%、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所については「50人以上」が 23.1%とそれぞれ最も多かった。

**図表 2-18 訪問系サービス事業所の法人が開設している訪問介護事業所の職員数(実人数)(訪問系調査票)**

|                  | 件数   | 5人以下  | 6人〜9人 | 10人〜14人 | 15人〜19人 | 20人〜29人 | 30人〜49人 | 50人以上 | わからない | 無回答  |
|------------------|------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|------|
| 訪問系サービス(合計)      | 1892 | 204   | 301   | 293     | 157     | 201     | 148     | 428   | 125   | 35   |
|                  | 100% | 10.8% | 15.9% | 15.5%   | 8.3%    | 10.6%   | 7.8%    | 22.6% | 6.6%  | 1.8% |
| 訪問介護             | 1396 | 171   | 245   | 245     | 125     | 153     | 103     | 269   | 60    | 25   |
|                  | 100% | 12.2% | 17.6% | 17.6%   | 9.0%    | 11.0%   | 7.4%    | 19.3% | 4.3%  | 1.8% |
| 訪問看護             | 172  | 20    | 29    | 13      | 15      | 17      | 14      | 32    | 27    | 5    |
|                  | 100% | 11.6% | 16.9% | 7.6%    | 8.7%    | 9.9%    | 8.1%    | 18.6% | 15.7% | 2.9% |
| 夜間対応型訪問介護        | 55   | 2     | 5     | 6       | 4       | 2       | 4       | 26    | 5     | 1    |
|                  | 100% | 3.6%  | 9.1%  | 10.9%   | 7.3%    | 3.6%    | 7.3%    | 47.3% | 9.1%  | 1.8% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 269  | 11    | 22    | 29      | 13      | 29      | 27      | 101   | 33    | 4    |
|                  | 100% | 4.1%  | 8.2%  | 10.8%   | 4.8%    | 10.8%   | 10.0%   | 37.5% | 12.3% | 1.5% |

**図表 2-19 訪問系サービス事業所の法人が開設している訪問看護事業所の職員数(実人数)(訪問系調査票)**

|                  | 件数   | 5人以下  | 6人〜9人 | 10人〜14人 | 15人〜19人 | 20人〜29人 | 30人〜49人 | 50人以上 | わからない | 無回答  |
|------------------|------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|------|
| 訪問系サービス(合計)      | 920  | 162   | 167   | 105     | 52      | 51      | 51      | 183   | 121   | 28   |
|                  | 100% | 17.6% | 18.2% | 11.4%   | 5.7%    | 5.5%    | 5.5%    | 19.9% | 13.2% | 3.0% |
| 訪問介護             | 318  | 50    | 31    | 21      | 12      | 12      | 17      | 96    | 71    | 8    |
|                  | 100% | 15.7% | 9.7%  | 6.6%    | 3.8%    | 3.8%    | 5.3%    | 30.2% | 22.3% | 2.5% |
| 訪問看護             | 337  | 80    | 89    | 49      | 22      | 26      | 19      | 36    | 7     | 9    |
|                  | 100% | 23.7% | 26.4% | 14.5%   | 6.5%    | 7.7%    | 5.6%    | 10.7% | 2.1%  | 2.7% |
| 夜間対応型訪問介護        | 27   | 3     | 2     | 2       | 2       | 1       | 0       | 9     | 6     | 2    |
|                  | 100% | 11.1% | 7.4%  | 7.4%    | 7.4%    | 3.7%    | 0.0%    | 33.3% | 22.2% | 7.4% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 238  | 29    | 45    | 33      | 16      | 12      | 15      | 42    | 37    | 9    |
|                  | 100% | 12.2% | 18.9% | 13.9%   | 6.7%    | 5.0%    | 6.3%    | 17.6% | 15.5% | 3.8% |

図表 2-20 訪問系サービス事業所の法人が開設している夜間対応型訪問介護事業所の職員数(実人数)(訪問系調査票)

|                  | 件数          | 5人以下        | 6人～9人       | 10人～14人    | 15人～19人    | 20人～29人   | 30人～49人    | 50人以上       | わからない       | 無回答        |
|------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-----------|------------|-------------|-------------|------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 245<br>100% | 17<br>6.9%  | 20<br>8.2%  | 20<br>8.2% | 17<br>6.9% | 7<br>2.9% | 15<br>6.1% | 41<br>16.7% | 98<br>40.0% | 10<br>4.1% |
| 訪問介護             | 96<br>100%  | 10<br>10.4% | 2<br>2.1%   | 3<br>3.1%  | 2<br>2.1%  | 1<br>1.0% | 3<br>3.1%  | 15<br>15.6% | 57<br>59.4% | 3<br>3.1%  |
| 訪問看護             | 23<br>100%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 2<br>8.7%  | 1<br>4.3%  | 0<br>0.0% | 1<br>4.3%  | 4<br>17.4%  | 13<br>56.5% | 2<br>8.7%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 50<br>100%  | 4<br>8.0%   | 10<br>20.0% | 8<br>16.0% | 7<br>14.0% | 3<br>6.0% | 4<br>8.0%  | 7<br>14.0%  | 5<br>10.0%  | 2<br>4.0%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 76<br>100%  | 3<br>3.9%   | 8<br>10.5%  | 7<br>9.2%  | 7<br>9.2%  | 3<br>3.9% | 7<br>9.2%  | 15<br>19.7% | 23<br>30.3% | 3<br>3.9%  |

図表 2-21 訪問系サービス事業所の法人が開設している定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所の職員数(実人数)(訪問系調査票)

|                  | 件数          | 5人以下       | 6人～9人       | 10人～14人     | 15人～19人    | 20人～29人     | 30人～49人     | 50人以上        | わからない        | 無回答        |
|------------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 494<br>100% | 22<br>4.5% | 41<br>8.3%  | 60<br>12.1% | 34<br>6.9% | 60<br>12.1% | 46<br>9.3%  | 114<br>23.1% | 103<br>20.9% | 14<br>2.8% |
| 訪問介護             | 99<br>100%  | 6<br>6.1%  | 1<br>1.0%   | 6<br>6.1%   | 4<br>4.0%  | 3<br>3.0%   | 4<br>4.0%   | 14<br>14.1%  | 57<br>57.6%  | 4<br>4.0%  |
| 訪問看護             | 37<br>100%  | 4<br>10.8% | 1<br>2.7%   | 3<br>8.1%   | 0<br>0.0%  | 3<br>8.1%   | 0<br>0.0%   | 5<br>13.5%   | 17<br>45.9%  | 4<br>10.8% |
| 夜間対応型訪問介護        | 39<br>100%  | 2<br>5.1%  | 5<br>12.8%  | 6<br>15.4%  | 2<br>5.1%  | 3<br>7.7%   | 1<br>2.6%   | 14<br>35.9%  | 4<br>10.3%   | 2<br>5.1%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 319<br>100% | 10<br>3.1% | 34<br>10.7% | 45<br>14.1% | 28<br>8.8% | 51<br>16.0% | 41<br>12.9% | 81<br>25.4%  | 25<br>7.8%   | 4<br>1.3%  |

## b. 通所系サービス事業所における法人全体の職員数(実人数)【通所系調査票】

通所系サービス事業所の法人が開設している通所介護事業所の職員数(実人数)については、通所介護事業所については「50人以上」が 22.7%、地域密着型通所事業所については「6人～9人」が 25.1%、療養通所介護事業所については「5人以下」が 3.9%、認知症対応型通所介護事業所については「6人～9人」が 13.3%とそれぞれ最も多かった。

図表 2-22 通所系サービス事業所の法人が開設している通所介護事業所の職員数(実人数)(通所系調査票)

|             | 件数           | 5人以下       | 6人～9人       | 10人～14人      | 15人～19人      | 20人～29人      | 30人～49人      | 50人以上        | わからない       | 無回答          |
|-------------|--------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1198<br>100% | 25<br>2.1% | 116<br>9.7% | 166<br>13.9% | 121<br>10.1% | 128<br>10.7% | 122<br>10.2% | 272<br>22.7% | 113<br>9.4% | 135<br>11.3% |
| 通所介護        | 691<br>100%  | 11<br>1.6% | 79<br>11.4% | 121<br>17.5% | 80<br>11.6%  | 88<br>12.7%  | 79<br>11.4%  | 164<br>23.7% | 53<br>7.7%  | 16<br>2.3%   |
| 地域密着型通所介護   | 297<br>100%  | 13<br>4.4% | 26<br>8.8%  | 31<br>10.4%  | 22<br>7.4%   | 18<br>6.1%   | 17<br>5.7%   | 42<br>14.1%  | 34<br>11.4% | 94<br>31.6%  |
| 指定療養通所介護    | 8<br>100%    | 0<br>0.0%  | 1<br>12.5%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>12.5%   | 2<br>25.0%   | 2<br>25.0%   | 0<br>0.0%   | 2<br>25.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 202<br>100%  | 1<br>0.5%  | 10<br>5.0%  | 14<br>6.9%   | 19<br>9.4%   | 21<br>10.4%  | 24<br>11.9%  | 64<br>31.7%  | 26<br>12.9% | 23<br>11.4%  |

図表 2-23 通所系サービス事業所の法人が開設している地域密着型通所介護事業所の職員数(実人数)(通所系調査票)

|             | 件数           | 5人以下         | 6人～9人        | 10人～14人      | 15人～19人    | 20人～29人    | 30人～49人    | 50人以上      | わからない        | 無回答          |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1066<br>100% | 111<br>10.4% | 268<br>25.1% | 203<br>19.0% | 79<br>7.4% | 68<br>6.4% | 50<br>4.7% | 57<br>5.3% | 109<br>10.2% | 121<br>11.4% |
| 通所介護        | 237<br>100%  | 16<br>6.8%   | 23<br>9.7%   | 19<br>8.0%   | 9<br>3.8%  | 15<br>6.3% | 8<br>3.4%  | 19<br>8.0% | 53<br>22.4%  | 75<br>31.6%  |
| 地域密着型通所介護   | 712<br>100%  | 91<br>12.8%  | 233<br>32.7% | 171<br>24.0% | 60<br>8.4% | 48<br>6.7% | 34<br>4.8% | 29<br>4.1% | 29<br>4.1%   | 17<br>2.4%   |
| 指定療養通所介護    | 2<br>100%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%    |
| 認知症対応型通所介護  | 115<br>100%  | 4<br>3.5%    | 12<br>10.4%  | 13<br>11.3%  | 9<br>7.8%  | 5<br>4.3%  | 8<br>7.0%  | 9<br>7.8%  | 26<br>22.6%  | 29<br>25.2%  |

図表 2-24 通所系サービス事業所の法人が開設している療養通所介護事業所の職員数(実人数) (通所系調査票)

|             | 件数          | 5人以下       | 6人～9人      | 10人～14人    | 15人～19人    | 20人～29人   | 30人～49人   | 50人以上     | わからない       | 無回答          |
|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 333<br>100% | 13<br>3.9% | 10<br>3.0% | 3<br>0.9%  | 2<br>0.6%  | 1<br>0.3% | 2<br>0.6% | 3<br>0.9% | 67<br>20.1% | 232<br>69.7% |
| 通所介護        | 129<br>100% | 4<br>3.1%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 1<br>0.8% | 3<br>2.3% | 34<br>26.4% | 87<br>67.4%  |
| 地域密着型通所介護   | 141<br>100% | 3<br>2.1%  | 2<br>1.4%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 21<br>14.9% | 115<br>81.6% |
| 指定療養通所介護    | 17<br>100%  | 2<br>11.8% | 7<br>41.2% | 3<br>17.6% | 2<br>11.8% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 3<br>17.6%   |
| 認知症対応型通所介護  | 46<br>100%  | 4<br>8.7%  | 1<br>2.2%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 1<br>2.2% | 1<br>2.2% | 0<br>0.0% | 12<br>26.1% | 27<br>58.7%  |

図表 2-25 通所系サービス事業所の法人が開設している認知症対応型通所介護事業所の職員数(実人数) (通所系調査票)

|             | 件数          | 5人以下       | 6人～9人       | 10人～14人     | 15人～19人     | 20人～29人    | 30人～49人    | 50人以上       | わからない       | 無回答          |
|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 616<br>100% | 43<br>7.0% | 82<br>13.3% | 56<br>9.1%  | 36<br>5.8%  | 36<br>5.8% | 23<br>3.7% | 44<br>7.1%  | 97<br>15.7% | 199<br>32.3% |
| 通所介護        | 211<br>100% | 11<br>5.2% | 9<br>4.3%   | 6<br>2.8%   | 8<br>3.8%   | 12<br>5.7% | 5<br>2.4%  | 17<br>8.1%  | 56<br>26.5% | 87<br>41.2%  |
| 地域密着型通所介護   | 152<br>100% | 8<br>5.3%  | 9<br>5.9%   | 6<br>3.9%   | 3<br>2.0%   | 1<br>0.7%  | 2<br>1.3%  | 1<br>0.7%   | 18<br>11.8% | 104<br>68.4% |
| 指定療養通所介護    | 4<br>100%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 1<br>25.0%  | 1<br>25.0%  | 1<br>25.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 249<br>100% | 24<br>9.6% | 64<br>25.7% | 43<br>17.3% | 25<br>10.0% | 23<br>9.2% | 16<br>6.4% | 25<br>10.0% | 22<br>8.8%  | 7<br>2.8%    |

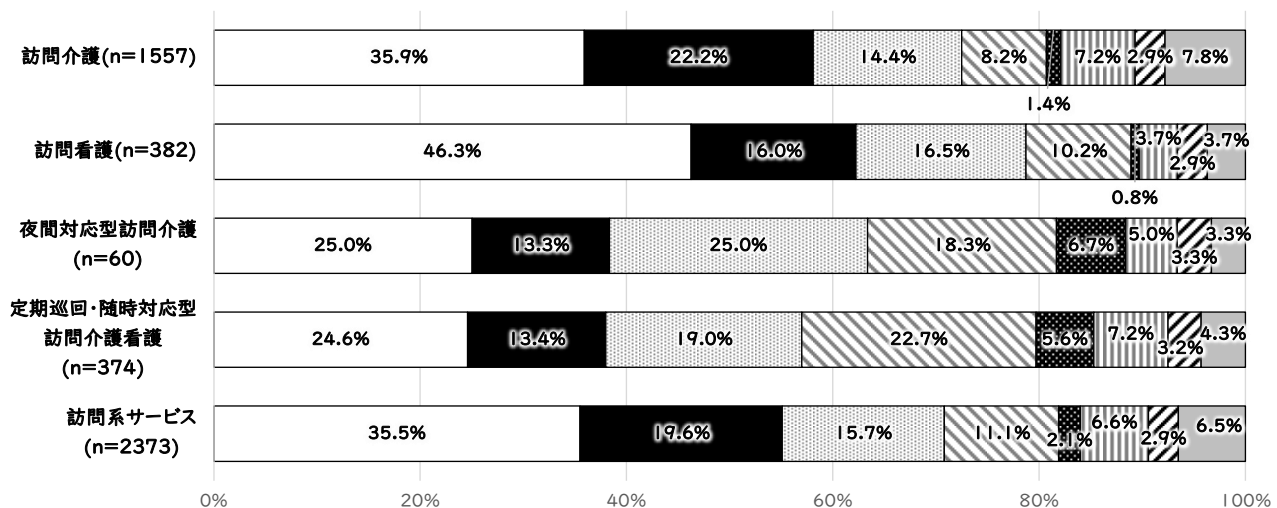
#### 4) 訪問系サービス事業所の法人が開設している通所系サービス事業所数【訪問系調査票】

訪問系サービス事業所の法人が開設している通所系サービス事業所数については、全体では「通所系サービス事業所を運営していない」は 35.5%であり、開設している事業所の中では「1 事業所」が 19.6%と最も多かった。

図表 2-26 訪問系サービス事業所の法人が開設している通所系サービス事業所数(訪問系調査票)

|                  | 件数   | 通所系サービス事業所を運営していない | 1事業所  | 2～3事業所 | 4～10事業所 | 11～20事業所 | 21事業所以上 | わからない | 無回答  |
|------------------|------|--------------------|-------|--------|---------|----------|---------|-------|------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373 | 843                | 464   | 373    | 263     | 50       | 156     | 70    | 154  |
|                  | 100% | 35.5%              | 19.6% | 15.7%  | 11.1%   | 2.1%     | 6.6%    | 2.9%  | 6.5% |
| 訪問介護             | 1557 | 559                | 345   | 224    | 128     | 22       | 112     | 45    | 122  |
|                  | 100% | 35.9%              | 22.2% | 14.4%  | 8.2%    | 1.4%     | 7.2%    | 2.9%  | 7.8% |
| 訪問看護             | 382  | 177                | 61    | 63     | 39      | 3        | 14      | 11    | 14   |
|                  | 100% | 46.3%              | 16.0% | 16.5%  | 10.2%   | 0.8%     | 3.7%    | 2.9%  | 3.7% |
| 夜間対応型訪問介護        | 60   | 15                 | 8     | 15     | 11      | 4        | 3       | 2     | 2    |
|                  | 100% | 25.0%              | 13.3% | 25.0%  | 18.3%   | 6.7%     | 5.0%    | 3.3%  | 3.3% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374  | 92                 | 50    | 71     | 85      | 21       | 27      | 12    | 16   |
|                  | 100% | 24.6%              | 13.4% | 19.0%  | 22.7%   | 5.6%     | 7.2%    | 3.2%  | 4.3% |

図表 2- 27 訪問系サービス事業所の法人が開設している通所系サービス事業所数(訪問系調査票:グラフ)



□通所系サービス事業所を運営していない ■1事業所 ▨2～3事業所 ▨4～10事業所 ▨11～20事業所 ▨21事業所以上 ▨わからない □無回答

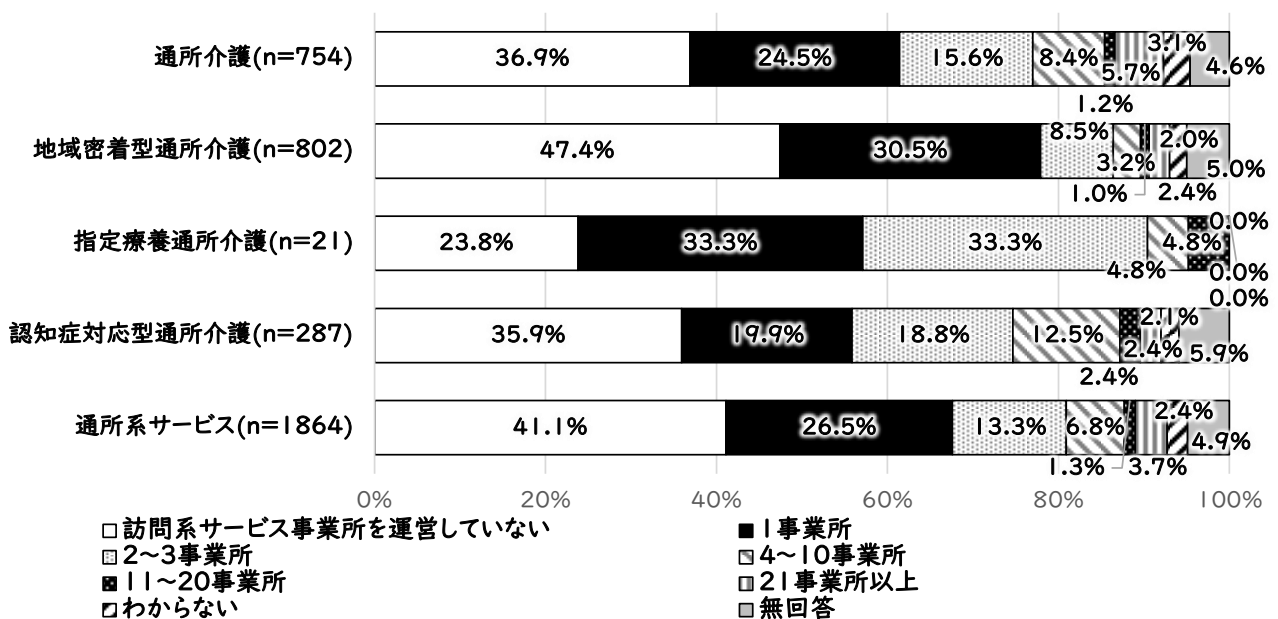
## 5) 通所系サービス事業所の法人が開設している訪問系サービス事業所数【通所系調査票】

通所系サービス事業所の法人が開設している訪問系サービス事業所数については、通所系サービス事業所全体では「訪問系サービス事業所を運営していない」が41.1%であり、開設している事業所の中では「1事業所」が26.5%と最も多かった。

図表 2-28 通所系サービス事業所の法人が開設している訪問系サービス事業所数(通所系調査票)

|             | 件数   | 訪問系サービス事業所を運営していない | 1事業所  | 2～3事業所 | 4～10事業所 | 11～20事業所 | 21事業所以上 | わからない | 無回答  |
|-------------|------|--------------------|-------|--------|---------|----------|---------|-------|------|
| 通所系サービス(合計) | 1864 | 766                | 494   | 247    | 126     | 25       | 69      | 45    | 92   |
|             | 100% | 41.1%              | 26.5% | 13.3%  | 6.8%    | 1.3%     | 3.7%    | 2.4%  | 4.9% |
| 通所介護        | 754  | 278                | 185   | 118    | 63      | 9        | 43      | 23    | 35   |
|             | 100% | 36.9%              | 24.5% | 15.6%  | 8.4%    | 1.2%     | 5.7%    | 3.1%  | 4.6% |
| 地域密着型通所介護   | 802  | 380                | 245   | 68     | 26      | 8        | 19      | 16    | 40   |
|             | 100% | 47.4%              | 30.5% | 8.5%   | 3.2%    | 1.0%     | 2.4%    | 2.0%  | 5.0% |
| 指定療養通所介護    | 21   | 5                  | 7     | 7      | 1       | 1        | 0       | 0     | 0    |
|             | 100% | 23.8%              | 33.3% | 33.3%  | 4.8%    | 4.8%     | 0.0%    | 0.0%  | 0.0% |
| 認知症対応型通所介護  | 287  | 103                | 57    | 54     | 36      | 7        | 7       | 6     | 17   |
|             | 100% | 35.9%              | 19.9% | 18.8%  | 12.5%   | 2.4%     | 2.4%    | 2.1%  | 5.9% |

図表 2-29 通所系サービス事業所の法人が開設している訪問系サービス事業所数(通所系調査票:グラフ)



## 6) 法人が展開している介護事業所数【居宅介護支援調査票】

法人が展開している介護事業所数については、居宅介護支援事業所では「4～10事業所」が34.3%と最も多かった。

図表 2-30 法人が展開している介護事業所数(居宅介護支援調査票)

|            | 件<br>数      | 1<br>事<br>業<br>所 | 2<br>～<br>3<br>事<br>業<br>所 | 4<br>～<br>1<br>0<br>事<br>業<br>所 | 1<br>1<br>～<br>2<br>0<br>事<br>業<br>所 | 2<br>1<br>事<br>業<br>所<br>以<br>上 | わ<br>か<br>ら<br>な<br>い | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 70<br>15.6%      | 114<br>25.4%               | 154<br>34.3%                    | 52<br>11.6%                          | 44<br>9.8%                      | 6<br>1.3%             | 9<br>2.0%   |

## 2.2.2 事業所について

### (1) 事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

訪問系サービス事業所では、同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等については、訪問系サービス以外では、同一法人が運営するサービス事業所の中では、「居宅介護支援」が 47.5%と最も多く、他法人・関連法人が運営するサービス事業所の中では、「通所介護」が 2.4%と最も多かった。

通所系サービス事業所では、同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等については、通所系サービス以外では、同一法人が運営するサービス事業所の中では、「訪問介護」が 50.6%と最も多く、他法人・関連法人が運営するサービス事業所の中では、「居宅介護支援」が 2.4%と最も多かった。

図表 2-31 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(同一法人が運営)(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数           | 訪問介護          | 訪問入浴介護        | 訪問看護         | 訪問リハビリテーション  | 夜間対応型訪問介護   | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 小規模多機能型居宅介護 | 居宅介護小規模多機能型        | 通所介護         | 地域密着型通所介護    | 療養通所介護        | 認知症対応型通所介護          | 通所リハビリテーション  | 短期入所生活介護     |
|------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------|------------------|-------------|--------------------|--------------|--------------|---------------|---------------------|--------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 1433<br>60.4% | 93<br>3.9%    | 532<br>22.4% | 137<br>5.8%  | 103<br>4.3% | 306<br>12.9%     | 140<br>5.9% | 59<br>2.5%         | 965<br>40.7% | 248<br>10.5% | 8<br>0.3%     | 93<br>3.9%          | 155<br>6.5%  | 281<br>11.8% |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 1026<br>65.9% | 70<br>4.5%    | 125<br>8.0%  | 39<br>2.5%   | 8<br>0.5%   | 16<br>1.0%       | 61<br>3.9%  | 12<br>0.8%         | 674<br>43.3% | 160<br>10.3% | 1<br>0.1%     | 32<br>2.1%          | 46<br>3.0%   | 179<br>11.5% |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 133<br>34.8%  | 8<br>2.1%     | 207<br>54.2% | 50<br>13.1%  | 1<br>0.3%   | 13<br>3.4%       | 15<br>3.9%  | 11<br>2.9%         | 145<br>38.0% | 30<br>7.9%   | 4<br>1.0%     | 12<br>3.1%          | 56<br>14.7%  | 31<br>8.1%   |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 51<br>85.0%   | 2<br>3.3%     | 21<br>35.0%  | 4<br>6.7%    | 46<br>76.7% | 42<br>70.0%      | 9<br>15.0%  | 4<br>6.7%          | 20<br>33.3%  | 7<br>11.7%   | 0<br>0.0%     | 11<br>18.3%         | 6<br>10.0%   | 11<br>18.3%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 223<br>59.6%  | 13<br>3.5%    | 179<br>47.9% | 44<br>11.8%  | 48<br>12.8% | 235<br>62.8%     | 55<br>14.7% | 32<br>8.6%         | 126<br>33.7% | 51<br>13.6%  | 3<br>0.8%     | 38<br>10.2%         | 47<br>12.6%  | 60<br>16.0%  |
| 件数               |              | 短期入所療養介護      | 活認知症対応型共同生活介護 | 介護施設入居者生活介護  | 入居地域密着型生活介護  | 介護老人福祉施設    | 福祉施設型介護老人        | 介護老人保健施設    | 養介護型医療施設・介護療養型医療施設 | 福祉施設型介護老人    | 住宅改修         | 居宅介護支援        | 除向サくけ！住宅（付き特定高齢施設者） | 定有施設老人ホーム（特） | 定養施設老人ホーム（特） |
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 62<br>2.6%    | 178<br>7.5%   | 51<br>2.1%   | 8<br>0.3%    | 194<br>8.2% | 45<br>1.9%       | 83<br>3.5%  | 15<br>0.6%         | 101<br>4.3%  | 25<br>1.1%   | 1126<br>47.5% | 315<br>13.3%        | 314<br>13.2% | 36<br>1.5%   |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 22<br>1.4%    | 98<br>6.3%    | 34<br>2.2%   | 4<br>0.3%    | 129<br>8.3% | 25<br>1.6%       | 27<br>1.7%  | 1<br>0.1%          | 56<br>3.6%   | 16<br>1.0%   | 748<br>48.0%  | 154<br>9.9%         | 200<br>12.8% | 26<br>1.7%   |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 19<br>5.0%    | 24<br>6.3%    | 5<br>1.3%    | 1<br>0.3%    | 18<br>4.7%  | 8<br>2.1%        | 27<br>7.1%  | 8<br>2.1%          | 16<br>4.2%   | 2<br>0.5%    | 165<br>43.2%  | 43<br>11.3%         | 48<br>12.6%  | 3<br>0.8%    |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 2<br>3.3%     | 8<br>13.3%    | 1<br>1.7%    | 1<br>1.7%    | 8<br>13.3%  | 2<br>3.3%        | 3<br>5.0%   | 2<br>3.3%          | 7<br>11.7%   | 2<br>3.3%    | 30<br>50.0%   | 11<br>18.3%         | 8<br>13.3%   | 0<br>0.0%    |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 19<br>5.1%    | 48<br>12.8%   | 11<br>2.9%   | 2<br>0.5%    | 39<br>10.4% | 10<br>2.7%       | 26<br>7.0%  | 4<br>1.1%          | 22<br>5.9%   | 5<br>1.3%    | 183<br>48.9%  | 107<br>28.6%        | 58<br>15.5%  | 7<br>1.9%    |
| 件数               |              | 介護施設入居者生活介護   | 活認知症対応型共同生活介護 | 介護施設入居者生活介護  | 入居地域密着型生活介護  | 介護老人福祉施設    | 福祉施設型介護老人        | 介護老人保健施設    | 養介護型医療施設・介護療養型医療施設 | 福祉施設型介護老人    | 住宅改修         | 居宅介護支援        | 除向サくけ！住宅（付き特定高齢施設者） | 定有施設老人ホーム（特） | 定養施設老人ホーム（特） |
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 86<br>3.6%    | 929<br>39.1%  | 132<br>5.6%  | 533<br>22.5% | 71<br>3.0%  | 19<br>0.8%       | 90<br>3.8%  | 132<br>5.6%        |              |              |               |                     |              |              |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 57<br>3.7%    | 719<br>46.2%  | 105<br>6.7%  | 403<br>25.9% | 53<br>3.4%  | 13<br>0.8%       | 53<br>3.4%  | 91<br>5.8%         |              |              |               |                     |              |              |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 10<br>2.6%    | 42<br>11.0%   | 3<br>0.8%    | 41<br>10.7%  | 4<br>1.0%   | 1<br>0.3%        | 30<br>7.9%  | 31<br>8.1%         |              |              |               |                     |              |              |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 3<br>5.0%     | 29<br>48.3%   | 6<br>10.0%   | 12<br>20.0%  | 2<br>3.3%   | 1<br>1.7%        | 0<br>0.0%   | 1<br>1.7%          |              |              |               |                     |              |              |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 16<br>4.3%    | 139<br>37.2%  | 18<br>4.8%   | 77<br>20.6%  | 12<br>3.2%  | 4<br>1.1%        | 7<br>1.9%   | 9<br>2.4%          |              |              |               |                     |              |              |



図表 2-32 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(他法人が運営)(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数           | 訪問介護                | 訪問入浴介護            | 訪問看護               | 訪問リハビリテーション                | 夜間対応型訪問介護          | 型定期巡回・随時対応    | 介小規模多機能型居宅介護          | 居看護小規模多機能型    | 通所介護       | 地域密着型通所介護  | 療養通所介護     | 認知症対応型通所介護       | 通所リハビリテーション | 短期入所生活介護    |
|------------------|--------------|---------------------|-------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|---------------|-----------------------|---------------|------------|------------|------------|------------------|-------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 38<br>1.6%          | 14<br>0.6%        | 49<br>2.1%         | 28<br>1.2%                 | 5<br>0.2%          | 10<br>0.4%    | 17<br>0.7%            | 11<br>0.5%    | 56<br>2.4% | 17<br>0.7% | 5<br>0.2%  | 14<br>0.6%       | 32<br>1.3%  | 27<br>1.1%  |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 19<br>1.2%          | 7<br>0.4%         | 29<br>1.9%         | 12<br>0.8%                 | 4<br>0.3%          | 5<br>0.3%     | 4<br>0.3%             | 4<br>0.3%     | 28<br>1.8% | 9<br>0.6%  | 2<br>0.1%  | 8<br>0.5%        | 14<br>0.9%  | 11<br>0.7%  |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 7<br>1.8%           | 4<br>1.0%         | 3<br>0.8%          | 3<br>0.8%                  | 0<br>0.0%          | 1<br>0.3%     | 7<br>1.8%             | 3<br>0.8%     | 12<br>3.1% | 4<br>1.0%  | 2<br>0.5%  | 3<br>0.8%        | 3<br>0.8%   | 7<br>1.8%   |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 1<br>1.7%           | 0<br>0.0%         | 2<br>3.3%          | 1<br>1.7%                  | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%     | 1<br>1.7%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%        | 1<br>1.7%   | 1<br>1.7%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 11<br>2.9%          | 3<br>0.8%         | 15<br>4.0%         | 12<br>3.2%                 | 1<br>0.3%          | 4<br>1.1%     | 6<br>1.6%             | 4<br>1.1%     | 15<br>4.0% | 4<br>1.1%  | 1<br>0.3%  | 3<br>0.8%        | 14<br>3.7%  | 8<br>2.1%   |
| 件数               |              | 短期入所療養介護            | 活認知症対応型共生         | 介護特定施設入居者生活        | 入居地域者生活型特定施設               | 介護老人福祉施設           | 福祉地域密着型介護老人   | 介護老人保健施設              | 養介護型医療施設・介護療  | 福祉用具販売・特定  | 住宅改修       | 居宅介護支援     | 除向サくけ住宅付(特定高齢施設者 | 定有施設老人ホーム(特 | 定養施設老人ホーム(特 |
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 18<br>0.8%          | 31<br>1.3%        | 14<br>0.6%         | 11<br>0.5%                 | 20<br>0.8%         | 13<br>0.5%    | 24<br>1.0%            | 13<br>0.5%    | 24<br>1.0% | 9<br>0.4%  | 52<br>2.2% | 37<br>1.6%       | 31<br>1.3%  | 11<br>0.5%  |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 4<br>0.3%           | 12<br>0.8%        | 7<br>0.4%          | 3<br>0.2%                  | 9<br>0.6%          | 6<br>0.4%     | 10<br>0.6%            | 6<br>0.4%     | 11<br>0.7% | 4<br>0.3%  | 23<br>1.5% | 19<br>1.2%       | 20<br>1.3%  | 7<br>0.4%   |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 6<br>1.6%           | 7<br>1.8%         | 4<br>1.0%          | 2<br>0.5%                  | 2<br>0.5%          | 2<br>0.5%     | 3<br>0.8%             | 3<br>0.8%     | 5<br>1.3%  | 2<br>0.5%  | 8<br>2.1%  | 7<br>1.8%        | 7<br>1.8%   | 3<br>0.8%   |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 2<br>3.3%           | 1<br>1.7%         | 0<br>0.0%          | 1<br>1.7%                  | 1<br>1.7%          | 1<br>1.7%     | 1<br>1.7%             | 1<br>1.7%     | 2<br>3.3%  | 0<br>0.0%  | 4<br>6.7%  | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 6<br>1.6%           | 11<br>2.9%        | 3<br>0.8%          | 5<br>1.3%                  | 8<br>2.1%          | 4<br>1.1%     | 10<br>2.7%            | 3<br>0.8%     | 6<br>1.6%  | 3<br>0.8%  | 17<br>4.5% | 11<br>2.9%       | 4<br>1.1%   | 1<br>0.3%   |
| 件数               |              | (ア)軽度老人施設(ホム)を除く(ケ) | 防サ総訪問介護事業(相旧訪問型)予 | ス外総(合)の訪問事業(サ)10ビ以 | 防サ総通(合)所(合)通所事業(相旧通所)サ12ビ以 | ス外総(合)の訪問事業(サ)12ビ以 | 3総(合)事(以)サ30、 | サ隣同(接)する敷地等(介)内は保るい険い | 無回答           |            |            |            |                  |             |             |
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 11<br>0.5%          | 18<br>0.8%        | 7<br>0.3%          | 23<br>1.0%                 | 8<br>0.3%          | 5<br>0.2%     | 79<br>3.3%            | 2112<br>89.0% |            |            |            |                  |             |             |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 5<br>0.3%           | 10<br>0.6%        | 3<br>0.2%          | 16<br>1.0%                 | 5<br>0.3%          | 2<br>0.1%     | 49<br>3.1%            | 1415<br>90.9% |            |            |            |                  |             |             |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 2<br>0.5%           | 3<br>0.8%         | 2<br>0.5%          | 3<br>0.8%                  | 2<br>0.5%          | 2<br>0.5%     | 22<br>5.8%            | 327<br>85.6%  |            |            |            |                  |             |             |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 1<br>1.7%           | 1<br>1.7%         | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%             | 55<br>91.7%   |            |            |            |                  |             |             |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 3<br>0.8%           | 4<br>1.1%         | 2<br>0.5%          | 4<br>1.1%                  | 1<br>0.3%          | 1<br>0.3%     | 8<br>2.1%             | 315<br>84.2%  |            |            |            |                  |             |             |

図表 2-33 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(同一法人が運営)(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 訪問介護              | 訪問入浴介護            | 訪問看護              | 訪問リハビリテーション            | 夜間対応型訪問介護          | 型定期巡回・随時対応    | 介護規模多機能型居宅         | 居宅介護小規模多機能型 | 通所介護         | 地域密着型通所介護    | 療養通所介護       | 認知症対応型通所介護      | 通所リハビリテーション  | 短期入所生活介護     |
|-------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|--------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 944<br>50.6%      | 49<br>2.6%        | 192<br>10.3%      | 54<br>2.9%             | 10<br>0.5%         | 39<br>2.1%    | 104<br>5.6%        | 20<br>1.1%  | 602<br>32.3% | 452<br>24.2% | 16<br>0.9%   | 203<br>10.9%    | 55<br>3.0%   | 313<br>16.8% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 399<br>52.9%      | 25<br>3.3%        | 90<br>11.9%       | 26<br>3.4%             | 4<br>0.5%          | 15<br>2.0%    | 35<br>4.6%         | 6<br>0.8%   | 418<br>55.4% | 39<br>5.2%   | 0<br>0.0%    | 31<br>4.1%      | 23<br>3.1%   | 166<br>22.0% |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 401<br>50.0%      | 10<br>1.2%        | 42<br>5.2%        | 9<br>1.1%              | 1<br>0.1%          | 7<br>0.9%     | 24<br>3.0%         | 3<br>0.4%   | 54<br>6.7%   | 380<br>47.4% | 2<br>0.2%    | 11<br>1.4%      | 13<br>1.6%   | 52<br>6.5%   |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 7<br>33.3%        | 0<br>0.0%         | 17<br>81.0%       | 4<br>19.0%             | 0<br>0.0%          | 2<br>9.5%     | 1<br>4.8%          | 3<br>14.3%  | 2<br>9.5%    | 1<br>4.8%    | 11<br>52.4%  | 3<br>14.3%      | 3<br>14.3%   | 2<br>9.5%    |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 137<br>47.7%      | 14<br>4.9%        | 43<br>15.0%       | 15<br>5.2%             | 5<br>1.7%          | 15<br>5.2%    | 44<br>15.3%        | 8<br>2.8%   | 128<br>44.6% | 32<br>11.1%  | 3<br>1.0%    | 158<br>55.1%    | 16<br>5.6%   | 93<br>32.4%  |
| 件数          |              | 短期入所療養介護          | 活認知症対応型共生         | 介護施設入居者生活         | 入地域密着型生活型介護施設          | 介護老人福祉施設           | 福祉施設型介護老人     | 介護老人保健施設           | 養介護医療施設・介護療 | 福祉施設用具販売等・特定 | 住宅改修         | 居宅介護支援       | 除向サービス付き特定高齢施設者 | 定有施設老人ホーム(特) | 定養施設老人ホーム(特) |
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 20<br>1.1%        | 194<br>10.4%      | 55<br>3.0%        | 8<br>0.4%              | 248<br>13.3%       | 72<br>3.9%    | 38<br>2.0%         | 5<br>0.3%   | 49<br>2.6%   | 17<br>0.9%   | 748<br>40.1% | 156<br>8.4%     | 220<br>11.8% | 38<br>2.0%   |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 8<br>1.1%         | 59<br>7.8%        | 31<br>4.1%        | 4<br>0.5%              | 119<br>15.8%       | 30<br>4.0%    | 14<br>1.9%         | 3<br>0.4%   | 22<br>2.9%   | 6<br>0.8%    | 347<br>46.0% | 79<br>10.5%     | 117<br>15.5% | 19<br>2.5%   |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 4<br>0.5%         | 38<br>4.7%        | 9<br>1.1%         | 1<br>0.1%              | 43<br>5.4%         | 14<br>1.7%    | 7<br>0.9%          | 0<br>0.0%   | 17<br>2.1%   | 5<br>0.6%    | 240<br>29.9% | 59<br>7.4%      | 88<br>11.0%  | 11<br>1.4%   |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 2<br>9.5%         | 3<br>14.3%        | 1<br>4.8%         | 0<br>0.0%              | 3<br>14.3%         | 0<br>0.0%     | 3<br>14.3%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 11<br>52.4%  | 3<br>14.3%      | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 6<br>2.1%         | 94<br>32.8%       | 14<br>4.9%        | 3<br>1.0%              | 83<br>28.9%        | 28<br>9.8%    | 14<br>4.9%         | 2<br>0.7%   | 10<br>3.5%   | 6<br>2.1%    | 150<br>52.3% | 15<br>5.2%      | 15<br>5.2%   | 8<br>2.8%    |
| 件数          |              | (ア)軽度老人施設Aを除くB(ヘ) | 防サ総訪問サービス(相旧訪問型)予 | ス外総の合訪問事業型へサ10ビ、以 | 防サ総通1合所サービス業へ相旧通当(護型)予 | ス外総(の)合通事業型へサ12ビ、以 | 3総3合事、以業外へ30、 | サ隣同1接一ビス敷地等内は保るい陰い | 無回答         |              |              |              |                 |              |              |
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 87<br>4.7%        | 442<br>23.7%      | 58<br>3.1%        | 777<br>41.7%           | 99<br>5.3%         | 13<br>0.7%    | 116<br>6.2%        | 129<br>6.9% |              |              |              |                 |              |              |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 44<br>5.8%        | 182<br>24.1%      | 25<br>3.3%        | 361<br>47.9%           | 51<br>6.8%         | 6<br>0.8%     | 38<br>5.0%         | 49<br>6.5%  |              |              |              |                 |              |              |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 14<br>1.7%        | 191<br>23.8%      | 24<br>3.0%        | 316<br>39.4%           | 32<br>4.0%         | 4<br>0.5%     | 63<br>7.9%         | 67<br>8.4%  |              |              |              |                 |              |              |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 0<br>0.0%         | 5<br>23.8%        | 0<br>0.0%         | 1<br>4.8%              | 2<br>9.5%          | 0<br>0.0%     | 2<br>9.5%          | 1<br>4.8%   |              |              |              |                 |              |              |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 29<br>10.1%       | 64<br>22.3%       | 9<br>3.1%         | 99<br>34.5%            | 14<br>4.9%         | 3<br>1.0%     | 13<br>4.5%         | 12<br>4.2%  |              |              |              |                 |              |              |

図表 2-34 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(他法人が運営)(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 訪問介護       | 訪問入浴介護        | 訪問看護          | 訪問介護<br>シヨ<br>ン | 夜間<br>対応<br>型訪問<br>介護 | 定期巡<br>回・随<br>時対<br>応型<br>訪問<br>介護 | 介護<br>小規模<br>多機能<br>型居宅<br>介護 | 看護<br>小規模<br>多機能<br>型居宅<br>介護 | 通所<br>介護    | 地域<br>密着<br>型通所<br>介護 | 療養<br>通所<br>介護 | 認知<br>症対<br>応型通<br>所介護 | 通所<br>介護<br>シヨ<br>ン | 短期<br>入所<br>生活<br>介護 |
|-------------|--------------|------------|---------------|---------------|-----------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------|-----------------------|----------------|------------------------|---------------------|----------------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 37<br>2.0% | 6<br>0.3%     | 44<br>2.4%    | 21<br>1.1%      | 3<br>0.2%             | 3<br>0.2%                          | 10<br>0.5%                    | 2<br>0.1%                     | 36<br>1.9%  | 17<br>0.9%            | 1<br>0.1%      | 12<br>0.6%             | 32<br>1.7%          | 18<br>1.0%           |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 15<br>2.0% | 3<br>0.4%     | 19<br>2.5%    | 8<br>1.1%       | 1<br>0.1%             | 2<br>0.3%                          | 2<br>0.3%                     | 2<br>0.3%                     | 16<br>2.1%  | 7<br>0.9%             | 0<br>0.0%      | 5<br>0.7%              | 14<br>1.9%          | 5<br>0.7%            |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 13<br>1.6% | 0<br>0.0%     | 14<br>1.7%    | 5<br>0.6%       | 1<br>0.1%             | 0<br>0.0%                          | 3<br>0.4%                     | 0<br>0.0%                     | 10<br>1.2%  | 7<br>0.9%             | 0<br>0.0%      | 1<br>0.1%              | 8<br>1.0%           | 5<br>0.6%            |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 1<br>4.8%  | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%                          | 1<br>4.8%                     | 0<br>0.0%                     | 1<br>4.8%   | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%      | 1<br>4.8%              | 0<br>0.0%           | 1<br>4.8%            |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 8<br>2.8%  | 3<br>1.0%     | 11<br>3.8%    | 8<br>2.8%       | 1<br>0.3%             | 1<br>0.3%                          | 4<br>1.4%                     | 0<br>0.0%                     | 9<br>3.1%   | 3<br>1.0%             | 1<br>0.3%      | 5<br>1.7%              | 10<br>3.5%          | 7<br>2.4%            |
| 件数          |              | 短期入所療養介護   | 活認知症対応型共同生活介護 | 介護特定施設入居者生活介護 | 入居者生活介護特定施設     | 介護老人福祉施設              | 福祉施設密着型介護老人                        | 介護老人保健施設                      | 介護医療施設・介護療養型医療施設・介護療養型医療施設    | 福祉用具販売・特定   | 住宅改修                  | 居宅介護支援         | 除向さくけく住宅へ特定高齢施設者       | 定有施設老人ホーム(特)        | 定養施設老人ホーム(特)         |
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 11<br>0.6% | 27<br>1.4%    | 5<br>0.3%     | 3<br>0.2%       | 16<br>0.9%            | 4<br>0.2%                          | 20<br>1.1%                    | 11<br>0.6%                    | 10<br>0.5%  | 5<br>0.3%             | 45<br>2.4%     | 22<br>1.2%             | 22<br>1.2%          | 6<br>0.3%            |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 6<br>0.8%  | 8<br>1.1%     | 3<br>0.4%     | 0<br>0.0%       | 6<br>0.8%             | 0<br>0.0%                          | 7<br>0.9%                     | 4<br>0.5%                     | 4<br>0.5%   | 2<br>0.3%             | 21<br>2.8%     | 7<br>0.9%              | 10<br>1.3%          | 5<br>0.7%            |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 2<br>0.2%  | 8<br>1.0%     | 1<br>0.1%     | 2<br>0.2%       | 2<br>0.2%             | 2<br>0.2%                          | 4<br>0.5%                     | 3<br>0.4%                     | 3<br>0.4%   | 1<br>0.1%             | 13<br>1.6%     | 6<br>0.7%              | 4<br>0.5%           | 0<br>0.0%            |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 0<br>0.0%  | 1<br>4.8%     | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%       | 1<br>4.8%             | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%                     | 0<br>0.0%                     | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%             | 1<br>4.8%      | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%            |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 3<br>1.0%  | 10<br>3.5%    | 1<br>0.3%     | 1<br>0.3%       | 7<br>2.4%             | 2<br>0.7%                          | 9<br>3.1%                     | 4<br>1.4%                     | 3<br>1.0%   | 2<br>0.7%             | 10<br>3.5%     | 9<br>3.1%              | 8<br>2.8%           | 1<br>0.3%            |
| 件数          |              | 軽費老人ホーム(特) | 総合サービス(相対型)   | 総合サービス(相対型)   | 総合サービス(相対型)     | 総合サービス(相対型)           | 総合サービス(相対型)                        | 総合サービス(相対型)                   | 総合サービス(相対型)                   | 総合サービス(相対型) | 総合サービス(相対型)           | 総合サービス(相対型)    | 総合サービス(相対型)            | 総合サービス(相対型)         | 総合サービス(相対型)          |
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 7<br>0.4%  | 9<br>0.5%     | 2<br>0.1%     | 24<br>1.3%      | 5<br>0.3%             | 2<br>0.1%                          | 98<br>5.3%                    | 1637<br>87.8%                 |             |                       |                |                        |                     |                      |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 4<br>0.5%  | 2<br>0.3%     | 0<br>0.0%     | 9<br>1.2%       | 1<br>0.1%             | 2<br>0.3%                          | 33<br>4.4%                    | 662<br>87.8%                  |             |                       |                |                        |                     |                      |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 2<br>0.2%  | 3<br>0.4%     | 1<br>0.1%     | 7<br>0.9%       | 2<br>0.2%             | 0<br>0.0%                          | 52<br>6.5%                    | 709<br>88.4%                  |             |                       |                |                        |                     |                      |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 0<br>0.0%  | 1<br>4.8%     | 0<br>0.0%     | 1<br>4.8%       | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%                          | 1<br>4.8%                     | 19<br>90.5%                   |             |                       |                |                        |                     |                      |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 1<br>0.3%  | 3<br>1.0%     | 1<br>0.3%     | 7<br>2.4%       | 2<br>0.7%             | 0<br>0.0%                          | 12<br>4.2%                    | 247<br>86.1%                  |             |                       |                |                        |                     |                      |

図表 2-35 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|             | 件数          | 訪問介護                      | 訪問入浴介護                     | 訪問看護                      | 訪問リハビリテーション                | 夜間対応型訪問介護                 | 定形巡回・随時対応型訪問看護              | 介護小規模多機能型居宅介護             | 居宅介護小規模多機能型  | 通所介護         | 地域密着型通所介護   | 療養通所介護       | 認知症対応型通所介護        | 通所リハビリテーション | 短期入所生活介護    |
|-------------|-------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------------|-------------|-------------|
| 同一法人が運営     | 449<br>100% | 177<br>39.4%              | 7<br>1.6%                  | 91<br>20.3%               | 47<br>10.5%                | 1<br>0.2%                 | 10<br>2.2%                  | 23<br>5.1%                | 5<br>1.1%    | 139<br>31.0% | 63<br>14.0% | 1<br>0.2%    | 18<br>4.0%        | 64<br>14.3% | 74<br>16.5% |
| 他法人・関連法人が運営 | 449<br>100% | 27<br>6.0%                | 6<br>1.3%                  | 18<br>4.0%                | 14<br>3.1%                 | 3<br>0.7%                 | 6<br>1.3%                   | 9<br>2.0%                 | 5<br>1.1%    | 21<br>4.7%   | 10<br>2.2%  | 1<br>0.2%    | 7<br>1.6%         | 15<br>3.3%  | 17<br>3.8%  |
| 件数          |             | 短期入所療養介護                  | 活認知症対応型共同生活介護              | 介護特定施設入居者生活介護             | 入居者生活介護特定施設                | 介護老人福祉施設                  | 福祉施設密着型介護老人                 | 介護老人保健施設                  | 養介護医療施設・介護療  | 福祉施設用具販売・特定  | 住宅改修        | 居宅介護支援       | 除向サく）住宅へ付き特定高齢施設者 | 定有施設老人ホーム（特 | 定養施設老人ホーム（特 |
| 同一法人が運営     | 449<br>100% | 37<br>8.2%                | 38<br>8.5%                 | 9<br>2.0%                 | 3<br>0.7%                  | 53<br>11.8%               | 6<br>1.3%                   | 36<br>8.0%                | 5<br>1.1%    | 25<br>5.6%   | 14<br>3.1%  | 250<br>55.7% | 31<br>6.9%        | 21<br>4.7%  | 5<br>1.1%   |
| 他法人・関連法人が運営 | 449<br>100% | 6<br>1.3%                 | 13<br>2.9%                 | 4<br>0.9%                 | 4<br>0.9%                  | 16<br>3.6%                | 6<br>1.3%                   | 9<br>2.0%                 | 3<br>0.7%    | 9<br>2.0%    | 4<br>0.9%   | 20<br>4.5%   | 11<br>2.4%        | 7<br>1.6%   | 1<br>0.2%   |
| 件数          |             | 経費老人ホーム（ケアハウスA・B）（特定施設除く） | 当（）総合事業（訪問型サービス（旧介護予防訪問介護相 | 介護総合事業（訪問型サービス（旧介護予防訪問介護相 | 当（）総合事業（通所型サービス（旧介護予防通所介護相 | 介護総合事業（通所型サービス（旧介護予防通所介護相 | 以外（）総合事業（通所型サービス（旧介護予防通所介護相 | 同一敷地内あるいは隣接する介護保険サービス等はない | 無回答          |              |             |              |                   |             |             |
| 同一法人が運営     | 449<br>100% | 12<br>2.7%                | 81<br>18.0%                | 14<br>3.1%                | 77<br>17.1%                | 10<br>2.2%                | 2<br>0.4%                   | 30<br>6.7%                | 25<br>5.6%   |              |             |              |                   |             |             |
| 他法人・関連法人が運営 | 449<br>100% | 6<br>1.3%                 | 12<br>2.7%                 | 5<br>1.1%                 | 13<br>2.9%                 | 2<br>0.4%                 | 2<br>0.4%                   | 19<br>4.2%                | 376<br>83.7% |              |             |              |                   |             |             |

## (2) 事業所の職員数【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

事業所の職員数については、訪問系サービス事業所では「10人～14人」が 20.1%と最も多く、通所系サービス事業所では「6人～9人」が 25.9%と最も多く、居宅介護支援事業所では「5 人以下」が 73.3%と最も多かった。

図表 2-36 貴事業所の職員数(訪問系調査票)

|                  | 件数           | 5人以下         | 6人～9人        | 10人～14人      | 15人～19人      | 20人～29人      | 30人～49人      | 50人以上       | わからない      | 無回答        |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 281<br>11.8% | 467<br>19.7% | 478<br>20.1% | 309<br>13.0% | 334<br>14.1% | 259<br>10.9% | 159<br>6.7% | 28<br>1.2% | 58<br>2.4% |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 182<br>11.7% | 272<br>17.5% | 323<br>20.7% | 220<br>14.1% | 237<br>15.2% | 170<br>10.9% | 96<br>6.2%  | 14<br>0.9% | 43<br>2.8% |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 76<br>19.9%  | 117<br>30.6% | 67<br>17.5%  | 29<br>7.6%   | 38<br>9.9%   | 28<br>7.3%   | 13<br>3.4%  | 7<br>1.8%  | 7<br>1.8%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 5<br>8.3%    | 12<br>20.0%  | 11<br>18.3%  | 7<br>11.7%   | 6<br>10.0%   | 7<br>11.7%   | 8<br>13.3%  | 3<br>5.0%  | 1<br>1.7%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 18<br>4.8%   | 66<br>17.6%  | 77<br>20.6%  | 53<br>14.2%  | 53<br>14.2%  | 54<br>14.4%  | 42<br>11.2% | 4<br>1.1%  | 7<br>1.9%  |

図表 2-37 貴事業所の職員数(通所系調査票)

|             | 件数           | 5人以下         | 6人〜9人        | 10人〜14人      | 15人〜19人      | 20人〜29人      | 30人〜49人     | 50人以上      | わからない     | 無回答        |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|-----------|------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 148<br>7.9%  | 482<br>25.9% | 450<br>24.1% | 256<br>13.7% | 236<br>12.7% | 163<br>8.7% | 78<br>4.2% | 6<br>0.3% | 45<br>2.4% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 15<br>2.0%   | 102<br>13.5% | 195<br>25.9% | 144<br>19.1% | 148<br>19.6% | 93<br>12.3% | 42<br>5.6% | 5<br>0.7% | 10<br>1.3% |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 106<br>13.2% | 272<br>33.9% | 204<br>25.4% | 77<br>9.6%   | 57<br>7.1%   | 50<br>6.2%  | 13<br>1.6% | 0<br>0.0% | 23<br>2.9% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 5<br>23.8%   | 8<br>38.1%   | 3<br>14.3%   | 3<br>14.3%   | 1<br>4.8%    | 0<br>0.0%   | 1<br>4.8%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 22<br>7.7%   | 100<br>34.8% | 48<br>16.7%  | 32<br>11.1%  | 30<br>10.5%  | 20<br>7.0%  | 22<br>7.7% | 1<br>0.3% | 12<br>4.2% |

図表 2-38 貴事業所の職員数(居宅介護支援調査票)

|            | 件数          | 5人以下         | 6人〜9人       | 10人〜14人    | 15人〜19人    | 20人〜29人   | 30人〜49人    | 50人以上     | わからない     | 無回答        |
|------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 329<br>73.3% | 54<br>12.0% | 13<br>2.9% | 10<br>2.2% | 6<br>1.3% | 10<br>2.2% | 9<br>2.0% | 2<br>0.4% | 16<br>3.6% |

## 2.2.3 事業所のサービス提供および利用者の状況

### (1) 事業所の実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】

訪問系サービス事業所全体の実利用者数の平均は、38.7 人であった。

図表 2-39 事業所の実利用者数 実利用者数の平均人数(訪問系調査票)

|                      | 件<br>数<br>(人) | 要<br>介<br>護<br>1 | 要<br>介<br>護<br>2 | 要<br>介<br>護<br>3 | 要<br>介<br>護<br>4 | 要<br>介<br>護<br>5 | 合<br>計         |
|----------------------|---------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 2,280         | 11.4<br>29.4%    | 10.4<br>26.9%    | 6.7<br>17.4%     | 5.8<br>14.9%     | 4.5<br>11.5%     | 38.7<br>100.0% |
| 訪問介護                 | 1,509         | 12.1<br>32.3%    | 10.3<br>27.5%    | 6.3<br>16.9%     | 5.0<br>13.3%     | 3.8<br>10.1%     | 37.3<br>100.0% |
| 訪問看護                 | 359           | 12.2<br>24.4%    | 13.1<br>26.2%    | 8.8<br>17.7%     | 8.3<br>16.6%     | 7.5<br>15.1%     | 49.9<br>100.0% |
| 夜間対応型訪問介護            | 51            | 4.3<br>15.2%     | 6.4<br>22.6%     | 6.4<br>22.3%     | 6.5<br>22.8%     | 4.8<br>17.0%     | 28.4<br>100.0% |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 361           | 8.8<br>25.1%     | 9.0<br>25.8%     | 6.5<br>18.6%     | 6.6<br>18.7%     | 4.1<br>11.8%     | 35.0<br>100.0% |

※実利用者数が 0 人、または 1000 人以上の値を除外。

図表 2-40 事業所の実利用者数 実利用者数の平均人数(訪問系調査票:級地別)

| (人)         |     | 件数    | 要介護1          | 要介護2          | 要介護3          | 要介護4          | 要介護5          | 合計             |
|-------------|-----|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 訪問系サービス(合計) |     | 2,280 | 11.4<br>29.4% | 10.4<br>26.9% | 6.7<br>17.4%  | 5.8<br>14.9%  | 4.5<br>11.5%  | 38.7<br>100.0% |
| 訪問介護        | 1級地 | 71    | 11.9<br>29.7% | 10.5<br>26.4% | 7.2<br>18.1%  | 5.6<br>14.1%  | 4.7<br>11.7%  | 39.9<br>100.0% |
|             |     | 127   | 10.8<br>24.7% | 12.9<br>29.6% | 8.1<br>18.6%  | 6.3<br>14.5%  | 5.5<br>12.6%  | 43.6<br>100.0% |
|             |     | 80    | 11.1<br>28.1% | 11.4<br>28.9% | 6.2<br>15.7%  | 5.4<br>13.7%  | 5.4<br>13.7%  | 39.4<br>100.0% |
|             |     | 82    | 12.5<br>30.8% | 11.1<br>27.1% | 6.8<br>16.8%  | 5.4<br>13.3%  | 4.9<br>12.1%  | 40.8<br>100.0% |
|             |     | 146   | 11.2<br>31.0% | 10.5<br>29.0% | 6.3<br>17.5%  | 4.3<br>12.0%  | 3.8<br>10.5%  | 36.1<br>100.0% |
|             |     | 157   | 11.6<br>31.5% | 9.6<br>26.2%  | 6.4<br>17.3%  | 5.2<br>14.1%  | 4.0<br>10.8%  | 36.7<br>100.0% |
|             |     | 184   | 11.7<br>30.7% | 10.0<br>26.2% | 6.0<br>15.7%  | 5.5<br>14.5%  | 4.9<br>12.9%  | 38.2<br>100.0% |
|             |     | 662   | 12.8<br>36.1% | 9.6<br>27.3%  | 5.8<br>16.6%  | 4.4<br>12.5%  | 2.7<br>7.5%   | 35.3<br>100.0% |
|             | 2級地 | 18    | 14.3<br>25.4% | 14.8<br>26.3% | 9.9<br>17.7%  | 9.1<br>16.2%  | 8.1<br>14.4%  | 56.3<br>100.0% |
|             |     | 28    | 11.3<br>19.6% | 16.3<br>28.2% | 10.2<br>17.7% | 10.2<br>17.6% | 9.7<br>16.8%  | 57.7<br>100.0% |
|             |     | 18    | 15.6<br>24.8% | 16.7<br>26.6% | 12.2<br>19.3% | 10.8<br>17.2% | 7.6<br>12.0%  | 62.9<br>100.0% |
|             |     | 13    | 20.7<br>25.9% | 19.8<br>24.8% | 14.6<br>18.3% | 13.6<br>17.0% | 11.2<br>14.0% | 79.9<br>100.0% |
|             |     | 41    | 9.6<br>21.9%  | 12.5<br>28.7% | 8.5<br>19.5%  | 7.1<br>16.2%  | 6.0<br>13.8%  | 43.6<br>100.0% |
|             |     | 58    | 12.1<br>23.8% | 13.4<br>26.5% | 8.4<br>16.6%  | 8.6<br>17.0%  | 8.2<br>16.2%  | 50.7<br>100.0% |
|             |     | 66    | 14.4<br>26.7% | 14.2<br>26.3% | 8.8<br>16.2%  | 8.5<br>15.8%  | 8.1<br>15.0%  | 54.0<br>100.0% |
|             |     | 117   | 10.3<br>25.1% | 10.1<br>24.7% | 7.5<br>18.3%  | 6.8<br>16.5%  | 6.4<br>15.5%  | 41.1<br>100.0% |
|             | 3級地 | 6     | 1.8<br>10.0%  | 3.3<br>18.2%  | 5.0<br>27.3%  | 4.7<br>25.5%  | 3.5<br>19.1%  | 18.3<br>100.0% |
|             |     | 13    | 5.2<br>14.0%  | 6.1<br>16.5%  | 7.8<br>21.3%  | 9.8<br>26.5%  | 8.0<br>21.7%  | 36.8<br>100.0% |
|             |     | 2     | 5.0<br>19.6%  | 3.0<br>11.8%  | 9.5<br>37.3%  | 3.0<br>11.8%  | 5.0<br>19.6%  | 25.5<br>100.0% |
|             |     | 2     | 3.5<br>7.4%   | 2.0<br>4.2%   | 15.0<br>31.6% | 19.0<br>40.0% | 8.0<br>16.8%  | 47.5<br>100.0% |
|             |     | 7     | 5.1<br>11.3%  | 13.3<br>29.1% | 10.0<br>21.9% | 9.4<br>20.6%  | 7.9<br>17.2%  | 45.7<br>100.0% |
|             |     | 4     | 2.3<br>16.7%  | 4.3<br>31.5%  | 3.3<br>24.1%  | 2.5<br>18.5%  | 1.3<br>9.3%   | 13.5<br>100.0% |
|             |     | 5     | 1.0<br>7.4%   | 4.0<br>29.4%  | 3.4<br>25.0%  | 3.2<br>23.5%  | 2.0<br>14.7%  | 13.6<br>100.0% |
|             |     | 12    | 6.3<br>27.8%  | 7.4<br>32.6%  | 3.6<br>15.8%  | 3.3<br>14.7%  | 2.1<br>9.2%   | 22.8<br>100.0% |
| 訪問看護        | 1級地 | 18    | 14.3<br>25.4% | 14.8<br>26.3% | 9.9<br>17.7%  | 9.1<br>16.2%  | 8.1<br>14.4%  | 56.3<br>100.0% |
|             |     | 28    | 11.3<br>19.6% | 16.3<br>28.2% | 10.2<br>17.7% | 10.2<br>17.6% | 9.7<br>16.8%  | 57.7<br>100.0% |
|             |     | 18    | 15.6<br>24.8% | 16.7<br>26.6% | 12.2<br>19.3% | 10.8<br>17.2% | 7.6<br>12.0%  | 62.9<br>100.0% |
|             |     | 13    | 20.7<br>25.9% | 19.8<br>24.8% | 14.6<br>18.3% | 13.6<br>17.0% | 11.2<br>14.0% | 79.9<br>100.0% |
|             |     | 41    | 9.6<br>21.9%  | 12.5<br>28.7% | 8.5<br>19.5%  | 7.1<br>16.2%  | 6.0<br>13.8%  | 43.6<br>100.0% |
|             |     | 58    | 12.1<br>23.8% | 13.4<br>26.5% | 8.4<br>16.6%  | 8.6<br>17.0%  | 8.2<br>16.2%  | 50.7<br>100.0% |
|             |     | 66    | 14.4<br>26.7% | 14.2<br>26.3% | 8.8<br>16.2%  | 8.5<br>15.8%  | 8.1<br>15.0%  | 54.0<br>100.0% |
|             |     | 117   | 10.3<br>25.1% | 10.1<br>24.7% | 7.5<br>18.3%  | 6.8<br>16.5%  | 6.4<br>15.5%  | 41.1<br>100.0% |
|             | 2級地 | 6     | 1.8<br>10.0%  | 3.3<br>18.2%  | 5.0<br>27.3%  | 4.7<br>25.5%  | 3.5<br>19.1%  | 18.3<br>100.0% |
|             |     | 13    | 5.2<br>14.0%  | 6.1<br>16.5%  | 7.8<br>21.3%  | 9.8<br>26.5%  | 8.0<br>21.7%  | 36.8<br>100.0% |
|             |     | 2     | 5.0<br>19.6%  | 3.0<br>11.8%  | 9.5<br>37.3%  | 3.0<br>11.8%  | 5.0<br>19.6%  | 25.5<br>100.0% |
|             |     | 2     | 3.5<br>7.4%   | 2.0<br>4.2%   | 15.0<br>31.6% | 19.0<br>40.0% | 8.0<br>16.8%  | 47.5<br>100.0% |
|             |     | 7     | 5.1<br>11.3%  | 13.3<br>29.1% | 10.0<br>21.9% | 9.4<br>20.6%  | 7.9<br>17.2%  | 45.7<br>100.0% |
|             |     | 4     | 2.3<br>16.7%  | 4.3<br>31.5%  | 3.3<br>24.1%  | 2.5<br>18.5%  | 1.3<br>9.3%   | 13.5<br>100.0% |
|             |     | 5     | 1.0<br>7.4%   | 4.0<br>29.4%  | 3.4<br>25.0%  | 3.2<br>23.5%  | 2.0<br>14.7%  | 13.6<br>100.0% |
|             |     | 12    | 6.3<br>27.8%  | 7.4<br>32.6%  | 3.6<br>15.8%  | 3.3<br>14.7%  | 2.1<br>9.2%   | 22.8<br>100.0% |
|             | 3級地 | 6     | 1.8<br>10.0%  | 3.3<br>18.2%  | 5.0<br>27.3%  | 4.7<br>25.5%  | 3.5<br>19.1%  | 18.3<br>100.0% |
|             |     | 13    | 5.2<br>14.0%  | 6.1<br>16.5%  | 7.8<br>21.3%  | 9.8<br>26.5%  | 8.0<br>21.7%  | 36.8<br>100.0% |
|             |     | 2     | 5.0<br>19.6%  | 3.0<br>11.8%  | 9.5<br>37.3%  | 3.0<br>11.8%  | 5.0<br>19.6%  | 25.5<br>100.0% |
|             |     | 2     | 3.5<br>7.4%   | 2.0<br>4.2%   | 15.0<br>31.6% | 19.0<br>40.0% | 8.0<br>16.8%  | 47.5<br>100.0% |
|             |     | 7     | 5.1<br>11.3%  | 13.3<br>29.1% | 10.0<br>21.9% | 9.4<br>20.6%  | 7.9<br>17.2%  | 45.7<br>100.0% |
|             |     | 4     | 2.3<br>16.7%  | 4.3<br>31.5%  | 3.3<br>24.1%  | 2.5<br>18.5%  | 1.3<br>9.3%   | 13.5<br>100.0% |
|             |     | 5     | 1.0<br>7.4%   | 4.0<br>29.4%  | 3.4<br>25.0%  | 3.2<br>23.5%  | 2.0<br>14.7%  | 13.6<br>100.0% |
|             |     | 12    | 6.3<br>27.8%  | 7.4<br>32.6%  | 3.6<br>15.8%  | 3.3<br>14.7%  | 2.1<br>9.2%   | 22.8<br>100.0% |
| 夜間対応型訪問介護   | 1級地 | 6     | 1.8<br>10.0%  | 3.3<br>18.2%  | 5.0<br>27.3%  | 4.7<br>25.5%  | 3.5<br>19.1%  | 18.3<br>100.0% |
|             |     | 13    | 5.2<br>14.0%  | 6.1<br>16.5%  | 7.8<br>21.3%  | 9.8<br>26.5%  | 8.0<br>21.7%  | 36.8<br>100.0% |
|             |     | 2     | 5.0<br>19.6%  | 3.0<br>11.8%  | 9.5<br>37.3%  | 3.0<br>11.8%  | 5.0<br>19.6%  | 25.5<br>100.0% |
|             |     | 2     | 3.5<br>7.4%   | 2.0<br>4.2%   | 15.0<br>31.6% | 19.0<br>40.0% | 8.0<br>16.8%  | 47.5<br>100.0% |
|             |     | 7     | 5.1<br>11.3%  | 13.3<br>29.1% | 10.0<br>21.9% | 9.4<br>20.6%  | 7.9<br>17.2%  | 45.7<br>100.0% |
|             |     | 4     | 2.3<br>16.7%  | 4.3<br>31.5%  | 3.3<br>24.1%  | 2.5<br>18.5%  | 1.3<br>9.3%   | 13.5<br>100.0% |
|             |     | 5     | 1.0<br>7.4%   | 4.0<br>29.4%  | 3.4<br>25.0%  | 3.2<br>23.5%  | 2.0<br>14.7%  | 13.6<br>100.0% |
|             |     | 12    | 6.3<br>27.8%  | 7.4<br>32.6%  | 3.6<br>15.8%  | 3.3<br>14.7%  | 2.1<br>9.2%   | 22.8<br>100.0% |
|             | 2級地 | 18    | 14.3<br>25.4% | 14.8<br>26.3% | 9.9<br>17.7%  | 9.1<br>16.2%  | 8.1<br>14.4%  | 56.3<br>100.0% |
|             |     | 28    | 11.3<br>19.6% | 16.3<br>28.2% | 10.2<br>17.7% | 10.2<br>17.6% | 9.7<br>16.8%  | 57.7<br>100.0% |
|             |     | 18    | 15.6<br>24.8% | 16.7<br>26.6% | 12.2<br>19.3% | 10.8<br>17.2% | 7.6<br>12.0%  | 62.9<br>100.0% |
|             |     | 13    | 20.7<br>25.9% | 19.8<br>24.8% | 14.6<br>18.3% | 13.6<br>17.0% | 11.2<br>14.0% | 79.9<br>100.0% |
|             |     | 41    | 9.6<br>21.9%  | 12.5<br>28.7% | 8.5<br>19.5%  | 7.1<br>16.2%  | 6.0<br>13.8%  | 43.6<br>100.0% |
|             |     | 58    | 12.1<br>23.8% | 13.4<br>26.5% | 8.4<br>16.6%  | 8.6<br>17.0%  | 8.2<br>16.2%  | 50.7<br>100.0% |
|             |     | 66    | 14.4<br>26.7% | 14.2<br>26.3% | 8.8<br>16.2%  | 8.5<br>15.8%  | 8.1<br>15.0%  | 54.0<br>100.0% |
|             |     | 117   | 10.3<br>25.1% | 10.1<br>24.7% | 7.5<br>18.3%  | 6.8<br>16.5%  | 6.4<br>15.5%  | 41.1<br>100.0% |
|             | 3級地 | 6     | 1.8<br>10.0%  | 3.3<br>18.2%  | 5.0<br>27.3%  | 4.7<br>25.5%  | 3.5<br>19.1%  | 18.3<br>100.0% |
|             |     | 13    | 5.2<br>14.0%  | 6.1<br>16.5%  | 7.8<br>21.3%  | 9.8<br>26.5%  | 8.0<br>21.7%  | 36.8<br>100.0% |
|             |     | 2     | 5.0<br>19.6%  | 3.0<br>11.8%  | 9.5<br>37.3%  | 3.0<br>11.8%  | 5.0<br>19.6%  | 25.5<br>100.0% |
|             |     | 2     | 3.5<br>7.4%   | 2.0<br>4.2%   | 15.0<br>31.6% | 19.0<br>40.0% | 8.0<br>16.8%  | 47.5<br>100.0% |
|             |     | 7     | 5.1<br>11.3%  | 13.3<br>29.1% | 10.0<br>21.9% | 9.4<br>20.6%  | 7.9<br>17.2%  | 45.7<br>100.0% |
|             |     | 4     | 2.3<br>16.7%  | 4.3<br>31.5%  | 3.3<br>24.1%  | 2.5<br>18.5%  | 1.3<br>9.3%   | 13.5<br>100.0% |
|             |     | 5     | 1.0<br>7.4%   | 4.0<br>29.4%  | 3.4<br>25.0%  | 3.2<br>23.5%  | 2.0<br>14.7%  | 13.6<br>100.0% |
|             |     | 12    | 6.3<br>27.8%  | 7.4<br>32.6%  | 3.6<br>15.8%  | 3.3<br>14.7%  | 2.1<br>9.2%   | 22.8<br>100.0% |

| (人)                          |     | 件<br>数 | 要<br>介<br>護<br>1 | 要<br>介<br>護<br>2 | 要<br>介<br>護<br>3 | 要<br>介<br>護<br>4 | 要<br>介<br>護<br>5 | 合<br>計         |
|------------------------------|-----|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 訪問系サービス(合計)                  |     | 2,280  | 11.4<br>29.4%    | 10.4<br>26.9%    | 6.7<br>17.4%     | 5.8<br>14.9%     | 4.5<br>11.5%     | 38.7<br>100.0% |
| 定期巡回・<br>随時対応<br>型訪問介<br>護看護 | 1級地 | 18     | 3.8<br>21.7%     | 4.2<br>23.9%     | 3.0<br>17.0%     | 3.1<br>17.6%     | 3.5<br>19.8%     | 17.7<br>100.0% |
|                              | 2級地 | 18     | 4.4<br>14.0%     | 5.5<br>17.6%     | 5.2<br>16.7%     | 7.9<br>25.2%     | 8.3<br>26.5%     | 31.3<br>100.0% |
|                              | 3級地 | 20     | 4.2<br>19.1%     | 5.1<br>23.0%     | 4.3<br>19.6%     | 5.1<br>23.2%     | 3.3<br>15.0%     | 22.0<br>100.0% |
|                              | 4級地 | 18     | 7.6<br>27.5%     | 6.9<br>24.8%     | 5.0<br>18.0%     | 4.8<br>17.4%     | 3.4<br>12.2%     | 27.7<br>100.0% |
|                              | 5級地 | 34     | 11.9<br>22.6%    | 13.3<br>25.4%    | 10.6<br>20.2%    | 9.7<br>18.5%     | 6.9<br>13.2%     | 52.4<br>100.0% |
|                              | 6級地 | 44     | 7.1<br>27.8%     | 7.3<br>28.4%     | 4.8<br>18.7%     | 4.2<br>16.4%     | 2.2<br>8.6%      | 25.5<br>100.0% |
|                              | 7級地 | 72     | 14.4<br>30.4%    | 12.7<br>26.8%    | 7.6<br>16.1%     | 8.0<br>16.9%     | 4.6<br>9.7%      | 47.2<br>100.0% |
|                              | その他 | 137    | 7.7<br>23.2%     | 8.6<br>26.1%     | 6.6<br>20.1%     | 6.5<br>19.6%     | 3.6<br>11.0%     | 33.0<br>100.0% |
|                              | 1級地 | 113    | 10.4<br>27.6%    | 9.8<br>26.0%     | 6.9<br>18.2%     | 5.7<br>15.1%     | 5.0<br>13.1%     | 37.9<br>100.0% |
|                              | 2級地 | 186    | 9.8<br>22.4%     | 12.2<br>27.7%    | 8.1<br>18.4%     | 7.3<br>16.6%     | 6.6<br>14.9%     | 44.1<br>100.0% |
|                              | 3級地 | 120    | 10.5<br>26.4%    | 11.0<br>27.6%    | 6.8<br>17.1%     | 6.1<br>15.4%     | 5.4<br>13.5%     | 39.8<br>100.0% |
|                              | 4級地 | 115    | 12.5<br>29.0%    | 11.2<br>26.0%    | 7.6<br>17.5%     | 6.5<br>15.0%     | 5.4<br>12.6%     | 43.3<br>100.0% |
|                              | 5級地 | 228    | 10.8<br>26.9%    | 11.4<br>28.3%    | 7.5<br>18.6%     | 5.8<br>14.4%     | 4.8<br>11.9%     | 40.2<br>100.0% |
|                              | 6級地 | 263    | 10.8<br>28.7%    | 10.0<br>26.6%    | 6.5<br>17.3%     | 5.7<br>15.2%     | 4.6<br>12.1%     | 37.6<br>100.0% |
|                              | 7級地 | 327    | 12.7<br>29.5%    | 11.4<br>26.4%    | 6.9<br>16.0%     | 6.7<br>15.5%     | 5.5<br>12.7%     | 43.0<br>100.0% |
|                              | その他 | 928    | 11.6<br>32.7%    | 9.5<br>26.8%     | 6.1<br>17.3%     | 5.0<br>14.1%     | 3.3<br>9.2%      | 35.5<br>100.0% |
| 訪問系サービス平均                    |     |        |                  |                  |                  |                  |                  |                |

※実利用者数が0人、または1000人以上の値を除外。



通所系サービス事業所全体の実利用者数の平均は、43.1 人であった。

図表 2-41 事業所の実利用者数 実利用者数の平均人数(通所系調査票)

|             | 件<br>数<br><br>(人) | 要<br>介<br>護<br>1 | 要<br>介<br>護<br>2 | 要<br>介<br>護<br>3 | 要<br>介<br>護<br>4 | 要<br>介<br>護<br>5 | 合<br>計         |
|-------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 通所系サービス(合計) | 1,797             | 15.7<br>36.5%    | 12.4<br>28.8%    | 8.0<br>18.5%     | 4.6<br>10.6%     | 2.4<br>5.6%      | 43.1<br>100.0% |
| 通所介護        | 730               | 23.9<br>36.3%    | 18.9<br>28.9%    | 11.9<br>18.2%    | 7.2<br>11.0%     | 3.7<br>5.7%      | 65.6<br>100.0% |
| 地域密着型通所介護   | 781               | 11.5<br>39.3%    | 8.6<br>29.7%     | 5.1<br>17.5%     | 2.7<br>9.3%      | 1.2<br>4.2%      | 29.1<br>100.0% |
| 指定療養通所介護    | 18                | 0.9<br>7.9%      | 1.2<br>9.8%      | 1.5<br>12.6%     | 2.1<br>17.3%     | 6.2<br>52.3%     | 11.9<br>100.0% |
| 認知症対応型通所介護  | 268               | 7.2<br>28.9%     | 6.4<br>25.9%     | 6.0<br>24.2%     | 3.0<br>12.2%     | 2.2<br>8.9%      | 24.8<br>100.0% |

※実利用者数が 0 人、または 1000 人以上の値を除外。

図表 2-42 事業所の実利用者数 実利用者数の平均人数(通所系調査票:級地別)

|             |     | 件<br>数<br><br>(人) | 要<br>介<br>護<br>1 | 要<br>介<br>護<br>2 | 要<br>介<br>護<br>3 | 要<br>介<br>護<br>4 | 要<br>介<br>護<br>5 | 合<br>計         |
|-------------|-----|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 通所系サービス(合計) |     | 1,797             | 15.7<br>36.5%    | 12.4<br>28.8%    | 8.0<br>18.5%     | 4.6<br>10.6%     | 2.4<br>5.6%      | 43.1<br>100.0% |
| 通所介護        | 1級地 | 31                | 24.7<br>33.4%    | 20.1<br>27.1%    | 14.5<br>19.6%    | 9.6<br>13.0%     | 5.1<br>6.8%      | 74.1<br>100.0% |
|             | 2級地 | 27                | 23.7<br>35.2%    | 22.5<br>33.4%    | 11.7<br>17.3%    | 6.3<br>9.3%      | 3.2<br>4.8%      | 67.4<br>100.0% |
|             | 3級地 | 26                | 35.2<br>42.5%    | 24.2<br>29.3%    | 15.3<br>18.5%    | 5.7<br>6.9%      | 2.3<br>2.7%      | 82.8<br>100.0% |
|             | 4級地 | 29                | 16.4<br>29.5%    | 22.2<br>39.9%    | 8.4<br>15.2%     | 4.8<br>8.6%      | 3.8<br>6.9%      | 55.7<br>100.0% |
|             | 5級地 | 68                | 27.3<br>31.3%    | 27.7<br>31.8%    | 18.0<br>20.6%    | 9.7<br>11.1%     | 4.4<br>5.1%      | 87.0<br>100.0% |
|             | 6級地 | 90                | 28.6<br>37.4%    | 21.4<br>28.1%    | 13.5<br>17.7%    | 8.2<br>10.8%     | 4.6<br>6.0%      | 76.4<br>100.0% |
|             | 7級地 | 119               | 18.1<br>36.8%    | 14.0<br>28.5%    | 8.5<br>17.4%     | 5.1<br>10.4%     | 3.4<br>6.9%      | 49.1<br>100.0% |
|             | その他 | 340               | 23.6<br>37.6%    | 17.2<br>27.3%    | 11.3<br>17.9%    | 7.3<br>11.7%     | 3.5<br>5.5%      | 62.9<br>100.0% |
|             | 1級地 | 34                | 16.2<br>40.3%    | 12.2<br>30.4%    | 7.3<br>18.2%     | 3.4<br>8.4%      | 1.1<br>2.7%      | 40.2<br>100.0% |
|             | 2級地 | 47                | 10.1<br>35.9%    | 9.2<br>32.5%     | 5.1<br>18.1%     | 2.7<br>9.6%      | 1.1<br>3.9%      | 28.3<br>100.0% |
|             | 3級地 | 47                | 13.7<br>41.1%    | 10.4<br>31.3%    | 5.8<br>17.3%     | 2.5<br>7.5%      | 1.0<br>2.9%      | 33.4<br>100.0% |
|             | 4級地 | 35                | 9.1<br>34.8%     | 7.2<br>27.4%     | 5.1<br>19.6%     | 3.5<br>13.4%     | 1.3<br>4.8%      | 26.2<br>100.0% |
|             | 5級地 | 74                | 12.4<br>36.7%    | 12.2<br>35.9%    | 5.1<br>15.1%     | 2.9<br>8.6%      | 1.2<br>3.7%      | 33.9<br>100.0% |
|             | 6級地 | 101               | 12.3<br>41.2%    | 7.9<br>26.4%     | 5.2<br>17.5%     | 2.9<br>9.7%      | 1.6<br>5.3%      | 29.9<br>100.0% |
|             | 7級地 | 118               | 10.8<br>41.0%    | 7.3<br>27.6%     | 5.0<br>19.0%     | 2.1<br>8.1%      | 1.2<br>4.4%      | 26.3<br>100.0% |
|             | その他 | 325               | 10.8<br>39.4%    | 8.0<br>29.2%     | 4.8<br>17.3%     | 2.6<br>9.7%      | 1.2<br>4.4%      | 27.4<br>100.0% |
|             | 1級地 | 2                 | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 1.0<br>8.3%      | 0.0<br>0.0%      | 11.0<br>91.7%    | 12.0<br>100.0% |
|             | 2級地 | 1                 | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 1.0<br>25.0%     | 3.0<br>75.0%     | 4.0<br>100.0%  |
|             | 3級地 | 1                 | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 5.0<br>100.0%    | 5.0<br>100.0%  |
|             | 4級地 | 1                 | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 3.0<br>50.0%     | 3.0<br>50.0%     | 6.0<br>100.0%  |
|             | 5級地 | 3                 | 5.3<br>17.8%     | 6.3<br>21.1%     | 6.3<br>21.1%     | 4.7<br>15.6%     | 7.3<br>24.4%     | 30.0<br>100.0% |
|             | 6級地 | 2                 | 0.5<br>5.3%      | 0.5<br>5.3%      | 1.5<br>15.8%     | 3.5<br>36.8%     | 3.5<br>36.8%     | 9.5<br>100.0%  |
|             | 7級地 | 4                 | 0.0<br>0.0%      | 0.3<br>2.7%      | 0.5<br>5.4%      | 1.3<br>13.5%     | 7.3<br>78.4%     | 9.3<br>100.0%  |
|             | その他 | 4                 | 0.0<br>0.0%      | 0.0<br>0.0%      | 0.3<br>3.4%      | 1.8<br>24.1%     | 5.3<br>72.4%     | 7.3<br>100.0%  |
| 療養通所介護      |     |                   |                  |                  |                  |                  |                  |                |

| (人)                |     | 件<br>数 | 要<br>介<br>護<br>1 | 要<br>介<br>護<br>2 | 要<br>介<br>護<br>3 | 要<br>介<br>護<br>4 | 要<br>介<br>護<br>5 | 合<br>計         |
|--------------------|-----|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 通所系サービス(合計)        |     | 1,797  | 15.7<br>36.5%    | 12.4<br>28.8%    | 8.0<br>18.5%     | 4.6<br>10.6%     | 2.4<br>5.6%      | 43.1<br>100.0% |
| 認知症対<br>応型通所<br>介護 | 1級地 | 16     | 4.2<br>19.7%     | 3.6<br>17.1%     | 6.8<br>31.8%     | 2.6<br>12.4%     | 4.1<br>19.1%     | 21.3<br>100.0% |
|                    | 2級地 | 27     | 4.7<br>20.1%     | 5.6<br>23.7%     | 6.9<br>29.2%     | 3.7<br>15.5%     | 2.7<br>11.6%     | 23.6<br>100.0% |
|                    | 3級地 | 17     | 4.4<br>21.1%     | 4.8<br>23.1%     | 5.9<br>28.9%     | 3.4<br>16.6%     | 2.1<br>10.3%     | 20.6<br>100.0% |
|                    | 4級地 | 14     | 5.7<br>26.1%     | 5.3<br>24.1%     | 5.9<br>26.7%     | 2.5<br>11.4%     | 2.6<br>11.7%     | 21.9<br>100.0% |
|                    | 5級地 | 15     | 5.0<br>19.4%     | 5.9<br>23.0%     | 7.4<br>28.7%     | 3.9<br>15.2%     | 3.5<br>13.7%     | 25.8<br>100.0% |
|                    | 6級地 | 19     | 3.9<br>29.0%     | 3.2<br>23.6%     | 2.9<br>21.2%     | 2.1<br>15.1%     | 1.5<br>11.2%     | 13.6<br>100.0% |
|                    | 7級地 | 42     | 5.7<br>28.6%     | 5.7<br>28.6%     | 4.7<br>23.9%     | 2.5<br>12.6%     | 1.2<br>6.3%      | 19.8<br>100.0% |
|                    | その他 | 118    | 10.0<br>33.4%    | 8.2<br>27.4%     | 6.5<br>21.6%     | 3.2<br>10.6%     | 2.1<br>6.9%      | 30.0<br>100.0% |
| 通所系<br>サービス平<br>均  | 1級地 | 83     | 16.7<br>34.4%    | 13.2<br>27.2%    | 9.8<br>20.1%     | 5.5<br>11.3%     | 3.4<br>7.0%      | 48.5<br>100.0% |
|                    | 2級地 | 102    | 12.2<br>32.9%    | 11.7<br>31.4%    | 7.3<br>19.6%     | 3.9<br>10.5%     | 2.1<br>5.7%      | 37.1<br>100.0% |
|                    | 3級地 | 91     | 18.0<br>40.1%    | 13.2<br>29.5%    | 8.5<br>18.9%     | 3.6<br>8.0%      | 1.6<br>3.6%      | 44.8<br>100.0% |
|                    | 4級地 | 79     | 11.1<br>30.7%    | 12.3<br>34.1%    | 6.4<br>17.8%     | 3.8<br>10.5%     | 2.5<br>6.8%      | 36.0<br>100.0% |
|                    | 5級地 | 160    | 17.9<br>32.2%    | 18.1<br>32.5%    | 10.8<br>19.4%    | 5.9<br>10.6%     | 2.9<br>5.3%      | 55.7<br>100.0% |
|                    | 6級地 | 212    | 18.4<br>38.3%    | 13.2<br>27.4%    | 8.5<br>17.7%     | 5.1<br>10.6%     | 2.9<br>6.0%      | 48.0<br>100.0% |
|                    | 7級地 | 283    | 12.9<br>37.3%    | 9.8<br>28.1%     | 6.4<br>18.4%     | 3.4<br>9.9%      | 2.2<br>6.3%      | 34.7<br>100.0% |
|                    | その他 | 787    | 16.2<br>37.6%    | 12.0<br>27.8%    | 7.8<br>18.1%     | 4.7<br>11.0%     | 2.3<br>5.4%      | 43.1<br>100.0% |

※実利用者数が0人、または1000人以上の値を除外。

# 1) 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】

訪問系サービス事業所について、事業所全体の実利用者のうち、他の介護保険サービスを併用している実利用者の平均は、20.2 人であった。要介護度別では、「要介護1」が 5.4 人と最も多かった。

図表 2-43 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(訪問系調査票)

|                  | 件数    | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5         | 合計             |
|------------------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| (人)              |       |              |              |              |              |              |                |
| 訪問系サービス(合計)      | 2,246 | 5.4<br>26.8% | 5.4<br>26.5% | 3.7<br>18.2% | 3.3<br>16.2% | 2.5<br>12.4% | 20.2<br>100.0% |
| 訪問介護             | 1,486 | 5.7<br>29.8% | 5.3<br>27.4% | 3.3<br>17.3% | 2.8<br>14.4% | 2.1<br>11.0% | 19.3<br>100.0% |
| 訪問看護             | 351   | 5.4<br>21.3% | 6.5<br>25.3% | 4.9<br>19.0% | 4.6<br>18.0% | 4.2<br>16.5% | 25.6<br>100.0% |
| 夜間対応型訪問介護        | 51    | 3.1<br>15.1% | 4.9<br>24.2% | 4.3<br>21.4% | 4.5<br>22.2% | 3.5<br>17.2% | 20.3<br>100.0% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 358   | 4.3<br>22.9% | 4.6<br>24.5% | 3.8<br>20.1% | 3.8<br>20.3% | 2.3<br>12.2% | 18.8<br>100.0% |

※「2.2.3(1)事業所の実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、事業所全体の実利用者数を超える値を除外。

図表 2-44 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(訪問系調査票:併設有無別)

| (人)         |                  |      | 件数    | 要介護<br>1     | 要介護<br>2     | 要介護<br>3     | 要介護<br>4     | 要介護<br>5     | 合計             |
|-------------|------------------|------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 訪問系サービス(合計) |                  |      | 2,246 | 5.4<br>26.8% | 5.4<br>26.5% | 3.7<br>18.2% | 3.3<br>16.2% | 2.5<br>12.4% | 20.2<br>100.0% |
|             | 訪問介護             | 併設有り | 781   | 7.1<br>30.4% | 6.4<br>27.2% | 4.0<br>17.1% | 3.4<br>14.5% | 2.5<br>10.8% | 23.4<br>100.0% |
|             |                  | 併設無し | 705   | 4.2<br>28.9% | 4.1<br>27.8% | 2.6<br>17.7% | 2.1<br>14.2% | 1.7<br>11.4% | 14.7<br>100.0% |
|             | 訪問看護             | 併設有り | 177   | 5.5<br>20.8% | 6.6<br>24.8% | 5.2<br>19.5% | 5.0<br>18.8% | 4.3<br>16.1% | 26.5<br>100.0% |
|             |                  | 併設無し | 174   | 5.4<br>21.7% | 6.4<br>25.8% | 4.5<br>18.4% | 4.3<br>17.3% | 4.2<br>16.8% | 24.7<br>100.0% |
|             | 夜間対応型訪問介護        | 併設有り | 19    | 2.9<br>24.9% | 2.8<br>24.4% | 2.3<br>19.9% | 2.0<br>17.2% | 1.6<br>13.6% | 11.6<br>100.0% |
|             |                  | 併設無し | 32    | 3.2<br>12.4% | 6.1<br>24.1% | 5.5<br>21.7% | 6.0<br>23.6% | 4.6<br>18.2% | 25.4<br>100.0% |
|             | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 併設有り | 172   | 4.9<br>24.1% | 5.1<br>25.1% | 4.3<br>21.0% | 3.8<br>18.6% | 2.3<br>11.2% | 20.3<br>100.0% |
|             |                  | 併設無し | 186   | 3.8<br>21.7% | 4.2<br>23.9% | 3.3<br>19.2% | 3.9<br>22.1% | 2.3<br>13.2% | 17.5<br>100.0% |

※「2.2.3(1)事業所の実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、事業所全体の実利用者数を超える値を除外。

図表 2-45 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(訪問系調査票:級地別)

| (人)         |           | 件数    | 要介護<br>1     | 要介護<br>2      | 要介護<br>3     | 要介護<br>4     | 要介護<br>5      | 合計             |
|-------------|-----------|-------|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|----------------|
| 訪問系サービス(合計) |           | 2,246 | 5.4<br>26.8% | 5.4<br>26.5%  | 3.7<br>18.2% | 3.3<br>16.2% | 2.5<br>12.4%  | 20.2<br>100.0% |
| 訪問介護        | 1級地       | 68    | 4.4<br>25.7% | 4.4<br>25.5%  | 3.3<br>19.3% | 2.8<br>16.5% | 2.2<br>13.1%  | 17.1<br>100.0% |
|             |           | 125   | 3.7<br>21.1% | 4.9<br>28.1%  | 3.4<br>19.4% | 2.8<br>16.3% | 2.6<br>14.9%  | 17.3<br>100.0% |
|             |           | 78    | 3.8<br>25.2% | 4.2<br>27.9%  | 2.4<br>16.0% | 2.2<br>14.8% | 2.4<br>16.1%  | 15.1<br>100.0% |
|             |           | 82    | 4.6<br>31.5% | 3.9<br>26.9%  | 2.7<br>18.6% | 1.9<br>12.9% | 1.5<br>10.1%  | 14.5<br>100.0% |
|             |           | 143   | 5.7<br>28.4% | 5.7<br>28.0%  | 3.8<br>19.0% | 2.7<br>13.2% | 2.3<br>11.4%  | 20.2<br>100.0% |
|             |           | 156   | 6.7<br>28.8% | 6.1<br>26.5%  | 4.2<br>18.3% | 3.4<br>14.8% | 2.7<br>11.6%  | 23.2<br>100.0% |
|             |           | 181   | 7.0<br>28.6% | 6.1<br>24.9%  | 3.8<br>15.4% | 4.0<br>16.4% | 3.6<br>14.6%  | 24.5<br>100.0% |
|             |           | 653   | 6.1<br>33.2% | 5.3<br>28.6%  | 3.1<br>16.8% | 2.4<br>13.3% | 1.5<br>8.1%   | 18.4<br>100.0% |
|             | 2級地       | 18    | 5.6<br>21.5% | 6.0<br>23.0%  | 5.2<br>19.8% | 4.9<br>19.0% | 4.3<br>16.6%  | 26.1<br>100.0% |
|             |           | 28    | 5.1<br>18.3% | 7.5<br>26.5%  | 5.3<br>18.8% | 5.3<br>18.6% | 5.0<br>17.9%  | 28.2<br>100.0% |
|             |           | 18    | 7.7<br>24.4% | 8.2<br>26.0%  | 6.7<br>21.4% | 5.3<br>17.0% | 3.6<br>11.3%  | 31.4<br>100.0% |
|             |           | 13    | 8.5<br>29.2% | 7.9<br>27.3%  | 4.2<br>14.3% | 4.6<br>15.9% | 3.8<br>13.3%  | 29.0<br>100.0% |
|             |           | 39    | 5.5<br>21.6% | 7.1<br>27.9%  | 5.3<br>20.9% | 3.8<br>14.9% | 3.7<br>14.7%  | 25.5<br>100.0% |
|             |           | 57    | 5.4<br>19.7% | 7.0<br>25.7%  | 4.9<br>18.2% | 5.3<br>19.5% | 4.6<br>16.9%  | 27.1<br>100.0% |
|             |           | 65    | 5.3<br>21.9% | 5.8<br>24.3%  | 4.4<br>18.3% | 4.4<br>18.4% | 4.1<br>17.1%  | 24.1<br>100.0% |
|             |           | 113   | 4.9<br>20.7% | 5.8<br>24.3%  | 4.5<br>19.1% | 4.3<br>18.3% | 4.2<br>17.5%  | 23.7<br>100.0% |
|             | 3級地       | 6     | 1.8<br>10.7% | 3.0<br>17.5%  | 4.8<br>28.2% | 4.2<br>24.3% | 3.3<br>19.4%  | 17.2<br>100.0% |
|             |           | 13    | 3.5<br>14.2% | 3.9<br>15.8%  | 4.8<br>19.5% | 7.1<br>28.5% | 5.5<br>22.0%  | 24.8<br>100.0% |
|             |           | 2     | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%   | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 1.0<br>100.0% | 1.0<br>100.0%  |
|             |           | 2     | 0.0<br>-     | 0.0<br>-      | 0.0<br>-     | 0.0<br>-     | 0.0<br>-      | 0.0<br>-       |
|             |           | 7     | 4.4<br>10.1% | 12.9<br>29.4% | 9.7<br>22.2% | 9.0<br>20.6% | 7.7<br>17.6%  | 43.7<br>100.0% |
|             |           | 4     | 1.5<br>30.0% | 1.3<br>25.0%  | 1.3<br>25.0% | 0.8<br>15.0% | 0.3<br>5.0%   | 5.0<br>100.0%  |
|             |           | 5     | 0.4<br>3.2%  | 3.8<br>30.6%  | 3.4<br>27.4% | 2.8<br>22.6% | 2.0<br>16.1%  | 12.4<br>100.0% |
|             |           | 12    | 5.0<br>27.4% | 5.6<br>30.6%  | 3.3<br>17.8% | 2.8<br>15.1% | 1.7<br>9.1%   | 18.3<br>100.0% |
|             | 夜間対応型訪問介護 | 6     | 1.8<br>10.7% | 3.0<br>17.5%  | 4.8<br>28.2% | 4.2<br>24.3% | 3.3<br>19.4%  | 17.2<br>100.0% |
|             |           | 13    | 3.5<br>14.2% | 3.9<br>15.8%  | 4.8<br>19.5% | 7.1<br>28.5% | 5.5<br>22.0%  | 24.8<br>100.0% |
|             |           | 2     | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%   | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 1.0<br>100.0% | 1.0<br>100.0%  |
|             |           | 2     | 0.0<br>-     | 0.0<br>-      | 0.0<br>-     | 0.0<br>-     | 0.0<br>-      | 0.0<br>-       |
|             |           | 7     | 4.4<br>10.1% | 12.9<br>29.4% | 9.7<br>22.2% | 9.0<br>20.6% | 7.7<br>17.6%  | 43.7<br>100.0% |
|             |           | 4     | 1.5<br>30.0% | 1.3<br>25.0%  | 1.3<br>25.0% | 0.8<br>15.0% | 0.3<br>5.0%   | 5.0<br>100.0%  |
|             |           | 5     | 0.4<br>3.2%  | 3.8<br>30.6%  | 3.4<br>27.4% | 2.8<br>22.6% | 2.0<br>16.1%  | 12.4<br>100.0% |
|             |           | 12    | 5.0<br>27.4% | 5.6<br>30.6%  | 3.3<br>17.8% | 2.8<br>15.1% | 1.7<br>9.1%   | 18.3<br>100.0% |
|             |           | 12    | 5.0<br>27.4% | 5.6<br>30.6%  | 3.3<br>17.8% | 2.8<br>15.1% | 1.7<br>9.1%   | 18.3<br>100.0% |

| (人)                      |     | 件<br>数 | 要<br>介<br>護<br>1 | 要<br>介<br>護<br>2 | 要<br>介<br>護<br>3 | 要<br>介<br>護<br>4 | 要<br>介<br>護<br>5 | 合<br>計         |
|--------------------------|-----|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 訪問系サービス(合計)              |     | 2,246  | 5.4<br>26.8%     | 5.4<br>26.5%     | 3.7<br>18.2%     | 3.3<br>16.2%     | 2.5<br>12.4%     | 20.2<br>100.0% |
| 定期巡回・随時<br>対応型訪問介<br>護看護 | 1級地 | 17     | 2.1<br>20.5%     | 2.6<br>25.0%     | 2.0<br>19.3%     | 1.6<br>15.9%     | 2.0<br>19.3%     | 10.4<br>100.0% |
|                          | 2級地 | 18     | 2.0<br>12.8%     | 3.1<br>19.9%     | 3.0<br>19.1%     | 3.9<br>24.8%     | 3.7<br>23.4%     | 15.7<br>100.0% |
|                          | 3級地 | 20     | 1.8<br>22.2%     | 2.0<br>24.7%     | 1.7<br>21.0%     | 1.7<br>21.0%     | 0.9<br>11.1%     | 8.1<br>100.0%  |
|                          | 4級地 | 17     | 3.6<br>31.8%     | 3.2<br>28.1%     | 2.1<br>18.8%     | 1.5<br>13.0%     | 0.9<br>8.3%      | 11.3<br>100.0% |
|                          | 5級地 | 34     | 4.9<br>20.0%     | 5.1<br>21.0%     | 4.9<br>20.1%     | 5.6<br>22.8%     | 3.9<br>16.1%     | 24.4<br>100.0% |
|                          | 6級地 | 44     | 3.7<br>27.3%     | 3.6<br>26.9%     | 2.5<br>18.8%     | 2.4<br>17.6%     | 1.3<br>9.3%      | 13.4<br>100.0% |
|                          | 7級地 | 71     | 6.7<br>27.9%     | 6.2<br>25.5%     | 4.3<br>17.7%     | 4.3<br>18.0%     | 2.7<br>11.0%     | 24.2<br>100.0% |
|                          | その他 | 137    | 4.2<br>20.4%     | 5.0<br>24.6%     | 4.5<br>22.1%     | 4.4<br>21.8%     | 2.2<br>11.0%     | 20.4<br>100.0% |
|                          | 1級地 | 109    | 4.1<br>23.4%     | 4.3<br>24.4%     | 3.5<br>19.9%     | 3.1<br>17.4%     | 2.6<br>14.9%     | 17.5<br>100.0% |
|                          | 2級地 | 184    | 3.7<br>19.2%     | 5.0<br>26.0%     | 3.7<br>19.3%     | 3.6<br>18.6%     | 3.3<br>16.9%     | 19.3<br>100.0% |
|                          | 3級地 | 118    | 4.0<br>24.7%     | 4.4<br>27.0%     | 2.9<br>18.0%     | 2.6<br>16.0%     | 2.3<br>14.3%     | 16.2<br>100.0% |
|                          | 4級地 | 114    | 4.8<br>31.0%     | 4.2<br>27.1%     | 2.7<br>17.7%     | 2.1<br>13.6%     | 1.6<br>10.6%     | 15.4<br>100.0% |
|                          | 5級地 | 223    | 5.5<br>24.6%     | 6.1<br>26.9%     | 4.4<br>19.7%     | 3.5<br>15.6%     | 3.0<br>13.2%     | 22.5<br>100.0% |
|                          | 6級地 | 261    | 5.8<br>26.2%     | 5.8<br>26.3%     | 4.1<br>18.3%     | 3.6<br>16.3%     | 2.8<br>12.8%     | 22.1<br>100.0% |
|                          | 7級地 | 322    | 6.5<br>26.9%     | 6.0<br>24.9%     | 4.0<br>16.6%     | 4.2<br>17.2%     | 3.5<br>14.3%     | 24.2<br>100.0% |
|                          | その他 | 915    | 5.6<br>29.2%     | 5.3<br>27.4%     | 3.5<br>18.0%     | 3.0<br>15.4%     | 1.9<br>10.0%     | 19.3<br>100.0% |
| 訪問系サービス平均                |     |        |                  |                  |                  |                  |                  |                |

※「2.2.3(1)事業所の実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、事業所全体の実利用者数を超える値を除外。

通所系サービス事業所について、事業所全体の実利用者のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者の平均は、15.7 人であった。要介護度別では、「要介護1」が4.8 人と最も多かった。

図表 2-46 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(通所系調査票)

|             | 件数    | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5         | 合計             |
|-------------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| (人)         |       |              |              |              |              |              |                |
| 通所系サービス(合計) | 1,750 | 4.8<br>30.8% | 4.3<br>27.6% | 3.1<br>19.9% | 2.1<br>13.6% | 1.3<br>8.2%  | 15.7<br>100.0% |
| 通所介護        | 707   | 7.1<br>31.1% | 6.4<br>27.8% | 4.4<br>19.2% | 3.1<br>13.7% | 1.8<br>8.1%  | 22.9<br>100.0% |
| 地域密着型通所介護   | 763   | 3.8<br>33.5% | 3.3<br>29.2% | 2.2<br>19.0% | 1.4<br>12.3% | 0.7<br>6.1%  | 11.4<br>100.0% |
| 指定療養通所介護    | 18    | 0.1<br>0.9%  | 0.2<br>3.8%  | 0.5<br>8.5%  | 0.8<br>14.2% | 4.3<br>72.6% | 5.9<br>100.0%  |
| 認知症対応型通所介護  | 262   | 1.9<br>20.1% | 2.1<br>22.3% | 2.6<br>27.5% | 1.6<br>16.9% | 1.3<br>13.2% | 9.6<br>100.0%  |

※「2.2.3(1)事業所の実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、事業所全体の実利用者数を超える値を除外。



図表 2-47 事業所全体の実利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(通所系調査票:併設有無別)

| (人)         |      | 件数    | 要介護1  | 要介護2  | 要介護3  | 要介護4  | 要介護5  | 合計     |
|-------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 通所系サービス(合計) |      | 1,750 | 4.8   | 4.3   | 3.1   | 2.1   | 1.3   | 15.7   |
|             |      |       | 30.8% | 27.6% | 19.9% | 13.6% | 8.2%  | 100.0% |
| 通所介護        | 併設有り | 412   | 7.7   | 6.9   | 4.9   | 3.8   | 2.3   | 25.5   |
|             |      |       | 30.1% | 27.0% | 19.1% | 14.7% | 9.0%  | 100.0% |
| 併設無し        |      | 295   | 6.3   | 5.6   | 3.7   | 2.3   | 1.2   | 19.2   |
|             |      |       | 33.0% | 29.4% | 19.4% | 11.9% | 6.3%  | 100.0% |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り | 411   | 4.0   | 3.9   | 2.6   | 1.9   | 1.0   | 13.3   |
|             |      |       | 29.9% | 29.1% | 19.4% | 14.4% | 7.3%  | 100.0% |
| 併設無し        |      | 352   | 3.6   | 2.7   | 1.7   | 0.8   | 0.4   | 9.2    |
|             |      |       | 39.7% | 29.2% | 18.5% | 8.7%  | 3.9%  | 100.0% |
| 療養通所介護      | 併設有り | 15    | 0.1   | 0.3   | 0.6   | 0.9   | 4.4   | 6.3    |
|             |      |       | 1.1%  | 4.3%  | 9.6%  | 14.9% | 70.2% | 100.0% |
| 併設無し        |      | 3     | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.3   | 3.7   | 4.0    |
|             |      |       | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 8.3%  | 91.7% | 100.0% |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り | 143   | 2.3   | 2.5   | 3.1   | 2.0   | 1.6   | 11.5   |
|             |      |       | 20.2% | 21.3% | 27.1% | 17.7% | 13.7% | 100.0% |
| 併設無し        |      | 119   | 1.4   | 1.7   | 2.0   | 1.1   | 0.9   | 7.2    |
|             |      |       | 20.0% | 24.0% | 28.3% | 15.4% | 12.3% | 100.0% |

※「2.2.3(1)事業所の実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、事業所全体の実利用者数を超える値を除外。

図表 2-48 事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数(通所系調査票:級地別)

| (人)         |           | 件数    | 要介護1         | 要介護2          | 要介護3          | 要介護4         | 要介護5          | 合計             |
|-------------|-----------|-------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|----------------|
| 通所系サービス(合計) |           | 1,750 | 4.8<br>30.8% | 4.3<br>27.6%  | 3.1<br>19.9%  | 2.1<br>13.6% | 1.3<br>8.2%   | 15.7<br>100.0% |
| 通所系サービス     | 通所介護      | 1級地   | 29<br>31.3%  | 7.6<br>26.4%  | 6.4<br>20.9%  | 5.1<br>14.4% | 3.5<br>6.9%   | 1.7<br>100.0%  |
|             |           | 2級地   | 26<br>30.8%  | 10.3<br>30.0% | 10.0<br>20.6% | 6.9<br>12.3% | 4.1<br>6.3%   | 2.1<br>100.0%  |
|             |           | 3級地   | 25<br>32.3%  | 5.2<br>28.8%  | 4.6<br>22.5%  | 3.6<br>11.8% | 1.9<br>4.8%   | 0.8<br>100.0%  |
|             |           | 4級地   | 28<br>24.4%  | 4.9<br>26.9%  | 5.4<br>21.6%  | 4.3<br>14.1% | 2.8<br>13.0%  | 2.6<br>100.0%  |
|             |           | 5級地   | 66<br>30.7%  | 7.3<br>28.4%  | 6.7<br>20.9%  | 5.0<br>12.7% | 3.0<br>7.3%   | 1.7<br>100.0%  |
|             |           | 6級地   | 87<br>27.7%  | 6.6<br>27.5%  | 6.5<br>20.0%  | 4.7<br>15.3% | 3.6<br>9.5%   | 2.3<br>100.0%  |
|             |           | 7級地   | 112<br>31.3% | 6.8<br>28.2%  | 6.2<br>18.5%  | 4.0<br>12.7% | 2.8<br>9.4%   | 2.0<br>100.0%  |
|             |           | その他   | 334<br>32.6% | 7.4<br>27.6%  | 6.2<br>18.3%  | 4.1<br>14.1% | 3.2<br>7.6%   | 1.7<br>100.0%  |
|             | 地域密着型通所介護 | 1級地   | 34<br>30.5%  | 3.1<br>29.3%  | 2.9<br>21.1%  | 2.1<br>15.2% | 1.5<br>3.8%   | 0.4<br>100.0%  |
|             |           | 2級地   | 45<br>28.5%  | 3.4<br>33.1%  | 3.9<br>21.0%  | 2.5<br>11.4% | 1.4<br>6.0%   | 0.7<br>100.0%  |
|             |           | 3級地   | 47<br>34.3%  | 5.3<br>33.8%  | 5.2<br>16.7%  | 2.6<br>11.1% | 1.7<br>4.2%   | 0.6<br>100.0%  |
|             |           | 4級地   | 35<br>27.2%  | 3.2<br>24.8%  | 2.9<br>24.3%  | 2.9<br>16.3% | 1.9<br>7.5%   | 0.9<br>100.0%  |
|             |           | 5級地   | 73<br>27.4%  | 2.4<br>34.2%  | 3.0<br>17.4%  | 1.5<br>15.2% | 1.3<br>5.8%   | 0.5<br>100.0%  |
|             |           | 6級地   | 98<br>40.2%  | 5.8<br>25.5%  | 3.7<br>17.1%  | 2.5<br>10.8% | 1.6<br>6.4%   | 0.9<br>100.0%  |
|             |           | 7級地   | 114<br>38.0% | 4.2<br>29.0%  | 3.2<br>17.9%  | 2.0<br>9.2%  | 1.0<br>6.0%   | 0.7<br>100.0%  |
|             |           | その他   | 317<br>31.9% | 3.4<br>28.7%  | 3.1<br>19.9%  | 2.1<br>13.1% | 1.4<br>6.4%   | 0.7<br>100.0%  |
|             | 療養通所介護    | 1級地   | 2<br>0.0%    | 0.0<br>0.0%   | 1.0<br>8.3%   | 0.0<br>0.0%  | 11.0<br>91.7% | 12.0<br>100.0% |
|             |           | 2級地   | 1<br>0.0%    | 0.0<br>0.0%   | 0.0<br>0.0%   | 1.0<br>33.3% | 2.0<br>66.7%  | 3.0<br>100.0%  |
|             |           | 3級地   | 1<br>0.0%    | 0.0<br>0.0%   | 0.0<br>0.0%   | 0.0<br>0.0%  | 5.0<br>100.0% | 5.0<br>100.0%  |
|             |           | 4級地   | 1<br>0.0%    | 0.0<br>0.0%   | 0.0<br>0.0%   | 3.0<br>50.0% | 3.0<br>50.0%  | 6.0<br>100.0%  |
|             |           | 5級地   | 3<br>0.0%    | 0.0<br>11.8%  | 0.7<br>5.9%   | 0.7<br>11.8% | 4.0<br>70.6%  | 5.7<br>100.0%  |
|             |           | 6級地   | 2<br>5.9%    | 0.5<br>5.9%   | 1.5<br>17.6%  | 2.5<br>29.4% | 3.5<br>41.2%  | 8.5<br>100.0%  |
|             |           | 7級地   | 4<br>0.0%    | 0.0<br>4.8%   | 0.3<br>9.5%   | 1.0<br>19.0% | 3.5<br>66.7%  | 5.3<br>100.0%  |
|             |           | その他   | 4<br>0.0%    | 0.0<br>0.0%   | 0.3<br>7.7%   | 0.0<br>0.0%  | 3.0<br>92.3%  | 3.3<br>100.0%  |

| (人)            |     | 件<br>数 | 要<br>介<br>護<br>1 | 要<br>介<br>護<br>2 | 要<br>介<br>護<br>3 | 要<br>介<br>護<br>4 | 要<br>介<br>護<br>5 | 合<br>計         |
|----------------|-----|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| 通所系サービス(合計)    |     | 1,750  | 4.8<br>30.8%     | 4.3<br>27.6%     | 3.1<br>19.9%     | 2.1<br>13.6%     | 1.3<br>8.2%      | 15.7<br>100.0% |
| 認知症対応型<br>通所介護 | 1級地 | 16     | 2.4<br>17.0%     | 2.0<br>14.3%     | 3.8<br>27.4%     | 2.1<br>15.2%     | 3.6<br>26.0%     | 13.9<br>100.0% |
|                | 2級地 | 27     | 1.6<br>13.1%     | 2.6<br>21.2%     | 3.7<br>29.6%     | 2.8<br>22.4%     | 1.7<br>13.7%     | 12.4<br>100.0% |
|                | 3級地 | 17     | 1.7<br>20.3%     | 1.9<br>22.4%     | 2.1<br>25.2%     | 1.6<br>19.6%     | 1.1<br>12.6%     | 8.4<br>100.0%  |
|                | 4級地 | 14     | 1.7<br>19.7%     | 2.1<br>24.6%     | 2.6<br>29.5%     | 1.0<br>11.5%     | 1.3<br>14.8%     | 8.7<br>100.0%  |
|                | 5級地 | 15     | 2.4<br>14.5%     | 3.3<br>19.8%     | 4.8<br>29.0%     | 3.1<br>19.0%     | 2.9<br>17.7%     | 16.5<br>100.0% |
|                | 6級地 | 18     | 1.7<br>24.8%     | 1.4<br>20.8%     | 1.6<br>22.4%     | 1.3<br>18.4%     | 0.9<br>13.6%     | 6.9<br>100.0%  |
|                | 7級地 | 40     | 1.4<br>21.3%     | 1.5<br>22.5%     | 2.1<br>31.8%     | 1.0<br>14.2%     | 0.7<br>10.1%     | 6.7<br>100.0%  |
|                | その他 | 115    | 2.1<br>23.6%     | 2.2<br>24.7%     | 2.4<br>26.1%     | 1.4<br>15.8%     | 0.9<br>9.9%      | 9.0<br>100.0%  |
| 通所系サービ<br>ス平均  | 1級地 | 81     | 4.5<br>28.0%     | 3.9<br>24.6%     | 3.5<br>21.9%     | 2.3<br>14.5%     | 1.8<br>11.0%     | 16.0<br>100.0% |
|                | 2級地 | 99     | 4.7<br>26.6%     | 5.1<br>29.2%     | 3.9<br>22.4%     | 2.5<br>14.0%     | 1.4<br>7.8%      | 17.6<br>100.0% |
|                | 3級地 | 90     | 4.5<br>31.9%     | 4.3<br>30.8%     | 2.7<br>19.4%     | 1.7<br>12.2%     | 0.8<br>5.7%      | 14.1<br>100.0% |
|                | 4級地 | 78     | 3.5<br>24.8%     | 3.6<br>25.7%     | 3.3<br>23.3%     | 2.1<br>14.8%     | 1.6<br>11.4%     | 14.1<br>100.0% |
|                | 5級地 | 157    | 4.4<br>28.0%     | 4.6<br>29.0%     | 3.3<br>20.7%     | 2.2<br>14.0%     | 1.3<br>8.4%      | 15.8<br>100.0% |
|                | 6級地 | 205    | 5.7<br>32.4%     | 4.7<br>26.4%     | 3.3<br>18.9%     | 2.4<br>13.7%     | 1.5<br>8.6%      | 17.7<br>100.0% |
|                | 7級地 | 270    | 4.8<br>32.6%     | 4.1<br>27.9%     | 2.8<br>19.2%     | 1.7<br>11.7%     | 1.3<br>8.6%      | 14.8<br>100.0% |
|                | その他 | 770    | 4.9<br>31.6%     | 4.3<br>27.6%     | 3.0<br>19.4%     | 2.2<br>13.9%     | 1.2<br>7.5%      | 15.6<br>100.0% |

※「2.2.3(1)事業所の実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、事業所全体の実利用者数を超える値を除外。

**a. 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数【訪問系調査票】**

通所系サービスを併用している延べ利用者数について、訪問系サービス全体で同一法人事業所利用・他法人事業所利用ともに、実利用者数に占める割合が通所介護で約 15％であり、地域密着型通所介護については約 2％であった。また、療養通所介護、認知症対応型通所介護を併用している利用者はほとんどいなかった。

図表 2-49 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(通所系サービス全体)

|                          | 件数   | 人数    |           |               |        |                |          |               |        |                |  |
|--------------------------|------|-------|-----------|---------------|--------|----------------|----------|---------------|--------|----------------|--|
|                          |      | 実利用者数 | 同一法人事業所利用 |               |        |                | 他法人事業所利用 |               |        |                |  |
|                          |      |       | 通所介護      | 地域密着型<br>通所介護 | 療養通所介護 | 認知症対応<br>型通所介護 | 通所介護     | 地域密着型<br>通所介護 | 療養通所介護 | 認知症対応<br>型通所介護 |  |
| 訪問系サービス(合計)              | 2280 | 38.7  | 5.7       | 0.8           | 0.0    | 0.1            | 6.5      | 0.9           | 0.1    | 0.2            |  |
| 訪問介護                     | 1509 | 37.3  | 5.6       | 0.8           | 0.0    | 0.1            | 6.2      | 0.9           | 0.1    | 0.1            |  |
| 訪問看護                     | 359  | 49.9  | 4.5       | 0.4           | 0.0    | 0.1            | 8.5      | 1.3           | 0.1    | 0.2            |  |
| 夜間対応<br>型訪問介護            | 51   | 28.4  | 1.9       | 0.4           | 0.1    | 0.0            | 6.8      | 0.9           | 0.2    | 0.3            |  |
| 定期巡回・<br>随時対応<br>型訪問介護看護 | 361  | 35.0  | 7.7       | 1.6           | 0.0    | 0.2            | 5.4      | 0.7           | 0.1    | 0.1            |  |

|                              | 件数   | 実利用者数に占める割合 |           |               |            |                |          |               |            |                |
|------------------------------|------|-------------|-----------|---------------|------------|----------------|----------|---------------|------------|----------------|
|                              |      | 実利用者数       | 同一法人事業所利用 |               |            |                | 他法人事業所利用 |               |            |                |
|                              |      |             | 通所介護      | 地域密着型<br>通所介護 | 療養通所介<br>護 | 認知症対応<br>型通所介護 | 通所介護     | 地域密着型<br>通所介護 | 療養通所介<br>護 | 認知症対応<br>型通所介護 |
| 訪問系サービス(合計)                  | 2280 | 100%        | 14.7%     | 2.2%          | 0.0%       | 0.2%           | 16.8%    | 2.4%          | 0.3%       | 0.4%           |
| 訪問介護                         | 1509 | 100%        | 15.0%     | 2.1%          | 0.0%       | 0.2%           | 16.6%    | 2.4%          | 0.3%       | 0.4%           |
| 訪問看護                         | 359  | 100%        | 9.1%      | 0.8%          | 0.0%       | 0.1%           | 17.1%    | 2.6%          | 0.2%       | 0.4%           |
| 夜間対応<br>型訪問介<br>護            | 51   | 100%        | 6.5%      | 1.6%          | 0.2%       | 0.2%           | 24.0%    | 3.0%          | 0.6%       | 0.9%           |
| 定期巡回・<br>随時対応<br>型訪問介<br>護看護 | 361  | 100%        | 22.1%     | 4.5%          | 0.0%       | 0.6%           | 15.5%    | 1.9%          | 0.2%       | 0.4%           |

※「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

図表 2-50 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(通所介護)

|                  | 件数<br>(人) | 同一法人事業所利用    |              |              |              |             |              | 他法人事業所利用     |              |              |              |              |              |
|------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                  |           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5        | 合計           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5         | 合計           |
| 訪問系サービス(合計)      | 1,904     | 1.3<br>11.1% | 1.4<br>11.4% | 1.1<br>9.3%  | 1.1<br>8.8%  | 0.7<br>6.1% | 5.7<br>46.6% | 1.9<br>16.0% | 1.8<br>15.1% | 1.2<br>9.7%  | 0.9<br>7.3%  | 0.6<br>4.9%  | 6.5<br>53.4% |
| 訪問介護             | 1,255     | 1.4<br>12.2% | 1.4<br>11.7% | 1.0<br>8.8%  | 1.0<br>8.5%  | 0.7<br>6.1% | 5.6<br>47.4% | 2.1<br>18.0% | 1.8<br>15.4% | 1.1<br>9.1%  | 0.7<br>6.1%  | 0.5<br>4.0%  | 6.2<br>52.6% |
| 訪問看護             | 305       | 0.8<br>6.4%  | 1.0<br>7.6%  | 1.0<br>7.3%  | 1.0<br>7.6%  | 0.8<br>5.9% | 4.5<br>34.7% | 1.9<br>14.7% | 2.3<br>17.4% | 1.7<br>13.2% | 1.4<br>11.0% | 1.2<br>9.0%  | 8.5<br>65.3% |
| 夜間対応型訪問介護        | 43        | 0.6<br>7.0%  | 0.5<br>6.1%  | 0.5<br>5.6%  | 0.1<br>1.3%  | 0.1<br>1.3% | 1.9<br>21.4% | 1.0<br>11.5% | 2.1<br>23.8% | 1.4<br>16.3% | 1.3<br>15.5% | 1.0<br>11.5% | 6.8<br>78.6% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 301       | 1.6<br>12.1% | 2.0<br>14.9% | 1.8<br>13.4% | 1.6<br>11.9% | 0.9<br>6.5% | 7.7<br>58.7% | 1.4<br>10.6% | 1.5<br>11.5% | 1.1<br>8.3%  | 1.0<br>7.4%  | 0.5<br>3.5%  | 5.4<br>41.3% |

※「2.2.3(1)1事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

図表 2-51 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(地域密着型通所介護)

|                  | 件数<br>(人) | 同一法人事業所利用    |              |              |              |             |              | 他法人事業所利用     |              |              |              |             |              |
|------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
|                  |           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5        | 合計           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5        | 合計           |
| 訪問系サービス(合計)      | 1,904     | 0.2<br>12.1% | 0.2<br>12.6% | 0.2<br>10.1% | 0.1<br>8.2%  | 0.1<br>4.6% | 0.8<br>47.6% | 0.3<br>18.6% | 0.3<br>15.9% | 0.2<br>8.9%  | 0.1<br>5.9%  | 0.0<br>2.7% | 0.9<br>52.4% |
| 訪問介護             | 1,255     | 0.2<br>12.1% | 0.2<br>12.2% | 0.2<br>10.1% | 0.1<br>7.8%  | 0.1<br>4.3% | 0.8<br>46.5% | 0.4<br>21.8% | 0.3<br>17.3% | 0.1<br>7.6%  | 0.1<br>4.8%  | 0.0<br>1.9% | 0.9<br>53.5% |
| 訪問看護             | 305       | 0.1<br>7.5%  | 0.1<br>7.3%  | 0.1<br>3.3%  | 0.1<br>3.9%  | 0.0<br>2.9% | 0.4<br>24.9% | 0.4<br>20.8% | 0.4<br>21.4% | 0.3<br>16.0% | 0.2<br>10.4% | 0.1<br>6.6% | 1.3<br>75.1% |
| 夜間対応型訪問介護        | 43        | 0.2<br>12.5% | 0.2<br>12.5% | 0.0<br>1.8%  | 0.1<br>7.1%  | 0.0<br>0.0% | 0.4<br>33.9% | 0.1<br>10.7% | 0.3<br>26.8% | 0.1<br>10.7% | 0.2<br>12.5% | 0.1<br>5.4% | 0.9<br>66.1% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 301       | 0.3<br>15.7% | 0.4<br>18.3% | 0.4<br>16.2% | 0.3<br>12.9% | 0.2<br>7.5% | 1.6<br>70.6% | 0.2<br>7.8%  | 0.1<br>6.4%  | 0.2<br>7.5%  | 0.1<br>5.5%  | 0.0<br>2.1% | 0.7<br>29.4% |

※「2.2.3(1)1事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

図表 2-52 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(療養通所介護)

|                  | 件数<br>(人) | 同一法人事業所利用    |              |             |             |              |              | 他法人事業所利用     |              |              |              |              |              |
|------------------|-----------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                  |           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3        | 要介護4        | 要介護5         | 合計           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5         | 合計           |
| 訪問系サービス(合計)      | 1,904     | 0.0<br>2.5%  | 0.0<br>2.1%  | 0.0<br>1.7% | 0.0<br>0.4% | 0.0<br>2.1%  | 0.0<br>8.9%  | 0.0<br>25.4% | 0.0<br>25.4% | 0.0<br>21.6% | 0.0<br>8.9%  | 0.0<br>9.3%  | 0.1<br>91.1% |
| 訪問介護             | 1,255     | 0.0<br>1.9%  | 0.0<br>1.2%  | 0.0<br>1.2% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>4.3%  | 0.0<br>32.1% | 0.0<br>27.2% | 0.0<br>19.8% | 0.0<br>9.3%  | 0.0<br>7.4%  | 0.1<br>95.7% |
| 訪問看護             | 305       | 0.0<br>5.9%  | 0.0<br>2.9%  | 0.0<br>5.9% | 0.0<br>2.9% | 0.0<br>5.9%  | 0.0<br>23.5% | 0.0<br>11.8% | 0.0<br>14.7% | 0.0<br>29.4% | 0.0<br>5.9%  | 0.0<br>14.7% | 0.1<br>76.5% |
| 夜間対応型訪問介護        | 43        | 0.0<br>10.0% | 0.0<br>20.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  | 0.1<br>30.0% | 0.0<br>10.0% | 0.1<br>40.0% | 0.0<br>20.0% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.2<br>70.0% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 301       | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>10.3% | 0.0<br>10.3% | 0.0<br>10.3% | 0.0<br>24.1% | 0.0<br>24.1% | 0.0<br>13.8% | 0.0<br>17.2% | 0.1<br>89.7% |

※「2.2.3(1)1事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

図表 2-53 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(認知症対応型訪問介護)

|                  | 件数<br>(人) | 同一法人事業所利用    |              |              |             |             |              | 他法人事業所利用     |              |              |              |              |              |
|------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                  |           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4        | 要介護5        | 合計           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5         | 合計           |
| 訪問系サービス(合計)      | 1,904     | 0.0<br>8.0%  | 0.0<br>12.7% | 0.0<br>7.8%  | 0.0<br>4.9% | 0.0<br>4.9% | 0.1<br>38.3% | 0.0<br>14.4% | 0.0<br>13.1% | 0.0<br>16.5% | 0.0<br>8.9%  | 0.0<br>8.5%  | 0.2<br>61.7% |
| 訪問介護             | 1,255     | 0.0<br>6.3%  | 0.0<br>12.3% | 0.0<br>7.0%  | 0.0<br>6.0% | 0.0<br>4.6% | 0.1<br>36.1% | 0.0<br>17.5% | 0.0<br>15.1% | 0.0<br>14.7% | 0.0<br>10.2% | 0.0<br>6.3%  | 0.1<br>63.9% |
| 訪問看護             | 305       | 0.0<br>1.4%  | 0.0<br>2.7%  | 0.0<br>8.1%  | 0.0<br>2.7% | 0.0<br>9.5% | 0.1<br>24.3% | 0.0<br>13.5% | 0.0<br>13.5% | 0.0<br>20.3% | 0.0<br>8.1%  | 0.0<br>20.3% | 0.2<br>75.7% |
| 夜間対応型訪問介護        | 43        | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>15.4% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>15.4% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>15.4% | 0.1<br>30.8% | 0.1<br>23.1% | 0.0<br>15.4% | 0.3<br>84.6% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 301       | 0.1<br>19.2% | 0.1<br>21.2% | 0.0<br>11.1% | 0.0<br>4.0% | 0.0<br>3.0% | 0.2<br>58.6% | 0.0<br>8.1%  | 0.0<br>7.1%  | 0.1<br>17.2% | 0.0<br>4.0%  | 0.0<br>5.1%  | 0.1<br>41.4% |

※「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

**b. 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数【通所系調査票】**

訪問系サービスを併用している延べ利用者数について通所系サービス全体で実利用者数に占める割合が最も高い訪問介護については、同一法人事業所利用・他法人事業所利用それぞれ 10.3%、8.5%であった。また、療養通所介護と同一法人の訪問看護を併用している延べ利用者数が実利用者数に占める割合は 32.8%であった。

図表 2-54 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(訪問系サービス全体)

|             | 件数   | 人数    |           |      |           |                  |          |      |           |                  |
|-------------|------|-------|-----------|------|-----------|------------------|----------|------|-----------|------------------|
|             |      | 実利用者数 | 同一法人事業所利用 |      |           |                  | 他法人事業所利用 |      |           |                  |
|             |      |       | 訪問介護      | 訪問看護 | 夜間対応型訪問介護 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 訪問介護     | 訪問看護 | 夜間対応型訪問介護 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |
| 通所系サービス(合計) | 1797 | 43.1  | 4.4       | 0.7  | 0.0       | 0.1              | 3.7      | 2.3  | 0.0       | 0.1              |
| 通所介護        | 730  | 65.6  | 6.2       | 1.2  | 0.0       | 0.3              | 5.3      | 3.1  | 0.0       | 0.1              |
| 地域密着型通所介護   | 781  | 29.1  | 3.9       | 0.4  | 0.0       | 0.0              | 2.6      | 1.6  | 0.1       | 0.0              |
| 療養通所介護      | 18   | 11.9  | 0.4       | 3.9  | 0.0       | 0.1              | 2.6      | 3.1  | 0.1       | 0.0              |
| 認知症対応型通所介護  | 268  | 24.8  | 1.1       | 0.2  | 0.0       | 0.1              | 2.2      | 1.7  | 0.0       | 0.1              |

|             | 件数   | 実利用者数に占める割合 |           |       |           |                  |          |       |           |                  |
|-------------|------|-------------|-----------|-------|-----------|------------------|----------|-------|-----------|------------------|
|             |      | 実利用者数       | 同一法人事業所利用 |       |           |                  | 他法人事業所利用 |       |           |                  |
|             |      |             | 訪問介護      | 訪問看護  | 夜間対応型訪問介護 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 訪問介護     | 訪問看護  | 夜間対応型訪問介護 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |
| 通所系サービス(合計) | 1797 | 100%        | 10.3%     | 1.7%  | 0.0%      | 0.3%             | 8.5%     | 5.2%  | 0.1%      | 0.2%             |
| 通所介護        | 730  | 100%        | 9.5%      | 1.8%  | 0.0%      | 0.4%             | 8.1%     | 4.8%  | 0.0%      | 0.2%             |
| 地域密着型通所介護   | 781  | 100%        | 13.5%     | 1.4%  | 0.1%      | 0.1%             | 8.9%     | 5.5%  | 0.2%      | 0.1%             |
| 療養通所介護      | 18   | 100%        | 3.4%      | 32.8% | 0.0%      | 0.8%             | 21.9%    | 26.1% | 0.8%      | 0.0%             |
| 認知症対応型通所介護  | 268  | 100%        | 4.6%      | 0.9%  | 0.0%      | 0.4%             | 9.0%     | 6.8%  | 0.1%      | 0.2%             |

※「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

図表 2-55 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(訪問介護)

|             |            | 件<br><br><br>(人)<br><br>数 | 同一法人事業所利用    |              |              |              |              |              | 他法人事業所利用     |              |              |              |              |              |
|-------------|------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|             |            |                           | 要介護<br>1     | 要介護<br>2     | 要介護<br>3     | 要介護<br>4     | 要介護<br>5     | 合 計          | 要介護<br>1     | 要介護<br>2     | 要介護<br>3     | 要介護<br>4     | 要介護<br>5     | 合 計          |
| 通所系サービス(合計) |            | 1,520                     | 1.1<br>13.8% | 1.1<br>13.6% | 0.9<br>11.2% | 0.8<br>10.0% | 0.5<br>6.1%  | 4.4<br>54.8% | 1.2<br>14.9% | 1.0<br>12.5% | 0.7<br>8.9%  | 0.4<br>5.2%  | 0.3<br>3.7%  | 3.7<br>45.2% |
|             | 通所介護       | 624                       | 1.6<br>13.5% | 1.4<br>12.5% | 1.3<br>11.1% | 1.2<br>10.1% | 0.8<br>6.7%  | 6.2<br>53.8% | 1.8<br>15.4% | 1.5<br>12.8% | 1.0<br>8.8%  | 0.6<br>5.5%  | 0.4<br>3.7%  | 5.3<br>46.2% |
|             | 地域密着型通所介護  | 662                       | 1.0<br>15.3% | 1.1<br>16.7% | 0.8<br>12.1% | 0.7<br>10.6% | 0.4<br>5.5%  | 3.9<br>60.3% | 0.9<br>14.2% | 0.8<br>11.9% | 0.5<br>7.9%  | 0.3<br>3.8%  | 0.1<br>1.9%  | 2.6<br>39.7% |
|             | 指定療養通所介護   | 10                        | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.1<br>3.3%  | 0.0<br>0.0%  | 0.3<br>10.0% | 0.4<br>13.3% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.1<br>3.3%  | 0.4<br>13.3% | 2.1<br>70.0% | 2.6<br>86.7% |
|             | 認知症対応型通所介護 | 224                       | 0.3<br>8.3%  | 0.3<br>7.7%  | 0.2<br>6.9%  | 0.2<br>6.7%  | 0.1<br>4.1%  | 1.1<br>33.7% | 0.5<br>15.1% | 0.5<br>13.9% | 0.5<br>15.6% | 0.3<br>9.9%  | 0.4<br>11.9% | 2.2<br>66.3% |
|             |            |                           |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |

※「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

図表 2-56 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(訪問看護)

|             |  | 件数    | 同一法人事業所利用 |      |      |       |       |       | 他法人事業所利用 |       |       |       |       |       |  |
|-------------|--|-------|-----------|------|------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
|             |  |       | 要介護1      | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4  | 要介護5  | 合計    | 要介護1     | 要介護2  | 要介護3  | 要介護4  | 要介護5  | 合計    |  |
| (人)         |  |       |           |      |      |       |       |       |          |       |       |       |       |       |  |
| 通所系サービス(合計) |  | 1,520 | 0.2       | 0.2  | 0.1  | 0.2   | 0.1   | 0.7   | 0.5      | 0.5   | 0.5   | 0.4   | 0.4   | 2.3   |  |
|             |  |       | 5.1%      | 5.6% | 4.5% | 5.2%  | 3.6%  | 24.1% | 15.7%    | 16.9% | 15.7% | 14.6% | 13.0% | 75.9% |  |
| 通所介護        |  | 624   | 0.2       | 0.3  | 0.2  | 0.2   | 0.2   | 1.2   | 0.6      | 0.7   | 0.7   | 0.7   | 0.5   | 3.1   |  |
|             |  |       | 5.7%      | 6.6% | 5.4% | 5.6%  | 3.7%  | 26.9% | 14.1%    | 15.5% | 15.5% | 15.5% | 12.6% | 73.1% |  |
| 地域密着型通所介護   |  | 662   | 0.1       | 0.1  | 0.1  | 0.1   | 0.0   | 0.4   | 0.4      | 0.4   | 0.3   | 0.3   | 0.2   | 1.6   |  |
|             |  |       | 5.0%      | 4.9% | 3.1% | 5.5%  | 2.3%  | 20.8% | 21.0%    | 21.2% | 15.6% | 12.9% | 8.6%  | 79.2% |  |
| 指定療養通所介護    |  | 10    | 0.1       | 0.2  | 0.6  | 0.7   | 2.3   | 3.9   | 0.0      | 0.0   | 0.2   | 0.3   | 2.6   | 3.1   |  |
|             |  |       | 1.4%      | 2.9% | 8.6% | 10.0% | 32.9% | 55.7% | 0.0%     | 0.0%  | 2.9%  | 4.3%  | 37.1% | 44.3% |  |
| 認知症対応型通所介護  |  | 224   | 0.0       | 0.0  | 0.1  | 0.0   | 0.0   | 0.2   | 0.2      | 0.3   | 0.4   | 0.3   | 0.5   | 1.7   |  |
|             |  |       | 2.3%      | 2.3% | 3.3% | 1.4%  | 2.1%  | 11.4% | 12.1%    | 14.9% | 19.8% | 15.9% | 25.9% | 88.6% |  |

※「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。



図表 2-57 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(定期巡回・随時対応型訪問介護看護)

| (人)         | 件数    | 同一法人事業所利用    |              |              |             |               |               | 他法人事業所利用     |              |              |             |             |              |
|-------------|-------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
|             |       | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4        | 要介護5          | 合計            | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4        | 要介護5        | 合計           |
| 通所系サービス(合計) | 1,520 | 0.1<br>28.0% | 0.0<br>22.5% | 0.0<br>7.6%  | 0.0<br>4.3% | 0.0<br>4.0%   | 0.1<br>66.3%  | 0.0<br>5.8%  | 0.0<br>6.7%  | 0.0<br>8.5%  | 0.0<br>6.7% | 0.0<br>6.1% | 0.1<br>33.7% |
| 通所介護        | 624   | 0.1<br>29.3% | 0.1<br>25.4% | 0.0<br>7.0%  | 0.0<br>4.3% | 0.0<br>3.9%   | 0.3<br>69.9%  | 0.0<br>3.9%  | 0.0<br>4.3%  | 0.0<br>8.2%  | 0.0<br>6.6% | 0.0<br>7.0% | 0.1<br>30.1% |
| 地域密着型通所介護   | 662   | 0.0<br>17.5% | 0.0<br>15.0% | 0.0<br>7.5%  | 0.0<br>2.5% | 0.0<br>2.5%   | 0.0<br>45.0%  | 0.0<br>20.0% | 0.0<br>15.0% | 0.0<br>10.0% | 0.0<br>5.0% | 0.0<br>5.0% | 0.0<br>55.0% |
| 指定療養通所介護    | 10    | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0% | 0.1<br>100.0% | 0.1<br>100.0% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  |
| 認知症対応型通所介護  | 224   | 0.0<br>31.3% | 0.0<br>9.4%  | 0.0<br>12.5% | 0.0<br>6.3% | 0.0<br>3.1%   | 0.1<br>62.5%  | 0.0<br>3.1%  | 0.0<br>15.6% | 0.0<br>9.4%  | 0.0<br>9.4% | 0.0<br>0.0% | 0.1<br>37.5% |

※「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

図表 2-58 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数の平均人数(夜間対応型訪問介護)

| (人)         | 件数    | 同一法人事業所利用   |              |              |             |             |              | 他法人事業所利用     |              |              |              |               |               |
|-------------|-------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
|             |       | 要介護1        | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4        | 要介護5        | 合計           | 要介護1         | 要介護2         | 要介護3         | 要介護4         | 要介護5          | 合計            |
| 通所系サービス(合計) | 1,520 | 0.0<br>4.3% | 0.0<br>8.6%  | 0.0<br>5.7%  | 0.0<br>1.4% | 0.0<br>1.4% | 0.0<br>21.4% | 0.0<br>4.3%  | 0.0<br>20.0% | 0.0<br>18.6% | 0.0<br>17.1% | 0.0<br>18.6%  | 0.0<br>78.6%  |
| 通所介護        | 624   | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>15.8% | 0.0<br>10.5% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>26.3% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>5.3%  | 0.0<br>15.8% | 0.0<br>15.8% | 0.0<br>36.8%  | 0.0<br>73.7%  |
| 地域密着型通所介護   | 662   | 0.0<br>6.4% | 0.0<br>6.4%  | 0.0<br>4.3%  | 0.0<br>2.1% | 0.0<br>2.1% | 0.0<br>21.3% | 0.0<br>4.3%  | 0.0<br>25.5% | 0.0<br>21.3% | 0.0<br>19.1% | 0.0<br>8.5%   | 0.1<br>78.7%  |
| 指定療養通所介護    | 10    | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.1<br>100.0% | 0.1<br>100.0% |
| 認知症対応型通所介護  | 224   | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>33.3% | 0.0<br>33.3% | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>33.3%  | 0.0<br>100.0% |

※「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、個々の値が「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超える場合にその事業所の値を除外。

## 2) 同一法人(併設含む)の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について【訪問系調査票】

同一法人(併設含む)の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について、訪問系サービス事業所全体では、1月あたりの通所系サービスの1人あたり延べ利用回数は、通所介護と認知症対応型通所介護が多く、1人あたり延べ訪問時間は療養通所介護が最も多く、1人あたり延べ訪問回数は認知症対応型通所介護が最も多かった。

図表 2-59 同一法人(併設含む)の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について(訪問系調査票)

|                  |           | 通所介護                                                 |                                                |                                                |                                                | 地域密着型通所介護                                            |                                                |                                                |                                                | 療養通所介護                                               |                                                |                                                |                                                | 認知症対応型通所介護                                           |                                                |                                                |  |
|------------------|-----------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|--|
|                  |           | 用サ<br>利<br>用<br>者<br>の<br>通<br>所<br>延<br>べ<br>係<br>利 | 間<br>利<br>用<br>者<br>の<br>時<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 回<br>利<br>用<br>者<br>の<br>回<br>延<br>べ<br>訪<br>問 | 回<br>利<br>用<br>者<br>の<br>回<br>延<br>べ<br>訪<br>問 | 用サ<br>利<br>用<br>者<br>の<br>通<br>所<br>延<br>べ<br>係<br>利 | 間<br>利<br>用<br>者<br>の<br>時<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 回<br>利<br>用<br>者<br>の<br>回<br>延<br>べ<br>訪<br>問 | 回<br>利<br>用<br>者<br>の<br>回<br>延<br>べ<br>訪<br>問 | 用サ<br>利<br>用<br>者<br>の<br>通<br>所<br>延<br>べ<br>係<br>利 | 間<br>利<br>用<br>者<br>の<br>時<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 回<br>利<br>用<br>者<br>の<br>回<br>延<br>べ<br>訪<br>問 | 回<br>利<br>用<br>者<br>の<br>回<br>延<br>べ<br>訪<br>問 | 用サ<br>利<br>用<br>者<br>の<br>通<br>所<br>延<br>べ<br>係<br>利 | 間<br>利<br>用<br>者<br>の<br>時<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 回<br>利<br>用<br>者<br>の<br>回<br>延<br>べ<br>訪<br>問 |  |
| 訪問系サービス(合計)      |           | 1,270                                                | 9.0                                            | 18.4                                           | 21.2                                           | 8.3                                                  | 18.4                                           | 20.6                                           | 7.3                                            | 50.4                                                 | 23.6                                           | 9.4                                            | 14.3                                           | 32.8                                                 |                                                |                                                |  |
|                  | 件数(件)     |                                                      | 834                                            | 776                                            | 770                                            | 212                                                  | 193                                            | 198                                            | 8                                              | 7                                                    | 6                                              | 52                                             | 44                                             | 47                                                   |                                                |                                                |  |
|                  | 訪問介護      | 821                                                  | 9.5                                            | 16.5                                           | 16.9                                           | 8.8                                                  | 14.6                                           | 16.1                                           | 5.0                                            | 15.2                                                 | 7.8                                            | 10.5                                           | 9.9                                            | 11.6                                                 |                                                |                                                |  |
|                  | 件数(件)     |                                                      | 553                                            | 529                                            | 542                                            | 142                                                  | 131                                            | 138                                            | 3                                              | 3                                                    | 3                                              | 20                                             | 18                                             | 20                                                   |                                                |                                                |  |
|                  | 訪問看護      | 202                                                  | 9.6                                            | 19.7                                           | 9.2                                            | 8.0                                                  | 26.3                                           | 7.0                                            | 9.8                                            | 122.3                                                | 5.2                                            | 7.4                                            | 4.9                                            | 5.7                                                  |                                                |                                                |  |
|                  | 件数(件)     |                                                      | 120                                            | 114                                            | 113                                            | 32                                                   | 29                                             | 31                                             | 2                                              | 2                                                    | 2                                              | 8                                              | 8                                              | 8                                                    |                                                |                                                |  |
|                  | 夜間対応型訪問介護 | 23                                                   | 7.4                                            | 8.3                                            | 7.6                                            | 9.8                                                  | 24.7                                           | 9.7                                            | 7.3                                            | 0.0                                                  | 0.0                                            | 16.0                                           | 0.0                                            | 0.0                                                  |                                                |                                                |  |
| 件数(件)            |           | 15                                                   | 11                                             | 8                                              | 3                                              | 3                                                    | 3                                              | 1                                              | 0                                              | 0                                                    | 1                                              | 0                                              | 0                                              |                                                      |                                                |                                                |  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 224       | 7.1                                                  | 26.1                                           | 57.0                                           | 6.7                                            | 26.8                                                 | 61.9                                           | 8.5                                            | 31.3                                           | 108.0                                                | 8.9                                            | 22.8                                           | 66.6                                           |                                                      |                                                |                                                |  |
| 件数(件)            |           | 146                                                  | 122                                            | 107                                            | 35                                             | 30                                                   | 26                                             | 2                                              | 2                                              | 1                                                    | 23                                             | 18                                             | 19                                             |                                                      |                                                |                                                |  |

|                  |       | 身体介護中心型のみ提供  |            |        |            | 生活援助中心型のみ提供  |            |        |            |
|------------------|-------|--------------|------------|--------|------------|--------------|------------|--------|------------|
|                  |       | 通所介護         | 護地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 | 通所介護         | 護地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 |
| 訪問介護             | 人数(人) | 5.1          | 0.7        | 0.0    | 0.1        | 2.7          | 0.4        | 0.0    | 0.0        |
|                  | 件数(件) | 771          | 813        | 820    | 819        | 792          | 815        | 821    | 821        |
|                  |       | 定期巡回サービスのみ提供 |            |        |            | 随時訪問サービスのみ提供 |            |        |            |
|                  |       | 通所介護         | 護地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 | 通所介護         | 護地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 |
| 夜間対応型訪問介護        | 人数(人) | 0.8          | 0.6        | 0.0    | 0.0        | 0.7          | 0.3        | 0.1    | 0.0        |
|                  | 件数(件) | 22           | 23         | 23     | 23         | 21           | 23         | 23     | 23         |
|                  |       | 訪問看護サービスを提供  |            |        |            |              |            |        |            |
|                  |       | 通所介護         | 護地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 |              |            |        |            |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人数(人) | 6.0          | 0.9        | 0.0    | 0.1        |              |            |        |            |
|                  | 件数(件) | 210          | 221        | 224    | 224        |              |            |        |            |

※利用者1人あたりの数値を記載。

※通所系サービスの延べ利用回数については、1月あたり50回を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※訪問系サービスの延べ訪問時間については、1月あたり300時間を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※訪問系サービスの延べ訪問回数については、1月あたり150回を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

### 3) 同一法人(併設含む)の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について【通所系調査票】

同一法人(併設含む)の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について、通所系サービス事業所全体では、1月あたりの訪問系サービス1人あたり延べ利用回数はが最も多く、利用者への1人あたり延べ訪問時間は定期巡回・随時対応型訪問介護看護が最も多く、利用者の通所系サービスの1人あたり延べ利用回数は夜間対応型訪問介護が最も多かった。

図表 2-60 同一法人(併設含む)の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について(通所系調査票)

|             |       | 訪問介護                                                  |                                   |                                                       | 訪問看護                                                  |                                   |                                                       | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護                                      |                                   |                                                       | 夜間対応型訪問介護                                             |                                   |                                                       |
|-------------|-------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|
|             |       | (ス利用<br>回)の用<br>延者<br>への<br>訪問<br>回数<br>係サ<br>ービ<br>ス | 間利<br>(時<br>間)へ<br>の延<br>べ訪<br>問時 | (ス利用<br>回)の用<br>延者<br>への<br>訪問<br>回数<br>係サ<br>ービ<br>ス | (ス利用<br>回)の用<br>延者<br>への<br>訪問<br>回数<br>係サ<br>ービ<br>ス | 間利<br>(時<br>間)へ<br>の延<br>べ訪<br>問時 | (ス利用<br>回)の用<br>延者<br>への<br>訪問<br>回数<br>係サ<br>ービ<br>ス | (ス利用<br>回)の用<br>延者<br>への<br>訪問<br>回数<br>係サ<br>ービ<br>ス | 間利<br>(時<br>間)へ<br>の延<br>べ訪<br>問時 | (ス利用<br>回)の用<br>延者<br>への<br>訪問<br>回数<br>係サ<br>ービ<br>ス | (ス利用<br>回)の用<br>延者<br>への<br>訪問<br>回数<br>係サ<br>ービ<br>ス | 間利<br>(時<br>間)へ<br>の延<br>べ訪<br>問時 | (ス利用<br>回)の用<br>延者<br>への<br>訪問<br>回数<br>係サ<br>ービ<br>ス |
| 通所系サービス(合計) | 913   | 13.1                                                  | 10.4                              | 9.9                                                   | 5.5                                                   | 3.9                               | 8.9                                                   | 13.6                                                  | 13.3                              | 8.4                                                   | 18.6                                                  | 9.0                               | 11.1                                                  |
|             | 件数(件) | 613                                                   | 613                               | 623                                                   | 117                                                   | 112                               | 114                                                   | 10                                                    | 17                                | 18                                                    | 2                                                     | 2                                 | 2                                                     |
|             | 358   | 13.3                                                  | 10.3                              | 10.2                                                  | 6.7                                                   | 4.8                               | 9.9                                                   | 11.5                                                  | 12.1                              | 9.2                                                   | 31.0                                                  | 12.8                              | 8.0                                                   |
|             | 件数(件) | 251                                                   | 253                               | 255                                                   | 48                                                    | 46                                | 49                                                    | 4                                                     | 6                                 | 5                                                     | 1                                                     | 1                                 | 1                                                     |
|             | 406   | 13.4                                                  | 10.8                              | 9.8                                                   | 5.0                                                   | 3.4                               | 8.5                                                   | 24.0                                                  | 15.0                              | 6.4                                                   | 6.3                                                   | 5.2                               | 14.1                                                  |
|             | 件数(件) | 289                                                   | 287                               | 292                                                   | 34                                                    | 31                                | 32                                                    | 1                                                     | 1                                 | 3                                                     | 1                                                     | 1                                 | 1                                                     |
|             | 11    | 3.0                                                   | 1.5                               | 3.0                                                   | 5.2                                                   | 4.8                               | 5.5                                                   | 0.0                                                   | 27.0                              | 4.0                                                   | 0.0                                                   | 0.0                               | 0.0                                                   |
|             | 件数(件) | 1                                                     | 1                                 | 1                                                     | 11                                                    | 11                                | 11                                                    | 0                                                     | 1                                 | 1                                                     | 0                                                     | 0                                 | 0                                                     |
|             | 138   | 11.4                                                  | 9.0                               | 9.3                                                   | 3.8                                                   | 2.6                               | 9.2                                                   | 13.1                                                  | 12.3                              | 9.1                                                   | 0.0                                                   | 0.0                               | 0.0                                                   |
|             | 件数(件) | 72                                                    | 72                                | 75                                                    | 24                                                    | 24                                | 22                                                    | 5                                                     | 9                                 | 9                                                     | 0                                                     | 0                                 | 0                                                     |

※利用者1人あたり数値を記載。

※通所系サービスの延べ利用回数については、1月あたり50回を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※訪問系サービスの延べ利用時間については、1月あたり300時間を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※訪問系サービスの延べ訪問回数については、1月あたり150回を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

#### 4) 他法人の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について【訪問系調査票】

他法人の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について、訪問系サービス事業所全体では、1月あたりの通所系サービス1人あたり延べ利用回数は、認知症対応型通所介護が最も多く、1人あたり延べ訪問時間、延べ訪問回数は通所介護が最も多かった。

図表 2-61 他法人の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について(訪問系調査票)

|                  |       | 通所介護                            |                                        |                                       | 地域密着型通所介護                       |                                        |                                       | 療養通所介護                          |                                        |                                       | 認知症対応型通所介護                      |                                        |                                       |
|------------------|-------|---------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|
|                  |       | 用サ利用<br>回数<br>の通<br>所<br>係<br>利 | 間利<br>時間<br>者<br>へ<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 回利<br>数<br>者<br>回<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 用サ利用<br>回数<br>の通<br>所<br>係<br>利 | 間利<br>時間<br>者<br>へ<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 回利<br>数<br>者<br>回<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 用サ利用<br>回数<br>の通<br>所<br>係<br>利 | 間利<br>時間<br>者<br>へ<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 回利<br>数<br>者<br>回<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 用サ利用<br>回数<br>の通<br>所<br>係<br>利 | 間利<br>時間<br>者<br>へ<br>の<br>延<br>べ<br>訪 | 回利<br>数<br>者<br>回<br>の<br>延<br>べ<br>訪 |
| 訪問系サービス(合計)      | 1,270 | 7.9                             | 17.4                                   | 18.8                                  | 7.7                             | 13.2                                   | 14.0                                  | 7.6                             | 15.7                                   | 15.4                                  | 8.5                             | 16.2                                   | 16.1                                  |
|                  | 件数(件) | 867                             | 836                                    | 833                                   | 303                             | 291                                    | 289                                   | 54                              | 53                                     | 54                                    | 92                              | 89                                     | 88                                    |
|                  | 訪問介護  | 821                             | 8.1                                    | 13.7                                  | 13.5                            | 7.8                                    | 11.8                                  | 12.0                            | 7.2                                    | 15.0                                  | 11.9                            | 8.9                                    | 14.6                                  |
|                  | 件数(件) | 544                             | 547                                    | 554                                   | 200                             | 204                                    | 203                                   | 37                              | 39                                     | 39                                    | 54                              | 54                                     | 55                                    |
|                  | 訪問看護  | 202                             | 7.7                                    | 23.1                                  | 5.3                             | 7.5                                    | 15.0                                  | 4.7                             | 9.6                                    | 13.9                                  | 4.0                             | 8.5                                    | 14.7                                  |
|                  | 件数(件) | 141                             | 139                                    | 140                                   | 59                              | 55                                     | 55                                    | 9                               | 7                                      | 8                                     | 23                              | 25                                     | 25                                    |
| 夜間対応型訪問介護        | 23    | 7.7                             | 13.0                                   | 8.5                                   | 6.6                             | 4.9                                    | 6.4                                   | 7.1                             | 0.0                                    | 1.8                                   | 0.0                             | 0.0                                    | 0.0                                   |
|                  | 件数(件) | 16                              | 11                                     | 10                                    | 9                               | 4                                      | 4                                     | 2                               | 1                                      | 1                                     | 0                               | 0                                      | 0                                     |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 224   | 7.4                             | 26.7                                   | 56.5                                  | 8.2                             | 20.8                                   | 48.7                                  | 7.1                             | 25.1                                   | 55.4                                  | 7.0                             | 28.5                                   | 57.4                                  |
|                  | 件数(件) | 166                             | 139                                    | 129                                   | 35                              | 28                                     | 27                                    | 6                               | 6                                      | 6                                     | 15                              | 10                                     | 8                                     |

|                  |       | 身体介護中心型のみ提供  |           |        |          | 生活援助中心型のみ提供  |           |        |          |
|------------------|-------|--------------|-----------|--------|----------|--------------|-----------|--------|----------|
|                  |       | 通所介護         | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 認知症対応型通所 | 通所介護         | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 認知症対応型通所 |
| 訪問介護             | 人数(人) | 4.0          | 0.5       | 0.1    | 0.1      | 2.6          | 0.4       | 0.1    | 0.0      |
|                  | 件数(件) | 794          | 818       | 821    | 819      | 801          | 817       | 821    | 819      |
|                  |       | 定期巡回サービスのみ提供 |           |        |          | 随時訪問サービスのみ提供 |           |        |          |
|                  |       | 通所介護         | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 認知症対応型通所 | 通所介護         | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 認知症対応型通所 |
| 夜間対応型訪問介護        | 人数(人) | 0.2          | 0.0       | 0.0    | 0.0      | 1.7          | 0.4       | 0.2    | 0.0      |
|                  | 件数(件) | 23           | 23        | 23     | 23       | 22           | 23        | 23     | 22       |
|                  |       | 訪問看護サービスを提供  |           |        |          |              |           |        |          |
|                  |       | 通所介護         | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 認知症対応型通所 |              |           |        |          |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人数(人) | 2.3          | 0.1       | 0.0    | 0.0      |              |           |        |          |
|                  | 件数(件) | 216          | 221       | 224    | 224      |              |           |        |          |

※利用者1人あたり数値を記載。

※通所系サービスの延べ利用回数については、1月あたり50回を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※訪問系サービスの延べ利用時間については、1月あたり300時間を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※訪問系サービスの延べ利用回数については、1月あたり150回を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※人数については、個々の値が「2.2.3(1)1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」を超えた場合にその値を除外。

## 5) 他法人の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について【通所系調査票】

他法人の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について、通所系サービス事業所全体では、1月あたりの訪問系サービス1人あたり延べ訪問回数は定期巡回・随時対応型訪問介護看護及び夜間対応型訪問介護が多く、1人あたり延べ訪問時間、通所系サービスの1人あたり延べ利用回数は定期巡回・随時対応型訪問介護看護が最も多かった。

図表 2-62 他法人の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について(通所系調査票)

|             |            | 訪問介護                                                           |                                                          |                                                                |                                                                | 訪問看護                                                           |                                                          |                                                                |                                                                | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護                                         |                                                                |                                                                |                                                          | 夜間対応型訪問介護                                                      |   |  |  |
|-------------|------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---|--|--|
|             |            | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | 時<br>間<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>通<br>所<br>回<br>数<br>↓ | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | 時<br>間<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>通<br>所<br>回<br>数<br>↓ | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | 時<br>間<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>通<br>所<br>回<br>数<br>↓ | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | 時<br>間<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>訪<br>問<br>回<br>数<br>↓ | (ビ<br>回<br>ス<br>用<br>者<br>延<br>の<br>べ<br>通<br>所<br>回<br>数<br>↓ |   |  |  |
| 通所系サービス(合計) | 913        | 11.0                                                           | 9.4                                                      | 8.4                                                            | 4.9                                                            | 4.0                                                            | 8.5                                                      | 19.8                                                           | 18.1                                                           | 8.7                                                      | 19.9                                                           | 8.5                                                            | 6.2                                                      |                                                                |   |  |  |
|             |            | 件数(件)                                                          | 500                                                      | 492                                                            | 523                                                            | 484                                                            | 473                                                      | 489                                                            | 22                                                             | 21                                                       | 25                                                             | 8                                                              | 7                                                        | 11                                                             |   |  |  |
|             | 通所介護       | 358                                                            | 11.4                                                     | 9.7                                                            | 8.8                                                            | 4.9                                                            | 4.0                                                      | 8.9                                                            | 18.9                                                           | 16.2                                                     | 9.8                                                            | 16.1                                                           | 11.6                                                     | 6.1                                                            |   |  |  |
|             |            |                                                                | 件数(件)                                                    | 187                                                            | 184                                                            | 206                                                            | 197                                                      | 192                                                            | 214                                                            | 13                                                       | 13                                                             | 15                                                             | 4                                                        | 4                                                              | 6 |  |  |
|             | 地域密着型通所介護  | 406                                                            | 10.1                                                     | 9.1                                                            | 7.8                                                            | 4.8                                                            | 3.8                                                      | 8.1                                                            | 21.3                                                           | 20.3                                                     | 8.1                                                            | 21.7                                                           | 5.8                                                      | 7.3                                                            |   |  |  |
|             |            |                                                                | 件数(件)                                                    | 221                                                            | 217                                                            | 228                                                            | 208                                                      | 204                                                            | 202                                                            | 8                                                        | 6                                                              | 8                                                              | 3                                                        | 2                                                              | 4 |  |  |
|             | 指定療養通所介護   | 11                                                             | 23.5                                                     | 20.1                                                           | 3.7                                                            | 14.4                                                           | 13.3                                                     | 10.4                                                           | 0.0                                                            | 0.0                                                      | 0.0                                                            | 0.0                                                            | 0.0                                                      | 0.0                                                            |   |  |  |
|             |            |                                                                | 件数(件)                                                    | 6                                                              | 6                                                              | 6                                                              | 6                                                        | 6                                                              | 4                                                              | 0                                                        | 0                                                              | 0                                                              | 0                                                        | 0                                                              | 0 |  |  |
|             | 認知症対応型通所介護 | 138                                                            | 11.7                                                     | 8.8                                                            | 9.2                                                            | 4.4                                                            | 3.9                                                      | 8.3                                                            | 19.0                                                           | 23.8                                                     | 2.5                                                            | 30.0                                                           | 1.6                                                      | 2.0                                                            |   |  |  |
|             |            |                                                                | 件数(件)                                                    | 86                                                             | 85                                                             | 83                                                             | 73                                                       | 71                                                             | 69                                                             | 1                                                        | 2                                                              | 2                                                              | 1                                                        | 1                                                              | 1 |  |  |

※利用者1人あたり数値を記載。

※通所系サービスの延べ利用回数については、1月あたり50回を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※訪問系サービスの延べ利用時間については、1月あたり300時間を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

※訪問系サービスの延べ利用回数については、1月あたり150回を超える値及び、該当サービス別で利用者数が0人である事業所の値及び、該当サービス別で利用者数が1以上の場合は0を除外。

**(2) 事業所の実利用者数及び複数の介護サービスを利用している利用者数／実利用者数【居宅介護支援調査票】**

居宅介護支援事業所の平均利用者数は 75.2 人であった。

図表 2-63 貴事業所の実利用者数  
(居宅介護支援調査票)

| (人)        | 件数  | 要介護度別平均人数     |               |               |              |             |                |
|------------|-----|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|----------------|
|            |     | 要介護1          | 要介護2          | 要介護3          | 要介護4         | 要介護5        | 合計             |
| 居宅介護支援(合計) | 442 | 26.2<br>34.8% | 21.6<br>28.7% | 12.9<br>17.1% | 9.2<br>12.2% | 5.4<br>7.2% | 75.2<br>100.0% |

※実利用者数が 0 人、または 1000 人以上の値を除外。

**1) 事業所の実利用者数及び複数の介護サービスを利用している利用者数／うち複数サービスを併用【居宅介護支援調査票】**

居宅介護支援事業所事業所の実利用者数のうち複数サービスを併用している利用者数は 50.3 人であった。

図表 2-64 貴事業所の実利用者数及び複数の介護サービスを利用している利用者数／うち複数サービスを併用(居宅介護支援調査票)

| (人)        | 件数  | 要介護度別平均人数 |       |       |       |      |        |
|------------|-----|-----------|-------|-------|-------|------|--------|
|            |     | 要介護1      | 要介護2  | 要介護3  | 要介護4  | 要介護5 | 合計     |
| 居宅介護支援(合計) | 421 | 14.9      | 14.8  | 9.4   | 6.9   | 4.3  | 50.3   |
|            |     | 29.6%     | 29.3% | 18.7% | 13.7% | 8.6% | 100.0% |

※「2.2.3(2) 事業所の実利用者数【居宅介護支援調査票】」で除外した事業所の値及び、事業所全体の実利用者数を超える値を除外。

## 2) 貴事業所の実利用者数及び複数の介護サービスを利用している利用者数／うち訪問系サービス、通所系サービスを併用【居宅介護支援調査票】

居宅介護支援事業所の実利用者数のうち訪問系サービス、通所系サービスを併用している利用者数は26.2人であった。

図表 2-65 貴事業所の実利用者数及び複数の介護サービスを利用している利用者数／うち訪問系サービス、通所系サービスを併用(居宅介護支援調査票)

| (人)        | 件数  | 要介護度別平均人数 |       |       |       |      |        |
|------------|-----|-----------|-------|-------|-------|------|--------|
|            |     | 要介護1      | 要介護2  | 要介護3  | 要介護4  | 要介護5 | 合計     |
| 居宅介護支援(合計) | 394 | 7.9       | 7.7   | 4.8   | 3.6   | 2.2  | 26.2   |
|            |     | 30.2%     | 29.2% | 18.2% | 13.9% | 8.4% | 100.0% |

※「2.2.3(2) 事業所の実利用者数【居宅介護支援調査票】」で除外した事業所の値及び、事業所全体の実利用者数を超える値を除外。

## 3) 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせのうち最も多い組み合わせ1位～3位【居宅介護支援調査票】

居宅介護支援事業所の訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせのうち最も多い組み合わせは、「訪問介護と通所介護」で73.7%であった。

図表 2-66 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせのうち最も多い組合せ1位～3位(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数   | 事業所数  |           |        |              |       |           |        |              |                  |           |        |              |           |           |        |              |       | 無回答 |
|------------|------|-------|-----------|--------|--------------|-------|-----------|--------|--------------|------------------|-----------|--------|--------------|-----------|-----------|--------|--------------|-------|-----|
|            |      | 訪問介護  |           |        |              | 訪問看護  |           |        |              | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |           |        |              | 夜間対応型訪問介護 |           |        |              |       |     |
|            |      | 通所介護  | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所介護 | 通所介護  | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所介護 | 通所介護             | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所介護 | 通所介護      | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所介護 |       |     |
| 居宅介護支援(合計) | 449  | 331   | 222       | 15     | 31           | 251   | 106       | 14     | 21           | 27               | 9         | 1      | 2            | 8         | 2         | 1      | 2            | 86    |     |
|            | 100% | 73.7% | 49.4%     | 3.3%   | 6.9%         | 55.9% | 23.6%     | 3.1%   | 4.7%         | 6.0%             | 2.0%      | 0.2%   | 0.4%         | 1.8%      | 0.4%      | 0.2%   | 0.4%         | 19.2% |     |

#### 4) 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせのうち最も多い組み合わせ1位～3位の人数【居宅介護支援調査票】

居宅介護支援事業所の訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせのうち最も多い組み合わせの平均人数は、「訪問介護と通所介護」で 9.7 人であった。

図表 2-67 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせのうち最も多い組合せ1位～3位の平均人数(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|                     | 訪問介護 |           |        |            | 訪問看護 |           |        |            | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |           |        |            | 夜間対応型訪問介護 |           |        |            |
|---------------------|------|-----------|--------|------------|------|-----------|--------|------------|------------------|-----------|--------|------------|-----------|-----------|--------|------------|
|                     | 通所介護 | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 | 通所介護 | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 | 通所介護             | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 | 通所介護      | 地域密着型通所介護 | 療養通所介護 | 介護認知症対応型通所 |
| 居宅介護支援(合計)(平均人数)(人) | 9.7  | 2.9       | 0.1    | 0.2        | 3.6  | 0.9       | 0.1    | 0.1        | 1.3              | 0.0       | 0.0    | 0.0        | 0.1       | 0.0       | 0.0    | 0.0        |
| 居宅介護支援(集計対象事業所数)    | 243  | 243       | 243    | 243        | 243  | 243       | 243    | 243        | 243              | 243       | 243    | 243        | 243       | 243       | 243    | 243        |

※「2.2.3(2) 1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、合計値が訪問系サービス、通所系サービスを併用している実利用者数の合計を超える事業所値及び 0 人を除外。

#### 5) 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の区分支給限度額の状況【居宅介護支援調査票】

居宅介護支援事業所の訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の区分支給限度額の状況については、「80%以上限度額以下」が平均人数 8.3 人と最も多かった。

図表 2-68 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の区分支給限度額の状況と平均人数(居宅介護支援調査票)

| (人)        | 件数  | 平均人数      |           |       |        |
|------------|-----|-----------|-----------|-------|--------|
|            |     | いる限度額を超えて | 額 80%以上限度 | その他   | 合計     |
| 居宅介護支援(合計) | 284 | 0.9       | 8.3       | 7.4   | 16.1   |
|            |     | 5.7%      | 51.8%     | 45.9% | 100.0% |

※「2.2.3(2) 1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、合計値が訪問系サービス、通所系サービスを併用している実利用者数の合計を超える事業所の値を除外。



6) 5)の訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者のうち、同一法人内の訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の人数、泊まり(短期入所生活介護、短期入所療養介護等)を利用している利用者の人数【居宅介護支援調査票】

居宅介護支援事業所の同一法人内の訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の平均人数は、5.7 人であった。

居宅介護支援事業所の泊まり(短期入所生活介護、短期入所療養介護等)を利用している利用者の平均人数は、2.2 人であった。

図表 2-69 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者のうち、同一法人内の訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の人数、泊まり(短期入所生活介護、短期入所療養介護等)を利用している利用者の人数(居宅介護支援調査票)

| (人)              | 件数  | 平均人数                                                                                                        |                                                                                                               |
|------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |     | 用サ訪用サ訪<br>者し問者し問<br>のビスのビス<br>人スサうスサ<br>数をしちをし<br>利ビ、併ビ<br>用ス同用ス<br>しと一しと<br>て通法て通<br>い所人い所<br>る系内る系<br>利の利 | 利養入用サ訪<br>用介所者し問<br>者護生のビス<br>の等活うスサ<br>人し介ちをし<br>数を護、併ビ<br>利、泊用ス<br>用短ましと<br>し期りて通<br>て入へい所<br>い所短る系<br>る療期利 |
| 居宅介護支援(合計)       |     | 5.7                                                                                                         | 2.2                                                                                                           |
| 居宅介護支援(集計対象事業所数) | 429 | 421                                                                                                         | 425                                                                                                           |

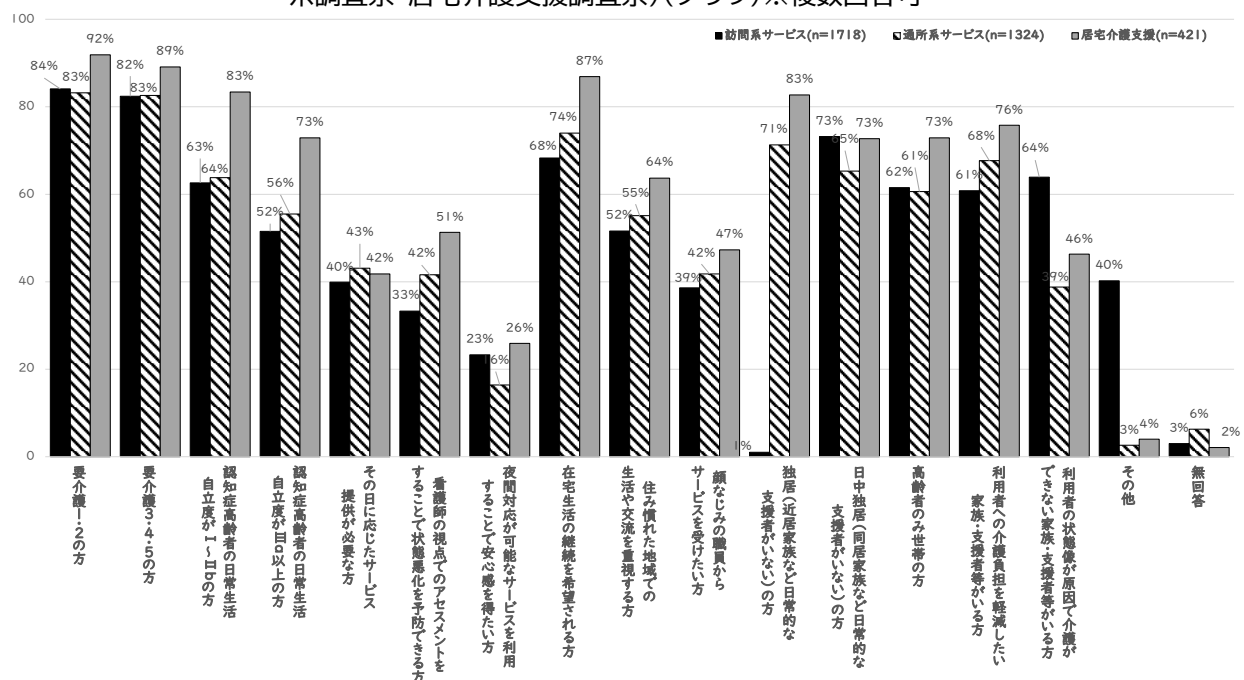
※「2.2.3(2) 1)事業所の利用者数のうち他の介護保険サービスを併用している実利用者数【訪問系調査票・通所系調査票】」で除外した事業所の値及び、訪問系サービス、通所系サービスを併用している実利用者数の合計を超える事業所の値を除外。

(3) 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者が1人以上いる場合について【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

1) 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況については、各項目、居宅介護支援事業所の回答割合が高く、特に「在宅生活の継続を希望される方」が87%と多かった。

図表 2-70 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について（訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票）（グラフ）※複数回答可



※集計対象は「2.2.3(1)1a 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数【訪問系調査票】」で、通所系サービスを併用している延べ利用者数が1以上であった回答。

【その他の主な回答】

- ・サービス付き高齢者向け住宅等の施設に入居している方
- ・家族による介護が難しい方
- ・社会参加の場が必要な方
- ・医療依存度が高い方

図表 2-71 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数   | 本人の状態                                                          |                                                                                       |                                   |                                                                                                 |                                                                                                                                                 |           | 本人の意向         |                  |                |             |            |              |
|------------------|------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|------------------|----------------|-------------|------------|--------------|
|                  |      | 要介護1・2の方                                                       | の要介護3・4・5                                                                             | Ⅱ生活自立度の1日                         | a常認知症の高齢者の日                                                                                     | 常認知症の高齢者の日                                                                                                                                      | その日に提供した必 | を予防できる状態を悪化する | 看護士の視点でメンタルを悪化する | 得るサービスが安心利用をすな | 希望される生活の継続を | 視の住み慣れた地域で | たら顔なじみの職を受けか |
| 訪問系サービス(合計)      |      | 1718                                                           | 1444                                                                                  | 1416                              | 1076                                                                                            | 884                                                                                                                                             | 685       | 572           | 401              | 1174           | 886         | 664        |              |
|                  |      | 100%                                                           | 84.1%                                                                                 | 82.4%                             | 62.6%                                                                                           | 51.5%                                                                                                                                           | 39.9%     | 33.3%         | 23.3%            | 68.3%          | 51.6%       | 38.6%      |              |
|                  | 訪問介護 | 1113                                                           | 953                                                                                   | 915                               | 666                                                                                             | 533                                                                                                                                             | 384       | 242           | 118              | 737            | 566         | 425        |              |
|                  |      | 100%                                                           | 85.6%                                                                                 | 82.2%                             | 59.8%                                                                                           | 47.9%                                                                                                                                           | 34.5%     | 21.7%         | 10.6%            | 66.2%          | 50.9%       | 38.2%      |              |
|                  | 訪問看護 | 267                                                            | 209                                                                                   | 222                               | 178                                                                                             | 157                                                                                                                                             | 110       | 156           | 77               | 193            | 136         | 105        |              |
|                  |      | 100%                                                           | 78.3%                                                                                 | 83.1%                             | 66.7%                                                                                           | 58.8%                                                                                                                                           | 41.2%     | 58.4%         | 28.8%            | 72.3%          | 50.9%       | 39.3%      |              |
| 夜間対応型訪問介護        | 38   | 28                                                             | 29                                                                                    | 21                                | 22                                                                                              | 14                                                                                                                                              | 12        | 26            | 22               | 18             | 9           |            |              |
|                  | 100% | 73.7%                                                          | 76.3%                                                                                 | 55.3%                             | 57.9%                                                                                           | 36.8%                                                                                                                                           | 31.6%     | 68.4%         | 57.9%            | 47.4%          | 23.7%       |            |              |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 300  | 254                                                            | 250                                                                                   | 211                               | 172                                                                                             | 177                                                                                                                                             | 162       | 180           | 222              | 166            | 125         |            |              |
|                  | 100% | 84.7%                                                          | 83.3%                                                                                 | 70.3%                             | 57.3%                                                                                           | 59.0%                                                                                                                                           | 54.0%     | 60.0%         | 74.0%            | 55.3%          | 41.7%       |            |              |
|                  | 件数   | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向                                             |                                                                                       |                                   |                                                                                                 |                                                                                                                                                 |           | その他           | 無回答              |                |             |            |              |
|                  |      | がど<br>い日<br>常居<br>(近<br>い)<br>の支<br>家<br>方<br>援<br>族<br>者<br>な | 方援<br>族日<br>者な<br>中<br>がど<br>い日<br>常居<br>(近<br>い)<br>の支<br>家<br>方<br>援<br>族<br>者<br>な | 方高<br>齢者<br>の<br>み<br>世<br>帯<br>の | る族担<br>方・を<br>用<br>支<br>援<br>減<br>へ<br>の<br>者<br>し<br>の<br>等<br>た<br>介<br>い<br>護<br>い<br>家<br>負 | 等な原<br>利<br>が<br>い<br>因<br>用<br>者<br>が<br>い<br>家<br>で<br>者<br>る<br>族<br>介<br>の<br>方<br>・<br>護<br>状<br>支<br>が<br>態<br>援<br>で<br>像<br>者<br>き<br>が |           |               |                  |                |             |            |              |
| 訪問系サービス(合計)      |      | 1718                                                           | 1258                                                                                  | 1057                              | 1044                                                                                            | 1098                                                                                                                                            | 691       | 52            | 148              |                |             |            |              |
|                  |      | 100%                                                           | 73.2%                                                                                 | 61.5%                             | 60.8%                                                                                           | 63.9%                                                                                                                                           | 40.2%     | 3.0%          | 8.6%             |                |             |            |              |
|                  | 訪問介護 | 1113                                                           | 805                                                                                   | 681                               | 659                                                                                             | 689                                                                                                                                             | 423       | 31            | 96               |                |             |            |              |
|                  |      | 100%                                                           | 72.3%                                                                                 | 61.2%                             | 59.2%                                                                                           | 61.9%                                                                                                                                           | 38.0%     | 2.8%          | 8.6%             |                |             |            |              |
|                  | 訪問看護 | 267                                                            | 189                                                                                   | 174                               | 184                                                                                             | 185                                                                                                                                             | 117       | 12            | 27               |                |             |            |              |
|                  |      | 100%                                                           | 70.8%                                                                                 | 65.2%                             | 68.9%                                                                                           | 69.3%                                                                                                                                           | 43.8%     | 4.5%          | 10.1%            |                |             |            |              |
| 夜間対応型訪問介護        | 38   | 29                                                             | 18                                                                                    | 23                                | 23                                                                                              | 14                                                                                                                                              | 0         | 5             |                  |                |             |            |              |
|                  | 100% | 76.3%                                                          | 47.4%                                                                                 | 60.5%                             | 60.5%                                                                                           | 36.8%                                                                                                                                           | 0.0%      | 13.2%         |                  |                |             |            |              |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 300  | 235                                                            | 184                                                                                   | 178                               | 201                                                                                             | 137                                                                                                                                             | 9         | 20            |                  |                |             |            |              |
|                  | 100% | 78.3%                                                          | 61.3%                                                                                 | 59.3%                             | 67.0%                                                                                           | 45.7%                                                                                                                                           | 3.0%      | 6.7%          |                  |                |             |            |              |

※集計対象は「2.2.3(1)1)a介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数【訪問系調査票】」で、通所系サービスを併用している延べ利用者数が1以上であった回答。

図表 2-72 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可

|  |  |  | 件数 | 本人の状態    |            |            |              |        |             | 本人の意向  |        |        |        |        |             |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |
|--|--|--|----|----------|------------|------------|--------------|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|  |  |  |    | 要介護1・2の方 | 要介護3・4・5の方 | 認知症の高齢者の1日 | 認知症の高齢者の3日以上 | 要介護1の方 | その他の日に応じた必要 | 要介護1の方 | 要介護2の方 | 要介護3の方 | 要介護4の方 | 要介護5の方 | 希望される生活の継続を | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する | 住み慣れた地域で生活する |

※集計対象は「2.2.3(1)1a 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数【訪問系調査票】」で、通所系サービスを併用している延べ利用者数が1以上であった回答。

図表 2-73 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について（訪問系調査票：級地別）  
※複数回答可

|          |     |     | 件数           | 本人の状態                                               |                                                                    |                           |                                                            |                                                                    |              |              | 本人の意向                  |              |                |               |             |
|----------|-----|-----|--------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|------------------------|--------------|----------------|---------------|-------------|
|          |     |     |              | 要介護1・2の方                                            | 要介護3・4・5の方                                                         | 認知症の高齢者のI日                | 認知症の高齢者のII日                                                | 認知症の高齢者のIII日                                                       | その日の提供が必須    | その日の提供が不要    | 看護師の視点をアセスメントできる状態での予防 | 夜間対応が可能なサービス | 在宅生活の継続を希望される方 | 住み慣れた地域で生活する方 | 顔なじみの職員への依頼 |
| 訪問介護(合計) |     |     | 1113<br>100% | 953<br>85.6%                                        | 915<br>82.2%                                                       | 666<br>59.8%              | 533<br>47.9%                                               | 384<br>34.5%                                                       | 242<br>21.7% | 118<br>10.6% | 737<br>66.2%           | 566<br>50.9% | 425<br>38.2%   |               |             |
| 級地       | 1級地 | 2級地 | 47<br>100%   | 34<br>72.3%                                         | 39<br>83.0%                                                        | 26<br>55.3%               | 24<br>51.1%                                                | 19<br>40.4%                                                        | 12<br>25.5%  | 6<br>12.8%   | 32<br>68.1%            | 27<br>57.4%  | 20<br>42.6%    |               |             |
|          |     |     | 75<br>100%   | 59<br>78.7%                                         | 62<br>82.7%                                                        | 41<br>54.7%               | 30<br>40.0%                                                | 23<br>30.7%                                                        | 14<br>18.7%  | 11<br>14.7%  | 51<br>68.0%            | 43<br>57.3%  | 36<br>48.0%    |               |             |
|          |     |     | 48<br>100%   | 44<br>91.7%                                         | 44<br>91.7%                                                        | 29<br>60.4%               | 23<br>47.9%                                                | 18<br>37.5%                                                        | 12<br>25.0%  | 1<br>2.1%    | 39<br>81.3%            | 26<br>54.2%  | 19<br>39.6%    |               |             |
|          |     |     | 53<br>100%   | 41<br>77.4%                                         | 40<br>75.5%                                                        | 29<br>54.7%               | 18<br>34.0%                                                | 16<br>30.2%                                                        | 12<br>22.6%  | 3<br>5.7%    | 32<br>60.4%            | 28<br>52.8%  | 23<br>43.4%    |               |             |
|          |     |     | 100<br>100%  | 82<br>82.0%                                         | 79<br>79.0%                                                        | 52<br>52.0%               | 47<br>47.0%                                                | 31<br>31.0%                                                        | 20<br>20.0%  | 12<br>12.0%  | 59<br>59.0%            | 46<br>46.0%  | 36<br>36.0%    |               |             |
|          |     |     | 121<br>100%  | 109<br>90.1%                                        | 111<br>91.7%                                                       | 70<br>57.9%               | 66<br>54.5%                                                | 46<br>38.0%                                                        | 37<br>30.6%  | 19<br>15.7%  | 82<br>67.8%            | 59<br>48.8%  | 56<br>46.3%    |               |             |
|          |     |     | 145<br>100%  | 128<br>88.3%                                        | 124<br>85.5%                                                       | 90<br>62.1%               | 65<br>44.8%                                                | 47<br>32.4%                                                        | 29<br>20.0%  | 21<br>14.5%  | 92<br>63.4%            | 70<br>48.3%  | 60<br>41.4%    |               |             |
|          |     |     | 524<br>100%  | 456<br>87.0%                                        | 416<br>79.4%                                                       | 329<br>62.8%              | 260<br>49.6%                                               | 184<br>35.1%                                                       | 106<br>20.2% | 45<br>8.6%   | 350<br>66.8%           | 267<br>51.0% | 175<br>33.4%   |               |             |
|          |     |     | 件数           | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向                                  |                                                                    |                           |                                                            |                                                                    |              |              | その他                    | 無回答          |                |               |             |
|          |     |     |              | がど独<br>い日居<br>な常(近<br>い的居<br>な居の<br>支家<br>方援族<br>者な | 方援族日<br>者な中<br>がど独<br>い日居<br>な常(近<br>い的居<br>な居の<br>支家<br>方援族<br>者な | 方高<br>齢者<br>のみ<br>世帯<br>の | る族担利<br>方・を用<br>支軽者<br>援減へ<br>者し<br>の等た<br>介が<br>い護<br>い家負 | 等な原<br>利が<br>い因用<br>者で<br>る族介<br>の方・<br>護状<br>支が<br>態援<br>で像<br>者き |              |              |                        |              |                |               |             |
| 訪問介護(合計) |     |     | 1113<br>100% | 805<br>72.3%                                        | 681<br>61.2%                                                       | 659<br>59.2%              | 689<br>61.9%                                               | 423<br>38.0%                                                       | 31<br>2.8%   | 96<br>8.6%   |                        |              |                |               |             |
| 級地       | 1級地 | 2級地 | 47<br>100%   | 35<br>74.5%                                         | 35<br>74.5%                                                        | 28<br>59.6%               | 31<br>66.0%                                                | 18<br>38.3%                                                        | 1<br>2.1%    | 7<br>14.9%   |                        |              |                |               |             |
|          |     |     | 75<br>100%   | 59<br>78.7%                                         | 46<br>61.3%                                                        | 43<br>57.3%               | 45<br>60.0%                                                | 26<br>34.7%                                                        | 2<br>2.7%    | 7<br>9.3%    |                        |              |                |               |             |
|          |     |     | 48<br>100%   | 39<br>81.3%                                         | 34<br>70.8%                                                        | 31<br>64.6%               | 32<br>66.7%                                                | 19<br>39.6%                                                        | 2<br>4.2%    | 2<br>4.2%    |                        |              |                |               |             |
|          |     |     | 53<br>100%   | 31<br>58.5%                                         | 32<br>60.4%                                                        | 29<br>54.7%               | 29<br>54.7%                                                | 17<br>32.1%                                                        | 1<br>1.9%    | 9<br>17.0%   |                        |              |                |               |             |
|          |     |     | 100<br>100%  | 67<br>67.0%                                         | 55<br>55.0%                                                        | 51<br>51.0%               | 55<br>55.0%                                                | 38<br>38.0%                                                        | 3<br>3.0%    | 10<br>10.0%  |                        |              |                |               |             |
|          |     |     | 121<br>100%  | 86<br>71.1%                                         | 82<br>67.8%                                                        | 77<br>63.6%               | 83<br>68.6%                                                | 55<br>45.5%                                                        | 1<br>0.8%    | 5<br>4.1%    |                        |              |                |               |             |
|          |     |     | 145<br>100%  | 109<br>75.2%                                        | 79<br>54.5%                                                        | 84<br>57.9%               | 89<br>61.4%                                                | 59<br>40.7%                                                        | 4<br>2.8%    | 11<br>7.6%   |                        |              |                |               |             |
|          |     |     | 524<br>100%  | 379<br>72.3%                                        | 318<br>60.7%                                                       | 316<br>60.3%              | 325<br>62.0%                                               | 191<br>36.5%                                                       | 17<br>3.2%   | 45<br>8.6%   |                        |              |                |               |             |

|          |     |            | 件数          | 本人の状態                  |                               |              |                          |                            |              | 本人の意向           |              |               |              |  |  |  |  |  |
|----------|-----|------------|-------------|------------------------|-------------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|--------------|-----------------|--------------|---------------|--------------|--|--|--|--|--|
|          |     |            |             | 要介護1・2の方               | の要介護3・4・5                     | Ⅱ生活自立度のⅠ日    | a常認以上生活自立度のⅢ日            | 要サその方ビスに提供がた必              | をア看護師の視点で化す  | 得るサ夜間対応が安心可能をすな | 希在宅される方継続を   | 視の住み慣れた流地を域重で | たら顔なじみの職受付けか |  |  |  |  |  |
| 訪問看護(合計) |     |            | 267<br>100% | 209<br>78.3%           | 222<br>83.1%                  | 178<br>66.7% | 157<br>58.8%             | 110<br>41.2%               | 156<br>58.4% | 77<br>28.8%     | 193<br>72.3% | 136<br>50.9%  | 105<br>39.3% |  |  |  |  |  |
| 級地       | 1級地 | 13<br>100% | 12<br>92.3% | 11<br>84.6%            | 9<br>69.2%                    | 10<br>76.9%  | 5<br>38.5%               | 7<br>53.8%                 | 3<br>23.1%   | 12<br>92.3%     | 6<br>46.2%   | 4<br>30.8%    |              |  |  |  |  |  |
|          | 2級地 | 19<br>100% | 12<br>63.2% | 14<br>73.7%            | 10<br>52.6%                   | 10<br>52.6%  | 6<br>31.6%               | 9<br>47.4%                 | 4<br>21.1%   | 11<br>57.9%     | 8<br>42.1%   | 7<br>36.8%    |              |  |  |  |  |  |
|          | 3級地 | 11<br>100% | 9<br>81.8%  | 9<br>81.8%             | 7<br>63.6%                    | 5<br>45.5%   | 2<br>18.2%               | 6<br>54.5%                 | 2<br>18.2%   | 7<br>63.6%      | 5<br>45.5%   | 2<br>18.2%    |              |  |  |  |  |  |
|          | 4級地 | 10<br>100% | 7<br>70.0%  | 7<br>70.0%             | 6<br>60.0%                    | 6<br>60.0%   | 4<br>40.0%               | 7<br>70.0%                 | 5<br>50.0%   | 8<br>80.0%      | 7<br>70.0%   | 5<br>50.0%    |              |  |  |  |  |  |
|          | 5級地 | 32<br>100% | 23<br>71.9% | 25<br>78.1%            | 22<br>68.8%                   | 19<br>59.4%  | 11<br>34.4%              | 16<br>50.0%                | 10<br>31.3%  | 24<br>75.0%     | 14<br>43.8%  | 12<br>37.5%   |              |  |  |  |  |  |
|          | 6級地 | 39<br>100% | 31<br>79.5% | 36<br>92.3%            | 30<br>76.9%                   | 25<br>64.1%  | 21<br>53.8%              | 24<br>61.5%                | 13<br>33.3%  | 29<br>74.4%     | 17<br>43.6%  | 15<br>38.5%   |              |  |  |  |  |  |
|          | 7級地 | 47<br>100% | 40<br>85.1% | 44<br>93.6%            | 32<br>68.1%                   | 29<br>61.7%  | 23<br>48.9%              | 28<br>59.6%                | 19<br>40.4%  | 35<br>74.5%     | 27<br>57.4%  | 21<br>44.7%   |              |  |  |  |  |  |
|          | その他 | 96<br>100% | 75<br>78.1% | 76<br>79.2%            | 62<br>64.6%                   | 53<br>55.2%  | 38<br>39.6%              | 59<br>61.5%                | 21<br>21.9%  | 67<br>69.8%     | 52<br>54.2%  | 39<br>40.6%   |              |  |  |  |  |  |
|          |     |            | 件数          | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向     |                               |              |                          |                            |              | その他             | 無回答          |               |              |  |  |  |  |  |
|          |     |            |             | がど独い日居な常(近的)な居の支家方援族者な | 方援族日者な中がど独い日居な常(近的)な居の支家方援族者な | 方高齡者のみ世帯の    | る族担利方・を用支軽者援減への等た介がい護い家負 | 等な原利がい因用者る族介の方・護状支が態援で像者きが |              |                 |              |               |              |  |  |  |  |  |
| 訪問看護(合計) |     |            | 267<br>100% | 189<br>70.8%           | 174<br>65.2%                  | 184<br>68.9% | 185<br>69.3%             | 117<br>43.8%               |              |                 | 12<br>4.5%   | 27<br>10.1%   |              |  |  |  |  |  |
| 級地       | 1級地 | 13<br>100% | 12<br>92.3% | 10<br>76.9%            | 11<br>84.6%                   | 11<br>84.6%  | 8<br>61.5%               | 0<br>0.0%                  |              |                 | 1<br>7.7%    |               |              |  |  |  |  |  |
|          | 2級地 | 19<br>100% | 14<br>73.7% | 10<br>52.6%            | 12<br>63.2%                   | 12<br>63.2%  | 7<br>36.8%               | 3<br>15.8%                 |              |                 | 3<br>15.8%   |               |              |  |  |  |  |  |
|          | 3級地 | 11<br>100% | 7<br>63.6%  | 7<br>63.6%             | 7<br>63.6%                    | 8<br>72.7%   | 7<br>63.6%               | 1<br>9.1%                  |              |                 | 1<br>9.1%    |               |              |  |  |  |  |  |
|          | 4級地 | 10<br>100% | 8<br>80.0%  | 8<br>80.0%             | 8<br>80.0%                    | 7<br>70.0%   | 6<br>60.0%               | 0<br>0.0%                  |              |                 | 1<br>10.0%   |               |              |  |  |  |  |  |
|          | 5級地 | 32<br>100% | 23<br>71.9% | 19<br>59.4%            | 21<br>65.6%                   | 22<br>68.8%  | 13<br>40.6%              | 1<br>3.1%                  |              |                 | 5<br>15.6%   |               |              |  |  |  |  |  |
|          | 6級地 | 39<br>100% | 25<br>64.1% | 27<br>69.2%            | 30<br>76.9%                   | 31<br>79.5%  | 22<br>56.4%              | 2<br>5.1%                  |              |                 | 2<br>5.1%    |               |              |  |  |  |  |  |
|          | 7級地 | 47<br>100% | 36<br>76.6% | 33<br>70.2%            | 32<br>68.1%                   | 35<br>74.5%  | 21<br>44.7%              | 3<br>6.4%                  |              |                 | 2<br>4.3%    |               |              |  |  |  |  |  |
|          | その他 | 96<br>100% | 64<br>66.7% | 60<br>62.5%            | 63<br>65.6%                   | 59<br>61.5%  | 33<br>34.4%              | 2<br>2.1%                  |              |                 | 12<br>12.5%  |               |              |  |  |  |  |  |

|                                                                    |                                                                                           |            | 件数                                | 本人の状態                                                           |                                                           |                     |                     |                  |                                | 本人の意向                 |             |             |                 |  |  |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------|--------------------------------|-----------------------|-------------|-------------|-----------------|--|--|
|                                                                    |                                                                                           |            |                                   | 要介護1・2の方                                                        | の要介護3・4・5                                                 | Ⅱb認知症の方<br>自立高齢者が1日 | a常認知症の方<br>自立高齢者がⅢ日 | 要サその方の日に<br>提供が必 | をア看護師の視点で<br>予防とメンタルケアを<br>化する | 得るサ夜間対応サービスが<br>利用可能な | 希在宅生活の継続を   | 視の住み慣れた地域で  | たい顔なじみの職受<br>けか |  |  |
| 夜間対応型訪問介護(合計)                                                      |                                                                                           |            | 38<br>100%                        | 28<br>73.7%                                                     | 29<br>76.3%                                               | 21<br>55.3%         | 22<br>57.9%         | 14<br>36.8%      | 12<br>31.6%                    | 26<br>68.4%           | 22<br>57.9% | 18<br>47.4% | 9<br>23.7%      |  |  |
| 級地                                                                 | 1級地                                                                                       | 4<br>100%  | 3<br>75.0%                        | 3<br>75.0%                                                      | 2<br>50.0%                                                | 2<br>50.0%          | 2<br>50.0%          | 3<br>75.0%       | 2<br>50.0%                     | 2<br>50.0%            | 2<br>50.0%  | 1<br>25.0%  |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 7<br>100%  | 6<br>85.7%                        | 6<br>85.7%                                                      | 5<br>71.4%                                                | 3<br>42.9%          | 2<br>28.6%          | 3<br>42.9%       | 6<br>85.7%                     | 6<br>85.7%            | 3<br>42.9%  | 1<br>14.3%  |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 1<br>100%  | 0<br>0.0%                         | 0<br>0.0%                                                       | 0<br>0.0%                                                 | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 0<br>100%  | 0<br>0.0%                         | 0<br>0.0%                                                       | 0<br>0.0%                                                 | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 7<br>100%  | 7<br>100.0%                       | 6<br>85.7%                                                      | 5<br>71.4%                                                | 5<br>71.4%          | 2<br>28.6%          | 1<br>14.3%       | 5<br>71.4%                     | 5<br>71.4%            | 5<br>71.4%  | 2<br>28.6%  |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 4<br>100%  | 1<br>25.0%                        | 4<br>100.0%                                                     | 0<br>0.0%                                                 | 3<br>75.0%          | 2<br>50.0%          | 2<br>50.0%       | 3<br>75.0%                     | 2<br>50.0%            | 2<br>50.0%  | 0<br>0.0%   |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 4<br>100%  | 2<br>50.0%                        | 2<br>50.0%                                                      | 1<br>25.0%                                                | 2<br>50.0%          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%        | 2<br>50.0%                     | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0%  |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 11<br>100% | 9<br>81.8%                        | 8<br>72.7%                                                      | 8<br>72.7%                                                | 7<br>63.6%          | 6<br>54.5%          | 3<br>27.3%       | 8<br>72.7%                     | 7<br>63.6%            | 6<br>54.5%  | 4<br>36.4%  |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 件数         | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向                |                                                                 |                                                           |                     |                     |                  | その他                            | 無回答                   |             |             |                 |  |  |
| がど独<br>いな<br>日常<br>(近<br>居<br>の<br>支<br>家<br>方<br>援<br>族<br>者<br>な | 方援族<br>日者<br>な中<br>がど<br>独<br>いな<br>日常<br>(同<br>居<br>の<br>支<br>家<br>方<br>援<br>族<br>者<br>な |            | 方高<br>齢者<br>の<br>み<br>世<br>帯<br>の | る族担<br>利方・<br>を用<br>支軽者<br>援減へ<br>の者し<br>の等た<br>介がい<br>護い家<br>負 | 等な原<br>利がい<br>因用者<br>族介の<br>方・護<br>状支が<br>態援で<br>像者<br>きが |                     |                     |                  |                                |                       |             |             |                 |  |  |
| 夜間対応型訪問介護(合計)                                                      |                                                                                           |            | 38<br>100%                        | 29<br>76.3%                                                     | 18<br>47.4%                                               | 23<br>60.5%         | 23<br>60.5%         | 14<br>36.8%      | 0<br>0.0%                      | 5<br>13.2%            |             |             |                 |  |  |
| 級地                                                                 | 1級地                                                                                       | 4<br>100%  | 4<br>100.0%                       | 3<br>75.0%                                                      | 4<br>100.0%                                               | 2<br>50.0%          | 1<br>25.0%          | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%             |             |             |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 7<br>100%  | 7<br>100.0%                       | 4<br>57.1%                                                      | 5<br>71.4%                                                | 5<br>71.4%          | 2<br>28.6%          | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%             |             |             |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 1<br>100%  | 0<br>0.0%                         | 0<br>0.0%                                                       | 0<br>0.0%                                                 | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                      | 1<br>100.0%           |             |             |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 0<br>100%  | 0<br>0.0%                         | 0<br>0.0%                                                       | 0<br>0.0%                                                 | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%             |             |             |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 7<br>100%  | 5<br>71.4%                        | 5<br>71.4%                                                      | 5<br>71.4%                                                | 4<br>57.1%          | 2<br>28.6%          | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%             |             |             |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 4<br>100%  | 4<br>100.0%                       | 3<br>75.0%                                                      | 3<br>75.0%                                                | 4<br>100.0%         | 1<br>25.0%          | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%             |             |             |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 4<br>100%  | 1<br>25.0%                        | 0<br>0.0%                                                       | 1<br>25.0%                                                | 2<br>50.0%          | 1<br>25.0%          | 0<br>0.0%        | 2<br>50.0%                     | 2<br>50.0%            |             |             |                 |  |  |
|                                                                    |                                                                                           | 11<br>100% | 8<br>72.7%                        | 3<br>27.3%                                                      | 5<br>45.5%                                                | 6<br>54.5%          | 7<br>63.6%          | 0<br>0.0%        | 2<br>18.2%                     | 2<br>18.2%            |             |             |                 |  |  |

|                      |     |             | 件数                  | 本人の状態                      |              |                          |                            |              |                 | 本人の意向        |                |              |              |           |  |
|----------------------|-----|-------------|---------------------|----------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|--------------|-----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|-----------|--|
|                      |     |             |                     | 要介護1・2の方                   | の要介護3・4・5    | 認知症の高齢者の1日               | 常認知症の高齢者の3日                | その日に提供が必須    | をアセスメントで状態を悪化する | 看護士の視点で      | 得るサービスで安心感を得ない | 希望される生活の継続を  | 視の住み慣れた地域で   | 顔なじみの職受付け |  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護(合計) |     |             | 300<br>100%         | 254<br>84.7%               | 250<br>83.3% | 211<br>70.3%             | 172<br>57.3%               | 177<br>59.0% | 162<br>54.0%    | 180<br>60.0% | 222<br>74.0%   | 166<br>55.3% | 125<br>41.7% |           |  |
| 級地                   | 1級地 | 15<br>100%  | 12<br>80.0%         | 14<br>93.3%                | 6<br>40.0%   | 6<br>40.0%               | 5<br>33.3%                 | 8<br>53.3%   | 7<br>46.7%      | 12<br>80.0%  | 7<br>46.7%     | 4<br>26.7%   |              |           |  |
|                      |     | 14<br>100%  | 12<br>85.7%         | 11<br>78.6%                | 9<br>64.3%   | 6<br>42.9%               | 5<br>35.7%                 | 7<br>50.0%   | 8<br>57.1%      | 10<br>71.4%  | 3<br>21.4%     | 5<br>35.7%   |              |           |  |
|                      |     | 17<br>100%  | 12<br>70.6%         | 13<br>76.5%                | 9<br>52.9%   | 7<br>41.2%               | 7<br>41.2%                 | 9<br>52.9%   | 7<br>41.2%      | 11<br>64.7%  | 9<br>52.9%     | 10<br>58.8%  |              |           |  |
|                      |     | 16<br>100%  | 15<br>93.8%         | 15<br>93.8%                | 12<br>75.0%  | 10<br>62.5%              | 13<br>81.3%                | 12<br>75.0%  | 12<br>75.0%     | 15<br>93.8%  | 11<br>68.8%    | 10<br>62.5%  |              |           |  |
|                      |     | 26<br>100%  | 21<br>80.8%         | 24<br>92.3%                | 19<br>73.1%  | 20<br>76.9%              | 16<br>61.5%                | 15<br>57.7%  | 17<br>65.4%     | 18<br>69.2%  | 14<br>53.8%    | 13<br>50.0%  |              |           |  |
|                      |     | 32<br>100%  | 25<br>78.1%         | 28<br>87.5%                | 20<br>62.5%  | 18<br>56.3%              | 18<br>56.3%                | 16<br>50.0%  | 20<br>62.5%     | 24<br>75.0%  | 17<br>53.1%    | 11<br>34.4%  |              |           |  |
|                      |     | 62<br>100%  | 53<br>85.5%         | 50<br>80.6%                | 47<br>75.8%  | 34<br>54.8%              | 39<br>62.9%                | 31<br>50.0%  | 33<br>53.2%     | 43<br>69.4%  | 35<br>56.5%    | 24<br>38.7%  |              |           |  |
|                      |     | 118<br>100% | 104<br>88.1%        | 95<br>80.5%                | 89<br>75.4%  | 71<br>60.2%              | 74<br>62.7%                | 64<br>54.2%  | 76<br>64.4%     | 89<br>75.4%  | 70<br>59.3%    | 48<br>40.7%  |              |           |  |
|                      |     | 件数          | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向  |                            |              |                          |                            |              | その他             | 無回答          |                |              |              |           |  |
|                      |     |             | がど独り暮らし(近隣の家族支援者なし) | 方援族日者な中がど独り暮らし(近隣の家族支援者なし) | 方高齢者のみ世帯の    | る族担利方・を用支軽者援減への等た介がい護い家負 | 等な原利がい因用者る族介の方・護状支が態援で像者きが |              |                 |              |                |              |              |           |  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護(合計) |     |             | 300<br>100%         | 235<br>78.3%               | 184<br>61.3% | 178<br>59.3%             | 201<br>67.0%               | 137<br>45.7% | 9<br>3.0%       | 20<br>6.7%   |                |              |              |           |  |
| 級地                   | 1級地 | 15<br>100%  | 12<br>80.0%         | 10<br>66.7%                | 8<br>53.3%   | 11<br>73.3%              | 5<br>33.3%                 | 1<br>6.7%    | 0<br>0.0%       |              |                |              |              |           |  |
|                      |     | 14<br>100%  | 13<br>92.9%         | 9<br>64.3%                 | 10<br>71.4%  | 6<br>42.9%               | 4<br>28.6%                 | 1<br>7.1%    | 1<br>7.1%       |              |                |              |              |           |  |
|                      |     | 17<br>100%  | 10<br>58.8%         | 9<br>52.9%                 | 8<br>47.1%   | 10<br>58.8%              | 6<br>35.3%                 | 0<br>0.0%    | 3<br>17.6%      |              |                |              |              |           |  |
|                      |     | 16<br>100%  | 15<br>93.8%         | 13<br>81.3%                | 11<br>68.8%  | 12<br>75.0%              | 10<br>62.5%                | 1<br>6.3%    | 0<br>0.0%       |              |                |              |              |           |  |
|                      |     | 26<br>100%  | 17<br>65.4%         | 16<br>61.5%                | 13<br>50.0%  | 16<br>61.5%              | 11<br>42.3%                | 0<br>0.0%    | 1<br>3.8%       |              |                |              |              |           |  |
|                      |     | 32<br>100%  | 29<br>90.6%         | 21<br>65.6%                | 22<br>68.8%  | 23<br>71.9%              | 11<br>34.4%                | 2<br>6.3%    | 1<br>3.1%       |              |                |              |              |           |  |
|                      |     | 62<br>100%  | 45<br>72.6%         | 37<br>59.7%                | 38<br>61.3%  | 40<br>64.5%              | 27<br>43.5%                | 2<br>3.2%    | 6<br>9.7%       |              |                |              |              |           |  |
|                      |     | 118<br>100% | 94<br>79.7%         | 69<br>58.5%                | 68<br>57.6%  | 83<br>70.3%              | 63<br>53.4%                | 2<br>1.7%    | 8<br>6.8%       |              |                |              |              |           |  |



|               |     |             | 件数           | 本人の状態               |                          |               |                          |                            |              | 本人の意向        |               |                |               |                |
|---------------|-----|-------------|--------------|---------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|----------------------------|--------------|--------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
|               |     |             |              | 要介護1・2の方            | の要介護3・4・5                | 認知症の高齢者の1日    | 認知症の高齢者の3日               | その日に提供が必須                  | 介護士の視点での状態悪化 | 看護師の対応が可能な場合 | 夜間対応が可能な場合    | 在宅生活の継続を希望される方 | 住み慣れた地域で生活する方 | たらいサナジミスの職員受けか |
| 訪問系サービス平均(合計) |     |             | 1718<br>100% | 1444<br>84.1%       | 1416<br>82.4%            | 1076<br>62.6% | 884<br>51.5%             | 685<br>39.9%               | 572<br>33.3% | 401<br>23.3% | 1174<br>68.3% | 886<br>51.6%   | 664<br>38.6%  |                |
| 級地            | 1級地 | 79<br>100%  | 61<br>77.2%  | 67<br>84.8%         | 43<br>54.4%              | 42<br>53.2%   | 31<br>39.2%              | 30<br>38.0%                | 18<br>22.8%  | 58<br>73.4%  | 42<br>53.2%   | 29<br>36.7%    |               |                |
|               | 2級地 | 115<br>100% | 89<br>77.4%  | 93<br>80.9%         | 65<br>56.5%              | 49<br>42.6%   | 36<br>31.3%              | 33<br>28.7%                | 29<br>25.2%  | 78<br>67.8%  | 57<br>49.6%   | 49<br>42.6%    |               |                |
|               | 3級地 | 77<br>100%  | 65<br>84.4%  | 66<br>85.7%         | 45<br>58.4%              | 35<br>45.5%   | 27<br>35.1%              | 27<br>35.1%                | 10<br>13.0%  | 57<br>74.0%  | 40<br>51.9%   | 31<br>40.3%    |               |                |
|               | 4級地 | 79<br>100%  | 63<br>79.7%  | 62<br>78.5%         | 47<br>59.5%              | 34<br>43.0%   | 33<br>41.8%              | 31<br>39.2%                | 20<br>25.3%  | 55<br>69.6%  | 46<br>58.2%   | 38<br>48.1%    |               |                |
|               | 5級地 | 165<br>100% | 133<br>80.6% | 134<br>81.2%        | 98<br>59.4%              | 91<br>55.2%   | 60<br>36.4%              | 52<br>31.5%                | 44<br>26.7%  | 106<br>64.2% | 79<br>47.9%   | 63<br>38.2%    |               |                |
|               | 6級地 | 196<br>100% | 166<br>84.7% | 179<br>91.3%        | 120<br>61.2%             | 112<br>57.1%  | 87<br>44.4%              | 79<br>40.3%                | 55<br>28.1%  | 137<br>69.9% | 95<br>48.5%   | 82<br>41.8%    |               |                |
|               | 7級地 | 258<br>100% | 223<br>86.4% | 220<br>85.3%        | 170<br>65.9%             | 130<br>50.4%  | 109<br>42.2%             | 88<br>34.1%                | 75<br>29.1%  | 170<br>65.9% | 132<br>51.2%  | 106<br>41.1%   |               |                |
|               | その他 | 749<br>100% | 644<br>86.0% | 595<br>79.4%        | 488<br>65.2%             | 391<br>52.2%  | 302<br>40.3%             | 232<br>31.0%               | 150<br>20.0% | 513<br>68.5% | 395<br>52.7%  | 266<br>35.5%   |               |                |
|               |     |             | 件数           | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向  |                          |               |                          |                            |              | その他          | 無回答           |                |               |                |
|               |     |             |              | がど独い常(近的)な居の支方支援族者な | 方援族日者な中がど独い日常的な居の支方支援族者な | 方高齢者のみ世帯の     | る族担利方・を用支軽者援減への等た介がい護い家負 | 等な原利がい因用者る族介の方・護状支が態援で像者きが |              |              |               |                |               |                |
| 訪問系サービス平均(合計) |     |             | 1718<br>100% | 1258<br>73.2%       | 1057<br>61.5%            | 1044<br>60.8% | 1098<br>63.9%            | 691<br>40.2%               | 52<br>3.0%   | 148<br>8.6%  |               |                |               |                |
| 級地            | 1級地 | 79<br>100%  | 63<br>79.7%  | 58<br>73.4%         | 51<br>64.6%              | 55<br>69.6%   | 32<br>40.5%              | 2<br>2.5%                  | 8<br>10.1%   |              |               |                |               |                |
|               | 2級地 | 115<br>100% | 93<br>80.9%  | 69<br>60.0%         | 70<br>60.9%              | 68<br>59.1%   | 39<br>33.9%              | 6<br>5.2%                  | 11<br>9.6%   |              |               |                |               |                |
|               | 3級地 | 77<br>100%  | 56<br>72.7%  | 50<br>64.9%         | 46<br>59.7%              | 50<br>64.9%   | 32<br>41.6%              | 3<br>3.9%                  | 7<br>9.1%    |              |               |                |               |                |
|               | 4級地 | 79<br>100%  | 54<br>68.4%  | 53<br>67.1%         | 48<br>60.8%              | 48<br>60.8%   | 33<br>41.8%              | 2<br>2.5%                  | 10<br>12.7%  |              |               |                |               |                |
|               | 5級地 | 165<br>100% | 112<br>67.9% | 95<br>57.6%         | 90<br>54.5%              | 97<br>58.8%   | 64<br>38.8%              | 4<br>2.4%                  | 16<br>9.7%   |              |               |                |               |                |
|               | 6級地 | 196<br>100% | 144<br>73.5% | 133<br>67.9%        | 132<br>67.3%             | 141<br>71.9%  | 89<br>45.4%              | 5<br>2.6%                  | 8<br>4.1%    |              |               |                |               |                |
|               | 7級地 | 258<br>100% | 191<br>74.0% | 149<br>57.8%        | 155<br>60.1%             | 166<br>64.3%  | 108<br>41.9%             | 9<br>3.5%                  | 21<br>8.1%   |              |               |                |               |                |
|               | その他 | 749<br>100% | 545<br>72.8% | 450<br>60.1%        | 452<br>60.3%             | 473<br>63.2%  | 294<br>39.3%             | 21<br>2.8%                 | 67<br>8.9%   |              |               |                |               |                |

※集計対象は「2.2.3(1)1)a介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数【訪問系調査票】」で、通所系サービスを併用している延べ利用者数が1以上であった回答。

図表 2-74 通所系サービスと訪問系サービスを併用している利用者の状況について(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 本人の状況              |                       |                |                     |                       |                   | 本人の意向          |              |              |              |
|-------------|--------------|--------------------|-----------------------|----------------|---------------------|-----------------------|-------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
|             |              | 要介護1・2の方           | 要介護3・4・5の方            | 自認立度が高年齢者の日常生活 | 自認立度が高年齢者の日常生活      | 提その日に必要としたサービス        | 悪メ看護の視点を防でることア状態ス | 感ス夜間対応が可能なサービス | 在宅生活の継続を希望さ  | やみ慣れた地域での生活  | 顔をじみの職員からサ   |
| 通所系サービス(合計) | 1324<br>100% | 1101<br>83.2%      | 1094<br>82.6%         | 845<br>63.8%   | 735<br>55.5%        | 570<br>43.1%          | 551<br>41.6%      | 217<br>16.4%   | 980<br>74.0% | 730<br>55.1% | 554<br>41.8% |
| 通所介護        | 529<br>100%  | 449<br>84.9%       | 453<br>85.6%          | 352<br>66.5%   | 327<br>61.8%        | 238<br>45.0%          | 244<br>46.1%      | 102<br>19.3%   | 382<br>72.2% | 291<br>55.0% | 205<br>38.8% |
| 地域密着型通所介護   | 575<br>100%  | 497<br>86.4%       | 461<br>80.2%          | 362<br>63.0%   | 255<br>44.3%        | 236<br>41.0%          | 200<br>34.8%      | 75<br>13.0%    | 417<br>72.5% | 322<br>56.0% | 247<br>43.0% |
| 指定療養通所介護    | 17<br>100%   | 2<br>11.8%         | 16<br>94.1%           | 3<br>17.6%     | 9<br>52.9%          | 14<br>82.4%           | 13<br>76.5%       | 7<br>41.2%     | 16<br>94.1%  | 11<br>64.7%  | 15<br>88.2%  |
| 認知症対応型通所介護  | 203<br>100%  | 153<br>75.4%       | 164<br>80.8%          | 128<br>63.1%   | 144<br>70.9%        | 82<br>40.4%           | 94<br>46.3%       | 33<br>16.3%    | 165<br>81.3% | 106<br>52.2% | 87<br>42.9%  |
|             | 件数           | 家族・支援者等の世帯構成・状況・意向 |                       |                |                     |                       | その他               | 無回答            |              |              |              |
|             |              | い常居(近)の方(支援者家族など)  | など日中の常居(同)の方(支援者家族など) | 高齢者のみ世帯の方      | 者軽利等減用がいたる方(家族・負担を) | 族で利用・介護者(支援者)が状態が像る原因 |                   |                |              |              |              |
| 通所系サービス(合計) | 1324<br>100% | 944<br>71.3%       | 865<br>65.3%          | 802<br>60.6%   | 896<br>67.7%        | 514<br>38.8%          | 34<br>2.6%        | 83<br>6.3%     |              |              |              |
| 通所介護        | 529<br>100%  | 390<br>73.7%       | 366<br>69.2%          | 353<br>66.7%   | 349<br>66.0%        | 237<br>44.8%          | 10<br>1.9%        | 40<br>7.6%     |              |              |              |
| 地域密着型通所介護   | 575<br>100%  | 426<br>74.1%       | 361<br>62.8%          | 320<br>55.7%   | 385<br>67.0%        | 194<br>33.7%          | 14<br>2.4%        | 31<br>5.4%     |              |              |              |
| 指定療養通所介護    | 17<br>100%   | 7<br>41.2%         | 10<br>58.8%           | 10<br>58.8%    | 15<br>88.2%         | 5<br>29.4%            | 1<br>5.9%         | 0<br>0.0%      |              |              |              |
| 認知症対応型通所介護  | 203<br>100%  | 121<br>59.6%       | 128<br>63.1%          | 119<br>58.6%   | 147<br>72.4%        | 78<br>38.4%           | 9<br>4.4%         | 12<br>5.9%     |              |              |              |

※集計対象は「0

介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数【通所系調査票】で、訪問系サービスを併用している延べ利用者数が1以上であった回答。

図表 2-75 通所系サービスと訪問系サービスを併用している利用者の状況について(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可

|             | 件数   | 本人の状態              |               |               |              |              |              | 本人の意向        |              |              |              |              |
|-------------|------|--------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|             |      | 要介護1・2の方           | 要介護3・4・5の方    | 認知症の高齢者ⅠⅡ     | 認知症の高齢者Ⅲa    | 認知症の高齢者Ⅲb    | 認知症の高齢者Ⅲc    | 認知症の高齢者Ⅲd    | 認知症の高齢者Ⅲe    | 認知症の高齢者Ⅲf    | 認知症の高齢者Ⅲg    | 認知症の高齢者Ⅲh    |
| 通所系サービス(合計) |      | 1324<br>100%       | 1101<br>83.2% | 1094<br>82.6% | 845<br>63.8% | 735<br>55.5% | 570<br>43.1% | 551<br>41.6% | 217<br>16.4% | 980<br>74.0% | 730<br>55.1% | 554<br>41.8% |
| 通所介護        | 併設有り | 362<br>100%        | 310<br>85.6%  | 313<br>86.5%  | 250<br>69.1% | 233<br>64.4% | 168<br>46.4% | 164<br>45.3% | 75<br>20.7%  | 247<br>68.2% | 196<br>54.1% | 151<br>41.7% |
|             | 併設無し | 167<br>100%        | 139<br>83.2%  | 140<br>83.8%  | 102<br>61.1% | 94<br>56.3%  | 70<br>41.9%  | 80<br>47.9%  | 27<br>16.2%  | 135<br>80.8% | 95<br>56.9%  | 54<br>32.3%  |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り | 383<br>100%        | 334<br>87.2%  | 317<br>82.8%  | 246<br>64.2% | 182<br>47.5% | 164<br>42.8% | 132<br>34.5% | 61<br>15.9%  | 273<br>71.3% | 226<br>59.0% | 191<br>49.9% |
|             | 併設無し | 192<br>100%        | 163<br>84.9%  | 144<br>75.0%  | 116<br>60.4% | 73<br>38.0%  | 72<br>37.5%  | 68<br>35.4%  | 14<br>7.3%   | 144<br>75.0% | 96<br>50.0%  | 56<br>29.2%  |
| 療養通所介護      | 併設有り | 15<br>100%         | 2<br>13.3%    | 15<br>100.0%  | 3<br>20.0%   | 8<br>53.3%   | 12<br>80.0%  | 12<br>80.0%  | 7<br>46.7%   | 14<br>93.3%  | 10<br>66.7%  | 13<br>86.7%  |
|             | 併設無し | 2<br>100%          | 0<br>0.0%     | 1<br>50.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0%   | 2<br>100.0%  | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%    | 2<br>100.0%  | 1<br>50.0%   | 2<br>100.0%  |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り | 121<br>100%        | 94<br>77.7%   | 98<br>81.0%   | 80<br>66.1%  | 89<br>73.6%  | 54<br>44.6%  | 57<br>47.1%  | 26<br>21.5%  | 101<br>83.5% | 67<br>55.4%  | 55<br>45.5%  |
|             | 併設無し | 82<br>100%         | 59<br>72.0%   | 66<br>80.5%   | 48<br>58.5%  | 55<br>67.1%  | 28<br>34.1%  | 37<br>45.1%  | 7<br>8.5%    | 64<br>78.0%  | 39<br>47.6%  | 32<br>39.0%  |
|             | 件数   | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向 |               |               |              |              |              | その他          | 無回答          |              |              |              |
| 通所系サービス(合計) |      | 1324<br>100%       | 944<br>71.3%  | 865<br>65.3%  | 802<br>60.6% | 896<br>67.7% | 514<br>38.8% | 34<br>2.6%   | 83<br>6.3%   |              |              |              |
| 通所介護        | 併設有り | 362<br>100%        | 261<br>72.1%  | 247<br>68.2%  | 243<br>67.1% | 244<br>67.4% | 170<br>47.0% | 7<br>1.9%    | 27<br>7.5%   |              |              |              |
|             | 併設無し | 167<br>100%        | 129<br>77.2%  | 119<br>71.3%  | 110<br>65.9% | 105<br>62.9% | 67<br>40.1%  | 3<br>1.8%    | 13<br>7.8%   |              |              |              |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り | 383<br>100%        | 285<br>74.4%  | 244<br>63.7%  | 218<br>56.9% | 264<br>68.9% | 144<br>37.6% | 11<br>2.9%   | 18<br>4.7%   |              |              |              |
|             | 併設無し | 192<br>100%        | 141<br>73.4%  | 117<br>60.9%  | 102<br>53.1% | 121<br>63.0% | 50<br>26.0%  | 3<br>1.6%    | 13<br>6.8%   |              |              |              |
| 療養通所介護      | 併設有り | 15<br>100%         | 6<br>40.0%    | 9<br>60.0%    | 9<br>60.0%   | 13<br>86.7%  | 4<br>26.7%   | 1<br>6.7%    | 0<br>0.0%    |              |              |              |
|             | 併設無し | 2<br>100%          | 1<br>50.0%    | 1<br>50.0%    | 1<br>50.0%   | 2<br>100.0%  | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    |              |              |              |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り | 121<br>100%        | 77<br>63.6%   | 77<br>63.6%   | 80<br>66.1%  | 92<br>76.0%  | 52<br>43.0%  | 5<br>4.1%    | 8<br>6.6%    |              |              |              |
|             | 併設無し | 82<br>100%         | 44<br>53.7%   | 51<br>62.2%   | 39<br>47.6%  | 55<br>67.1%  | 26<br>31.7%  | 4<br>4.9%    | 4<br>4.9%    |              |              |              |

※集計対象は「0

介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数【通所系調査票】で、訪問系サービスを併用している延べ利用者数が1以上であった回答。

図表 2-76 通所系サービスと訪問系サービスを併用している利用者の状況について(通所系調査票:級地別)※複数回答可

|          |      |       | 件数    | 本人の状態              |                   |                  |                     |                   |                              | 本人の意向       |                    |            |             |                    |
|----------|------|-------|-------|--------------------|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|------------------------------|-------------|--------------------|------------|-------------|--------------------|
|          |      |       |       | 要介護1・2の方           | 要介護3・4・5の方        | 方活認自立症度が高い者の日常生活 | 方活認自立症度が高い者の日常生活    | スそ提供がに必要なサービス     | 方状看護ステーションの視点でのアセスメント化を予防できる | 安否や生活の継続を希望 | 夜間対応が可能なサービスを利用したい | 在宅生活の継続を希望 | 住み慣れた地域での生活 | 顔なじみの職員からサービスを受けたい |
| 通所介護(合計) |      |       | 529   | 449                | 453               | 352              | 327                 | 238               | 244                          | 102         | 382                | 291        | 205         |                    |
| 級地       |      | 1級地   | 100%  | 84.9%              | 85.6%             | 66.5%            | 61.8%               | 45.0%             | 46.1%                        | 19.3%       | 72.2%              | 55.0%      | 38.8%       |                    |
|          |      |       | 18    | 15                 | 17                | 10               | 11                  | 7                 | 10                           | 1           | 16                 | 10         | 9           |                    |
|          |      | 2級地   | 100%  | 83.3%              | 94.4%             | 55.6%            | 61.1%               | 38.9%             | 55.6%                        | 5.6%        | 88.9%              | 55.6%      | 50.0%       |                    |
|          |      |       | 12    | 11                 | 11                | 9                | 8                   | 5                 | 6                            | 0           | 10                 | 8          | 6           |                    |
|          |      | 3級地   | 100%  | 91.7%              | 91.7%             | 75.0%            | 66.7%               | 41.7%             | 50.0%                        | 0.0%        | 83.3%              | 66.7%      | 50.0%       |                    |
|          |      |       | 16    | 13                 | 12                | 11               | 8                   | 9                 | 10                           | 5           | 11                 | 7          | 5           |                    |
|          |      | 4級地   | 100%  | 81.3%              | 75.0%             | 68.8%            | 50.0%               | 56.3%             | 62.5%                        | 31.3%       | 68.8%              | 43.8%      | 31.3%       |                    |
|          |      |       | 20    | 20                 | 20                | 19               | 20                  | 14                | 13                           | 10          | 19                 | 17         | 11          |                    |
|          |      | 5級地   | 100%  | 100.0%             | 100.0%            | 95.0%            | 100.0%              | 70.0%             | 65.0%                        | 50.0%       | 95.0%              | 85.0%      | 55.0%       |                    |
|          |      |       | 41    | 34                 | 33                | 26               | 21                  | 17                | 15                           | 9           | 31                 | 18         | 14          |                    |
| 6級地      | 100% | 82.9% | 80.5% | 63.4%              | 51.2%             | 41.5%            | 36.6%               | 22.0%             | 75.6%                        | 43.9%       | 34.1%              |            |             |                    |
|          | 72   | 59    | 63    | 43                 | 44                | 39               | 34                  | 14                | 50                           | 32          | 31                 |            |             |                    |
| 7級地      | 100% | 81.9% | 87.5% | 59.7%              | 61.1%             | 54.2%            | 47.2%               | 19.4%             | 69.4%                        | 44.4%       | 43.1%              |            |             |                    |
|          | 85   | 72    | 73    | 64                 | 59                | 40               | 49                  | 19                | 62                           | 48          | 36                 |            |             |                    |
| その他      | 100% | 84.7% | 85.9% | 75.3%              | 69.4%             | 47.1%            | 57.6%               | 22.4%             | 72.9%                        | 56.5%       | 42.4%              |            |             |                    |
|          | 265  | 225   | 224   | 170                | 156               | 107              | 107                 | 44                | 183                          | 151         | 93                 |            |             |                    |
|          |      |       | 100%  | 84.9%              | 84.5%             | 64.2%            | 58.9%               | 40.4%             | 40.4%                        | 16.6%       | 69.1%              | 57.0%      | 35.1%       |                    |
|          |      |       | 件数    | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向 |                   |                  |                     |                   |                              | その他         | 無回答                |            |             |                    |
|          |      |       |       | 方的独居(近所者が家族など)の    | 日常中の独居(近所者が家族など)の | 高齢者のみ世帯の方        | が減利用した方への家族・介護負担を軽減 | 援介護者がでる状態像が家族・因支で |                              |             |                    |            |             |                    |
| 通所介護(合計) |      |       | 529   | 390                | 366               | 353              | 349                 | 237               | 10                           | 40          |                    |            |             |                    |
| 級地       |      | 1級地   | 100%  | 73.7%              | 69.2%             | 66.7%            | 66.0%               | 44.8%             | 1.9%                         | 7.6%        |                    |            |             |                    |
|          |      |       | 18    | 16                 | 16                | 15               | 16                  | 9                 | 1                            | 1           |                    |            |             |                    |
|          |      | 2級地   | 100%  | 88.9%              | 88.9%             | 83.3%            | 88.9%               | 50.0%             | 5.6%                         | 5.6%        |                    |            |             |                    |
|          |      |       | 12    | 10                 | 10                | 10               | 9                   | 8                 | 0                            | 1           |                    |            |             |                    |
|          |      | 3級地   | 100%  | 83.3%              | 83.3%             | 83.3%            | 75.0%               | 66.7%             | 0.0%                         | 8.3%        |                    |            |             |                    |
|          |      |       | 16    | 11                 | 8                 | 11               | 9                   | 6                 | 0                            | 3           |                    |            |             |                    |
|          |      | 4級地   | 100%  | 68.8%              | 50.0%             | 68.8%            | 56.3%               | 37.5%             | 0.0%                         | 18.8%       |                    |            |             |                    |
|          |      |       | 20    | 17                 | 18                | 17               | 20                  | 15                | 1                            | 0           |                    |            |             |                    |
|          |      | 5級地   | 100%  | 85.0%              | 90.0%             | 85.0%            | 100.0%              | 75.0%             | 5.0%                         | 0.0%        |                    |            |             |                    |
|          |      |       | 41    | 32                 | 29                | 26               | 28                  | 19                | 2                            | 6           |                    |            |             |                    |
| 6級地      | 100% | 78.0% | 70.7% | 63.4%              | 68.3%             | 46.3%            | 4.9%                | 14.6%             |                              |             |                    |            |             |                    |
|          | 72   | 51    | 47    | 47                 | 45                | 28               | 1                   | 6                 |                              |             |                    |            |             |                    |
| 7級地      | 100% | 70.8% | 65.3% | 65.3%              | 62.5%             | 38.9%            | 1.4%                | 8.3%              |                              |             |                    |            |             |                    |
|          | 85   | 60    | 60    | 59                 | 55                | 48               | 2                   | 5                 |                              |             |                    |            |             |                    |
| その他      | 100% | 70.6% | 70.6% | 69.4%              | 64.7%             | 56.5%            | 2.4%                | 5.9%              |                              |             |                    |            |             |                    |
|          | 265  | 193   | 178   | 168                | 167               | 104              | 3                   | 18                |                              |             |                    |            |             |                    |
|          |      |       | 100%  | 72.8%              | 67.2%             | 63.4%            | 63.0%               | 39.2%             | 1.1%                         | 6.8%        |                    |            |             |                    |

|               |      | 件数    | 本人の状態                                             |                                                                |                                           |                                                            |                                                            |                           | 本人の意向    |              |            |             |                    |  |
|---------------|------|-------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|--------------|------------|-------------|--------------------|--|
|               |      |       | 要介護1・2の方                                          | 要介護3・4・5の方                                                     | 方活認知自立度が高齢者の日常生活ⅠⅡb                       | 方活認知自立度が高齢者の日常生活Ⅲa                                         | スその日に必要としたサービス                                             | 方状態看護士の視点でのアセスメントを予防できること | 安心感を得たい方 | 夜間対応が可能なサービス | 在宅生活の継続を希望 | 住み慣れた地域での生活 | 顔なじみの職員のサービスを受けたい方 |  |
| 地域密着型通所介護(合計) |      | 575   | 497                                               | 461                                                            | 362                                       | 255                                                        | 236                                                        | 200                       | 75       | 417          | 322        | 247         |                    |  |
| 級地            | 1級地  | 100%  | 86.4%                                             | 80.2%                                                          | 63.0%                                     | 44.3%                                                      | 41.0%                                                      | 34.8%                     | 13.0%    | 72.5%        | 56.0%      | 43.0%       |                    |  |
|               |      | 17    | 14                                                | 15                                                             | 10                                        | 9                                                          | 10                                                         | 6                         | 1        | 12           | 10         | 7           |                    |  |
|               | 2級地  | 100%  | 82.4%                                             | 88.2%                                                          | 58.8%                                     | 52.9%                                                      | 58.8%                                                      | 35.3%                     | 5.9%     | 70.6%        | 58.8%      | 41.2%       |                    |  |
|               |      | 33    | 28                                                | 28                                                             | 20                                        | 13                                                         | 13                                                         | 13                        | 1        | 24           | 20         | 15          |                    |  |
|               | 3級地  | 100%  | 84.8%                                             | 84.8%                                                          | 60.6%                                     | 39.4%                                                      | 39.4%                                                      | 39.4%                     | 3.0%     | 72.7%        | 60.6%      | 45.5%       |                    |  |
|               |      | 28    | 27                                                | 22                                                             | 18                                        | 14                                                         | 14                                                         | 13                        | 8        | 22           | 16         | 14          |                    |  |
|               | 4級地  | 100%  | 96.4%                                             | 78.6%                                                          | 64.3%                                     | 50.0%                                                      | 50.0%                                                      | 46.4%                     | 28.6%    | 78.6%        | 57.1%      | 50.0%       |                    |  |
|               |      | 27    | 22                                                | 22                                                             | 13                                        | 9                                                          | 11                                                         | 6                         | 2        | 18           | 15         | 12          |                    |  |
|               | 5級地  | 100%  | 81.5%                                             | 81.5%                                                          | 48.1%                                     | 33.3%                                                      | 40.7%                                                      | 22.2%                     | 7.4%     | 66.7%        | 55.6%      | 44.4%       |                    |  |
|               |      | 54    | 47                                                | 45                                                             | 35                                        | 25                                                         | 19                                                         | 24                        | 9        | 37           | 31         | 28          |                    |  |
| 6級地           | 100% | 87.0% | 83.3%                                             | 64.8%                                                          | 46.3%                                     | 35.2%                                                      | 44.4%                                                      | 16.7%                     | 68.5%    | 57.4%        | 51.9%      |             |                    |  |
|               | 78   | 67    | 61                                                | 49                                                             | 33                                        | 29                                                         | 27                                                         | 15                        | 59       | 39           | 31         |             |                    |  |
| 7級地           | 100% | 85.9% | 78.2%                                             | 62.8%                                                          | 42.3%                                     | 37.2%                                                      | 34.6%                                                      | 19.2%                     | 75.6%    | 50.0%        | 39.7%      |             |                    |  |
|               | 86   | 76    | 68                                                | 56                                                             | 40                                        | 31                                                         | 35                                                         | 8                         | 63       | 46           | 34         |             |                    |  |
| その他           | 100% | 88.4% | 79.1%                                             | 65.1%                                                          | 46.5%                                     | 36.0%                                                      | 40.7%                                                      | 9.3%                      | 73.3%    | 53.5%        | 39.5%      |             |                    |  |
|               | 252  | 216   | 200                                               | 161                                                            | 112                                       | 109                                                        | 76                                                         | 31                        | 182      | 145          | 106        |             |                    |  |
|               |      | 100%  | 85.7%                                             | 79.4%                                                          | 63.9%                                     | 44.4%                                                      | 43.3%                                                      | 30.2%                     | 12.3%    | 72.2%        | 57.5%      | 42.1%       |                    |  |
|               |      | 件数    | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向                                |                                                                |                                           |                                                            |                                                            | その他                       | 無回答      |              |            |             |                    |  |
|               |      |       | い常独<br>のなへ<br>方支近<br>援居<br>者家<br>族<br>い<br>な<br>日 | など日<br>中<br>の<br>居<br>方<br>なへ<br>支同<br>援居<br>者家<br>族<br>い<br>な | 高<br>齢<br>者<br>の<br>み<br>世<br>帯<br>の<br>方 | 者軽利<br>等減用<br>がし者<br>いたへ<br>るいの<br>方家介<br>族護・負<br>支担<br>援を | 族で利<br>・介用<br>支護者<br>援がの<br>者で状<br>等き態<br>いいが<br>る家原<br>方因 |                           |          |              |            |             |                    |  |
| 地域密着型通所介護(合計) |      | 575   | 426                                               | 361                                                            | 320                                       | 385                                                        | 194                                                        | 14                        | 31       |              |            |             |                    |  |
| 級地            | 1級地  | 100%  | 74.1%                                             | 62.8%                                                          | 55.7%                                     | 67.0%                                                      | 33.7%                                                      | 2.4%                      | 5.4%     |              |            |             |                    |  |
|               |      | 17    | 14                                                | 12                                                             | 10                                        | 13                                                         | 7                                                          | 0                         | 2        |              |            |             |                    |  |
|               | 2級地  | 100%  | 82.4%                                             | 70.6%                                                          | 58.8%                                     | 76.5%                                                      | 41.2%                                                      | 0.0%                      | 11.8%    |              |            |             |                    |  |
|               |      | 33    | 25                                                | 24                                                             | 19                                        | 23                                                         | 14                                                         | 1                         | 4        |              |            |             |                    |  |
|               | 3級地  | 100%  | 75.8%                                             | 72.7%                                                          | 57.6%                                     | 69.7%                                                      | 42.4%                                                      | 3.0%                      | 12.1%    |              |            |             |                    |  |
|               |      | 28    | 23                                                | 21                                                             | 18                                        | 19                                                         | 11                                                         | 1                         | 1        |              |            |             |                    |  |
|               | 4級地  | 100%  | 82.1%                                             | 75.0%                                                          | 64.3%                                     | 67.9%                                                      | 39.3%                                                      | 3.6%                      | 3.6%     |              |            |             |                    |  |
|               |      | 27    | 20                                                | 14                                                             | 13                                        | 18                                                         | 12                                                         | 0                         | 1        |              |            |             |                    |  |
|               | 5級地  | 100%  | 74.1%                                             | 51.9%                                                          | 48.1%                                     | 66.7%                                                      | 44.4%                                                      | 0.0%                      | 3.7%     |              |            |             |                    |  |
|               |      | 54    | 41                                                | 31                                                             | 28                                        | 36                                                         | 14                                                         | 1                         | 6        |              |            |             |                    |  |
| 6級地           | 100% | 75.9% | 57.4%                                             | 51.9%                                                          | 66.7%                                     | 25.9%                                                      | 1.9%                                                       | 11.1%                     |          |              |            |             |                    |  |
|               | 78   | 55    | 50                                                | 49                                                             | 53                                        | 32                                                         | 0                                                          | 6                         |          |              |            |             |                    |  |
| 7級地           | 100% | 70.5% | 64.1%                                             | 62.8%                                                          | 67.9%                                     | 41.0%                                                      | 0.0%                                                       | 7.7%                      |          |              |            |             |                    |  |
|               | 86   | 67    | 54                                                | 47                                                             | 59                                        | 30                                                         | 2                                                          | 3                         |          |              |            |             |                    |  |
| その他           | 100% | 77.9% | 62.8%                                             | 54.7%                                                          | 68.6%                                     | 34.9%                                                      | 2.3%                                                       | 3.5%                      |          |              |            |             |                    |  |
|               | 252  | 181   | 155                                               | 136                                                            | 164                                       | 74                                                         | 9                                                          | 8                         |          |              |            |             |                    |  |
|               |      | 100%  | 71.8%                                             | 61.5%                                                          | 54.0%                                     | 65.1%                                                      | 29.4%                                                      | 3.6%                      | 3.2%     |              |            |             |                    |  |

|            |  |      | 件数    | 本人の状態                                          |                                                                 |                                           |                                                            |                                                                                        |                           | 本人の意向                |            |             |               |  |
|------------|--|------|-------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------|------------|-------------|---------------|--|
|            |  |      |       | 要介護1・2の方                                       | 要介護3・4・5の方                                                      | 方活認知症高齢者のⅠⅡⅢの日常生活                         | 方活認知症高齢者のⅢ以上の日常生活                                          | スその日に応じたサービス                                                                           | 方状ス看護師の視点でのアセスメントを予防できること | 安ビス夜間対応が可能なサービスを得たい方 | 在宅生活の継続を希望 | 住み慣れた地域での生活 | 顔なじみの職員の受けたい方 |  |
| 療養通所介護(合計) |  |      | 17    | 2                                              | 16                                                              | 3                                         | 9                                                          | 14                                                                                     | 13                        | 7                    | 16         | 11          | 15            |  |
|            |  |      | 100%  | 11.8%                                          | 94.1%                                                           | 17.6%                                     | 52.9%                                                      | 82.4%                                                                                  | 76.5%                     | 41.2%                | 94.1%      | 64.7%       | 88.2%         |  |
| 級地         |  | 1級地  | 2     | 0                                              | 1                                                               | 0                                         | 1                                                          | 2                                                                                      | 1                         | 1                    | 2          | 2           | 2             |  |
|            |  |      | 100%  | 0.0%                                           | 50.0%                                                           | 0.0%                                      | 50.0%                                                      | 100.0%                                                                                 | 50.0%                     | 50.0%                | 100.0%     | 100.0%      | 100.0%        |  |
|            |  |      | 1     | 0                                              | 1                                                               | 0                                         | 0                                                          | 0                                                                                      | 1                         | 1                    | 1          | 1           | 1             |  |
|            |  |      | 100%  | 0.0%                                           | 100.0%                                                          | 0.0%                                      | 0.0%                                                       | 0.0%                                                                                   | 100.0%                    | 100.0%               | 100.0%     | 100.0%      | 100.0%        |  |
|            |  |      | 1     | 0                                              | 1                                                               | 0                                         | 1                                                          | 1                                                                                      | 1                         | 1                    | 1          | 1           | 1             |  |
|            |  |      | 100%  | 0.0%                                           | 100.0%                                                          | 0.0%                                      | 100.0%                                                     | 100.0%                                                                                 | 100.0%                    | 100.0%               | 100.0%     | 100.0%      | 100.0%        |  |
|            |  |      | 1     | 0                                              | 1                                                               | 0                                         | 1                                                          | 1                                                                                      | 0                         | 1                    | 1          | 1           | 1             |  |
|            |  |      | 100%  | 0.0%                                           | 100.0%                                                          | 0.0%                                      | 100.0%                                                     | 100.0%                                                                                 | 0.0%                      | 100.0%               | 100.0%     | 100.0%      | 100.0%        |  |
|            |  |      | 1     | 1                                              | 3                                                               | 1                                         | 2                                                          | 3                                                                                      | 3                         | 1                    | 2          | 2           | 3             |  |
|            |  | 100% | 33.3% | 100.0%                                         | 33.3%                                                           | 66.7%                                     | 100.0%                                                     | 100.0%                                                                                 | 33.3%                     | 66.7%                | 66.7%      | 100.0%      |               |  |
| 級地         |  | 6級地  | 2     | 0                                              | 2                                                               | 0                                         | 1                                                          | 2                                                                                      | 2                         | 2                    | 2          | 1           | 1             |  |
|            |  |      | 100%  | 0.0%                                           | 100.0%                                                          | 0.0%                                      | 50.0%                                                      | 100.0%                                                                                 | 100.0%                    | 100.0%               | 100.0%     | 50.0%       | 50.0%         |  |
|            |  |      | 3     | 1                                              | 3                                                               | 1                                         | 2                                                          | 3                                                                                      | 3                         | 1                    | 3          | 2           | 3             |  |
|            |  | 100% | 33.3% | 100.0%                                         | 33.3%                                                           | 66.7%                                     | 100.0%                                                     | 100.0%                                                                                 | 33.3%                     | 100.0%               | 66.7%      | 100.0%      |               |  |
| 級地         |  | その他  | 4     | 0                                              | 4                                                               | 1                                         | 1                                                          | 2                                                                                      | 2                         | 0                    | 4          | 1           | 3             |  |
|            |  |      | 100%  | 0.0%                                           | 100.0%                                                          | 25.0%                                     | 25.0%                                                      | 50.0%                                                                                  | 50.0%                     | 0.0%                 | 100.0%     | 25.0%       | 75.0%         |  |
|            |  |      | 件数    | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向                             |                                                                 |                                           |                                                            |                                                                                        |                           | その他                  | 無回答        |             |               |  |
|            |  |      |       | い常独<br>のなへ<br>方支近<br>援居<br>者家<br>族い<br>など<br>日 | など日<br>い中<br>の常<br>の居<br>方なへ<br>支同<br>援居<br>者家<br>族い<br>など<br>日 | 高<br>齢<br>者<br>の<br>み<br>世<br>帯<br>の<br>方 | 者軽利<br>等減用<br>がし者<br>いたへ<br>るいの<br>方家介<br>族護・<br>負支<br>担援を | 族で利<br>・介用<br>・支<br>援者<br>がの<br>者で<br>状<br>等<br>き<br>像<br>いい<br>が<br>る家<br>原<br>方<br>因 |                           |                      |            |             |               |  |
| 療養通所介護(合計) |  |      | 17    | 7                                              | 10                                                              | 10                                        | 15                                                         | 5                                                                                      | 1                         | 0                    |            |             |               |  |
|            |  |      | 100%  | 41.2%                                          | 58.8%                                                           | 58.8%                                     | 88.2%                                                      | 29.4%                                                                                  | 5.9%                      | 0.0%                 |            |             |               |  |
| 級地         |  | 1級地  | 2     | 1                                              | 1                                                               | 1                                         | 2                                                          | 1                                                                                      | 0                         | 0                    | 0          |             |               |  |
|            |  |      | 100%  | 50.0%                                          | 50.0%                                                           | 50.0%                                     | 100.0%                                                     | 50.0%                                                                                  | 0.0%                      | 0.0%                 | 0.0%       |             |               |  |
|            |  |      | 1     | 1                                              | 1                                                               | 0                                         | 1                                                          | 0                                                                                      | 0                         | 0                    | 0          |             |               |  |
|            |  |      | 100%  | 100.0%                                         | 100.0%                                                          | 0.0%                                      | 100.0%                                                     | 0.0%                                                                                   | 0.0%                      | 0.0%                 | 0.0%       |             |               |  |
|            |  |      | 1     | 1                                              | 0                                                               | 1                                         | 1                                                          | 0                                                                                      | 0                         | 0                    | 0          |             |               |  |
|            |  |      | 100%  | 100.0%                                         | 0.0%                                                            | 100.0%                                    | 100.0%                                                     | 0.0%                                                                                   | 0.0%                      | 0.0%                 | 0.0%       |             |               |  |
|            |  |      | 1     | 1                                              | 1                                                               | 1                                         | 1                                                          | 1                                                                                      | 0                         | 0                    | 0          |             |               |  |
|            |  |      | 100%  | 100.0%                                         | 100.0%                                                          | 100.0%                                    | 100.0%                                                     | 100.0%                                                                                 | 0.0%                      | 0.0%                 | 0.0%       |             |               |  |
|            |  |      | 3     | 1                                              | 2                                                               | 3                                         | 3                                                          | 1                                                                                      | 0                         | 0                    |            |             |               |  |
|            |  | 100% | 33.3% | 66.7%                                          | 100.0%                                                          | 100.0%                                    | 33.3%                                                      | 0.0%                                                                                   | 0.0%                      |                      |            |             |               |  |
| 級地         |  | 6級地  | 2     | 1                                              | 1                                                               | 1                                         | 2                                                          | 0                                                                                      | 0                         | 0                    |            |             |               |  |
|            |  |      | 100%  | 50.0%                                          | 50.0%                                                           | 50.0%                                     | 100.0%                                                     | 0.0%                                                                                   | 0.0%                      | 0.0%                 | 0.0%       |             |               |  |
|            |  |      | 3     | 1                                              | 3                                                               | 2                                         | 3                                                          | 2                                                                                      | 0                         | 0                    | 0          |             |               |  |
|            |  | 100% | 33.3% | 100.0%                                         | 66.7%                                                           | 100.0%                                    | 66.7%                                                      | 0.0%                                                                                   | 0.0%                      |                      |            |             |               |  |
| 級地         |  | その他  | 4     | 0                                              | 1                                                               | 1                                         | 2                                                          | 0                                                                                      | 1                         | 0                    |            |             |               |  |
|            |  |      | 100%  | 0.0%                                           | 25.0%                                                           | 25.0%                                     | 50.0%                                                      | 0.0%                                                                                   | 25.0%                     | 0.0%                 |            |             |               |  |

|                |     |            | 件数                                              | 本人の状態        |                                                                            |                                           |                                                                            |                                                                                         |                       | 本人の意向       |                          |                |                      |                     |  |
|----------------|-----|------------|-------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------|--------------------------|----------------|----------------------|---------------------|--|
|                |     |            |                                                 | 要介護1・2の方     | 要介護3・4・5の方                                                                 | 自認認知症高齢者の日常生活自立度がⅠⅡbの方                    | 自認認知症高齢者の日常生活自立度がⅢa以上の方                                                    | その日に応じたサービス提供が必要な方                                                                      | 看護士の視点でのアセスメントを予防できる方 | 感覚を得たい方     | 夜間対応が可能なサービスを利用することでの安心感 | 在宅生活の継続を希望される方 | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方 | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方 |  |
| 認知症対応型通所介護(合計) |     |            | 203<br>100%                                     | 153<br>75.4% | 164<br>80.8%                                                               | 128<br>63.1%                              | 144<br>70.9%                                                               | 82<br>40.4%                                                                             | 94<br>46.3%           | 33<br>16.3% | 165<br>81.3%             | 106<br>52.2%   | 87<br>42.9%          |                     |  |
| 級地             | 1級地 | 14<br>100% | 10<br>71.4%                                     | 11<br>78.6%  | 9<br>64.3%                                                                 | 9<br>64.3%                                | 5<br>35.7%                                                                 | 4<br>28.6%                                                                              | 0<br>0.0%             | 10<br>71.4% | 6<br>42.9%               | 3<br>21.4%     |                      |                     |  |
|                | 2級地 | 21<br>100% | 14<br>66.7%                                     | 19<br>90.5%  | 16<br>76.2%                                                                | 19<br>90.5%                               | 8<br>38.1%                                                                 | 9<br>42.9%                                                                              | 3<br>14.3%            | 19<br>90.5% | 15<br>71.4%              | 10<br>47.6%    |                      |                     |  |
|                | 3級地 | 11<br>100% | 8<br>72.7%                                      | 10<br>90.9%  | 7<br>63.6%                                                                 | 8<br>72.7%                                | 2<br>18.2%                                                                 | 3<br>27.3%                                                                              | 2<br>18.2%            | 8<br>72.7%  | 5<br>45.5%               | 3<br>27.3%     |                      |                     |  |
|                | 4級地 | 11<br>100% | 8<br>72.7%                                      | 11<br>100.0% | 5<br>45.5%                                                                 | 9<br>81.8%                                | 6<br>54.5%                                                                 | 9<br>81.8%                                                                              | 2<br>18.2%            | 10<br>90.9% | 4<br>36.4%               | 4<br>36.4%     |                      |                     |  |
|                | 5級地 | 14<br>100% | 12<br>85.7%                                     | 12<br>85.7%  | 10<br>71.4%                                                                | 11<br>78.6%                               | 7<br>50.0%                                                                 | 8<br>57.1%                                                                              | 4<br>28.6%            | 11<br>78.6% | 11<br>78.6%              | 8<br>57.1%     |                      |                     |  |
|                | 6級地 | 16<br>100% | 12<br>75.0%                                     | 13<br>81.3%  | 9<br>56.3%                                                                 | 10<br>62.5%                               | 5<br>31.3%                                                                 | 8<br>50.0%                                                                              | 3<br>18.8%            | 15<br>93.8% | 9<br>56.3%               | 7<br>43.8%     |                      |                     |  |
|                | 7級地 | 29<br>100% | 20<br>69.0%                                     | 26<br>89.7%  | 15<br>51.7%                                                                | 19<br>65.5%                               | 11<br>37.9%                                                                | 17<br>58.6%                                                                             | 6<br>20.7%            | 25<br>86.2% | 13<br>44.8%              | 11<br>37.9%    |                      |                     |  |
|                | その他 | 87<br>100% | 69<br>79.3%                                     | 62<br>71.3%  | 57<br>65.5%                                                                | 59<br>67.8%                               | 38<br>43.7%                                                                | 36<br>41.4%                                                                             | 13<br>14.9%           | 67<br>77.0% | 43<br>49.4%              | 41<br>47.1%    |                      |                     |  |
|                |     |            |                                                 | 件数           | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向                                                         |                                           |                                                                            |                                                                                         |                       | その他         | 無回答                      |                |                      |                     |  |
|                |     |            | い常独<br>の居<br>方支<br>援居<br>者家<br>族<br>い<br>な<br>日 |              | など日<br>中<br>の常<br>独<br>居<br>方<br>同<br>支<br>援<br>居<br>者<br>家<br>族<br>い<br>な | 高<br>齢<br>者<br>の<br>み<br>世<br>帯<br>の<br>方 | 者軽利<br>等減用<br>がし者<br>いたへ<br>るい<br>の方家<br>介<br>族<br>護<br>・負<br>支<br>担<br>援を | 族で利<br>・介用<br>支<br>援者<br>の<br>者で<br>状<br>等<br>き<br>像<br>い<br>い<br>が<br>る<br>家<br>原<br>因 |                       |             |                          |                |                      |                     |  |
| 認知症対応型通所介護(合計) |     |            | 203<br>100%                                     | 121<br>59.6% | 128<br>63.1%                                                               | 119<br>58.6%                              | 147<br>72.4%                                                               | 78<br>38.4%                                                                             | 9<br>4.4%             | 12<br>5.9%  |                          |                |                      |                     |  |
| 級地             | 1級地 | 14<br>100% | 5<br>35.7%                                      | 7<br>50.0%   | 8<br>57.1%                                                                 | 9<br>64.3%                                | 6<br>42.9%                                                                 | 1<br>7.1%                                                                               | 3<br>21.4%            |             |                          |                |                      |                     |  |
|                | 2級地 | 21<br>100% | 15<br>71.4%                                     | 14<br>66.7%  | 16<br>76.2%                                                                | 16<br>76.2%                               | 12<br>57.1%                                                                | 0<br>0.0%                                                                               | 2<br>9.5%             |             |                          |                |                      |                     |  |
|                | 3級地 | 11<br>100% | 9<br>81.8%                                      | 7<br>63.6%   | 8<br>72.7%                                                                 | 10<br>90.9%                               | 6<br>54.5%                                                                 | 1<br>9.1%                                                                               | 1<br>9.1%             |             |                          |                |                      |                     |  |
|                | 4級地 | 11<br>100% | 7<br>63.6%                                      | 7<br>63.6%   | 8<br>72.7%                                                                 | 7<br>63.6%                                | 4<br>36.4%                                                                 | 1<br>9.1%                                                                               | 0<br>0.0%             |             |                          |                |                      |                     |  |
|                | 5級地 | 14<br>100% | 11<br>78.6%                                     | 12<br>85.7%  | 9<br>64.3%                                                                 | 13<br>92.9%                               | 5<br>35.7%                                                                 | 0<br>0.0%                                                                               | 0<br>0.0%             |             |                          |                |                      |                     |  |
|                | 6級地 | 16<br>100% | 10<br>62.5%                                     | 11<br>68.8%  | 10<br>62.5%                                                                | 11<br>68.8%                               | 4<br>25.0%                                                                 | 0<br>0.0%                                                                               | 0<br>0.0%             |             |                          |                |                      |                     |  |
|                | 7級地 | 29<br>100% | 14<br>48.3%                                     | 19<br>65.5%  | 12<br>41.4%                                                                | 21<br>72.4%                               | 10<br>34.5%                                                                | 1<br>3.4%                                                                               | 0<br>0.0%             |             |                          |                |                      |                     |  |
|                | その他 | 87<br>100% | 50<br>57.5%                                     | 51<br>58.6%  | 48<br>55.2%                                                                | 60<br>69.0%                               | 31<br>35.6%                                                                | 5<br>5.7%                                                                               | 6<br>6.9%             |             |                          |                |                      |                     |  |



|               |      |       | 件数    | 本人の状態                                    |                                                         |                                   |                                                              |                                                           |              | 本人の意向                   |             |             |                     |  |
|---------------|------|-------|-------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------|-------------|---------------------|--|
|               |      |       |       | 要介護1・2の方                                 | 要介護3・4・5の方                                              | 自認認知症高齢者の日常生活                     | 自認認知症高齢者の日常生活                                                | その日に応じたサービス                                               | 看護士の視点でのアクセス | 夜間対応が可能なサービスを利用することでの安心 | 在宅生活の継続を希望さ | 住み慣れた地域での生活 | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方 |  |
| 通所系サービス平均(合計) |      |       | 1324  | 1101                                     | 1094                                                    | 845                               | 735                                                          | 570                                                       | 551          | 217                     | 980         | 730         | 554                 |  |
|               |      |       | 100%  | 83.2%                                    | 82.6%                                                   | 63.8%                             | 55.5%                                                        | 43.1%                                                     | 41.6%        | 16.4%                   | 74.0%       | 55.1%       | 41.8%               |  |
| 級地            | 1級地  | 51    | 39    | 44                                       | 29                                                      | 30                                | 24                                                           | 21                                                        | 3            | 40                      | 28          | 21          |                     |  |
|               |      | 100%  | 76.5% | 86.3%                                    | 56.9%                                                   | 58.8%                             | 47.1%                                                        | 41.2%                                                     | 5.9%         | 78.4%                   | 54.9%       | 41.2%       |                     |  |
|               | 2級地  | 67    | 53    | 59                                       | 45                                                      | 40                                | 26                                                           | 28                                                        | 5            | 54                      | 44          | 32          |                     |  |
|               |      | 100%  | 79.1% | 88.1%                                    | 67.2%                                                   | 59.7%                             | 38.8%                                                        | 41.8%                                                     | 7.5%         | 80.6%                   | 65.7%       | 47.8%       |                     |  |
|               | 3級地  | 56    | 48    | 45                                       | 36                                                      | 31                                | 26                                                           | 27                                                        | 16           | 42                      | 29          | 23          |                     |  |
|               |      | 100%  | 85.7% | 80.4%                                    | 64.3%                                                   | 55.4%                             | 46.4%                                                        | 48.2%                                                     | 28.6%        | 75.0%                   | 51.8%       | 41.1%       |                     |  |
|               | 4級地  | 59    | 50    | 54                                       | 37                                                      | 39                                | 32                                                           | 29                                                        | 14           | 48                      | 37          | 28          |                     |  |
|               |      | 100%  | 84.7% | 91.5%                                    | 62.7%                                                   | 66.1%                             | 54.2%                                                        | 49.2%                                                     | 23.7%        | 81.4%                   | 62.7%       | 47.5%       |                     |  |
|               | 5級地  | 112   | 94    | 93                                       | 72                                                      | 59                                | 46                                                           | 50                                                        | 23           | 81                      | 62          | 53          |                     |  |
|               |      | 100%  | 83.9% | 83.0%                                    | 64.3%                                                   | 52.7%                             | 41.1%                                                        | 44.6%                                                     | 20.5%        | 72.3%                   | 55.4%       | 47.3%       |                     |  |
| 6級地           | 168  | 138   | 139   | 101                                      | 88                                                      | 75                                | 71                                                           | 34                                                        | 126          | 81                      | 70          |             |                     |  |
|               | 100% | 82.1% | 82.7% | 60.1%                                    | 52.4%                                                   | 44.6%                             | 42.3%                                                        | 20.2%                                                     | 75.0%        | 48.2%                   | 41.7%       |             |                     |  |
| 7級地           | 203  | 169   | 170   | 136                                      | 120                                                     | 85                                | 104                                                          | 34                                                        | 153          | 109                     | 84          |             |                     |  |
|               | 100% | 83.3% | 83.7% | 67.0%                                    | 59.1%                                                   | 41.9%                             | 51.2%                                                        | 16.7%                                                     | 75.4%        | 53.7%                   | 41.4%       |             |                     |  |
| その他           | 608  | 510   | 490   | 389                                      | 328                                                     | 256                               | 221                                                          | 88                                                        | 436          | 340                     | 243         |             |                     |  |
|               | 100% | 83.9% | 80.6% | 64.0%                                    | 53.9%                                                   | 42.1%                             | 36.3%                                                        | 14.5%                                                     | 71.7%        | 55.9%                   | 40.0%       |             |                     |  |
|               |      |       | 件数    | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向                       |                                                         |                                   |                                                              |                                                           |              | その他                     | 無回答         |             |                     |  |
|               |      |       |       | がど独<br>いな常<br>～的居<br>の支<br>方援<br>族者<br>な | 方援族<br>者中<br>がど<br>い日<br>な常<br>～的<br>同<br>の居<br>の支<br>家 | 方高<br>齢者<br>の<br>み<br>世<br>帯<br>の | る族担<br>方・を<br>支用<br>援軽<br>減者<br>への<br>等し<br>の介<br>がい護<br>い家負 | 等な原<br>利が因<br>用い<br>家で<br>る族介<br>方・護<br>支が態<br>援で像<br>者きが |              |                         |             |             |                     |  |
| 通所系サービス平均(合計) |      |       | 1324  | 944                                      | 865                                                     | 802                               | 896                                                          | 514                                                       | 34           | 83                      |             |             |                     |  |
|               |      |       | 100%  | 71.3%                                    | 65.3%                                                   | 60.6%                             | 67.7%                                                        | 38.8%                                                     | 2.6%         | 6.3%                    |             |             |                     |  |
| 級地            | 1級地  | 51    | 36    | 36                                       | 34                                                      | 40                                | 23                                                           | 2                                                         | 6            |                         |             |             |                     |  |
|               |      | 100%  | 70.6% | 70.6%                                    | 66.7%                                                   | 78.4%                             | 45.1%                                                        | 3.9%                                                      | 11.8%        |                         |             |             |                     |  |
|               | 2級地  | 67    | 51    | 49                                       | 45                                                      | 49                                | 34                                                           | 1                                                         | 7            |                         |             |             |                     |  |
|               |      | 100%  | 76.1% | 73.1%                                    | 67.2%                                                   | 73.1%                             | 50.7%                                                        | 1.5%                                                      | 10.4%        |                         |             |             |                     |  |
|               | 3級地  | 56    | 44    | 36                                       | 38                                                      | 39                                | 23                                                           | 2                                                         | 5            |                         |             |             |                     |  |
|               |      | 100%  | 78.6% | 64.3%                                    | 67.9%                                                   | 69.6%                             | 41.1%                                                        | 3.6%                                                      | 8.9%         |                         |             |             |                     |  |
|               | 4級地  | 59    | 45    | 40                                       | 39                                                      | 46                                | 32                                                           | 2                                                         | 1            |                         |             |             |                     |  |
|               |      | 100%  | 76.3% | 67.8%                                    | 66.1%                                                   | 78.0%                             | 54.2%                                                        | 3.4%                                                      | 1.7%         |                         |             |             |                     |  |
|               | 5級地  | 112   | 85    | 74                                       | 66                                                      | 80                                | 39                                                           | 3                                                         | 12           |                         |             |             |                     |  |
|               |      | 100%  | 75.9% | 66.1%                                    | 58.9%                                                   | 71.4%                             | 34.8%                                                        | 2.7%                                                      | 10.7%        |                         |             |             |                     |  |
| 6級地           | 168  | 117   | 109   | 107                                      | 111                                                     | 64                                | 1                                                            | 12                                                        |              |                         |             |             |                     |  |
|               | 100% | 69.6% | 64.9% | 63.7%                                    | 66.1%                                                   | 38.1%                             | 0.6%                                                         | 7.1%                                                      |              |                         |             |             |                     |  |
| 7級地           | 203  | 142   | 136   | 120                                      | 138                                                     | 90                                | 5                                                            | 8                                                         |              |                         |             |             |                     |  |
|               | 100% | 70.0% | 67.0% | 59.1%                                    | 68.0%                                                   | 44.3%                             | 2.5%                                                         | 3.9%                                                      |              |                         |             |             |                     |  |
| その他           | 608  | 424   | 385   | 353                                      | 393                                                     | 209                               | 18                                                           | 32                                                        |              |                         |             |             |                     |  |
|               | 100% | 69.7% | 63.3% | 58.1%                                    | 64.6%                                                   | 34.4%                             | 3.0%                                                         | 5.3%                                                      |              |                         |             |             |                     |  |

※集計対象は「0

介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、訪問系サービスを併用している延べ利用者数【通所系調査票】で、訪問系サービスを併用している延べ利用者数が1以上であった回答。

図表 2-77 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について(居宅介護支援調査票)※  
複数回答可

|            | 件数          | 本人の状態              |              |                |                   |                    |              | 本人の意向        |              |              |                    |  |
|------------|-------------|--------------------|--------------|----------------|-------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|--|
|            |             | 要介護1・2の方           | 要介護3・4・5の方   | 自認認知症が高齢者の日常生活 | 自認認知症が高齢者の日常生活    | その日に応じたサービス        | 看護士の視点でのアクセス | 夜間対応が可能なサービス | 在宅生活の継続を希望さ  | 住み慣れた地域での生活  | 顔なじみの職員からサービスを受ける方 |  |
| 居宅介護支援(合計) | 421<br>100% | 387<br>91.9%       | 375<br>89.1% | 351<br>83.4%   | 307<br>72.9%      | 176<br>41.8%       | 216<br>51.3% | 109<br>25.9% | 366<br>86.9% | 268<br>63.7% | 199<br>47.3%       |  |
|            | 件数          | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向 |              |                |                   |                    | その他          | 無回答          |              |              |                    |  |
|            |             | 独居(近所者がいない)の方      | 日中独居(同居家族など) | 高齢者のみ世帯の方      | 減利用した方への家族・介護負担軽減 | 介護利用者がいない状態像が家族・因で |              |              |              |              |                    |  |
| 居宅介護支援(合計) | 421<br>100% | 348<br>82.7%       | 306<br>72.7% | 307<br>72.9%   | 319<br>75.8%      | 195<br>46.3%       | 17<br>4.0%   | 9<br>2.1%    |              |              |                    |  |

※集計対象は「2.2.3(1)1a 介護保険サービスを併用している実利用者数のうち、通所系サービスを併用している延べ利用者数【訪問系調査票】」で、通所系サービスを併用している延べ利用者数が1以上であった回答。

## 2) 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の宿泊ニーズへの対応【居宅介護支援調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の宿泊ニーズへの居宅介護支援事業所の対応については、「短期入所生活介護事業所を紹介している」が84.1%と最も多かった。

図表 2-78 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の宿泊ニーズへの対応(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 短期入所生活介護事業所を紹介している | 短期入所療養介護事業所を紹介している | 能型(看護)居宅介護事業所を紹介している | 所住施設サービスへの入居を勧めている | その他        | 無回答        |
|------------|-------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|------------|------------|
| 居宅介護支援(合計) | 421<br>100% | 354<br>84.1%       | 135<br>32.1%       | 96<br>22.8%          | 204<br>48.5%       | 31<br>7.4% | 36<br>8.6% |

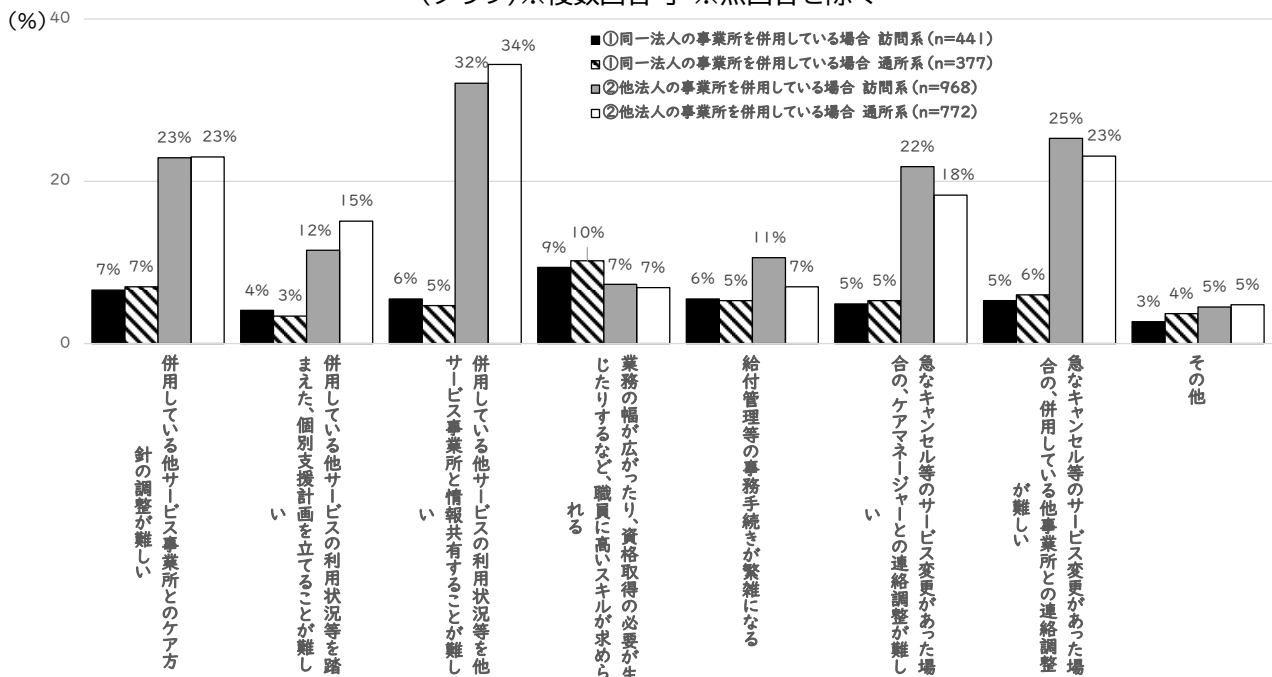
【その他の主な回答】

- ・自費サービスを紹介している
- ・状況に応じてレスパイト目的等の入院を勧めている

### 3) 複数の介護サービスを利用する利用者に対する支援への課題【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

訪問系サービス事業所、通所系サービス事業所における他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題については、他法人の事業所を併用している場合では「併用している他サービスの利用状況等を他サービス事業所と情報共有することが難しい」が最も多かった。

図表 2-79 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可 ※無回答を除く



【その他の主な回答】

- ・他法人の場合、情報共有や、サービス間の変更・調整が難しい

・介護支援専門員との連絡調整が煩雑である

図表 2-80 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票:同一法人の事業所を併用している場合)※複数回答可

|                  |  | 件数           | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと |               |
|------------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------|
|                  |  | 件数           | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと | 併用している介護保険サービスの利用状況が、他の事業所との連携が難しいこと |               |
| 訪問系サービス(合計)      |  | 1700<br>100% | 112<br>6.6%                          | 69<br>4.1%                           | 93<br>5.5%                           | 160<br>9.4%                          | 93<br>5.5%                           | 84<br>4.9%                           | 90<br>5.3%                           | 46<br>2.7%                           | 1259<br>74.1% |
| 訪問介護             |  | 1102<br>100% | 63<br>5.7%                           | 46<br>4.2%                           | 59<br>5.4%                           | 101<br>9.2%                          | 46<br>4.2%                           | 59<br>5.4%                           | 60<br>5.4%                           | 28<br>2.5%                           | 827<br>75.0%  |
| 訪問看護             |  | 279<br>100%  | 14<br>5.0%                           | 10<br>3.6%                           | 12<br>4.3%                           | 23<br>8.2%                           | 9<br>3.2%                            | 7<br>2.5%                            | 7<br>2.5%                            | 13<br>4.7%                           | 212<br>76.0%  |
| 夜間対応型訪問介護        |  | 40<br>100%   | 3<br>7.5%                            | 2<br>5.0%                            | 4<br>10.0%                           | 4<br>10.0%                           | 6<br>15.0%                           | 2<br>5.0%                            | 5<br>12.5%                           | 2<br>5.0%                            | 27<br>67.5%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |  | 279<br>100%  | 32<br>11.5%                          | 11<br>3.9%                           | 18<br>6.5%                           | 32<br>11.5%                          | 32<br>11.5%                          | 16<br>5.7%                           | 18<br>6.5%                           | 3<br>1.1%                            | 193<br>69.2%  |

図表 2-81 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票:他法人の事業所を併用している場合)※複数回答可

|                      | 件数           | 難業併<br>し所用<br>いとし<br>てケ<br>ア他<br>針サ<br>ーの<br>調<br>整<br>が事 | 難別利併<br>し支用用<br>い援状し<br>計況<br>画を<br>を立<br>てま<br>えサ<br>ーの<br>事<br>が個 | 難業利併<br>し所用用<br>いとし<br>て情<br>況を<br>共<br>有他<br>ササ<br>ーの<br>事<br>が事 | 格業<br>取務<br>の幅<br>が<br>得<br>る<br>に<br>必<br>要<br>な<br>人<br>員<br>が<br>高<br>い<br>ス<br>キ<br>ル | 給<br>付<br>に<br>管<br>理<br>等<br>の<br>事<br>務<br>手<br>続<br>き<br>が | 整アス急<br>がマ変な<br>難ネ更キ<br>しいジあ<br>ンヤッセ<br>ーた場<br>の合等<br>の連の<br>絡サ<br>ー<br>調<br>ケ<br>ビ | 絡用ス急<br>調し変<br>整が更<br>が難<br>い<br>他<br>の<br>事<br>業<br>場<br>等<br>の<br>サ<br>ー<br>の<br>サ<br>ー<br>連<br>併<br>ビ | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答  |
|----------------------|--------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 1700<br>100% | 389<br>22.9%                                              | 195<br>11.5%                                                        | 546<br>32.1%                                                      | 124<br>7.3%                                                                               | 181<br>10.6%                                                  | 370<br>21.8%                                                                        | 430<br>25.3%                                                                                             | 76<br>4.5%  | 732<br>43.1% |
| 訪問介護                 | 1102<br>100% | 232<br>21.1%                                              | 122<br>11.1%                                                        | 337<br>30.6%                                                      | 81<br>7.4%                                                                                | 94<br>8.5%                                                    | 233<br>21.1%                                                                        | 269<br>24.4%                                                                                             | 51<br>4.6%  | 486<br>44.1% |
| 訪問看護                 | 279<br>100%  | 78<br>28.0%                                               | 32<br>11.5%                                                         | 109<br>39.1%                                                      | 20<br>7.2%                                                                                | 26<br>9.3%                                                    | 46<br>16.5%                                                                         | 65<br>23.3%                                                                                              | 17<br>6.1%  | 106<br>38.0% |
| 夜間対応型訪問介護            | 40<br>100%   | 8<br>20.0%                                                | 6<br>15.0%                                                          | 13<br>32.5%                                                       | 2<br>5.0%                                                                                 | 8<br>20.0%                                                    | 12<br>30.0%                                                                         | 11<br>27.5%                                                                                              | 2<br>5.0%   | 20<br>50.0%  |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 279<br>100%  | 71<br>25.4%                                               | 35<br>12.5%                                                         | 87<br>31.2%                                                       | 21<br>7.5%                                                                                | 53<br>19.0%                                                   | 79<br>28.3%                                                                         | 85<br>30.5%                                                                                              | 6<br>2.2%   | 120<br>43.0% |

図表 2-82 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票: 同一法人の事業所を併用している場合・併設有無別)※複数回答可

| 件数               |      |      | 難業併<br>し所用<br>いとし<br>てける<br>アの方<br>針のサ<br>ービス<br>調整が<br>事 | 難利併<br>別支用<br>い援状<br>計況を<br>画等を<br>をを<br>立踏<br>てま<br>こと<br>えた<br>こと<br>が個 | 難業利併<br>し所用<br>いとし<br>てける<br>アの方<br>針のサ<br>ービス<br>調整が<br>事 | 格取業<br>務の幅<br>が広が<br>る必要<br>が生じ<br>たり、<br>資 | 給付管<br>理等の<br>事務手<br>続きが<br>繁 | 整ア急<br>がマ変<br>難ネ更<br>いジキ<br>ヤンセ<br>ーがあ<br>るつた<br>場合<br>のサ<br>ービス<br>の連<br>絡ケ<br>ビ | 急なキ<br>ヤンセ<br>ル等<br>のサ<br>ービ<br>ス<br>の<br>連<br>絡<br>ケ<br>ビ | その他  | 無回<br>答 |       |
|------------------|------|------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------|---------|-------|
| 訪問系サービス(合計)      |      |      | 1700                                                      | 112                                                                       | 69                                                         | 93                                          | 160                           | 93                                                                                | 84                                                         | 90   | 46      | 1259  |
|                  |      |      | 100%                                                      | 6.6%                                                                      | 4.1%                                                       | 5.5%                                        | 9.4%                          | 5.5%                                                                              | 4.9%                                                       | 5.3% | 2.7%    | 74.1% |
| 訪問介護             | 併設有り | 662  | 51                                                        | 34                                                                        | 38                                                         | 78                                          | 38                            | 48                                                                                | 39                                                         | 15   | 452     |       |
|                  |      | 100% | 7.7%                                                      | 5.1%                                                                      | 5.7%                                                       | 11.8%                                       | 5.7%                          | 7.3%                                                                              | 5.9%                                                       | 2.3% | 68.3%   |       |
|                  | 併設無し | 440  | 12                                                        | 12                                                                        | 21                                                         | 23                                          | 8                             | 11                                                                                | 21                                                         | 13   | 375     |       |
|                  |      | 100% | 2.7%                                                      | 2.7%                                                                      | 4.8%                                                       | 5.2%                                        | 1.8%                          | 2.5%                                                                              | 4.8%                                                       | 3.0% | 85.2%   |       |
| 訪問看護             | 併設有り | 153  | 9                                                         | 6                                                                         | 8                                                          | 17                                          | 8                             | 5                                                                                 | 7                                                          | 10   | 105     |       |
|                  |      | 100% | 5.9%                                                      | 3.9%                                                                      | 5.2%                                                       | 11.1%                                       | 5.2%                          | 3.3%                                                                              | 4.6%                                                       | 6.5% | 68.6%   |       |
|                  | 併設無し | 126  | 5                                                         | 4                                                                         | 4                                                          | 6                                           | 1                             | 2                                                                                 | 0                                                          | 3    | 107     |       |
|                  |      | 100% | 4.0%                                                      | 3.2%                                                                      | 3.2%                                                       | 4.8%                                        | 0.8%                          | 1.6%                                                                              | 0.0%                                                       | 2.4% | 84.9%   |       |
| 夜間対応型訪問介護        | 併設有り | 16   | 1                                                         | 1                                                                         | 4                                                          | 4                                           | 3                             | 2                                                                                 | 2                                                          | 1    | 10      |       |
|                  |      | 100% | 6.3%                                                      | 6.3%                                                                      | 25.0%                                                      | 25.0%                                       | 18.8%                         | 12.5%                                                                             | 12.5%                                                      | 6.3% | 62.5%   |       |
|                  | 併設無し | 24   | 2                                                         | 1                                                                         | 0                                                          | 0                                           | 3                             | 0                                                                                 | 3                                                          | 1    | 17      |       |
|                  |      | 100% | 8.3%                                                      | 4.2%                                                                      | 0.0%                                                       | 0.0%                                        | 12.5%                         | 0.0%                                                                              | 12.5%                                                      | 4.2% | 70.8%   |       |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 併設有り | 141  | 21                                                        | 7                                                                         | 14                                                         | 25                                          | 18                            | 14                                                                                | 9                                                          | 1    | 89      |       |
|                  |      | 100% | 14.9%                                                     | 5.0%                                                                      | 9.9%                                                       | 17.7%                                       | 12.8%                         | 9.9%                                                                              | 6.4%                                                       | 0.7% | 63.1%   |       |
|                  | 併設無し | 138  | 11                                                        | 4                                                                         | 4                                                          | 7                                           | 14                            | 2                                                                                 | 9                                                          | 2    | 104     |       |
|                  |      | 100% | 8.0%                                                      | 2.9%                                                                      | 2.9%                                                       | 5.1%                                        | 10.1%                         | 1.4%                                                                              | 6.5%                                                       | 1.4% | 75.4%   |       |

図表 2-83 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(訪問系調査票:他法人の事業所を併用している場合:併設有無別)※複数回答可

|  |  |  | 件数 | 難業併用<br>しとして<br>いる他の<br>方針のサ<br>ービスの<br>調整が事 | 難業併用<br>しとして<br>いる他の<br>方針のサ<br>ービスの<br>調整が事 | 難業併用<br>しとして<br>いる他の<br>方針のサ<br>ービスの<br>調整が事 | 難業併用<br>しとして<br>いる他の<br>方針のサ<br>ービスの<br>調整が事 | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る | 業務の幅<br>が広がっ<br>たり、資<br>格取得の<br>必要があ<br>る</ |
|--|--|--|----|----------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------|
|--|--|--|----|----------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------|

図表 2-84 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(同一法人の事業所を併用している場合)(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | い併用としてア<br>ケアしている<br>針他のサ<br>ービスが<br>難事し業 | 援用併用<br>計状用<br>画況を<br>立を<br>てを<br>るま<br>こと<br>た、<br>ビ<br>ス<br>し<br>別<br>の<br>支<br>利 | と用併用<br>情状用<br>報況を<br>共有を<br>する<br>こと<br>が<br>サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>の<br>利 | らど取業<br>れ、得務<br>る職の<br>員必<br>に<br>要<br>が<br>高<br>が<br>生<br>じ<br>た<br>り<br>、<br>資<br>格 | 雑給<br>付<br>管<br>理<br>等<br>の<br>事<br>務<br>手<br>続<br>き<br>が<br>繁 | しネ変急<br>いー更な<br>ジがキ<br>ヤあヤ<br>ーあ<br>とッ<br>のセ<br>連ル<br>絡の<br>調等<br>整の<br>がサ<br>アー<br>ビ<br>ス<br>の<br>マ<br>ス | がて変急<br>難い更<br>しいが<br>事あ<br>業ヤ<br>所ッ<br>とのセ<br>連ル<br>絡の<br>調等<br>整の<br>サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>の<br>マ<br>ス | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1340<br>100% | 94<br>7.0%                                | 46<br>3.4%                                                                          | 63<br>4.7%                                                               | 137<br>10.2%                                                                          | 71<br>5.3%                                                     | 71<br>5.3%                                                                                                | 80<br>6.0%                                                                                             | 50<br>3.7% | 963<br>71.9% |
| 通所介護        | 537<br>100%  | 42<br>7.8%                                | 20<br>3.7%                                                                          | 25<br>4.7%                                                               | 56<br>10.4%                                                                           | 32<br>6.0%                                                     | 42<br>7.8%                                                                                                | 39<br>7.3%                                                                                             | 18<br>3.4% | 376<br>70.0% |
| 地域密着型通所介護   | 578<br>100%  | 40<br>6.9%                                | 18<br>3.1%                                                                          | 28<br>4.8%                                                               | 66<br>11.4%                                                                           | 33<br>5.7%                                                     | 21<br>3.6%                                                                                                | 33<br>5.7%                                                                                             | 19<br>3.3% | 415<br>71.8% |
| 指定療養通所介護    | 14<br>100%   | 1<br>7.1%                                 | 0<br>0.0%                                                                           | 1<br>7.1%                                                                | 4<br>28.6%                                                                            | 0<br>0.0%                                                      | 0<br>0.0%                                                                                                 | 0<br>0.0%                                                                                              | 2<br>14.3% | 7<br>50.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 211<br>100%  | 11<br>5.2%                                | 8<br>3.8%                                                                           | 9<br>4.3%                                                                | 11<br>5.2%                                                                            | 6<br>2.8%                                                      | 8<br>3.8%                                                                                                 | 8<br>3.8%                                                                                              | 11<br>5.2% | 165<br>78.2% |

図表 2-85 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(他法人の事業所を併用している場合)(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | い併用としてア<br>ケアしている<br>針他のサ<br>ービスが<br>難事し業 | 援用併用<br>計状用<br>画況を<br>立を<br>てを<br>るま<br>こと<br>た、<br>ビ<br>ス<br>し<br>別<br>の<br>支<br>利 | と用併用<br>情状用<br>報況を<br>共有を<br>する<br>こと<br>が<br>サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>の<br>利 | らど取業<br>れ、得務<br>る職の<br>員必<br>に<br>要<br>が<br>高<br>が<br>生<br>じ<br>た<br>り<br>、<br>資<br>格 | 雑給<br>付<br>管<br>理<br>等<br>の<br>事<br>務<br>手<br>続<br>き<br>が<br>繁 | しネ変急<br>いー更な<br>ジがキ<br>ヤあヤ<br>ーあ<br>とッ<br>のセ<br>連ル<br>絡の<br>調等<br>整の<br>がサ<br>アー<br>ビ<br>ス<br>の<br>マ<br>ス | がて変急<br>難い更<br>しいが<br>事あ<br>業ヤ<br>所ッ<br>とのセ<br>連ル<br>絡の<br>調等<br>整の<br>サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>の<br>マ<br>ス | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1340<br>100% | 308<br>23.0%                              | 202<br>15.1%                                                                        | 461<br>34.4%                                                             | 93<br>6.9%                                                                            | 94<br>7.0%                                                     | 245<br>18.3%                                                                                              | 310<br>23.1%                                                                                           | 64<br>4.8% | 568<br>42.4% |
| 通所介護        | 537<br>100%  | 140<br>26.1%                              | 91<br>16.9%                                                                         | 183<br>34.1%                                                             | 42<br>7.8%                                                                            | 37<br>6.9%                                                     | 110<br>20.5%                                                                                              | 148<br>27.6%                                                                                           | 17<br>3.2% | 232<br>43.2% |
| 地域密着型通所介護   | 578<br>100%  | 120<br>20.8%                              | 82<br>14.2%                                                                         | 187<br>32.4%                                                             | 33<br>5.7%                                                                            | 39<br>6.7%                                                     | 83<br>14.4%                                                                                               | 104<br>18.0%                                                                                           | 31<br>5.4% | 255<br>44.1% |
| 指定療養通所介護    | 14<br>100%   | 4<br>28.6%                                | 3<br>21.4%                                                                          | 4<br>28.6%                                                               | 3<br>21.4%                                                                            | 3<br>21.4%                                                     | 2<br>14.3%                                                                                                | 3<br>21.4%                                                                                             | 2<br>14.3% | 5<br>35.7%   |
| 認知症対応型通所介護  | 211<br>100%  | 44<br>20.9%                               | 26<br>12.3%                                                                         | 87<br>41.2%                                                              | 15<br>7.1%                                                                            | 15<br>7.1%                                                     | 50<br>23.7%                                                                                               | 55<br>26.1%                                                                                            | 14<br>6.6% | 76<br>36.0%  |

図表 2-86 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(同一法人の事業所を併用して

いる場合)(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可

|             |      | 件数           | 併用している他のサービスの利用状況等（利用している他サービスの割合） | 併用している他サービスの利用状況等（利用している他サービスの割合） | 併用している他サービスの利用状況等（利用している他サービスの割合） | 業務の幅が広がったり、資格取得のために高いスキルを求めるなど、職員の必要が生じたりする | 給付管理等の事務手続きが複雑になる | 急な変更があった場合の対応が難しい | 急な変更があった場合の対応が難しい | その他        | 無回答          |
|-------------|------|--------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) |      | 1340<br>100% | 94<br>7.0%                         | 46<br>3.4%                        | 63<br>4.7%                        | 137<br>10.2%                                | 71<br>5.3%        | 71<br>5.3%        | 80<br>6.0%        | 50<br>3.7% | 963<br>71.9% |
| 通所介護        | 併設有り | 347<br>100%  | 37<br>10.7%                        | 17<br>4.9%                        | 17<br>4.9%                        | 47<br>13.5%                                 | 23<br>6.6%        | 32<br>9.2%        | 31<br>8.9%        | 12<br>3.5% | 221<br>63.7% |
|             | 併設無し | 190<br>100%  | 5<br>2.6%                          | 3<br>1.6%                         | 8<br>4.2%                         | 9<br>4.7%                                   | 9<br>4.7%         | 10<br>5.3%        | 8<br>4.2%         | 6<br>3.2%  | 155<br>81.6% |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り | 353<br>100%  | 33<br>9.3%                         | 15<br>4.2%                        | 21<br>5.9%                        | 53<br>15.0%                                 | 30<br>8.5%        | 20<br>5.7%        | 32<br>9.1%        | 17<br>4.8% | 217<br>61.5% |
|             | 併設無し | 225<br>100%  | 7<br>3.1%                          | 3<br>1.3%                         | 7<br>3.1%                         | 13<br>5.8%                                  | 3<br>1.3%         | 1<br>0.4%         | 1<br>0.4%         | 2<br>0.9%  | 198<br>88.0% |
| 療養通所介護      | 併設有り | 12<br>100%   | 1<br>8.3%                          | 0<br>0.0%                         | 1<br>8.3%                         | 2<br>16.7%                                  | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%         | 2<br>16.7% | 7<br>58.3%   |
|             | 併設無し | 2<br>100%    | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%                         | 0<br>0.0%                         | 2<br>100.0%                                 | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り | 123<br>100%  | 8<br>6.5%                          | 7<br>5.7%                         | 8<br>6.5%                         | 8<br>6.5%                                   | 6<br>4.9%         | 8<br>6.5%         | 8<br>6.5%         | 6<br>4.9%  | 89<br>72.4%  |
|             | 併設無し | 88<br>100%   | 3<br>3.4%                          | 1<br>1.1%                         | 1<br>1.1%                         | 3<br>3.4%                                   | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%         | 5<br>5.7%  | 76<br>86.4%  |

図表 2-87 他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題(他法人の事業所を併用している場合)(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可

| 件数          |      |             | 併用している他のサービスの利用状況 | 併用している他のサービスの利用状況 | 併用している他のサービスの利用状況 | 業務の幅が広がったり、資格を求められる | 給付管理等の事務手続きが複雑になる | 急な変更がある場合の、サービスの調整が難しい | 急な変更がある場合の、サービスの調整が難しい | その他          | 無回答          |              |
|-------------|------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|------------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) |      |             | 1340<br>100%      | 308<br>23.0%      | 202<br>15.1%      | 461<br>34.4%        | 93<br>6.9%        | 94<br>7.0%             | 245<br>18.3%           | 310<br>23.1% | 64<br>4.8%   | 568<br>42.4% |
| 通所介護        | 併設有り | 347<br>100% | 92<br>26.5%       | 58<br>16.7%       | 113<br>32.6%      | 23<br>6.6%          | 21<br>6.1%        | 68<br>19.6%            | 88<br>25.4%            | 10<br>2.9%   | 160<br>46.1% |              |
|             |      | 190<br>100% | 48<br>25.3%       | 33<br>17.4%       | 70<br>36.8%       | 19<br>10.0%         | 16<br>8.4%        | 42<br>22.1%            | 60<br>31.6%            | 7<br>3.7%    | 72<br>37.9%  |              |
|             | 併設無し | 353<br>100% | 75<br>21.2%       | 48<br>13.6%       | 97<br>27.5%       | 20<br>5.7%          | 27<br>7.6%        | 55<br>15.6%            | 64<br>18.1%            | 19<br>5.4%   | 175<br>49.6% |              |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り | 225<br>100% | 45<br>20.0%       | 34<br>15.1%       | 90<br>40.0%       | 13<br>5.8%          | 12<br>5.3%        | 28<br>12.4%            | 40<br>17.8%            | 12<br>5.3%   | 80<br>35.6%  |              |
|             |      | 12<br>100%  | 4<br>33.3%        | 3<br>25.0%        | 4<br>33.3%        | 2<br>16.7%          | 3<br>25.0%        | 2<br>16.7%             | 3<br>25.0%             | 2<br>16.7%   | 4<br>33.3%   |              |
|             | 併設無し | 2<br>100%   | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%         | 1<br>50.0%          | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0%   |              |
| 療養通所介護      | 併設有り | 123<br>100% | 25<br>20.3%       | 15<br>12.2%       | 48<br>39.0%       | 10<br>8.1%          | 9<br>7.3%         | 29<br>23.6%            | 32<br>26.0%            | 6<br>4.9%    | 53<br>43.1%  |              |
|             |      | 88<br>100%  | 19<br>21.6%       | 11<br>12.5%       | 39<br>44.3%       | 5<br>5.7%           | 6<br>6.8%         | 21<br>23.9%            | 23<br>26.1%            | 8<br>9.1%    | 23<br>26.1%  |              |
|             | 併設無し | 88<br>100%  | 19<br>21.6%       | 11<br>12.5%       | 39<br>44.3%       | 5<br>5.7%           | 6<br>6.8%         | 21<br>23.9%            | 23<br>26.1%            | 8<br>9.1%    | 23<br>26.1%  |              |

居宅介護支援事業所における他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題につ



いては、「キャンセルやスケジュールの変更があった場合の対応が煩雑である」が 60.3%と最も多かった。

図表 2-88 複数の介護保険サービスを利用する利用者に対する居宅介護支援の提供にあたっての課題(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 解つ己<br>がいで<br>得られ<br>利用が<br>に者増<br>くやえ<br>い家族<br>のことに | 対ルキ<br>応のヤ<br>が変セ<br>煩更セ<br>雑が<br>であ<br>つた<br>場合<br>の | 給付<br>管理<br>が煩<br>雑で<br>ある | が用特<br>ある受<br>事業<br>所集<br>中減<br>算の<br>性適 | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 421<br>100% | 169<br>40.1%                                          | 254<br>60.3%                                          | 128<br>30.4%               | 58<br>13.8%                              | 22<br>5.2% | 51<br>12.1% |

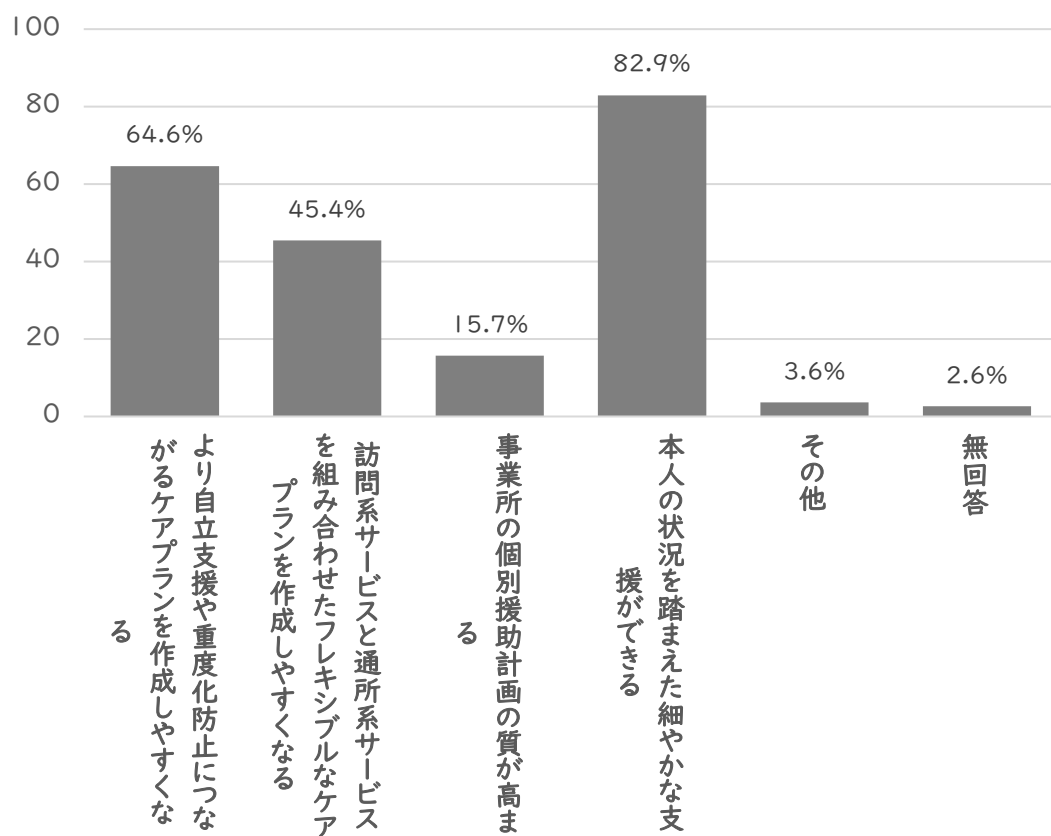
#### 4) 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのメリット【居宅介護支援調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを併用することの居宅介護支援事業所のメリットについては、「本人の状況を踏まえた細やかな支援ができる」が 82.9%と最も多かった。

図表 2-89 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | るよ<br>ケリ<br>ア自<br>プ立<br>ラン<br>援を<br>や重<br>成度<br>し化<br>や防<br>す止<br>くにつ<br>なが | ラ組訪<br>ンみ問<br>を合系<br>作わサ<br>成せー<br>した<br>やフ<br>すレ<br>すキ<br>くシ<br>な通<br>る所<br>ブル<br>なサ<br>ー<br>ケビ<br>アス<br>プを | 事業<br>所の<br>個別<br>援助<br>計画<br>の質<br>が高<br>まる | が本<br>人の<br>状況<br>を踏<br>まえた<br>細<br>やかな<br>支援 | その他        | 無回答        |
|------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------|------------|
| 居宅介護支援(合計) | 421<br>100% | 272<br>64.6%                                                                | 191<br>45.4%                                                                                                 | 66<br>15.7%                                  | 349<br>82.9%                                  | 15<br>3.6% | 11<br>2.6% |

図表 2-90 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのメリット(居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可  
(n=421)



【その他の主な回答】

- ・在宅生活の継続が図れる
- ・切れ目のないサービス提供ができる

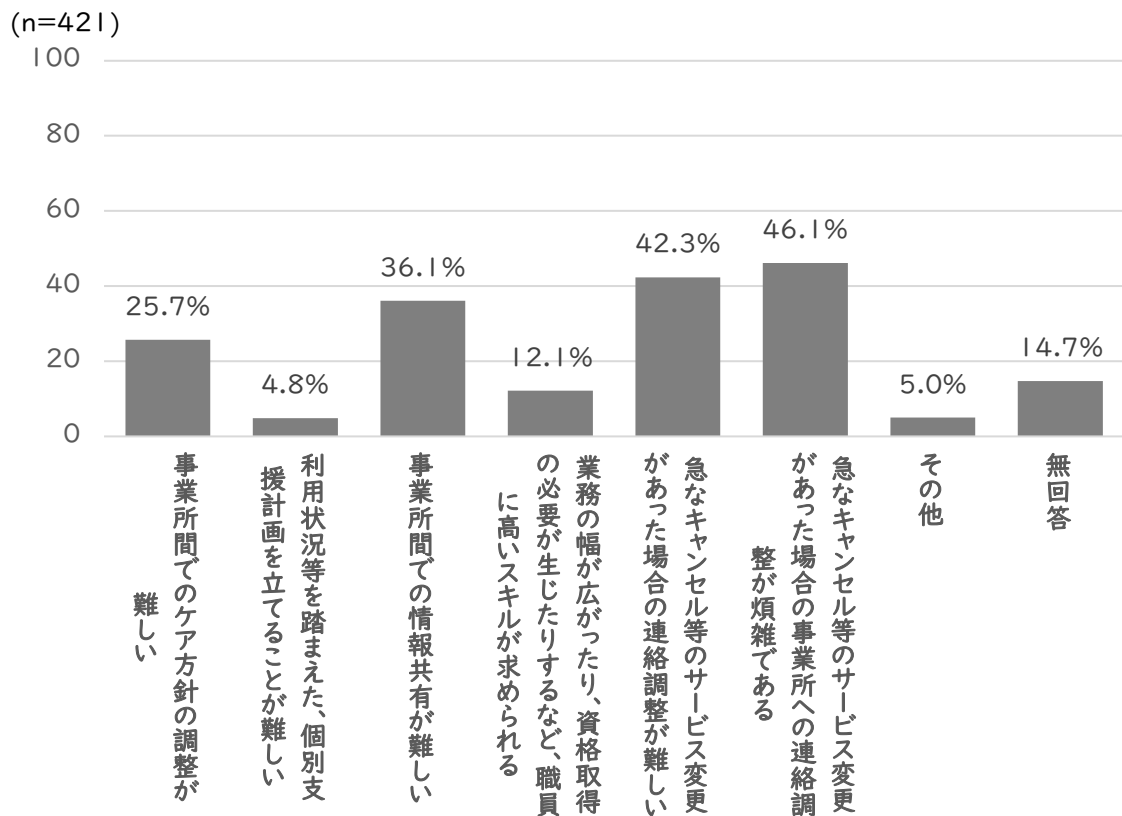
5) 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのデメリット【居宅介護支援調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを併用することの居宅介護支援事業所のデメリットについては、「急なキャンセル等のサービス変更があった場合の事業所への連絡調整が煩雑である」が 46.1%と最も多かった。

図表 2-91 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのデメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 事業所間でのケア方針の調整が難しい | 利用状況等を踏まえた、個別支援計画を立てることが難しい | 事業所間での情報共有が難しい | 業務の幅が広がり、資格取得の必要が生じたりするなど、職員に高いスキルが求められる | 急なキャンセル等の連絡調整が難しい | 急なキャンセル等のサービス変更があった場合の事業所への連絡調整が煩雑である | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|-------------------|-----------------------------|----------------|------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 421<br>100% | 108<br>25.7%      | 20<br>4.8%                  | 152<br>36.1%   | 51<br>12.1%                              | 178<br>42.3%      | 194<br>46.1%                          | 21<br>5.0% | 62<br>14.7% |

図表 2-92 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのデメリット(居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

- ・本人の希望通りにサービスが提供できない場合がある
- ・区分支給限度額範囲での調整が難しい

## 2.2.4 事業所職員の訪問系(通所系)サービスでの勤務状況について

### (1) 事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】

事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「有り」の割合は、訪問系サービス事業所全体では 18.1%、通所系サービス事業所全体では 22.7%であった。

図表 2-93 事業所の職員の内、空き時間等に通所系サービスの職員としても勤務している方の有無(訪問系調査票)

|                  | 件数   | 有り    | 無し    | 無回答   |
|------------------|------|-------|-------|-------|
| 訪問系サービス(合計)      | 1223 | 221   | 873   | 129   |
|                  | 100% | 18.1% | 71.4% | 10.5% |
| 訪問介護             | 828  | 163   | 583   | 82    |
|                  | 100% | 19.7% | 70.4% | 9.9%  |
| 訪問看護             | 188  | 41    | 126   | 21    |
|                  | 100% | 21.8% | 67.0% | 11.2% |
| 夜間対応型訪問介護        | 25   | 3     | 20    | 2     |
|                  | 100% | 12.0% | 80.0% | 8.0%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 182  | 14    | 144   | 24    |
|                  | 100% | 7.7%  | 79.1% | 13.2% |

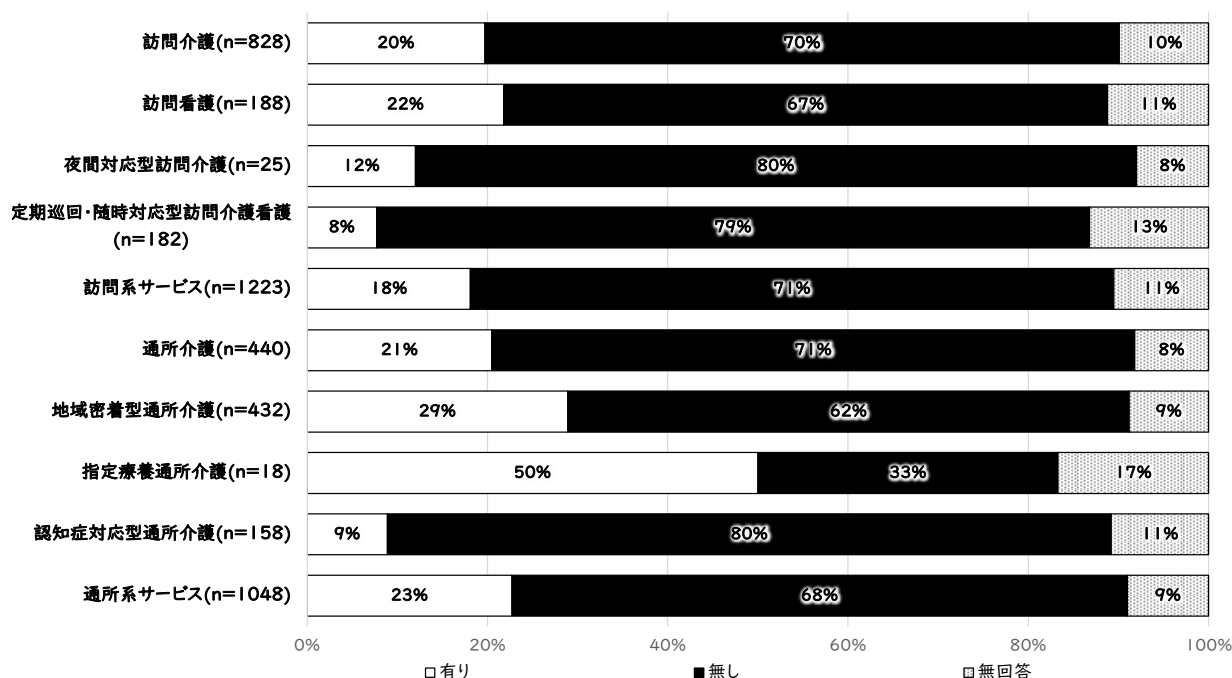
※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-94 事業所の職員の内、空き時間等に訪問系サービスの職員としても勤務している方の有無(通所系調査票)

|             | 件数   | 有<br>り | 無<br>し | 無<br>回<br>答 |
|-------------|------|--------|--------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1048 | 238    | 716    | 94          |
|             | 100% | 22.7%  | 68.3%  | 9.0%        |
| 通所介護        | 440  | 90     | 314    | 36          |
|             | 100% | 20.5%  | 71.4%  | 8.2%        |
| 地域密着型通所介護   | 432  | 125    | 269    | 38          |
|             | 100% | 28.9%  | 62.3%  | 8.8%        |
| 指定療養通所介護    | 18   | 9      | 6      | 3           |
|             | 100% | 50.0%  | 33.3%  | 16.7%       |
| 認知症対応型通所介護  | 158  | 14     | 127    | 17          |
|             | 100% | 8.9%   | 80.4%  | 10.8%       |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-95 事業所の職員の内、空き時間等に訪問系サービスの職員としても勤務している方の有無(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)



1) 通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)【訪問系調査票・通所系調査票】

事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の人数(平均人数)は、訪問系サービス事業所全体では同一法人又は併設の場合、非常勤よりも常勤の職員数の方が多く、通所系サービス事業所全体では同一法人または併設の場合、常勤よりも非常勤の職員数の方が多かった。

図表 2-96 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)の平均人数(訪問系調査票)

|                  | 件数<br>(人) | 同一法人又は併設の場合  |              | 他法人の場合      |             |
|------------------|-----------|--------------|--------------|-------------|-------------|
|                  |           | 常勤           | 非常勤          | 常勤          | 非常勤         |
| 訪問系サービス(合計)      | 218       | 2.0<br>53.3% | 1.7<br>44.3% | 0.0<br>0.0% | 0.1<br>2.4% |
| 訪問介護             | 160       | 1.8<br>48.0% | 1.8<br>49.1% | 0.0<br>0.0% | 0.1<br>2.9% |
| 訪問看護             | 41        | 2.2<br>60.8% | 1.4<br>37.8% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>1.4% |
| 夜間対応型訪問介護        | 3         | 2.7<br>53.3% | 2.3<br>46.7% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 14        | 4.4<br>78.2% | 1.1<br>20.5% | 0.0<br>0.0% | 0.1<br>1.3% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

※集計対象は、職員数の合計が1人以上の事業所の回答。

図表 2-97 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)の平均人数(通所系調査票)

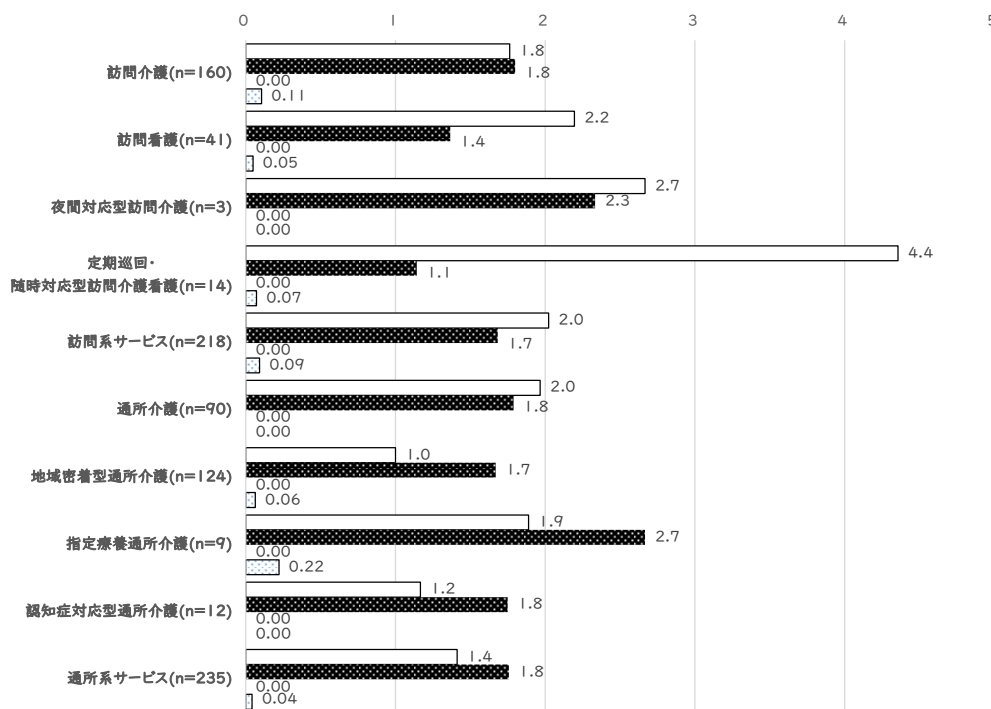
|             | 件数<br>(人) | 同一法人又は併設の場合  |              | 他法人の場合      |             |
|-------------|-----------|--------------|--------------|-------------|-------------|
|             |           | 常勤           | 非常勤          | 常勤          | 非常勤         |
| 通所系サービス(合計) | 235       | 1.4<br>44.0% | 1.8<br>54.7% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>1.3% |
| 通所介護        | 90        | 2.0<br>52.4% | 1.8<br>47.6% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% |
| 地域密着型通所介護   | 124       | 1.0<br>36.6% | 1.7<br>61.1% | 0.0<br>0.0% | 0.1<br>2.4% |
| 指定療養通所介護    | 9         | 1.9<br>39.5% | 2.7<br>55.8% | 0.0<br>0.0% | 0.2<br>4.7% |
| 認知症対応型通所介護  | 12        | 1.2<br>40.0% | 1.8<br>60.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

※集計対象は、職員数の合計が1人以上の事業所の回答。

図表 2-98 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人数)の平均人数  
(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)

□平均人数／同一法人又は併設の場合／常勤 ■平均人数／同一法人又は併設の場合／非常勤 ▨平均人数／他法人の場合／常勤 □平均人数／他法人の場合／非常勤



※無回答を除く。

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。



## 2) 通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数【訪問系調査票・通所系調査票】

通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数は、訪問系サービス事業所全体・通所系事業所全体ともに、訪問系サービスより通所系サービスの勤務時間の方が長かった。

図表 2-99 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数(訪問系調査票)の平均時間

|                  |       | 同一法人又は併設の場合 |         | 他法人の場合  |         |
|------------------|-------|-------------|---------|---------|---------|
|                  |       | 訪問系サービス     | 通所系サービス | 訪問系サービス | 通所系サービス |
| (時間)             |       |             |         |         |         |
| 訪問系サービス(合計)      | 件数(件) | 9.8         | 12.2    | 0.2     | 0.4     |
|                  | 件数(件) | 182         | 182     | 218     | 218     |
|                  | 訪問介護  | 10.6        | 12.8    | 0.2     | 0.3     |
|                  | 件数(件) | 131         | 131     | 160     | 160     |
|                  | 訪問看護  | 9.3         | 9.9     | 0.0     | 1.0     |
|                  | 件数(件) | 35          | 35      | 41      | 41      |
| 夜間対応型訪問介護        | 件数(件) | 1.5         | 2.9     | 0.0     | 0.0     |
|                  | 件数(件) | 2           | 2       | 3       | 3       |
|                  | 件数(件) | 2           | 2       | 3       | 3       |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 件数(件) | 5.0         | 13.6    | 0.0     | 0.0     |
|                  | 件数(件) | 14          | 14      | 14      | 14      |

※職員1人あたり時間数を記載。

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

※集計対象は、職員数の合計が1人以上であり、かつ1人あたりの勤務延べ時間数が50時間未満である事業所の回答。

図表 2-100 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数  
(通所系調査票)の平均時間

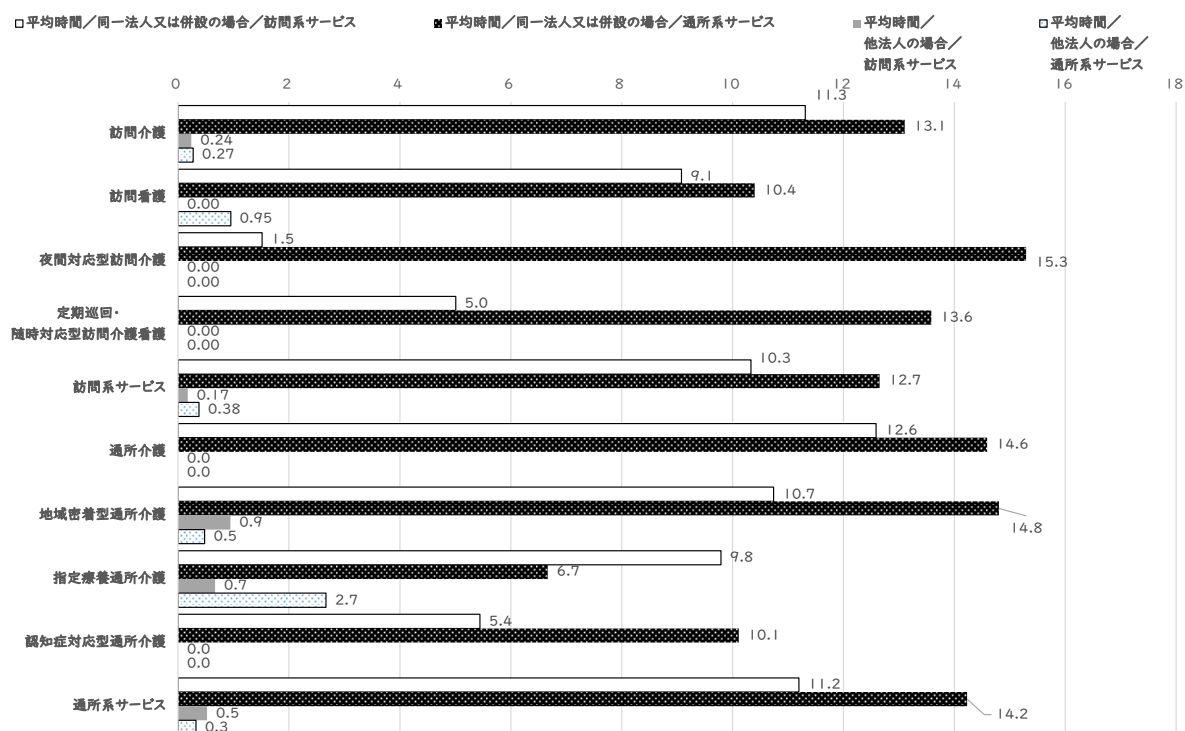
|             |            | 同一法人又は併設の場合 |          | 他法人の場合   |          |
|-------------|------------|-------------|----------|----------|----------|
|             |            | ス訪問系サービス    | ス通所系サービス | ス訪問系サービス | ス通所系サービス |
| 通所系サービス(合計) | 時間(時間)     | 10.1        | 14.2     | 0.2      | 0.3      |
|             | 件数(件)      | 173         | 173      | 227      | 227      |
|             | 通所介護       | 時間(時間)      | 11.6     | 15.0     | 0.0      |
|             |            | 件数(件)       | 62       | 62       | 90       |
|             | 地域密着型通所介護  | 時間(時間)      | 9.5      | 14.4     | 0.3      |
|             |            | 件数(件)       | 98       | 98       | 120      |
|             | 指定療養通所介護   | 時間(時間)      | 9.8      | 4.8      | 0.7      |
|             |            | 件数(件)       | 4        | 4        | 6        |
|             | 認知症対応型通所介護 | 時間(時間)      | 5.4      | 10.1     | 0.0      |
|             |            | 件数(件)       | 9        | 9        | 11       |

※職員1人あたり時間数を記載。

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

※集計対象は、職員数の合計が1人以上であり、かつ1人あたりの勤務延べ時間数が50時間未満である事業所の回答。

図表 2-101 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数（訪問系調査票・通所系調査票）の平均時間(グラフ)



※無回答を除く。

※職員1人あたり時間数を記載。

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

**3) 通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員として勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】**

通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員として勤務している職員が「有り」の割合は、訪問系サービス事業所全体では 5.5%、通所系サービス事業所全体では 6.8%であった。

図表 2-102 通所系サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系サービスの職員として勤務している方の有無(訪問系調査票)

|                      | 件数          | 有<br>り     | 無<br>し       | 無<br>回<br>答 |
|----------------------|-------------|------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 873<br>100% | 48<br>5.5% | 799<br>91.5% | 26<br>3.0%  |
| 訪問介護                 | 583<br>100% | 33<br>5.7% | 533<br>91.4% | 17<br>2.9%  |
| 訪問看護                 | 126<br>100% | 9<br>7.1%  | 114<br>90.5% | 3<br>2.4%   |
| 夜間対応型訪問介護            | 20<br>100%  | 0<br>0.0%  | 19<br>95.0%  | 1<br>5.0%   |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 144<br>100% | 6<br>4.2%  | 133<br>92.4% | 5<br>3.5%   |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「無し」と回答。

図表 2-103 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に訪問系サービスの職員として勤務している方の有無(通所系調査票)

|             | 件数          | 有<br>り     | 無<br>し       | 無<br>回<br>答 |
|-------------|-------------|------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 716<br>100% | 49<br>6.8% | 648<br>90.5% | 19<br>2.7%  |
| 通所介護        | 314<br>100% | 20<br>6.4% | 287<br>91.4% | 7<br>2.2%   |
| 地域密着型通所介護   | 269<br>100% | 21<br>7.8% | 239<br>88.8% | 9<br>3.3%   |
| 指定療養通所介護    | 6<br>100%   | 2<br>33.3% | 4<br>66.7%   | 0<br>0.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 127<br>100% | 6<br>4.7%  | 118<br>92.9% | 3<br>2.4%   |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「無し」と回答。

a. 令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人員)【訪問系調査票・通所系調査票】

事業所の職員の内、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の人数(平均人数)は、訪問系サービス事業所、通所系サービス事業所ともに、同一法人又は併設の場合、常勤よりも非常勤の職員数の方が多かった。

図表 2-104 令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人員)の平均人数(訪問系調査票)

|                  | 件数<br>(人) | 同一法人又は併設の場合  |              | 他法人の場合      |              |
|------------------|-----------|--------------|--------------|-------------|--------------|
|                  |           | 常勤           | 非常勤          | 常勤          | 非常勤          |
| 訪問系サービス(合計)      | 47        | 1.1<br>35.1% | 2.0<br>62.3% | 0.0<br>0.0% | 0.1<br>2.6%  |
| 訪問介護             | 32        | 1.1<br>37.0% | 1.8<br>62.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>1.1%  |
| 訪問看護             | 9         | 0.3<br>17.6% | 1.2<br>64.7% | 0.0<br>0.0% | 0.3<br>17.6% |
| 夜間対応型訪問介護        | 0         | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0%  | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 6         | 2.7<br>38.1% | 4.3<br>61.9% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「無し」と回答し、「2.2.4(1)3)通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員として勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

※集計対象は、職員数の合計が1人以上の事業所の回答。

図表 2-105 令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数(実人員)の平均人数(通所系調査票)

|             | 件数<br>(人) | 同一法人又は併設の場合  |              | 他法人の場合      |             |
|-------------|-----------|--------------|--------------|-------------|-------------|
|             |           | 常勤           | 非常勤          | 常勤          | 非常勤         |
| 通所系サービス(合計) | 47        | 1.8<br>46.4% | 2.0<br>53.1% | 0.0<br>0.6% | 0.0<br>0.0% |
| 通所介護        | 20        | 2.5<br>59.5% | 1.7<br>39.3% | 0.1<br>1.2% | 0.0<br>0.0% |
| 地域密着型通所介護   | 19        | 1.1<br>26.3% | 2.9<br>73.7% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% |
| 指定療養通所介護    | 2         | 0.5<br>50.0% | 0.5<br>50.0% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% |
| 認知症対応型通所介護  | 6         | 2.0<br>70.6% | 0.8<br>29.4% | 0.0<br>0.0% | 0.0<br>0.0% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「無し」と回答し、「2.2.4(1)3)通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員として勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

※集計対象は、職員数の合計が1人以上の事業所の回答。

**4) 通所(訪問)系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「有り」の場合、  
訪問系(通所系)サービスの職員が通所系(訪問系)サービスにも勤務していることのメリット  
【訪問系調査票・通所系調査票】**

通所(訪問)系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「有り」の場合、訪問系(通所系)サービスの職員が通所系(訪問系)サービスにも勤務していることのメリットについては、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる」が最も多かった。人材活用のほかでは、「訪問系(通所系)サービス事業所との連携・情報共有がしやすい」「利用者の状態をより正確に把握できる」の回答割合が高かった。

図表 2-106 訪問系サービスの職員が通所系サービスにも勤務していることのメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数         | 訪問系サービスの人材を有効活用できる | 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる | 職員の収入が安定する  | 個人のスキルアップ等職員からの働き方に希望に応じられる | 事業所として職員の資質向上が図られる | 通所系サービス事業所との連携・情報共有しやすい | 利用者との信頼関係が構築しやすくなる | 利用者の状態をより正確に把握できる(通所介護・訪問介護でその後の状況もフォローできる等) | その他       | 無回答       |
|------------------|------------|--------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------------------------|-----------|-----------|
| 訪問系サービス(合計)      | 48<br>100% | 27<br>56.3%        | 35<br>72.9%                 | 15<br>31.3% | 16<br>33.3%                 | 12<br>25.0%        | 26<br>54.2%             | 16<br>33.3%        | 20<br>41.7%                                  | 1<br>2.1% | 3<br>6.3% |
| 訪問介護             | 33<br>100% | 20<br>60.6%        | 23<br>69.7%                 | 12<br>36.4% | 11<br>33.3%                 | 11<br>33.3%        | 15<br>45.5%             | 11<br>33.3%        | 15<br>45.5%                                  | 1<br>3.0% | 3<br>9.1% |
| 訪問看護             | 9<br>100%  | 4<br>44.4%         | 7<br>77.8%                  | 1<br>11.1%  | 2<br>22.2%                  | 1<br>11.1%         | 6<br>66.7%              | 3<br>33.3%         | 2<br>22.2%                                   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% |
| 夜間対応型訪問介護        | 0<br>100%  | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%               | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%                                    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 6<br>100%  | 3<br>50.0%         | 5<br>83.3%                  | 2<br>33.3%  | 3<br>50.0%                  | 0<br>0.0%          | 5<br>83.3%              | 2<br>33.3%         | 3<br>50.0%                                   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で通所系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「無し」と回答し、「2.2.4(1)3通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員として勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

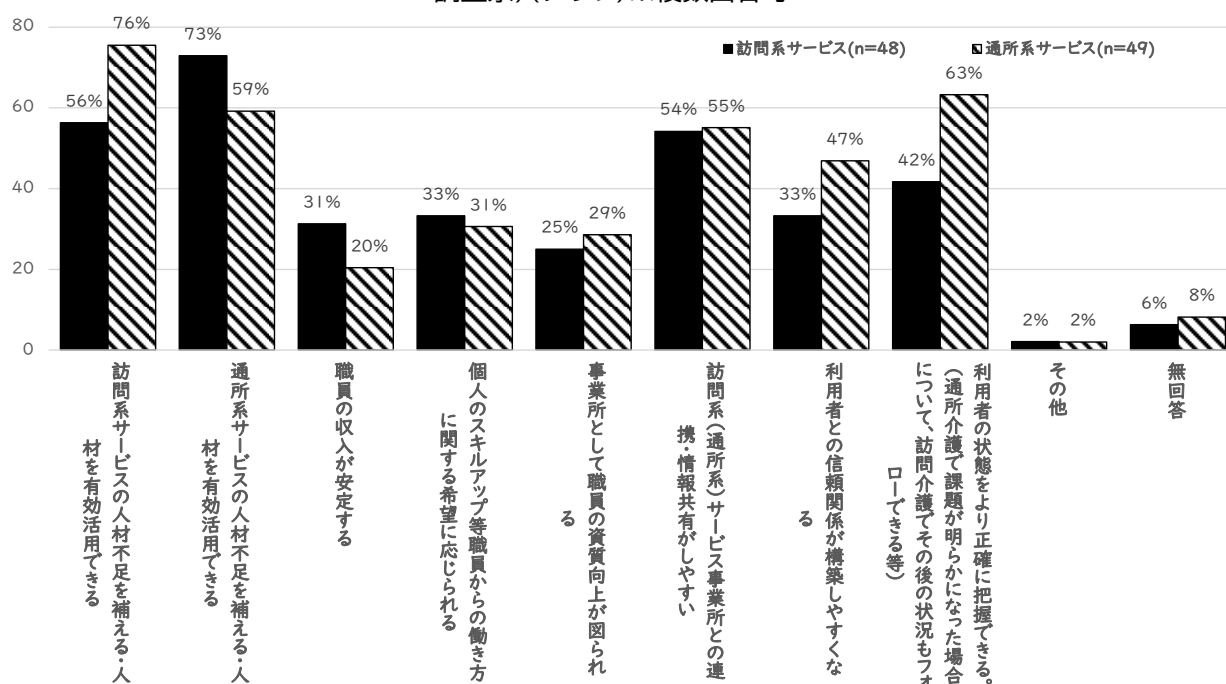


図表 2-107 通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることのメリット(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数 | 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる | 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる | 職員の収入が安定する  | 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる | 事業所として職員の資質向上が図られる | 訪問系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい | 利用者との信頼関係が構築しやすい | 利用者との状態をより正確に把握できる(通所介護で課題が明らかになった場合、訪問介護でもフォローできる等) | その他        | 無回答        |
|-------------|----|-----------------------------|-----------------------------|-------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|------------------------------------------------------|------------|------------|
| 通所系サービス(合計) | 49 | 37<br>75.5%                 | 29<br>59.2%                 | 10<br>20.4% | 15<br>30.6%                    | 14<br>28.6%        | 27<br>55.1%              | 23<br>46.9%      | 31<br>63.3%                                          | 1<br>2.0%  | 4<br>8.2%  |
| 通所介護        | 20 | 15<br>75.0%                 | 11<br>55.0%                 | 2<br>10.0%  | 8<br>40.0%                     | 7<br>35.0%         | 10<br>50.0%              | 11<br>55.0%      | 11<br>55.0%                                          | 0<br>0.0%  | 1<br>5.0%  |
| 地域密着型通所介護   | 21 | 16<br>76.2%                 | 13<br>61.9%                 | 7<br>33.3%  | 4<br>19.0%                     | 5<br>23.8%         | 12<br>57.1%              | 7<br>33.3%       | 13<br>61.9%                                          | 0<br>0.0%  | 3<br>14.3% |
| 指定療養通所介護    | 2  | 1<br>50.0%                  | 1<br>50.0%                  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%          | 2<br>100.0%              | 2<br>100.0%      | 2<br>100.0%                                          | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  |
| 認知症対応型通所介護  | 6  | 5<br>83.3%                  | 4<br>66.7%                  | 1<br>16.7%  | 3<br>50.0%                     | 2<br>33.3%         | 3<br>50.0%               | 3<br>50.0%       | 5<br>83.3%                                           | 1<br>16.7% | 0<br>0.0%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「無し」と回答し、「2.2.4(1)3)通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員として勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

図表 2-108 通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることのメリット(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可



通所(訪問)系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「有り」の場合、訪問系(通所系)サービスの職員が通所系(訪問系)サービスにも勤務していることの課題については、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「勤怠管理が煩雑である」が最も多かった。

|                      | 件数         | 勤怠管理が煩雑である  | 訪問系サービスに<br>従事する際、<br>通所系サービスに<br>従事する際との<br>切り替えが難しい | 通所系サービスに<br>従事する際と、<br>訪問系サービスに<br>従事する際との<br>違いが出る | 職員の処遇の<br>違いが出る | その他         | 無回答 |
|----------------------|------------|-------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|-------------|-----|
| 訪問系サービス(合計)          | 48<br>100% | 22<br>45.8% | 16<br>33.3%                                           | 5<br>10.4%                                          | 4<br>8.3%       | 11<br>22.9% |     |
| 訪問介護                 | 33<br>100% | 13<br>39.4% | 12<br>36.4%                                           | 4<br>12.1%                                          | 3<br>9.1%       | 9<br>27.3%  |     |
| 訪問看護                 | 9<br>100%  | 5<br>55.6%  | 2<br>22.2%                                            | 0<br>0.0%                                           | 0<br>0.0%       | 2<br>22.2%  |     |
| 夜間対応型訪問介護            | 0<br>100%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                                             | 0<br>0.0%                                           | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%   |     |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 6<br>100%  | 4<br>66.7%  | 2<br>33.3%                                            | 1<br>16.7%                                          | 1<br>16.7%      | 0<br>0.0%   |     |

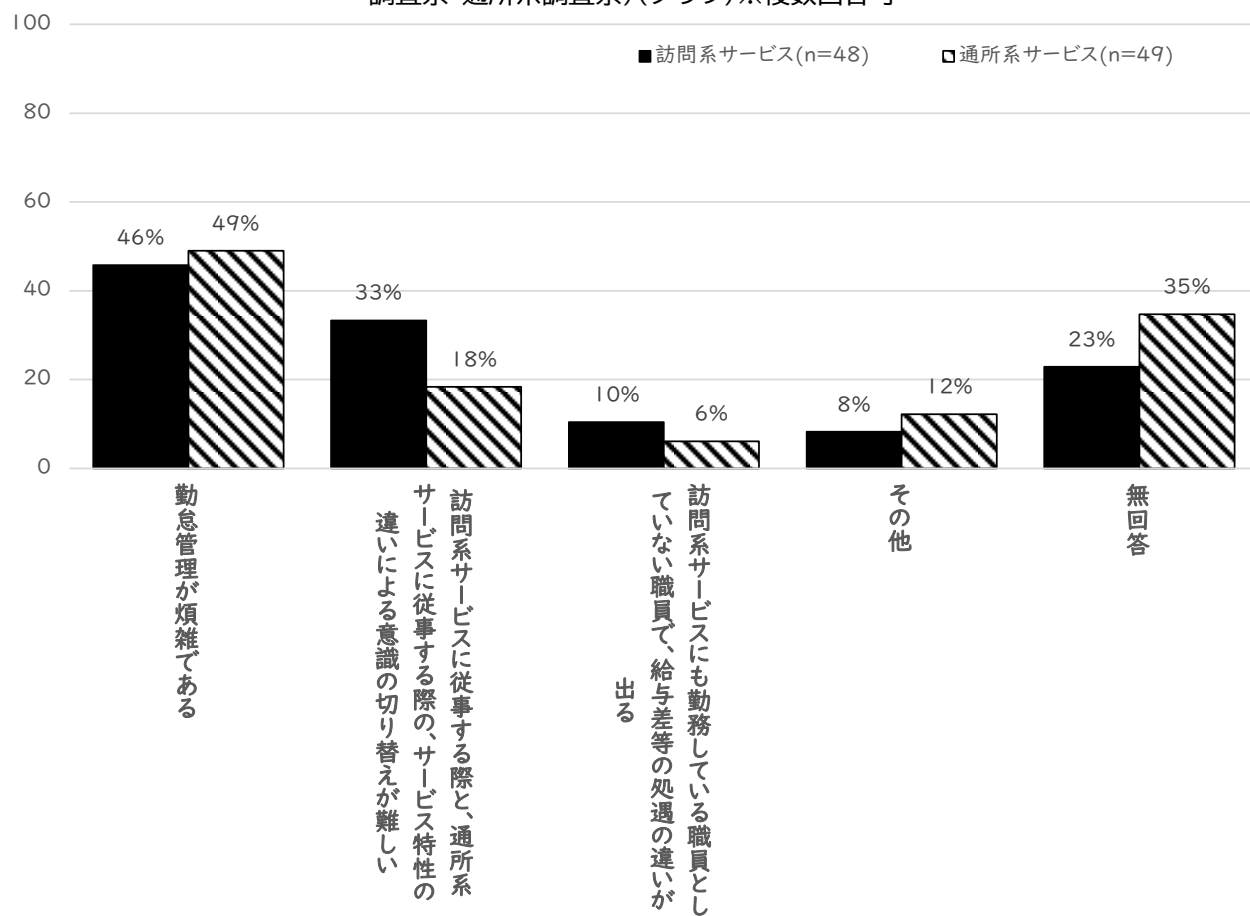
94

図表 2-110 通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることの課題（通所系調査票）※複数回答可

|             | 件数         | 勤怠管理が煩雑である  | と訪問系サービスに就く際に、通所系サービスに就くことが難しいこと | 訪問系サービスに就く際に、通所系サービスに就くことが難しいこと | その他        | 無回答         |
|-------------|------------|-------------|----------------------------------|---------------------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 49<br>100% | 24<br>49.0% | 9<br>18.4%                       | 3<br>6.1%                       | 6<br>12.2% | 17<br>34.7% |
| 通所介護        | 20<br>100% | 11<br>55.0% | 3<br>15.0%                       | 1<br>5.0%                       | 4<br>20.0% | 7<br>35.0%  |
| 地域密着型通所介護   | 21<br>100% | 7<br>33.3%  | 4<br>19.0%                       | 2<br>9.5%                       | 1<br>4.8%  | 9<br>42.9%  |
| 指定療養通所介護    | 2<br>100%  | 1<br>50.0%  | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%                       | 0<br>0.0%  | 1<br>50.0%  |
| 認知症対応型通所介護  | 6<br>100%  | 5<br>83.3%  | 2<br>33.3%                       | 0<br>0.0%                       | 1<br>16.7% | 0<br>0.0%   |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で訪問系サービスに○を付けた回答のうち、「2.2.4(1)事業所の職員の内、空き時間等に通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「無し」と回答し、「2.2.4(1)3)通所系(訪問系)サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合、令和3年4月から現在まで(令和4年10月を除く)に通所系(訪問系)サービスの職員として勤務している方の有無【訪問系調査票・通所系調査票】」で「有り」と回答。

図表 2-111 通所系(訪問系)サービスの職員が訪問系(通所系)サービスにも勤務していることの課題(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可



## 2.2.5 通所系(訪問系)サービス事業所との連携について

### (1) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する情報共有の有無【訪問系調査票・通所系調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する情報共有の有無については、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「日常的に職員間でケアの状況等について会話するなどして情報共有している」が最も多かった。

図表 2-112 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する情報共有の有無(訪問系調査票)※複数回答可

|                      | 件数           | 支所直<br>て援と接<br>い専の通<br>る門連所<br>員携系<br>をはサ<br>通なく<br>じて、ス<br>連介事<br>携護業 | 会の通<br>議連所<br>の携系<br>場はサ<br>のサ一<br>みービ<br>でス事<br>あス事<br>る担業<br>当所と | るな状<br>ど況常<br>し等<br>てにに<br>情つ職<br>報い員<br>共有会<br>で話ケ<br>てすア<br>いるの | を事定<br>設業期<br>け所<br>のに<br>連職通<br>携員所<br>してのサ<br>い議ビ<br>等ス | てサあ<br>いー用<br>るビた<br>者ス場<br>の事合<br>の態<br>所みに<br>と通変<br>化携系<br>がし | ス緊<br>事急<br>業時<br>所の<br>とみ<br>通携<br>所系<br>して<br>サ一<br>るビ | そ<br>他     | 無<br>回<br>答 |
|----------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 1223<br>100% | 270<br>22.1%                                                           | 112<br>9.2%                                                        | 826<br>67.5%                                                      | 262<br>21.4%                                              | 333<br>27.2%                                                     | 114<br>9.3%                                              | 34<br>2.8% | 90<br>7.4%  |
| 訪問介護                 | 828<br>100%  | 174<br>21.0%                                                           | 76<br>9.2%                                                         | 583<br>70.4%                                                      | 186<br>22.5%                                              | 204<br>24.6%                                                     | 67<br>8.1%                                               | 21<br>2.5% | 62<br>7.5%  |
| 訪問看護                 | 188<br>100%  | 38<br>20.2%                                                            | 12<br>6.4%                                                         | 123<br>65.4%                                                      | 35<br>18.6%                                               | 65<br>34.6%                                                      | 24<br>12.8%                                              | 8<br>4.3%  | 10<br>5.3%  |
| 夜間対応型訪問介護            | 25<br>100%   | 9<br>36.0%                                                             | 8<br>32.0%                                                         | 12<br>48.0%                                                       | 6<br>24.0%                                                | 7<br>28.0%                                                       | 3<br>12.0%                                               | 2<br>8.0%  | 2<br>8.0%   |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 182<br>100%  | 49<br>26.9%                                                            | 16<br>8.8%                                                         | 108<br>59.3%                                                      | 35<br>19.2%                                               | 57<br>31.3%                                                      | 20<br>11.0%                                              | 3<br>1.6%  | 16<br>8.8%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-113 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する情報共有の有無(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | るをく事<br>通、業接<br>じ介所訪<br>て護と問<br>連支の系<br>携援連サ<br>し専携し<br>て門はビ<br>い員なス | み所訪<br>で担と問<br>あ当の系<br>者連サ<br>会携し<br>議はビ<br>のサス<br>場し事<br>のビ業 | 報会ア日<br>共話の常<br>有す状<br>しる況<br>にてな等<br>に員しに<br>いつ間<br>てい<br>情てケ | 携のビ定<br>し会ス期<br>し議事<br>い等業<br>にるを所<br>を所訪<br>設の問<br>け職系<br>て員サ<br>連とし | と問が利<br>連系あ用<br>携サた者<br>ししたの<br>てビ場状<br>い合態<br>る事のに<br>業み変<br>所訪化 | 携サ緊<br>しし急<br>てビ時<br>いの事<br>み訪問<br>業と系<br>連 | そ<br>他     | 無<br>回<br>答 |
|-------------|--------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1048<br>100% | 255<br>24.3%                                                         | 111<br>10.6%                                                  | 732<br>69.8%                                                   | 239<br>22.8%                                                          | 257<br>24.5%                                                      | 70<br>6.7%                                  | 24<br>2.3% | 63<br>6.0%  |
| 通所介護        | 440<br>100%  | 93<br>21.1%                                                          | 39<br>8.9%                                                    | 327<br>74.3%                                                   | 100<br>22.7%                                                          | 110<br>25.0%                                                      | 31<br>7.0%                                  | 7<br>1.6%  | 24<br>5.5%  |
| 地域密着型通所介護   | 432<br>100%  | 115<br>26.6%                                                         | 50<br>11.6%                                                   | 307<br>71.1%                                                   | 110<br>25.5%                                                          | 96<br>22.2%                                                       | 28<br>6.5%                                  | 8<br>1.9%  | 20<br>4.6%  |
| 指定療養通所介護    | 18<br>100%   | 4<br>22.2%                                                           | 1<br>5.6%                                                     | 14<br>77.8%                                                    | 6<br>33.3%                                                            | 3<br>16.7%                                                        | 0<br>0.0%                                   | 1<br>5.6%  | 1<br>5.6%   |
| 認知症対応型通所介護  | 158<br>100%  | 43<br>27.2%                                                          | 21<br>13.3%                                                   | 84<br>53.2%                                                    | 23<br>14.6%                                                           | 48<br>30.4%                                                       | 11<br>7.0%                                  | 8<br>5.1%  | 18<br>11.4% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

## (2) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系(訪問系)サービスとの連携の際に共有している情報【訪問系調査票・通所系調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系(訪問系)サービスとの連携の際に共有している情報については、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「アセスメント関連」が最も多かった。

図表 2-114 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系サービスとの連携の際に共有している情報(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数           | アセスメント関連     | 画訪問居宅介護サービス計画の画計、 | サービス提供記録     | 事故報告等        | その他(家族に関する)  | 無回答         |
|------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 1223<br>100% | 766<br>62.6% | 595<br>48.7%      | 478<br>39.1% | 657<br>53.7% | 667<br>54.5% | 110<br>9.0% |
| 訪問介護             | 828<br>100%  | 525<br>63.4% | 403<br>48.7%      | 313<br>37.8% | 463<br>55.9% | 452<br>54.6% | 76<br>9.2%  |
| 訪問看護             | 188<br>100%  | 116<br>61.7% | 97<br>51.6%       | 76<br>40.4%  | 82<br>43.6%  | 118<br>62.8% | 12<br>6.4%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 25<br>100%   | 13<br>52.0%  | 12<br>48.0%       | 13<br>52.0%  | 13<br>52.0%  | 12<br>48.0%  | 3<br>12.0%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 182<br>100%  | 112<br>61.5% | 83<br>45.6%       | 76<br>41.8%  | 99<br>54.4%  | 85<br>46.7%  | 19<br>10.4% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-115 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する、訪問系サービスとの連携の際に共有している情報(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | アセスメント関連     | 画通居宅介護サービス計画の画計、 | サービス提供記録     | 事故報告等        | その他(家族に関する)  | 無回答         |
|-------------|--------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1048<br>100% | 701<br>66.9% | 532<br>50.8%     | 436<br>41.6% | 559<br>53.3% | 571<br>54.5% | 83<br>7.9%  |
| 通所介護        | 440<br>100%  | 302<br>68.6% | 227<br>51.6%     | 190<br>43.2% | 252<br>57.3% | 242<br>55.0% | 33<br>7.5%  |
| 地域密着型通所介護   | 432<br>100%  | 285<br>66.0% | 228<br>52.8%     | 176<br>40.7% | 222<br>51.4% | 234<br>54.2% | 27<br>6.3%  |
| 指定療養通所介護    | 18<br>100%   | 15<br>83.3%  | 12<br>66.7%      | 12<br>66.7%  | 10<br>55.6%  | 11<br>61.1%  | 1<br>5.6%   |
| 認知症対応型通所介護  | 158<br>100%  | 99<br>62.7%  | 65<br>41.1%      | 58<br>36.7%  | 75<br>47.5%  | 84<br>53.2%  | 22<br>13.9% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

(3) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系（訪問系）サービスとの連携の際に共有されている情報【訪問系調査票・通所系調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系（訪問系）サービスとの連携の際に共有されている情報については、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「アセスメント関連」が最も多かった。

図表 2-116 通所系サービスとの連携の際に共有されている情報（訪問系調査票）※複数回答可

|                      | 件数           | アセスメント関連     | 画通居<br>所宅<br>介サ<br>護サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>等<br>計<br>の<br>画<br>計、 | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>提<br>供<br>記<br>録 | 事<br>故<br>報<br>告<br>等 | そ<br>の<br>他<br>（<br>家<br>族<br>に<br>関<br>す<br>） | 無<br>回<br>答  |
|----------------------|--------------|--------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 1223<br>100% | 738<br>60.3% | 571<br>46.7%                                                   | 442<br>36.1%                         | 610<br>49.9%          | 603<br>49.3%                                   | 175<br>14.3% |
| 訪問介護                 | 828<br>100%  | 503<br>60.7% | 383<br>46.3%                                                   | 286<br>34.5%                         | 424<br>51.2%          | 409<br>49.4%                                   | 122<br>14.7% |
| 訪問看護                 | 188<br>100%  | 113<br>60.1% | 94<br>50.0%                                                    | 72<br>38.3%                          | 85<br>45.2%           | 105<br>55.9%                                   | 21<br>11.2%  |
| 夜間対応型訪問介護            | 25<br>100%   | 13<br>52.0%  | 10<br>40.0%                                                    | 11<br>44.0%                          | 12<br>48.0%           | 12<br>48.0%                                    | 5<br>20.0%   |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 182<br>100%  | 109<br>59.9% | 84<br>46.2%                                                    | 73<br>40.1%                          | 89<br>48.9%           | 77<br>42.3%                                    | 27<br>14.8%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-117 訪問系サービスとの連携の際に共有されている情報(通所系調査票)※複数回答可

|             |            | 件数   | アセスメント関連 | 面訪問居宅介護サービス計画等の計画 | サービス提供記録 | 事故報告等 | その他(家族に関するなど) | 無回答   |
|-------------|------------|------|----------|-------------------|----------|-------|---------------|-------|
| 通所系サービス(合計) |            | 1048 | 678      | 506               | 419      | 527   | 530           | 121   |
|             |            | 100% | 64.7%    | 48.3%             | 40.0%    | 50.3% | 50.6%         | 11.5% |
|             | 通所介護       | 併設有り | 440      | 297               | 207      | 183   | 244           | 236   |
|             |            |      | 100%     | 67.5%             | 47.0%    | 41.6% | 55.5%         | 53.6% |
|             | 併設無し       | 0    | 0        | 0                 | 0        | 0     | 0             | 0     |
|             |            |      | 100%     | 0.0%              | 0.0%     | 0.0%  | 0.0%          | 0.0%  |
|             | 地域密着型通所介護  | 併設有り | 432      | 273               | 228      | 168   | 206           | 209   |
|             |            |      | 100%     | 63.2%             | 52.8%    | 38.9% | 47.7%         | 48.4% |
|             | 併設無し       | 0    | 0        | 0                 | 0        | 0     | 0             | 0     |
|             |            |      | 100%     | 0.0%              | 0.0%     | 0.0%  | 0.0%          | 0.0%  |
|             | 療養通所介護     | 併設有り | 18       | 11                | 11       | 10    | 7             | 9     |
|             |            |      | 100%     | 61.1%             | 61.1%    | 55.6% | 38.9%         | 50.0% |
|             | 併設無し       | 0    | 0        | 0                 | 0        | 0     | 0             | 0     |
|             |            |      | 100%     | 0.0%              | 0.0%     | 0.0%  | 0.0%          | 0.0%  |
|             | 認知症対応型通所介護 | 併設有り | 158      | 97                | 60       | 58    | 70            | 76    |
|             |            |      | 100%     | 61.4%             | 38.0%    | 36.7% | 44.3%         | 48.1% |
|             | 併設無し       | 0    | 0        | 0                 | 0        | 0     | 0             | 0     |
|             |            |      | 100%     | 0.0%              | 0.0%     | 0.0%  | 0.0%          | 0.0%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

#### (4) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系(訪問系)サービスとの連携について、情報のやりとりにあたってのメリット【訪問系調査票・通所系調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系(訪問系)サービスとの連携について、情報のやりとりにあたってのメリットについては、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「訪問(通所)時以外の利用者の様子を知ることができることにより適切なケアにつなぐことができる」が最も多かった。



図表 2-118 情報のやりとりにあたってのメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|                      | 件数           | 訪問時以外の利用者の様<br>子を知ることができ<br>る適切なケアにつ<br>ながること | 利用者のニーズを多<br>方面から把握するこ<br>とができる | 急な体調の変化等緊<br>急時に状況を速やか<br>に把握すること | 通所系サービスと連<br>動したサービス提供<br>が可能となる | その他        | 無回答        |
|----------------------|--------------|-----------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------|------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 1223<br>100% | 983<br>80.4%                                  | 791<br>64.7%                    | 957<br>78.3%                      | 713<br>58.3%                     | 21<br>1.7% | 98<br>8.0% |
| 訪問介護                 | 828<br>100%  | 667<br>80.6%                                  | 532<br>64.3%                    | 662<br>80.0%                      | 519<br>62.7%                     | 15<br>1.8% | 65<br>7.9% |
| 訪問看護                 | 188<br>100%  | 153<br>81.4%                                  | 127<br>67.6%                    | 149<br>79.3%                      | 86<br>45.7%                      | 4<br>2.1%  | 13<br>6.9% |
| 夜間対応型訪問介護            | 25<br>100%   | 18<br>72.0%                                   | 14<br>56.0%                     | 16<br>64.0%                       | 13<br>52.0%                      | 1<br>4.0%  | 3<br>12.0% |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 182<br>100%  | 145<br>79.7%                                  | 118<br>64.8%                    | 130<br>71.4%                      | 95<br>52.2%                      | 1<br>0.5%  | 17<br>9.3% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-119 情報のやりとりにあたってのメリット(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 通所系サービス<br>の利用率<br>が、他の<br>サービス<br>と比べて<br>高いこと<br>が、この<br>調査結果<br>から見て<br>明らか | 利用者の<br>ニーズを<br>把握する<br>ことが、<br>この調査<br>結果から<br>見て、明<br>らかに | 急な体調<br>の変化に<br>対応する<br>ことが、<br>この調査<br>結果から<br>見て、明<br>らかに | 通所系サ<br>ービスの<br>提供が、<br>他のサー<br>ビスと比<br>較して、<br>高いこと<br>が、この<br>調査結果<br>から見て<br>明らか | その他        | 無回答         |
|-------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1048<br>100% | 856<br>81.7%                                                                   | 691<br>65.9%                                                | 796<br>76.0%                                                | 685<br>65.4%                                                                        | 15<br>1.4% | 79<br>7.5%  |
| 通所介護        | 440<br>100%  | 379<br>86.1%                                                                   | 297<br>67.5%                                                | 343<br>78.0%                                                | 301<br>68.4%                                                                        | 4<br>0.9%  | 27<br>6.1%  |
| 地域密着型通所介護   | 432<br>100%  | 346<br>80.1%                                                                   | 284<br>65.7%                                                | 329<br>76.2%                                                | 281<br>65.0%                                                                        | 6<br>1.4%  | 29<br>6.7%  |
| 指定療養通所介護    | 18<br>100%   | 17<br>94.4%                                                                    | 13<br>72.2%                                                 | 15<br>83.3%                                                 | 12<br>66.7%                                                                         | 2<br>11.1% | 1<br>5.6%   |
| 認知症対応型通所介護  | 158<br>100%  | 114<br>72.2%                                                                   | 97<br>61.4%                                                 | 109<br>69.0%                                                | 91<br>57.6%                                                                         | 3<br>1.9%  | 22<br>13.9% |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

(5) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系（訪問系）サービスとの連携について、情報のやりとりにあたっての課題【訪問系調査票・通所系調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系（訪問系）サービスとの連携について、情報のやりとりにあたっての課題については、訪問系サービス事業所では「あくまで別の事業所であるため情報共有の質と量の個人差が大きい」が 35.0%と最も多く、通所系サービス事業所では「利用者のニーズを把握してからケアプランに反映させるまでタイムラグが生じる」が 33.7%と最も多かった。

図表 2-120 情報のやりとりにあたっての課題（訪問系調査票）※複数回答可

|                      | 件数           | あ専門ケ<br>る門うア<br>た員場ブ<br>めを合ラ<br>手介はン<br>間す介の<br>で必護変<br>あ要支更<br>るが援を | タン握利<br>イにし用<br>ム反て者<br>ラ映かの<br>グさらニ<br>がせケー<br>生るアズ<br>じまブを<br>るでラ把 | るて利複<br>た管用数<br>め理者の<br>非す情事<br>効る報業<br>率こを所<br>でと重で<br>あと複同<br>るなしじ | 大のであ<br>き質あく<br>いとるま<br>量たでの<br>め別<br>個情の<br>人報事<br>差共業<br>が有所 | その他        | 無回答          |
|----------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 1223<br>100% | 343<br>28.0%                                                         | 383<br>31.3%                                                         | 239<br>19.5%                                                         | 428<br>35.0%                                                   | 59<br>4.8% | 296<br>24.2% |
| 訪問介護                 | 828<br>100%  | 228<br>27.5%                                                         | 248<br>30.0%                                                         | 170<br>20.5%                                                         | 268<br>32.4%                                                   | 44<br>5.3% | 211<br>25.5% |
| 訪問看護                 | 188<br>100%  | 56<br>29.8%                                                          | 65<br>34.6%                                                          | 36<br>19.1%                                                          | 72<br>38.3%                                                    | 8<br>4.3%  | 36<br>19.1%  |
| 夜間対応型訪問介護            | 25<br>100%   | 10<br>40.0%                                                          | 12<br>48.0%                                                          | 6<br>24.0%                                                           | 9<br>36.0%                                                     | 1<br>4.0%  | 5<br>20.0%   |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 182<br>100%  | 49<br>26.9%                                                          | 58<br>31.9%                                                          | 27<br>14.8%                                                          | 79<br>43.4%                                                    | 6<br>3.3%  | 44<br>24.2%  |

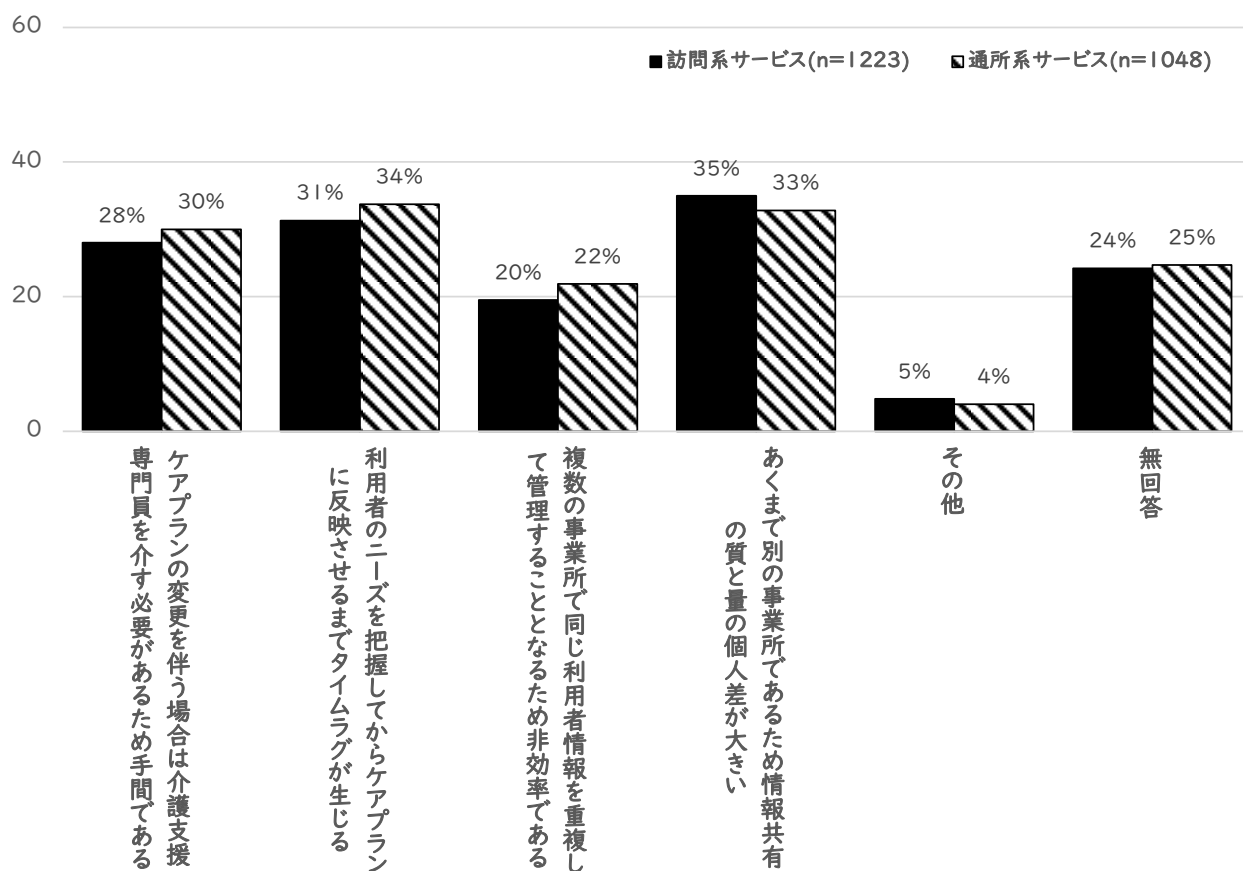
※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-121 情報のやりとりにあたっての課題(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | あ専伴ケ<br>る門ア<br>た員場<br>めを合<br>手介は<br>間す介<br>で必護<br>あ要変<br>るが援を | タン握利<br>イにし用<br>ム反て者<br>ラ映かの<br>グさらニ<br>がせケー<br>生るアズ<br>じまブを<br>るでラ把 | るて利複<br>た管用数<br>め理者の<br>非ず情事<br>効る報業<br>こを重で<br>と重複同<br>ある複じ | 大のであ<br>き質あく<br>いとるま<br>量たでの<br>め別<br>個情の<br>人報事<br>差共業<br>が有所 | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1048<br>100% | 314<br>30.0%                                                  | 353<br>33.7%                                                         | 230<br>21.9%                                                 | 344<br>32.8%                                                   | 42<br>4.0% | 259<br>24.7% |
| 通所介護        | 440<br>100%  | 133<br>30.2%                                                  | 154<br>35.0%                                                         | 111<br>25.2%                                                 | 146<br>33.2%                                                   | 17<br>3.9% | 97<br>22.0%  |
| 地域密着型通所介護   | 432<br>100%  | 131<br>30.3%                                                  | 138<br>31.9%                                                         | 89<br>20.6%                                                  | 138<br>31.9%                                                   | 21<br>4.9% | 109<br>25.2% |
| 指定療養通所介護    | 18<br>100%   | 6<br>33.3%                                                    | 9<br>50.0%                                                           | 3<br>16.7%                                                   | 6<br>33.3%                                                     | 1<br>5.6%  | 6<br>33.3%   |
| 認知症対応型通所介護  | 158<br>100%  | 44<br>27.8%                                                   | 52<br>32.9%                                                          | 27<br>17.1%                                                  | 54<br>34.2%                                                    | 3<br>1.9%  | 47<br>29.7%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-122 情報のやりとりにあたっての課題(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

- ・事務負担が増える
- ・情報共有のためのプラットフォームがない
- ・連絡しても不在の場合もあり、連絡に時間がかかる

**(6) 利用者の状態に関する情報共有以外で、訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること※通所系(訪問系)サービス以外のサービスが合同の場合も含む【訪問系調査票・通所系調査票】**

利用者の状態に関する情報共有以外で、訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいることについては、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「管理職による会議・連絡会等の実施」が最も多かった。

図表 2-123 利用者の状態に関する情報共有以外で、訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること(訪問系調査票)※複数回答可

|                      | 件数           | 実職<br>施<br>員<br>研<br>修<br>、<br>勉<br>強<br>会<br>の | 連<br>管<br>絡<br>理<br>会<br>職<br>等<br>に<br>よ<br>る<br>会<br>議<br>・ | の<br>会<br>計<br>、<br>労<br>務<br>等<br>の<br>事<br>務 | 交<br>業<br>流<br>務<br>の<br>応<br>援<br>等<br>の<br>人<br>事 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答  |
|----------------------|--------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 1223<br>100% | 633<br>51.8%                                    | 708<br>57.9%                                                  | 323<br>26.4%                                   | 384<br>31.4%                                        | 52<br>4.3%  | 194<br>15.9% |
| 訪問介護                 | 828<br>100%  | 443<br>53.5%                                    | 472<br>57.0%                                                  | 241<br>29.1%                                   | 268<br>32.4%                                        | 36<br>4.3%  | 124<br>15.0% |
| 訪問看護                 | 188<br>100%  | 101<br>53.7%                                    | 114<br>60.6%                                                  | 38<br>20.2%                                    | 61<br>32.4%                                         | 6<br>3.2%   | 23<br>12.2%  |
| 夜間対応型訪問介護            | 25<br>100%   | 12<br>48.0%                                     | 14<br>56.0%                                                   | 6<br>24.0%                                     | 4<br>16.0%                                          | 1<br>4.0%   | 7<br>28.0%   |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 182<br>100%  | 77<br>42.3%                                     | 108<br>59.3%                                                  | 38<br>20.9%                                    | 51<br>28.0%                                         | 9<br>4.9%   | 40<br>22.0%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-124 利用者の状態に関する情報共有以外で、通所系サービスと訪問系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 実職<br>施<br>員<br>研<br>修<br>、<br>勉<br>強<br>会<br>の | 連<br>管<br>絡<br>理<br>会<br>職<br>等<br>の<br>実<br>施<br>・ | の<br>会<br>計<br>、<br>労<br>務<br>等<br>の<br>事<br>務 | 交<br>業<br>流<br>務<br>の<br>応<br>援<br>等<br>の<br>人<br>事 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答  |
|-------------|--------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1048<br>100% | 577<br>55.1%                                    | 606<br>57.8%                                        | 322<br>30.7%                                   | 369<br>35.2%                                        | 44<br>4.2%  | 153<br>14.6% |
| 通所介護        | 440<br>100%  | 246<br>55.9%                                    | 268<br>60.9%                                        | 135<br>30.7%                                   | 154<br>35.0%                                        | 13<br>3.0%  | 57<br>13.0%  |
| 地域密着型通所介護   | 432<br>100%  | 248<br>57.4%                                    | 242<br>56.0%                                        | 143<br>33.1%                                   | 165<br>38.2%                                        | 21<br>4.9%  | 57<br>13.2%  |
| 指定療養通所介護    | 18<br>100%   | 10<br>55.6%                                     | 12<br>66.7%                                         | 8<br>44.4%                                     | 8<br>44.4%                                          | 1<br>5.6%   | 3<br>16.7%   |
| 認知症対応型通所介護  | 158<br>100%  | 73<br>46.2%                                     | 84<br>53.2%                                         | 36<br>22.8%                                    | 42<br>26.6%                                         | 9<br>5.7%   | 36<br>22.8%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

【その他の主な回答】

- ・職員の融通
- ・合同での委員会・研修会等の開催

(7)「訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること」の  
取組によるメリット【訪問系調査票・通所系調査票】

「訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること」の取組によるメリットについては、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「共通認識を図ることにより、一貫した方針でサービス提供が可能となる」が最も多かった。

図表 2-125 取組によるメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|                  |      | 件数           | 視野を広げたり幅員の広いところを知ることが出来るようになる | 共通認識を図ることに出来るようになる | 効果的な事務処理や管理が可能となる | 事業所内でも対応が困難な場合も速やかに対応出来るようにしたい | その他        | 無回答          |
|------------------|------|--------------|-------------------------------|--------------------|-------------------|--------------------------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)      |      | 1223<br>100% | 619<br>50.6%                  | 779<br>63.7%       | 350<br>28.6%      | 509<br>41.6%                   | 30<br>2.5% | 196<br>16.0% |
| 訪問介護             | 併設有り | 828<br>100%  | 421<br>50.8%                  | 533<br>64.4%       | 253<br>30.6%      | 343<br>41.4%                   | 16<br>1.9% | 127<br>15.3% |
|                  | 併設無し | 0<br>100%    | 0<br>0.0%                     | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    |
| 訪問看護             | 併設有り | 188<br>100%  | 102<br>54.3%                  | 119<br>63.3%       | 48<br>25.5%       | 85<br>45.2%                    | 7<br>3.7%  | 25<br>13.3%  |
|                  | 併設無し | 0<br>100%    | 0<br>0.0%                     | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    |
| 夜間対応型訪問介護        | 併設有り | 25<br>100%   | 11<br>44.0%                   | 18<br>72.0%        | 5<br>20.0%        | 11<br>44.0%                    | 2<br>8.0%  | 6<br>24.0%   |
|                  | 併設無し | 0<br>100%    | 0<br>0.0%                     | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 併設有り | 182<br>100%  | 85<br>46.7%                   | 109<br>59.9%       | 44<br>24.2%       | 70<br>38.5%                    | 5<br>2.7%  | 38<br>20.9%  |
|                  | 併設無し | 0<br>100%    | 0<br>0.0%                     | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-126 取組によるメリット(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 視野を広げたり幅の広い知識を得ることで職員の知識向上につながる | 共通認識を図ることに沿って提供が可能なサービス | 効率的な事務処理や管理が可能となる | 事業所内での対応が困難な場合でも速やかに対応できるような仕組みを構築した | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------|--------------------------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1048<br>100% | 560<br>53.4%                    | 687<br>65.6%            | 350<br>33.4%      | 467<br>44.6%                         | 21<br>2.0% | 153<br>14.6% |
| 通所介護        | 440<br>100%  | 248<br>56.4%                    | 300<br>68.2%            | 150<br>34.1%      | 199<br>45.2%                         | 6<br>1.4%  | 56<br>12.7%  |
| 地域密着型通所介護   | 432<br>100%  | 229<br>53.0%                    | 284<br>65.7%            | 149<br>34.5%      | 188<br>43.5%                         | 9<br>2.1%  | 58<br>13.4%  |
| 指定療養通所介護    | 18<br>100%   | 8<br>44.4%                      | 13<br>72.2%             | 7<br>38.9%        | 9<br>50.0%                           | 1<br>5.6%  | 4<br>22.2%   |
| 認知症対応型通所介護  | 158<br>100%  | 75<br>47.5%                     | 90<br>57.0%             | 44<br>27.8%       | 71<br>44.9%                          | 5<br>3.2%  | 35<br>22.2%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。



(8)「訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること」の取組によるデメリット【訪問系調査票・通所系調査票】

「訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること」の取組によるデメリットについては、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「他事業所と集まるための時間や場所(Web会議含む)の調整が手間である」が最も多かった。

図表 2-127 取組によるデメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数           | 知りあわせのた違いがある間が、か、 | がはも双<br>あ介、方<br>る護実で<br>た支際意<br>め援の思<br>、専ケ疎<br>手門ア通<br>間員にが<br>でを反で<br>あ介映き<br>るすさて<br>るせい<br>必るて<br>要に | が場他<br>手所事<br>間へ業<br>でW所<br>あeと<br>るb集<br>会ま<br>議る<br>含た<br>むめ<br>のの<br>時<br>間<br>整<br>や | その他        | 無回答          |
|------------------|--------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 1223<br>100% | 289<br>23.6%      | 283<br>23.1%                                                                                             | 379<br>31.0%                                                                             | 69<br>5.6% | 423<br>34.6% |
| 訪問介護             | 828<br>100%  | 186<br>22.5%      | 208<br>25.1%                                                                                             | 246<br>29.7%                                                                             | 45<br>5.4% | 291<br>35.1% |
| 訪問看護             | 188<br>100%  | 49<br>26.1%       | 34<br>18.1%                                                                                              | 72<br>38.3%                                                                              | 11<br>5.9% | 57<br>30.3%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 25<br>100%   | 5<br>20.0%        | 2<br>8.0%                                                                                                | 9<br>36.0%                                                                               | 2<br>8.0%  | 8<br>32.0%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 182<br>100%  | 49<br>26.9%       | 39<br>21.4%                                                                                              | 52<br>28.6%                                                                              | 11<br>6.0% | 67<br>36.8%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

図表 2-128 取組によるデメリット(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | か<br>せ<br>あ<br>知<br>る<br>る<br>見<br>た<br>た<br>や<br>め<br>め<br>方<br>に<br>、<br>針<br>時<br>す<br>の<br>間<br>り<br>違<br>が<br>あ<br>い<br>か<br>わ<br>が | め<br>介<br>は<br>ケ<br>き<br>双<br>、<br>す<br>介<br>ア<br>て<br>方<br>手<br>る<br>護<br>に<br>い<br>で<br>間<br>必<br>支<br>反<br>て<br>意<br>で<br>要<br>援<br>映<br>も<br>思<br>あ<br>が<br>専<br>さ<br>、<br>疎<br>る<br>あ<br>門<br>せ<br>実<br>通<br>る<br>員<br>る<br>際<br>が<br>た<br>を<br>に<br>の<br>で | 整<br>e<br>め<br>他<br>が<br>b<br>の<br>事<br>手<br>会<br>時<br>業<br>間<br>議<br>間<br>所<br>で<br>含<br>や<br>と<br>あ<br>む<br>場<br>集<br>る<br>一<br>所<br>ま<br>の<br>へ<br>る<br>調<br>W<br>た | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1048<br>100% | 230<br>21.9%                                                                                                                             | 307<br>29.3%                                                                                                                                                                                                                                                     | 319<br>30.4%                                                                                                                                                           | 45<br>4.3% | 372<br>35.5% |
| 通所介護        | 440<br>100%  | 114<br>25.9%                                                                                                                             | 137<br>31.1%                                                                                                                                                                                                                                                     | 150<br>34.1%                                                                                                                                                           | 19<br>4.3% | 130<br>29.5% |
| 地域密着型通所介護   | 432<br>100%  | 84<br>19.4%                                                                                                                              | 130<br>30.1%                                                                                                                                                                                                                                                     | 119<br>27.5%                                                                                                                                                           | 21<br>4.9% | 160<br>37.0% |
| 指定療養通所介護    | 18<br>100%   | 5<br>27.8%                                                                                                                               | 4<br>22.2%                                                                                                                                                                                                                                                       | 6<br>33.3%                                                                                                                                                             | 0<br>0.0%  | 10<br>55.6%  |
| 認知症対応型通所介護  | 158<br>100%  | 27<br>17.1%                                                                                                                              | 36<br>22.8%                                                                                                                                                                                                                                                      | 44<br>27.8%                                                                                                                                                            | 5<br>3.2%  | 72<br>45.6%  |

※集計対象は「2.2.2(1)事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】」で、訪問系サービス事業所票では通所系サービスに、通所系サービス事業所票では訪問系サービスに○を付けた回答。

【その他の主な回答】

- ・職員の融通
- ・合同での委員会・研修会等の開催

## 2.2.6 地域の事業者間での連携について

### (1) 地域の事業者間での連携の有無【訪問系調査票・通所系調査票】

地域の事業者間での連携については、「特にない」、「わからない」を除くと、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「自治体が情報共有の体制を作っている」が約 20%と最も多かった。

図表 2-129 地域の事業者間での連携の有無(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数           | 自治体が情報共有の体制を作っている | 事業者で自主的に集まっている | 団体・事業者等との連携・専門職の活用している | 特にない         | わからない        | 無回答         |
|------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------------|--------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 501<br>21.1%      | 425<br>17.9%   | 190<br>8.0%            | 857<br>36.1% | 525<br>22.1% | 116<br>4.9% |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 330<br>21.2%      | 221<br>14.2%   | 72<br>4.6%             | 610<br>39.2% | 356<br>22.9% | 75<br>4.8%  |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 87<br>22.8%       | 129<br>33.8%   | 86<br>22.5%            | 90<br>23.6%  | 63<br>16.5%  | 13<br>3.4%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 12<br>20.0%       | 10<br>16.7%    | 4<br>6.7%              | 26<br>43.3%  | 11<br>18.3%  | 4<br>6.7%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 72<br>19.3%       | 65<br>17.4%    | 28<br>7.5%             | 131<br>35.0% | 95<br>25.4%  | 24<br>6.4%  |

図表 2-130 地域の事業者間での連携の有無(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 自治体が情報共有の体制を作っている | 事業者で自主的に集まっている | 団体・事業者等との連携・専門職の活用している | 特にない         | わからない        | 無回答         |
|-------------|--------------|-------------------|----------------|------------------------|--------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373<br>100% | 501<br>21.1%      | 425<br>17.9%   | 190<br>8.0%            | 857<br>36.1% | 525<br>22.1% | 116<br>4.9% |
| 10人以下       | 174<br>100%  | 43<br>24.7%       | 37<br>21.3%    | 12<br>6.9%             | 67<br>38.5%  | 26<br>14.9%  | 7<br>4.0%   |
| 11人～30人     | 406<br>100%  | 84<br>20.7%       | 75<br>18.5%    | 27<br>6.7%             | 148<br>36.5% | 92<br>22.7%  | 19<br>4.7%  |
| 31人～50人     | 269<br>100%  | 60<br>22.3%       | 47<br>17.5%    | 15<br>5.6%             | 111<br>41.3% | 49<br>18.2%  | 9<br>3.3%   |
| 51人～100人    | 298<br>100%  | 48<br>16.1%       | 43<br>14.4%    | 20<br>6.7%             | 123<br>41.3% | 73<br>24.5%  | 15<br>5.0%  |
| 101人～300人   | 414<br>100%  | 94<br>22.7%       | 66<br>15.9%    | 37<br>8.9%             | 165<br>39.9% | 89<br>21.5%  | 14<br>3.4%  |
| 301人以上      | 656<br>100%  | 143<br>21.8%      | 135<br>20.6%   | 65<br>9.9%             | 195<br>29.7% | 156<br>23.8% | 38<br>5.8%  |
| わからない       | 74<br>100%   | 12<br>16.2%       | 6<br>8.1%      | 8<br>10.8%             | 22<br>29.7%  | 27<br>36.5%  | 4<br>5.4%   |

図表 2-131 地域の事業者間での連携の有無(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 自治体が情報共有の体制を作っている | 事業者で自主的に集まっている | 団体等が支部・専門職として活動している | 特にな          | わからない        | 無回答         |
|-------------|--------------|-------------------|----------------|---------------------|--------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373<br>100% | 501<br>21.1%      | 425<br>17.9%   | 190<br>8.0%         | 857<br>36.1% | 525<br>22.1% | 116<br>4.9% |
| 5人以下        | 281<br>100%  | 66<br>23.5%       | 54<br>19.2%    | 26<br>9.3%          | 102<br>36.3% | 47<br>16.7%  | 11<br>3.9%  |
| 6人～9人       | 467<br>100%  | 88<br>18.8%       | 79<br>16.9%    | 34<br>7.3%          | 176<br>37.7% | 110<br>23.6% | 18<br>3.9%  |
| 10人～14人     | 478<br>100%  | 85<br>17.8%       | 77<br>16.1%    | 42<br>8.8%          | 174<br>36.4% | 124<br>25.9% | 17<br>3.6%  |
| 15人～19人     | 309<br>100%  | 76<br>24.6%       | 45<br>14.6%    | 23<br>7.4%          | 112<br>36.2% | 71<br>23.0%  | 8<br>2.6%   |
| 20人～29人     | 334<br>100%  | 75<br>22.5%       | 66<br>19.8%    | 27<br>8.1%          | 118<br>35.3% | 72<br>21.6%  | 21<br>6.3%  |
| 30人～49人     | 259<br>100%  | 59<br>22.8%       | 52<br>20.1%    | 17<br>6.6%          | 95<br>36.7%  | 54<br>20.8%  | 16<br>6.2%  |
| 50人以上       | 159<br>100%  | 36<br>22.6%       | 39<br>24.5%    | 16<br>10.1%         | 53<br>33.3%  | 32<br>20.1%  | 9<br>5.7%   |
| わからない       | 28<br>100%   | 5<br>17.9%        | 3<br>10.7%     | 2<br>7.1%           | 6<br>21.4%   | 10<br>35.7%  | 5<br>17.9%  |

図表 2-132 地域の事業者間での連携の有無(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 自治体が情報共有の体制を作っている | 事業者で自主的に集まっている | 団体等が支部・専門職として活動している | 特にな          | わからない        | 無回答        |
|-------------|--------------|-------------------|----------------|---------------------|--------------|--------------|------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 414<br>22.2%      | 306<br>16.4%   | 90<br>4.8%          | 720<br>38.6% | 394<br>21.1% | 82<br>4.4% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 156<br>20.7%      | 115<br>15.3%   | 38<br>5.0%          | 299<br>39.7% | 166<br>22.0% | 38<br>5.0% |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 182<br>22.7%      | 127<br>15.8%   | 29<br>3.6%          | 317<br>39.5% | 173<br>21.6% | 30<br>3.7% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 4<br>19.0%        | 6<br>28.6%     | 3<br>14.3%          | 6<br>28.6%   | 2<br>9.5%    | 1<br>4.8%  |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 72<br>25.1%       | 58<br>20.2%    | 20<br>7.0%          | 98<br>34.1%  | 53<br>18.5%  | 13<br>4.5% |

図表 2-133 地域の事業者間での連携の有無(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 自治体<br>が情報共有<br>している | 事業者<br>で自主的に<br>集まっている | 団体等<br>の支部・専<br>門職として<br>活動している | 特<br>に<br>ない | わ<br>か<br>ら<br>ない | 無<br>回<br>答 |
|-------------|--------------|----------------------|------------------------|---------------------------------|--------------|-------------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 414<br>22.2%         | 306<br>16.4%           | 90<br>4.8%                      | 720<br>38.6% | 394<br>21.1%      | 82<br>4.4%  |
| 10人以下       | 145<br>100%  | 30<br>20.7%          | 21<br>14.5%            | 5<br>3.4%                       | 60<br>41.4%  | 25<br>17.2%       | 7<br>4.8%   |
| 11人～30人     | 407<br>100%  | 88<br>21.6%          | 74<br>18.2%            | 22<br>5.4%                      | 149<br>36.6% | 91<br>22.4%       | 18<br>4.4%  |
| 31人～50人     | 249<br>100%  | 55<br>22.1%          | 48<br>19.3%            | 14<br>5.6%                      | 108<br>43.4% | 35<br>14.1%       | 12<br>4.8%  |
| 51人～100人    | 277<br>100%  | 64<br>23.1%          | 46<br>16.6%            | 8<br>2.9%                       | 117<br>42.2% | 50<br>18.1%       | 8<br>2.9%   |
| 101人～300人   | 309<br>100%  | 82<br>26.5%          | 54<br>17.5%            | 26<br>8.4%                      | 104<br>33.7% | 67<br>21.7%       | 11<br>3.6%  |
| 301人以上      | 370<br>100%  | 77<br>20.8%          | 52<br>14.1%            | 12<br>3.2%                      | 140<br>37.8% | 93<br>25.1%       | 20<br>5.4%  |
| わからない       | 59<br>100%   | 9<br>15.3%           | 4<br>6.8%              | 0<br>0.0%                       | 21<br>35.6%  | 22<br>37.3%       | 3<br>5.1%   |

図表 2-134 地域の事業者間での連携の有無(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 自治体が情報共有の体制を作っている | 事業者で自主的に集まっている | 事業者団体・専門職団体等と連携している | 特にない         | わからない        | 無回答        |
|-------------|--------------|-------------------|----------------|---------------------|--------------|--------------|------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 414<br>22.2%      | 306<br>16.4%   | 90<br>4.8%          | 720<br>38.6% | 394<br>21.1% | 82<br>4.4% |
| 5人以下        | 148<br>100%  | 38<br>25.7%       | 16<br>10.8%    | 6<br>4.1%           | 66<br>44.6%  | 24<br>16.2%  | 6<br>4.1%  |
| 6人～9人       | 482<br>100%  | 116<br>24.1%      | 81<br>16.8%    | 25<br>5.2%          | 184<br>38.2% | 95<br>19.7%  | 13<br>2.7% |
| 10人～14人     | 450<br>100%  | 102<br>22.7%      | 77<br>17.1%    | 22<br>4.9%          | 185<br>41.1% | 92<br>20.4%  | 15<br>3.3% |
| 15人～19人     | 256<br>100%  | 53<br>20.7%       | 50<br>19.5%    | 17<br>6.6%          | 85<br>33.2%  | 58<br>22.7%  | 16<br>6.3% |
| 20人～29人     | 236<br>100%  | 47<br>19.9%       | 38<br>16.1%    | 11<br>4.7%          | 95<br>40.3%  | 57<br>24.2%  | 7<br>3.0%  |
| 30人～49人     | 163<br>100%  | 32<br>19.6%       | 25<br>15.3%    | 6<br>3.7%           | 62<br>38.0%  | 37<br>22.7%  | 11<br>6.7% |
| 50人以上       | 78<br>100%   | 18<br>23.1%       | 13<br>16.7%    | 2<br>2.6%           | 24<br>30.8%  | 20<br>25.6%  | 6<br>7.7%  |
| わからない       | 6<br>100%    | 1<br>16.7%        | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%           | 2<br>33.3%   | 2<br>33.3%   | 1<br>16.7% |

## (2) 地域の事業者間での連携の内容【訪問系調査票・通所系調査票】

地域の事業者間での連携の内容については、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに、「自治体が情報共有の体制を作っている」「事業者で自主的に集まっている」「事業者団体・専門職団体等の支部として活動している」のいずれにおいても「人材の教育・研修」が最も多かった。

図表 2-135 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数          | 人員の融通      | 利用者への受け入れ   | 生定緊時※災害、相感互染支症援発協 | 的緊・急物的の支援(人) | 事務処理の集約    | 人材の教育・研修     | 消耗品等の共同調達   | その他        | 無回答          |
|------------------|-------------|------------|-------------|-------------------|--------------|------------|--------------|-------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 501<br>100% | 35<br>7.0% | 62<br>12.4% | 147<br>29.3%      | 122<br>24.4% | 16<br>3.2% | 200<br>39.9% | 53<br>10.6% | 25<br>5.0% | 148<br>29.5% |
| 訪問介護             | 330<br>100% | 22<br>6.7% | 50<br>15.2% | 101<br>30.6%      | 80<br>24.2%  | 9<br>2.7%  | 135<br>40.9% | 32<br>9.7%  | 18<br>5.5% | 83<br>25.2%  |
| 訪問看護             | 87<br>100%  | 6<br>6.9%  | 6<br>6.9%   | 20<br>23.0%       | 19<br>21.8%  | 4<br>4.6%  | 32<br>36.8%  | 11<br>12.6% | 0<br>0.0%  | 36<br>41.4%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 12<br>100%  | 1<br>8.3%  | 0<br>0.0%   | 2<br>16.7%        | 2<br>16.7%   | 0<br>0.0%  | 4<br>33.3%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 6<br>50.0%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 72<br>100%  | 6<br>8.3%  | 6<br>8.3%   | 24<br>33.3%       | 21<br>29.2%  | 3<br>4.2%  | 29<br>40.3%  | 10<br>13.9% | 7<br>9.7%  | 23<br>31.9%  |

図表 2-136 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通      | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊<br>時※急<br>等災害<br>の相<br>互<br>感<br>染<br>支<br>援<br>発<br>協 | 的緊<br>・急<br>時<br>的<br>支<br>援<br>～<br>人 | 事務<br>処<br>理<br>の<br>集<br>約 | 人材<br>の<br>教<br>育<br>・<br>研<br>修 | 消<br>耗<br>品<br>等<br>の<br>共<br>同<br>調<br>達 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答  |
|-------------|-------------|------------|----------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------|-------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計) | 501<br>100% | 35<br>7.0% | 62<br>12.4%    | 147<br>29.3%                                               | 122<br>24.4%                           | 16<br>3.2%                  | 200<br>39.9%                     | 53<br>10.6%                               | 25<br>5.0%  | 148<br>29.5% |
| 10人以下       | 43<br>100%  | 2<br>4.7%  | 7<br>16.3%     | 7<br>16.3%                                                 | 7<br>16.3%                             | 0<br>0.0%                   | 13<br>30.2%                      | 1<br>2.3%                                 | 1<br>2.3%   | 16<br>37.2%  |
| 11人～30人     | 84<br>100%  | 4<br>4.8%  | 9<br>10.7%     | 25<br>29.8%                                                | 18<br>21.4%                            | 1<br>1.2%                   | 37<br>44.0%                      | 7<br>8.3%                                 | 5<br>6.0%   | 19<br>22.6%  |
| 31人～50人     | 60<br>100%  | 2<br>3.3%  | 7<br>11.7%     | 18<br>30.0%                                                | 14<br>23.3%                            | 2<br>3.3%                   | 27<br>45.0%                      | 6<br>10.0%                                | 2<br>3.3%   | 16<br>26.7%  |
| 51人～100人    | 48<br>100%  | 7<br>14.6% | 11<br>22.9%    | 16<br>33.3%                                                | 12<br>25.0%                            | 2<br>4.2%                   | 18<br>37.5%                      | 6<br>12.5%                                | 3<br>6.3%   | 14<br>29.2%  |
| 101人～300人   | 94<br>100%  | 9<br>9.6%  | 9<br>9.6%      | 30<br>31.9%                                                | 27<br>28.7%                            | 0<br>0.0%                   | 41<br>43.6%                      | 7<br>7.4%                                 | 6<br>6.4%   | 26<br>27.7%  |
| 301人以上      | 143<br>100% | 11<br>7.7% | 17<br>11.9%    | 44<br>30.8%                                                | 38<br>26.6%                            | 11<br>7.7%                  | 56<br>39.2%                      | 23<br>16.1%                               | 8<br>5.6%   | 42<br>29.4%  |
| わからない       | 12<br>100%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%      | 1<br>8.3%                                                  | 2<br>16.7%                             | 0<br>0.0%                   | 2<br>16.7%                       | 2<br>16.7%                                | 0<br>0.0%   | 8<br>66.7%   |

図表 2-137 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通      | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊<br>時※急<br>等災害<br>の相<br>互<br>感<br>染<br>支<br>援<br>発<br>協 | 的緊<br>・急<br>時<br>的<br>支<br>援<br>～<br>人 | 事務<br>処<br>理<br>の<br>集<br>約 | 人材<br>の<br>教<br>育<br>・<br>研<br>修 | 消<br>耗<br>品<br>等<br>の<br>共<br>同<br>調<br>達 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答  |
|-------------|-------------|------------|----------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------|-------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計) | 501<br>100% | 35<br>7.0% | 62<br>12.4%    | 147<br>29.3%                                               | 122<br>24.4%                           | 16<br>3.2%                  | 200<br>39.9%                     | 53<br>10.6%                               | 25<br>5.0%  | 148<br>29.5% |
| 5人以下        | 66<br>100%  | 3<br>4.5%  | 15<br>22.7%    | 18<br>27.3%                                                | 15<br>22.7%                            | 3<br>4.5%                   | 20<br>30.3%                      | 4<br>6.1%                                 | 4<br>6.1%   | 18<br>27.3%  |
| 6人～9人       | 88<br>100%  | 5<br>5.7%  | 7<br>8.0%      | 26<br>29.5%                                                | 24<br>27.3%                            | 1<br>1.1%                   | 39<br>44.3%                      | 9<br>10.2%                                | 2<br>2.3%   | 27<br>30.7%  |
| 10人～14人     | 85<br>100%  | 8<br>9.4%  | 8<br>9.4%      | 30<br>35.3%                                                | 23<br>27.1%                            | 1<br>1.2%                   | 37<br>43.5%                      | 12<br>14.1%                               | 6<br>7.1%   | 22<br>25.9%  |
| 15人～19人     | 76<br>100%  | 3<br>3.9%  | 8<br>10.5%     | 20<br>26.3%                                                | 18<br>23.7%                            | 6<br>7.9%                   | 29<br>38.2%                      | 7<br>9.2%                                 | 6<br>7.9%   | 17<br>22.4%  |
| 20人～29人     | 75<br>100%  | 7<br>9.3%  | 12<br>16.0%    | 20<br>26.7%                                                | 14<br>18.7%                            | 1<br>1.3%                   | 34<br>45.3%                      | 6<br>8.0%                                 | 3<br>4.0%   | 24<br>32.0%  |
| 30人～49人     | 59<br>100%  | 5<br>8.5%  | 5<br>8.5%      | 19<br>32.2%                                                | 15<br>25.4%                            | 3<br>5.1%                   | 25<br>42.4%                      | 7<br>11.9%                                | 2<br>3.4%   | 21<br>35.6%  |
| 50人以上       | 36<br>100%  | 3<br>8.3%  | 4<br>11.1%     | 11<br>30.6%                                                | 11<br>30.6%                            | 1<br>2.8%                   | 13<br>36.1%                      | 5<br>13.9%                                | 2<br>5.6%   | 12<br>33.3%  |
| わからない       | 5<br>100%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%      | 1<br>20.0%                                                 | 1<br>20.0%                             | 0<br>0.0%                   | 1<br>20.0%                       | 2<br>40.0%                                | 0<br>0.0%   | 2<br>40.0%   |

図表 2-138 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通       | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊急<br>時※災害、<br>相互支援<br>発協 | 的緊急<br>・急時の<br>支援(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他        | 無<br>回答     |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 414<br>100% | 27<br>6.5%  | 42<br>10.1%    | 134<br>32.4%                | 102<br>24.6%         | 16<br>3.9%      | 177<br>42.8%     | 36<br>8.7%        | 33<br>8.0% | 90<br>21.7% |
| 通所介護        | 156<br>100% | 4<br>2.6%   | 11<br>7.1%     | 55<br>35.3%                 | 33<br>21.2%          | 8<br>5.1%       | 62<br>39.7%      | 13<br>8.3%        | 7<br>4.5%  | 35<br>22.4% |
| 地域密着型通所介護   | 182<br>100% | 20<br>11.0% | 24<br>13.2%    | 62<br>34.1%                 | 48<br>26.4%          | 4<br>2.2%       | 79<br>43.4%      | 16<br>8.8%        | 17<br>9.3% | 40<br>22.0% |
| 指定療養通所介護    | 4<br>100%   | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0%     | 1<br>25.0%                  | 1<br>25.0%           | 0<br>0.0%       | 3<br>75.0%       | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 72<br>100%  | 3<br>4.2%   | 6<br>8.3%      | 16<br>22.2%                 | 20<br>27.8%          | 4<br>5.6%       | 33<br>45.8%      | 7<br>9.7%         | 9<br>12.5% | 15<br>20.8% |

図表 2-139 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通       | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊急<br>時※災害、<br>相互支援<br>発協 | 的緊急<br>・急時の<br>支援(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他        | 無<br>回答     |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 414<br>100% | 27<br>6.5%  | 42<br>10.1%    | 134<br>32.4%                | 102<br>24.6%         | 16<br>3.9%      | 177<br>42.8%     | 36<br>8.7%        | 33<br>8.0% | 90<br>21.7% |
| 10人以下       | 30<br>100%  | 0<br>0.0%   | 3<br>10.0%     | 8<br>26.7%                  | 9<br>30.0%           | 0<br>0.0%       | 12<br>40.0%      | 4<br>13.3%        | 6<br>20.0% | 8<br>26.7%  |
| 11人～30人     | 88<br>100%  | 11<br>12.5% | 13<br>14.8%    | 28<br>31.8%                 | 23<br>26.1%          | 4<br>4.5%       | 39<br>44.3%      | 8<br>9.1%         | 8<br>9.1%  | 17<br>19.3% |
| 31人～50人     | 55<br>100%  | 5<br>9.1%   | 4<br>7.3%      | 18<br>32.7%                 | 15<br>27.3%          | 0<br>0.0%       | 29<br>52.7%      | 3<br>5.5%         | 4<br>7.3%  | 6<br>10.9%  |
| 51人～100人    | 64<br>100%  | 5<br>7.8%   | 6<br>9.4%      | 16<br>25.0%                 | 10<br>15.6%          | 4<br>6.3%       | 31<br>48.4%      | 3<br>4.7%         | 4<br>6.3%  | 16<br>25.0% |
| 101人～300人   | 82<br>100%  | 4<br>4.9%   | 10<br>12.2%    | 39<br>47.6%                 | 24<br>29.3%          | 4<br>4.9%       | 25<br>30.5%      | 7<br>8.5%         | 6<br>7.3%  | 19<br>23.2% |
| 301人以上      | 77<br>100%  | 2<br>2.6%   | 4<br>5.2%      | 20<br>26.0%                 | 17<br>22.1%          | 3<br>3.9%       | 35<br>45.5%      | 8<br>10.4%        | 4<br>5.2%  | 16<br>20.8% |
| わからない       | 9<br>100%   | 0<br>0.0%   | 1<br>11.1%     | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%            | 0<br>0.0%       | 1<br>11.1%       | 1<br>11.1%        | 1<br>11.1% | 6<br>66.7%  |



図表 2-140 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通      | 調整利用者の受け入れ  | 生定緊<br>時※急<br>等災害、<br>相互支<br>援発協 | 的緊・<br>急時の<br>支援(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他        | 無回答         |
|-------------|-------------|------------|-------------|----------------------------------|---------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 414<br>100% | 27<br>6.5% | 42<br>10.1% | 134<br>32.4%                     | 102<br>24.6%        | 16<br>3.9%      | 177<br>42.8%     | 36<br>8.7%        | 33<br>8.0% | 90<br>21.7% |
| 5人以下        | 38<br>100%  | 2<br>5.3%  | 3<br>7.9%   | 9<br>23.7%                       | 9<br>23.7%          | 2<br>5.3%       | 15<br>39.5%      | 5<br>13.2%        | 6<br>15.8% | 10<br>26.3% |
| 6人～9人       | 116<br>100% | 8<br>6.9%  | 14<br>12.1% | 35<br>30.2%                      | 30<br>25.9%         | 2<br>1.7%       | 48<br>41.4%      | 9<br>7.8%         | 9<br>7.8%  | 30<br>25.9% |
| 10人～14人     | 102<br>100% | 5<br>4.9%  | 6<br>5.9%   | 36<br>35.3%                      | 22<br>21.6%         | 5<br>4.9%       | 40<br>39.2%      | 7<br>6.9%         | 6<br>5.9%  | 26<br>25.5% |
| 15人～19人     | 53<br>100%  | 3<br>5.7%  | 10<br>18.9% | 23<br>43.4%                      | 14<br>26.4%         | 1<br>1.9%       | 21<br>39.6%      | 4<br>7.5%         | 4<br>7.5%  | 7<br>13.2%  |
| 20人～29人     | 47<br>100%  | 5<br>10.6% | 6<br>12.8%  | 14<br>29.8%                      | 15<br>31.9%         | 2<br>4.3%       | 25<br>53.2%      | 6<br>12.8%        | 4<br>8.5%  | 7<br>14.9%  |
| 30人～49人     | 32<br>100%  | 3<br>9.4%  | 1<br>3.1%   | 14<br>43.8%                      | 8<br>25.0%          | 3<br>9.4%       | 16<br>50.0%      | 3<br>9.4%         | 1<br>3.1%  | 3<br>9.4%   |
| 50人以上       | 18<br>100%  | 1<br>5.6%  | 1<br>5.6%   | 3<br>16.7%                       | 3<br>16.7%          | 1<br>5.6%       | 10<br>55.6%      | 2<br>11.1%        | 2<br>11.1% | 2<br>11.1%  |
| わからない       | 1<br>100%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 1<br>100.0% |

図表 2-141 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(訪問系調査票)※複数回答可

|                      | 件数          | 人員の融通       | 調整利用者の受け入れ   | 生定緊<br>時※急<br>等災害、<br>相互支<br>援発協 | 的緊・<br>急時の<br>支援(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他        | 無回答          |
|----------------------|-------------|-------------|--------------|----------------------------------|---------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 425<br>100% | 48<br>11.3% | 127<br>29.9% | 123<br>28.9%                     | 82<br>19.3%         | 42<br>9.9%      | 214<br>50.4%     | 52<br>12.2%       | 33<br>7.8% | 105<br>24.7% |
| 訪問介護                 | 221<br>100% | 28<br>12.7% | 69<br>31.2%  | 55<br>24.9%                      | 39<br>17.6%         | 27<br>12.2%     | 115<br>52.0%     | 28<br>12.7%       | 20<br>9.0% | 51<br>23.1%  |
| 訪問看護                 | 129<br>100% | 13<br>10.1% | 37<br>28.7%  | 49<br>38.0%                      | 28<br>21.7%         | 8<br>6.2%       | 58<br>45.0%      | 15<br>11.6%       | 5<br>3.9%  | 35<br>27.1%  |
| 夜間対応型訪問介護            | 10<br>100%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>10.0%                       | 1<br>10.0%          | 0<br>0.0%       | 6<br>60.0%       | 0<br>0.0%         | 1<br>10.0% | 3<br>30.0%   |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 65<br>100%  | 7<br>10.8%  | 21<br>32.3%  | 18<br>27.7%                      | 14<br>21.5%         | 7<br>10.8%      | 35<br>53.8%      | 9<br>13.8%        | 7<br>10.8% | 16<br>24.6%  |

図表 2-142 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通       | 調整利用者の受け入れ   | 生定緊時※災害、相互感染症発協 | 的緊急・物的支援(人) | 事務処理の集約     | 人材の教育・研修     | 消耗品等の共同調達   | その他         | 無回答          |
|-------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計) | 425<br>100% | 48<br>11.3% | 127<br>29.9% | 123<br>28.9%    | 82<br>19.3% | 42<br>9.9%  | 214<br>50.4% | 52<br>12.2% | 33<br>7.8%  | 105<br>24.7% |
| 10人以下       | 37<br>100%  | 2<br>5.4%   | 9<br>24.3%   | 15<br>40.5%     | 9<br>24.3%  | 4<br>10.8%  | 16<br>43.2%  | 4<br>10.8%  | 2<br>5.4%   | 7<br>18.9%   |
| 11人～30人     | 75<br>100%  | 12<br>16.0% | 33<br>44.0%  | 27<br>36.0%     | 17<br>22.7% | 14<br>18.7% | 41<br>54.7%  | 12<br>16.0% | 9<br>12.0%  | 15<br>20.0%  |
| 31人～50人     | 47<br>100%  | 5<br>10.6%  | 13<br>27.7%  | 15<br>31.9%     | 9<br>19.1%  | 4<br>8.5%   | 26<br>55.3%  | 6<br>12.8%  | 4<br>8.5%   | 6<br>12.8%   |
| 51人～100人    | 43<br>100%  | 8<br>18.6%  | 16<br>37.2%  | 11<br>25.6%     | 11<br>25.6% | 6<br>14.0%  | 21<br>48.8%  | 6<br>14.0%  | 2<br>4.7%   | 14<br>32.6%  |
| 101人～300人   | 66<br>100%  | 6<br>9.1%   | 12<br>18.2%  | 19<br>28.8%     | 12<br>18.2% | 5<br>7.6%   | 35<br>53.0%  | 7<br>10.6%  | 0<br>0.0%   | 20<br>30.3%  |
| 301人以上      | 135<br>100% | 11<br>8.1%  | 33<br>24.4%  | 35<br>25.9%     | 20<br>14.8% | 8<br>5.9%   | 68<br>50.4%  | 14<br>10.4% | 15<br>11.1% | 36<br>26.7%  |
| わからない       | 6<br>100%   | 1<br>16.7%  | 3<br>50.0%   | 0<br>0.0%       | 2<br>33.3%  | 0<br>0.0%   | 2<br>33.3%   | 1<br>16.7%  | 0<br>0.0%   | 1<br>16.7%   |

図表 2-143 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通       | 調整利用者の受け入れ   | 生定緊時※災害、相互感染症発協 | 的緊急・物的支援(人) | 事務処理の集約    | 人材の教育・研修     | 消耗品等の共同調達   | その他        | 無回答          |
|-------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|------------|--------------|-------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計) | 425<br>100% | 48<br>11.3% | 127<br>29.9% | 123<br>28.9%    | 82<br>19.3% | 42<br>9.9% | 214<br>50.4% | 52<br>12.2% | 33<br>7.8% | 105<br>24.7% |
| 5人以下        | 54<br>100%  | 4<br>7.4%   | 17<br>31.5%  | 16<br>29.6%     | 11<br>20.4% | 5<br>9.3%  | 24<br>44.4%  | 5<br>9.3%   | 3<br>5.6%  | 11<br>20.4%  |
| 6人～9人       | 79<br>100%  | 4<br>5.1%   | 21<br>26.6%  | 26<br>32.9%     | 16<br>20.3% | 6<br>7.6%  | 40<br>50.6%  | 12<br>15.2% | 4<br>5.1%  | 23<br>29.1%  |
| 10人～14人     | 77<br>100%  | 10<br>13.0% | 27<br>35.1%  | 20<br>26.0%     | 14<br>18.2% | 9<br>11.7% | 36<br>46.8%  | 11<br>14.3% | 6<br>7.8%  | 20<br>26.0%  |
| 15人～19人     | 45<br>100%  | 6<br>13.3%  | 16<br>35.6%  | 16<br>35.6%     | 10<br>22.2% | 5<br>11.1% | 28<br>62.2%  | 6<br>13.3%  | 2<br>4.4%  | 7<br>15.6%   |
| 20人～29人     | 66<br>100%  | 9<br>13.6%  | 23<br>34.8%  | 20<br>30.3%     | 12<br>18.2% | 8<br>12.1% | 35<br>53.0%  | 6<br>9.1%   | 9<br>13.6% | 12<br>18.2%  |
| 30人～49人     | 52<br>100%  | 9<br>17.3%  | 12<br>23.1%  | 14<br>26.9%     | 10<br>19.2% | 5<br>9.6%  | 26<br>50.0%  | 5<br>9.6%   | 4<br>7.7%  | 14<br>26.9%  |
| 50人以上       | 39<br>100%  | 5<br>12.8%  | 9<br>23.1%   | 9<br>23.1%      | 7<br>17.9%  | 3<br>7.7%  | 22<br>56.4%  | 6<br>15.4%  | 4<br>10.3% | 11<br>28.2%  |
| わからない       | 3<br>100%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 3<br>100.0%  |

図表 2-144 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通       | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊<br>時※急<br>等災害<br>の相互<br>支援協 | 的緊・<br>急時の<br>支援(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他         | 無回答         |
|-------------|-------------|-------------|----------------|---------------------------------|---------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 306<br>100% | 34<br>11.1% | 70<br>22.9%    | 80<br>26.1%                     | 66<br>21.6%         | 30<br>9.8%      | 151<br>49.3%     | 32<br>10.5%       | 31<br>10.1% | 73<br>23.9% |
| 通所介護        | 115<br>100% | 9<br>7.8%   | 22<br>19.1%    | 25<br>21.7%                     | 23<br>20.0%         | 6<br>5.2%       | 60<br>52.2%      | 13<br>11.3%       | 9<br>7.8%   | 27<br>23.5% |
| 地域密着型通所介護   | 127<br>100% | 17<br>13.4% | 34<br>26.8%    | 35<br>27.6%                     | 28<br>22.0%         | 15<br>11.8%     | 58<br>45.7%      | 12<br>9.4%        | 13<br>10.2% | 30<br>23.6% |
| 指定療養通所介護    | 6<br>100%   | 1<br>16.7%  | 3<br>50.0%     | 3<br>50.0%                      | 2<br>33.3%          | 0<br>0.0%       | 3<br>50.0%       | 0<br>0.0%         | 1<br>16.7%  | 0<br>0.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 58<br>100%  | 7<br>12.1%  | 11<br>19.0%    | 17<br>29.3%                     | 13<br>22.4%         | 9<br>15.5%      | 30<br>51.7%      | 7<br>12.1%        | 8<br>13.8%  | 16<br>27.6% |

図表 2-145 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通       | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊<br>時※急<br>等災害<br>の相互<br>支援協 | 的緊・<br>急時の<br>支援(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他         | 無回答         |
|-------------|-------------|-------------|----------------|---------------------------------|---------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 306<br>100% | 34<br>11.1% | 70<br>22.9%    | 80<br>26.1%                     | 66<br>21.6%         | 30<br>9.8%      | 151<br>49.3%     | 32<br>10.5%       | 31<br>10.1% | 73<br>23.9% |
| 10人以下       | 21<br>100%  | 0<br>0.0%   | 1<br>4.8%      | 6<br>28.6%                      | 2<br>9.5%           | 1<br>4.8%       | 9<br>42.9%       | 0<br>0.0%         | 3<br>14.3%  | 7<br>33.3%  |
| 11人～30人     | 74<br>100%  | 9<br>12.2%  | 25<br>33.8%    | 23<br>31.1%                     | 20<br>27.0%         | 4<br>5.4%       | 36<br>48.6%      | 4<br>5.4%         | 5<br>6.8%   | 12<br>16.2% |
| 31人～50人     | 48<br>100%  | 2<br>4.2%   | 10<br>20.8%    | 10<br>20.8%                     | 9<br>18.8%          | 4<br>8.3%       | 22<br>45.8%      | 4<br>8.3%         | 5<br>10.4%  | 12<br>25.0% |
| 51人～100人    | 46<br>100%  | 4<br>8.7%   | 8<br>17.4%     | 11<br>23.9%                     | 10<br>21.7%         | 5<br>10.9%      | 26<br>56.5%      | 4<br>8.7%         | 4<br>8.7%   | 12<br>26.1% |
| 101人～300人   | 54<br>100%  | 7<br>13.0%  | 10<br>18.5%    | 13<br>24.1%                     | 11<br>20.4%         | 6<br>11.1%      | 26<br>48.1%      | 8<br>14.8%        | 10<br>18.5% | 13<br>24.1% |
| 301人以上      | 52<br>100%  | 8<br>15.4%  | 12<br>23.1%    | 13<br>25.0%                     | 11<br>21.2%         | 7<br>13.5%      | 24<br>46.2%      | 7<br>13.5%        | 4<br>7.7%   | 15<br>28.8% |
| わからない       | 4<br>100%   | 1<br>25.0%  | 2<br>50.0%     | 2<br>50.0%                      | 1<br>25.0%          | 1<br>25.0%      | 2<br>50.0%       | 1<br>25.0%        | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0%  |

図表 2-146 地域の事業者間での連携の内容 事業者で自主的に集まっている場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通       | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊<br>時※急<br>等災害の相<br>互支援協 | 的緊・急<br>物的時の支<br>援(人) | 事務<br>処理の集<br>約 | 人材の<br>教育・研<br>修 | 消耗品等<br>の共同調<br>達 | その他         | 無回答         |
|-------------|-------------|-------------|----------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 306<br>100% | 34<br>11.1% | 70<br>22.9%    | 80<br>26.1%                 | 66<br>21.6%           | 30<br>9.8%      | 151<br>49.3%     | 32<br>10.5%       | 31<br>10.1% | 73<br>23.9% |
| 5人以下        | 16<br>100%  | 1<br>6.3%   | 3<br>18.8%     | 4<br>25.0%                  | 3<br>18.8%            | 3<br>18.8%      | 9<br>56.3%       | 2<br>12.5%        | 1<br>6.3%   | 4<br>25.0%  |
| 6人～9人       | 81<br>100%  | 12<br>14.8% | 18<br>22.2%    | 23<br>28.4%                 | 17<br>21.0%           | 10<br>12.3%     | 38<br>46.9%      | 6<br>7.4%         | 9<br>11.1%  | 21<br>25.9% |
| 10人～14人     | 77<br>100%  | 6<br>7.8%   | 18<br>23.4%    | 18<br>23.4%                 | 17<br>22.1%           | 7<br>9.1%       | 35<br>45.5%      | 9<br>11.7%        | 12<br>15.6% | 18<br>23.4% |
| 15人～19人     | 50<br>100%  | 5<br>10.0%  | 9<br>18.0%     | 10<br>20.0%                 | 10<br>20.0%           | 1<br>2.0%       | 26<br>52.0%      | 4<br>8.0%         | 4<br>8.0%   | 12<br>24.0% |
| 20人～29人     | 38<br>100%  | 6<br>15.8%  | 7<br>18.4%     | 12<br>31.6%                 | 4<br>10.5%            | 3<br>7.9%       | 20<br>52.6%      | 3<br>7.9%         | 3<br>7.9%   | 9<br>23.7%  |
| 30人～49人     | 25<br>100%  | 2<br>8.0%   | 8<br>32.0%     | 7<br>28.0%                  | 9<br>36.0%            | 4<br>16.0%      | 14<br>56.0%      | 5<br>20.0%        | 1<br>4.0%   | 6<br>24.0%  |
| 50人以上       | 13<br>100%  | 2<br>15.4%  | 6<br>46.2%     | 5<br>38.5%                  | 5<br>38.5%            | 2<br>15.4%      | 5<br>38.5%       | 2<br>15.4%        | 1<br>7.7%   | 1<br>7.7%   |
| わからない       | 0<br>100%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   |

図表 2-147 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(訪問系調査票)※複数回答可

|                      | 件数          | 人員の融通      | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊<br>時※急<br>等災害の相<br>互支援協 | 的緊・急<br>物的時の支<br>援(人) | 事務<br>処理の集<br>約 | 人材の<br>教育・研<br>修 | 消耗品等<br>の共同調<br>達 | その他       | 無回答         |
|----------------------|-------------|------------|----------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 190<br>100% | 12<br>6.3% | 13<br>6.8%     | 44<br>23.2%                 | 33<br>17.4%           | 5<br>2.6%       | 104<br>54.7%     | 21<br>11.1%       | 6<br>3.2% | 61<br>32.1% |
| 訪問介護                 | 72<br>100%  | 7<br>9.7%  | 6<br>8.3%      | 8<br>11.1%                  | 9<br>12.5%            | 1<br>1.4%       | 39<br>54.2%      | 5<br>6.9%         | 3<br>4.2% | 27<br>37.5% |
| 訪問看護                 | 86<br>100%  | 5<br>5.8%  | 7<br>8.1%      | 29<br>33.7%                 | 18<br>20.9%           | 2<br>2.3%       | 48<br>55.8%      | 14<br>16.3%       | 3<br>3.5% | 21<br>24.4% |
| 夜間対応型訪問介護            | 4<br>100%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%      | 1<br>25.0%                  | 1<br>25.0%            | 1<br>25.0%      | 1<br>25.0%       | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0% | 3<br>75.0%  |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 28<br>100%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%      | 6<br>21.4%                  | 5<br>17.9%            | 1<br>3.6%       | 16<br>57.1%      | 2<br>7.1%         | 0<br>0.0% | 10<br>35.7% |

図表 2-148 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通      | 利用者<br>の受け入れ | 生定緊<br>時※急<br>等災害<br>、相<br>互<br>感<br>染<br>支<br>援<br>発<br>協 | 的緊<br>・急<br>物的<br>的の<br>支<br>援<br>(人 | 事務<br>処理<br>の集<br>約 | 人材<br>の教<br>育・<br>研<br>修 | 消耗<br>品等<br>の共<br>同調<br>達 | その他        | 無<br>回<br>答 |
|-------------|-------------|------------|--------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 190<br>100% | 12<br>6.3% | 13<br>6.8%   | 44<br>23.2%                                                | 33<br>17.4%                          | 5<br>2.6%           | 104<br>54.7%             | 21<br>11.1%               | 6<br>3.2%  | 61<br>32.1% |
| 10人以下       | 12<br>100%  | 2<br>16.7% | 1<br>8.3%    | 1<br>8.3%                                                  | 1<br>8.3%                            | 1<br>8.3%           | 6<br>50.0%               | 2<br>16.7%                | 1<br>8.3%  | 4<br>33.3%  |
| 11人～30人     | 27<br>100%  | 2<br>7.4%  | 3<br>11.1%   | 6<br>22.2%                                                 | 3<br>11.1%                           | 0<br>0.0%           | 10<br>37.0%              | 2<br>7.4%                 | 1<br>3.7%  | 10<br>37.0% |
| 31人～50人     | 15<br>100%  | 0<br>0.0%  | 1<br>6.7%    | 4<br>26.7%                                                 | 2<br>13.3%                           | 0<br>0.0%           | 12<br>80.0%              | 1<br>6.7%                 | 1<br>6.7%  | 3<br>20.0%  |
| 51人～100人    | 20<br>100%  | 2<br>10.0% | 3<br>15.0%   | 3<br>15.0%                                                 | 2<br>10.0%                           | 1<br>5.0%           | 9<br>45.0%               | 0<br>0.0%                 | 2<br>10.0% | 9<br>45.0%  |
| 101人～300人   | 37<br>100%  | 1<br>2.7%  | 2<br>5.4%    | 11<br>29.7%                                                | 11<br>29.7%                          | 2<br>5.4%           | 24<br>64.9%              | 3<br>8.1%                 | 0<br>0.0%  | 9<br>24.3%  |
| 301人以上      | 65<br>100%  | 5<br>7.7%  | 2<br>3.1%    | 17<br>26.2%                                                | 12<br>18.5%                          | 1<br>1.5%           | 33<br>50.8%              | 12<br>18.5%               | 1<br>1.5%  | 24<br>36.9% |
| わからない       | 8<br>100%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    | 1<br>12.5%                                                 | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%           | 6<br>75.0%               | 1<br>12.5%                | 0<br>0.0%  | 1<br>12.5%  |

図表 2-149 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 人員の融通      | 利用者<br>の受け入れ | 生定緊<br>時※急<br>等災害<br>、相<br>互<br>感<br>染<br>支<br>援<br>発<br>協 | 的緊<br>・急<br>物的<br>的の<br>支<br>援<br>(人 | 事務<br>処理<br>の集<br>約 | 人材<br>の教<br>育・<br>研<br>修 | 消耗<br>品等<br>の共<br>同調<br>達 | その他        | 無<br>回<br>答 |
|-------------|-------------|------------|--------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 190<br>100% | 12<br>6.3% | 13<br>6.8%   | 44<br>23.2%                                                | 33<br>17.4%                          | 5<br>2.6%           | 104<br>54.7%             | 21<br>11.1%               | 6<br>3.2%  | 61<br>32.1% |
| 5人以下        | 26<br>100%  | 1<br>3.8%  | 2<br>7.7%    | 7<br>26.9%                                                 | 6<br>23.1%                           | 0<br>0.0%           | 17<br>65.4%              | 2<br>7.7%                 | 2<br>7.7%  | 3<br>11.5%  |
| 6人～9人       | 34<br>100%  | 2<br>5.9%  | 2<br>5.9%    | 7<br>20.6%                                                 | 4<br>11.8%                           | 1<br>2.9%           | 19<br>55.9%              | 4<br>11.8%                | 0<br>0.0%  | 11<br>32.4% |
| 10人～14人     | 42<br>100%  | 4<br>9.5%  | 5<br>11.9%   | 12<br>28.6%                                                | 13<br>31.0%                          | 2<br>4.8%           | 27<br>64.3%              | 6<br>14.3%                | 1<br>2.4%  | 8<br>19.0%  |
| 15人～19人     | 23<br>100%  | 1<br>4.3%  | 0<br>0.0%    | 4<br>17.4%                                                 | 3<br>13.0%                           | 0<br>0.0%           | 11<br>47.8%              | 2<br>8.7%                 | 0<br>0.0%  | 9<br>39.1%  |
| 20人～29人     | 27<br>100%  | 1<br>3.7%  | 2<br>7.4%    | 4<br>14.8%                                                 | 2<br>7.4%                            | 1<br>3.7%           | 12<br>44.4%              | 4<br>14.8%                | 0<br>0.0%  | 13<br>48.1% |
| 30人～49人     | 17<br>100%  | 1<br>5.9%  | 0<br>0.0%    | 4<br>23.5%                                                 | 1<br>5.9%                            | 0<br>0.0%           | 10<br>58.8%              | 2<br>11.8%                | 2<br>11.8% | 7<br>41.2%  |
| 50人以上       | 16<br>100%  | 2<br>12.5% | 2<br>12.5%   | 6<br>37.5%                                                 | 4<br>25.0%                           | 1<br>6.3%           | 6<br>37.5%               | 1<br>6.3%                 | 0<br>0.0%  | 8<br>50.0%  |
| わからない       | 2<br>100%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%                                                  | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%           | 1<br>50.0%               | 0<br>0.0%                 | 0<br>0.0%  | 1<br>50.0%  |

図表 2-150 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数         | 人員の融通      | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊<br>時※急<br>等災害<br>の相互<br>支援協 | 的緊・<br>急時の<br>支援<br>(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他        | 無回答         |
|-------------|------------|------------|----------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 90<br>100% | 4<br>4.4%  | 7<br>7.8%      | 20<br>22.2%                     | 21<br>23.3%             | 2<br>2.2%       | 52<br>57.8%      | 6<br>6.7%         | 6<br>6.7%  | 23<br>25.6% |
| 通所介護        | 38<br>100% | 1<br>2.6%  | 0<br>0.0%      | 8<br>21.1%                      | 7<br>18.4%              | 1<br>2.6%       | 24<br>63.2%      | 4<br>10.5%        | 4<br>10.5% | 8<br>21.1%  |
| 地域密着型通所介護   | 29<br>100% | 3<br>10.3% | 6<br>20.7%     | 6<br>20.7%                      | 7<br>24.1%              | 0<br>0.0%       | 16<br>55.2%      | 2<br>6.9%         | 1<br>3.4%  | 7<br>24.1%  |
| 指定療養通所介護    | 3<br>100%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%      | 1<br>33.3%                      | 0<br>0.0%               | 0<br>0.0%       | 2<br>66.7%       | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 1<br>33.3%  |
| 認知症対応型通所介護  | 20<br>100% | 0<br>0.0%  | 1<br>5.0%      | 5<br>25.0%                      | 7<br>35.0%              | 1<br>5.0%       | 10<br>50.0%      | 0<br>0.0%         | 1<br>5.0%  | 7<br>35.0%  |

図表 2-151 地域の事業者間での連携の内容 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数         | 人員の融通     | 調利用者<br>の受け入れの | 生定緊<br>時※急<br>等災害<br>の相互<br>支援協 | 的緊・<br>急時の<br>支援<br>(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他        | 無回答         |
|-------------|------------|-----------|----------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 90<br>100% | 4<br>4.4% | 7<br>7.8%      | 20<br>22.2%                     | 21<br>23.3%             | 2<br>2.2%       | 52<br>57.8%      | 6<br>6.7%         | 6<br>6.7%  | 23<br>25.6% |
| 10人以下       | 5<br>100%  | 0<br>0.0% | 1<br>20.0%     | 1<br>20.0%                      | 0<br>0.0%               | 0<br>0.0%       | 3<br>60.0%       | 0<br>0.0%         | 1<br>20.0% | 1<br>20.0%  |
| 11人～30人     | 22<br>100% | 2<br>9.1% | 2<br>9.1%      | 2<br>9.1%                       | 3<br>13.6%              | 0<br>0.0%       | 12<br>54.5%      | 2<br>9.1%         | 1<br>4.5%  | 6<br>27.3%  |
| 31人～50人     | 14<br>100% | 0<br>0.0% | 1<br>7.1%      | 1<br>7.1%                       | 3<br>21.4%              | 1<br>7.1%       | 10<br>71.4%      | 1<br>7.1%         | 3<br>21.4% | 1<br>7.1%   |
| 51人～100人    | 8<br>100%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%      | 1<br>12.5%                      | 3<br>37.5%              | 0<br>0.0%       | 5<br>62.5%       | 0<br>0.0%         | 1<br>12.5% | 2<br>25.0%  |
| 101人～300人   | 26<br>100% | 1<br>3.8% | 2<br>7.7%      | 11<br>42.3%                     | 9<br>34.6%              | 1<br>3.8%       | 12<br>46.2%      | 3<br>11.5%        | 0<br>0.0%  | 9<br>34.6%  |
| 301人以上      | 12<br>100% | 1<br>8.3% | 1<br>8.3%      | 4<br>33.3%                      | 3<br>25.0%              | 0<br>0.0%       | 9<br>75.0%       | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 2<br>16.7%  |
| わからない       | 0<br>100%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%                       | 0<br>0.0%               | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |

図表 2-152 地域の事業者間での連携の内容 自治体が情報共有の体制を作っている事業者団体・専門職団体等の支部として活動している場合(通所系調査票・事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数         | 人員の融通      | 調利用者<br>の受け入れ | 生定緊<br>時※急<br>時災害、<br>相互支<br>援発協 | 的緊・<br>急物的<br>的支援<br>(人) | 事務<br>処理の<br>集約 | 人材の<br>教育・<br>研修 | 消耗品<br>等の共<br>同調達 | その他        | 無回答         |
|-------------|------------|------------|---------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 90<br>100% | 4<br>4.4%  | 7<br>7.8%     | 20<br>22.2%                      | 21<br>23.3%              | 2<br>2.2%       | 52<br>57.8%      | 6<br>6.7%         | 6<br>6.7%  | 23<br>25.6% |
| 5人以下        | 6<br>100%  | 0<br>0.0%  | 2<br>33.3%    | 2<br>33.3%                       | 2<br>33.3%               | 0<br>0.0%       | 4<br>66.7%       | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 6人～9人       | 25<br>100% | 2<br>8.0%  | 3<br>12.0%    | 7<br>28.0%                       | 5<br>20.0%               | 0<br>0.0%       | 17<br>68.0%      | 2<br>8.0%         | 2<br>8.0%  | 5<br>20.0%  |
| 10人～14人     | 22<br>100% | 0<br>0.0%  | 1<br>4.5%     | 5<br>22.7%                       | 6<br>27.3%               | 0<br>0.0%       | 11<br>50.0%      | 2<br>9.1%         | 2<br>9.1%  | 6<br>27.3%  |
| 15人～19人     | 17<br>100% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%     | 2<br>11.8%                       | 4<br>23.5%               | 1<br>5.9%       | 8<br>47.1%       | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 7<br>41.2%  |
| 20人～29人     | 11<br>100% | 1<br>9.1%  | 1<br>9.1%     | 3<br>27.3%                       | 2<br>18.2%               | 1<br>9.1%       | 8<br>72.7%       | 0<br>0.0%         | 2<br>18.2% | 2<br>18.2%  |
| 30人～49人     | 6<br>100%  | 1<br>16.7% | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%                        | 1<br>16.7%               | 0<br>0.0%       | 2<br>33.3%       | 1<br>16.7%        | 0<br>0.0%  | 2<br>33.3%  |
| 50人以上       | 2<br>100%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%     | 1<br>50.0%                       | 1<br>50.0%               | 0<br>0.0%       | 1<br>50.0%       | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 1<br>50.0%  |
| わからない       | 0<br>100%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%                | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |

### (3) 地域の事業者間での連携をしていない理由【訪問系調査票・通所系調査票】

地域の事業者間での連携をしていない理由については、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに「調整をどのようにしたらよいかわからない」が最も多かった。

図表 2-153 地域の事業者間での連携をしていない理由(訪問系調査票)※複数回答可

|                      | 件数          | 法人<br>で体制<br>ができて | いた調<br>ら整を<br>いどの<br>わよう<br>になし | 連携の<br>必要性<br>がない | その他          | 無回答         |
|----------------------|-------------|-------------------|---------------------------------|-------------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 857<br>100% | 259<br>30.2%      | 283<br>33.0%                    | 77<br>9.0%        | 199<br>23.2% | 73<br>8.5%  |
| 訪問介護                 | 610<br>100% | 172<br>28.2%      | 203<br>33.3%                    | 56<br>9.2%        | 136<br>22.3% | 63<br>10.3% |
| 訪問看護                 | 90<br>100%  | 29<br>32.2%       | 37<br>41.1%                     | 6<br>6.7%         | 17<br>18.9%  | 5<br>5.6%   |
| 夜間対応型訪問介護            | 26<br>100%  | 9<br>34.6%        | 4<br>15.4%                      | 4<br>15.4%        | 9<br>34.6%   | 1<br>3.8%   |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 131<br>100% | 49<br>37.4%       | 39<br>29.8%                     | 11<br>8.4%        | 37<br>28.2%  | 4<br>3.1%   |

図表 2-154 地域の事業者間での連携をしていない理由(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 法人で体制ができて    | 調整をいどかわけようになし | 連携の必要性がない   | その他          | 無回答         |
|-------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 857<br>100% | 259<br>30.2% | 283<br>33.0%  | 77<br>9.0%  | 199<br>23.2% | 73<br>8.5%  |
| 10人以下       | 67<br>100%  | 8<br>11.9%   | 19<br>28.4%   | 15<br>22.4% | 23<br>34.3%  | 6<br>9.0%   |
| 11人～30人     | 148<br>100% | 38<br>25.7%  | 56<br>37.8%   | 17<br>11.5% | 28<br>18.9%  | 14<br>9.5%  |
| 31人～50人     | 111<br>100% | 29<br>26.1%  | 48<br>43.2%   | 7<br>6.3%   | 26<br>23.4%  | 10<br>9.0%  |
| 51人～100人    | 123<br>100% | 35<br>28.5%  | 46<br>37.4%   | 8<br>6.5%   | 32<br>26.0%  | 5<br>4.1%   |
| 101人～300人   | 165<br>100% | 57<br>34.5%  | 54<br>32.7%   | 13<br>7.9%  | 27<br>16.4%  | 18<br>10.9% |
| 301人以上      | 195<br>100% | 80<br>41.0%  | 46<br>23.6%   | 12<br>6.2%  | 51<br>26.2%  | 14<br>7.2%  |
| わからない       | 22<br>100%  | 6<br>27.3%   | 4<br>18.2%    | 3<br>13.6%  | 8<br>36.4%   | 1<br>4.5%   |

図表 2-155 地域の事業者間での連携をしていない理由(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 法人で体制ができて    | 調整をいどかわけようになし | 連携の必要性がない   | その他          | 無回答         |
|-------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 857<br>100% | 259<br>30.2% | 283<br>33.0%  | 77<br>9.0%  | 199<br>23.2% | 73<br>8.5%  |
| 5人以下        | 102<br>100% | 25<br>24.5%  | 38<br>37.3%   | 12<br>11.8% | 25<br>24.5%  | 6<br>5.9%   |
| 6人～9人       | 176<br>100% | 41<br>23.3%  | 49<br>27.8%   | 16<br>9.1%  | 52<br>29.5%  | 26<br>14.8% |
| 10人～14人     | 174<br>100% | 52<br>29.9%  | 54<br>31.0%   | 24<br>13.8% | 43<br>24.7%  | 9<br>5.2%   |
| 15人～19人     | 112<br>100% | 31<br>27.7%  | 47<br>42.0%   | 8<br>7.1%   | 20<br>17.9%  | 10<br>8.9%  |
| 20人～29人     | 118<br>100% | 43<br>36.4%  | 35<br>29.7%   | 8<br>6.8%   | 25<br>21.2%  | 11<br>9.3%  |
| 30人～49人     | 95<br>100%  | 38<br>40.0%  | 34<br>35.8%   | 5<br>5.3%   | 17<br>17.9%  | 5<br>5.3%   |
| 50人以上       | 53<br>100%  | 26<br>49.1%  | 13<br>24.5%   | 3<br>5.7%   | 9<br>17.0%   | 3<br>5.7%   |
| わからない       | 6<br>100%   | 0<br>0.0%    | 2<br>33.3%    | 0<br>0.0%   | 4<br>66.7%   | 0<br>0.0%   |



図表 2-156 地域の事業者間での連携をしていない理由(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数          | い法人で体制ができて   | いた調らよいかのわからなし | 連携の必要性がない   | その他          | 無回答         |
|-------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 720<br>100% | 196<br>27.2% | 298<br>41.4%  | 73<br>10.1% | 151<br>21.0% | 44<br>6.1%  |
| 通所介護        | 299<br>100% | 90<br>30.1%  | 120<br>40.1%  | 27<br>9.0%  | 61<br>20.4%  | 15<br>5.0%  |
| 地域密着型通所介護   | 317<br>100% | 77<br>24.3%  | 137<br>43.2%  | 37<br>11.7% | 66<br>20.8%  | 19<br>6.0%  |
| 指定療養通所介護    | 6<br>100%   | 2<br>33.3%   | 3<br>50.0%    | 1<br>16.7%  | 1<br>16.7%   | 0<br>0.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 98<br>100%  | 27<br>27.6%  | 38<br>38.8%   | 8<br>8.2%   | 23<br>23.5%  | 10<br>10.2% |

図表 2-157 地域の事業者間での連携をしていない理由(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数          | い法人で体制ができて   | いた調らよいかのわからなし | 連携の必要性がない   | その他          | 無回答         |
|-------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 720<br>100% | 196<br>27.2% | 298<br>41.4%  | 73<br>10.1% | 151<br>21.0% | 44<br>6.1%  |
| 10人以下       | 60<br>100%  | 9<br>15.0%   | 27<br>45.0%   | 13<br>21.7% | 15<br>25.0%  | 0<br>0.0%   |
| 11人～30人     | 149<br>100% | 26<br>17.4%  | 72<br>48.3%   | 26<br>17.4% | 21<br>14.1%  | 10<br>6.7%  |
| 31人～50人     | 108<br>100% | 30<br>27.8%  | 51<br>47.2%   | 9<br>8.3%   | 21<br>19.4%  | 6<br>5.6%   |
| 51人～100人    | 117<br>100% | 33<br>28.2%  | 45<br>38.5%   | 13<br>11.1% | 23<br>19.7%  | 8<br>6.8%   |
| 101人～300人   | 104<br>100% | 34<br>32.7%  | 31<br>29.8%   | 3<br>2.9%   | 28<br>26.9%  | 11<br>10.6% |
| 301人以上      | 140<br>100% | 51<br>36.4%  | 55<br>39.3%   | 4<br>2.9%   | 35<br>25.0%  | 7<br>5.0%   |
| わからない       | 21<br>100%  | 3<br>14.3%   | 11<br>52.4%   | 2<br>9.5%   | 4<br>19.0%   | 2<br>9.5%   |

図表 2-158 地域の事業者間での連携をしていない理由(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数          | 法人で体制ができて    | いた調整をどのかわからなし | 連携の必要性がない   | その他          | 無回答        |
|-------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|------------|
| 通所系サービス(合計) | 720<br>100% | 196<br>27.2% | 298<br>41.4%  | 73<br>10.1% | 151<br>21.0% | 44<br>6.1% |
| 5人以下        | 66<br>100%  | 14<br>21.2%  | 31<br>47.0%   | 10<br>15.2% | 13<br>19.7%  | 3<br>4.5%  |
| 6人～9人       | 184<br>100% | 41<br>22.3%  | 83<br>45.1%   | 25<br>13.6% | 39<br>21.2%  | 9<br>4.9%  |
| 10人～14人     | 185<br>100% | 53<br>28.6%  | 78<br>42.2%   | 15<br>8.1%  | 36<br>19.5%  | 12<br>6.5% |
| 15人～19人     | 85<br>100%  | 27<br>31.8%  | 31<br>36.5%   | 7<br>8.2%   | 18<br>21.2%  | 3<br>3.5%  |
| 20人～29人     | 95<br>100%  | 30<br>31.6%  | 39<br>41.1%   | 8<br>8.4%   | 21<br>22.1%  | 3<br>3.2%  |
| 30人～49人     | 62<br>100%  | 18<br>29.0%  | 21<br>33.9%   | 3<br>4.8%   | 14<br>22.6%  | 9<br>14.5% |
| 50人以上       | 24<br>100%  | 11<br>45.8%  | 7<br>29.2%    | 2<br>8.3%   | 5<br>20.8%   | 2<br>8.3%  |
| わからない       | 2<br>100%   | 1<br>50.0%   | 1<br>50.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0% |

## 2.2.7 現行サービスの報酬体系に関する認識について

### (1) 出来高払いのメリット【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

出来高払いのメリットについては、訪問系サービス事業所、通所系サービス事業所、居宅介護支援事業所、それぞれにおいて「サービスと料金の関係が明確になる」が最も多かった。

図表 2-159 現在、出来高払いとなっていることのメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | くめの急い、対な収応変入が更減で時にきになる振替に等 | が剰必でな要きくなる提サ供しすビるスこを過 | 係サがし明ビ確にとな料金の関 | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|----------------------------|-----------------------|----------------|------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計) | 1999<br>100% | 447<br>22.4%               | 892<br>44.6%          | 1081<br>54.1%  | 55<br>2.8% | 194<br>9.7%  |
| 訪問介護        | 1557<br>100% | 334<br>21.5%               | 672<br>43.2%          | 812<br>52.2%   | 45<br>2.9% | 160<br>10.3% |
| 訪問看護        | 382<br>100%  | 103<br>27.0%               | 191<br>50.0%          | 238<br>62.3%   | 9<br>2.4%  | 24<br>6.3%   |
| 夜間対応型訪問介護   | 60<br>100%   | 10<br>16.7%                | 29<br>48.3%           | 31<br>51.7%    | 1<br>1.7%  | 10<br>16.7%  |

※集計対象は訪問介護事業所、訪問看護事業所、夜間対応型訪問介護事業所のみ。

図表 2-160 現在、出来高払いとなっていることのメリット(通所系調査票)※複数回答可

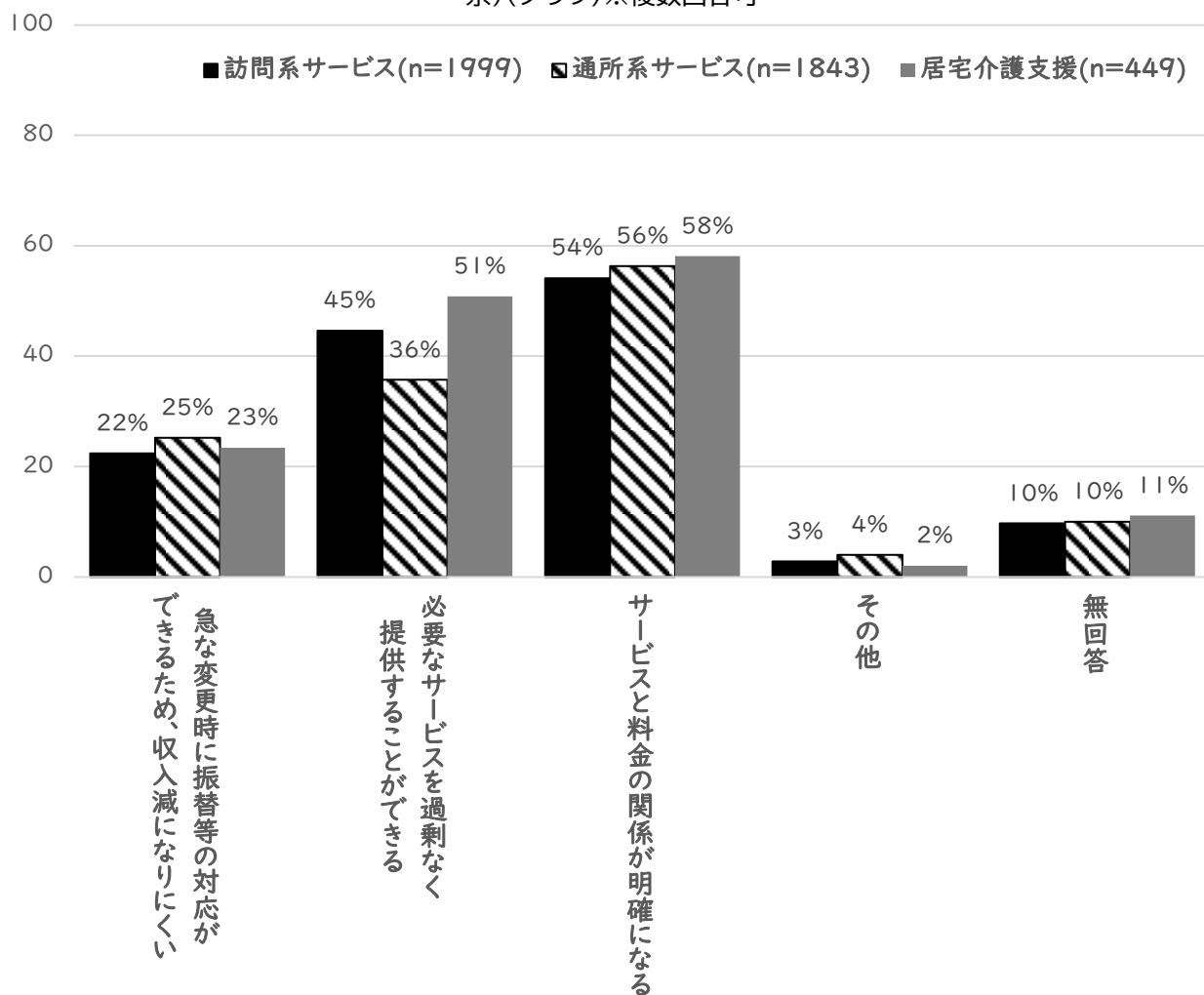
|             | 件数           | くめの急い、対な収応変入が更減で時にきになる振替に等 | が剰必でな要きくなる提サ供しすビるスこを過 | 係サがし明ビ確にとな料金の関 | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|----------------------------|-----------------------|----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1843<br>100% | 464<br>25.2%               | 658<br>35.7%          | 1037<br>56.3%  | 74<br>4.0% | 185<br>10.0% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 188<br>24.9%               | 312<br>41.4%          | 402<br>53.3%   | 22<br>2.9% | 80<br>10.6%  |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 209<br>26.1%               | 248<br>30.9%          | 465<br>58.0%   | 36<br>4.5% | 79<br>9.9%   |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 67<br>23.3%                | 98<br>34.1%           | 170<br>59.2%   | 16<br>5.6% | 26<br>9.1%   |

※集計対象は通所介護事業所、地域密着型通所介護事業所、認知症対応型通所介護のみ。

図表 2-161 出来高払いのメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | くめ、収入減になりたい  | 急な変更時に振替等の対応ができる | 必要なサービスを提供すること | 係がサービスと料金の関係が明確になる | その他         | 無回答 |
|------------|-------------|--------------|------------------|----------------|--------------------|-------------|-----|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 105<br>23.4% | 228<br>50.8%     | 261<br>58.1%   | 9<br>2.0%          | 50<br>11.1% |     |

図表 2-162 現在、出来高払いとなっていることのメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



## (2) 出来高払いのデメリット【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

出来高払いのデメリットについては、訪問系サービス事業所、通所系サービス事業所、居宅介護支援事業所、それぞれにおいて「キャンセル時に収入が減る」が最も多かった。

図表 2-163 現在、出来高払いとなっていることのデメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 収入が安定しない     | がキャンセル時に収入    | 合数係区<br>があ確、支<br>る保必給<br>で要限<br>きな度<br>な訪額<br>い問の<br>場回関 | 的シ<br>にフ<br>ト等<br>が日<br>々流<br>動 | その他        | 無回答         |
|-------------|--------------|--------------|---------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 1999<br>100% | 966<br>48.3% | 1303<br>65.2% | 854<br>42.7%                                             | 766<br>38.3%                    | 53<br>2.7% | 122<br>6.1% |
| 訪問介護        | 1557<br>100% | 814<br>52.3% | 1018<br>65.4% | 633<br>40.7%                                             | 637<br>40.9%                    | 41<br>2.6% | 90<br>5.8%  |
| 訪問看護        | 382<br>100%  | 123<br>32.2% | 257<br>67.3%  | 197<br>51.6%                                             | 108<br>28.3%                    | 11<br>2.9% | 23<br>6.0%  |
| 夜間対応型訪問介護   | 60<br>100%   | 29<br>48.3%  | 28<br>46.7%   | 24<br>40.0%                                              | 21<br>35.0%                     | 1<br>1.7%  | 9<br>15.0%  |

※集計対象は訪問介護事業所、訪問看護事業所、夜間対応型訪問介護事業所のみ。

図表 2-164 現在、出来高払いとなっていることのデメリット(通所系調査票)※複数回答可

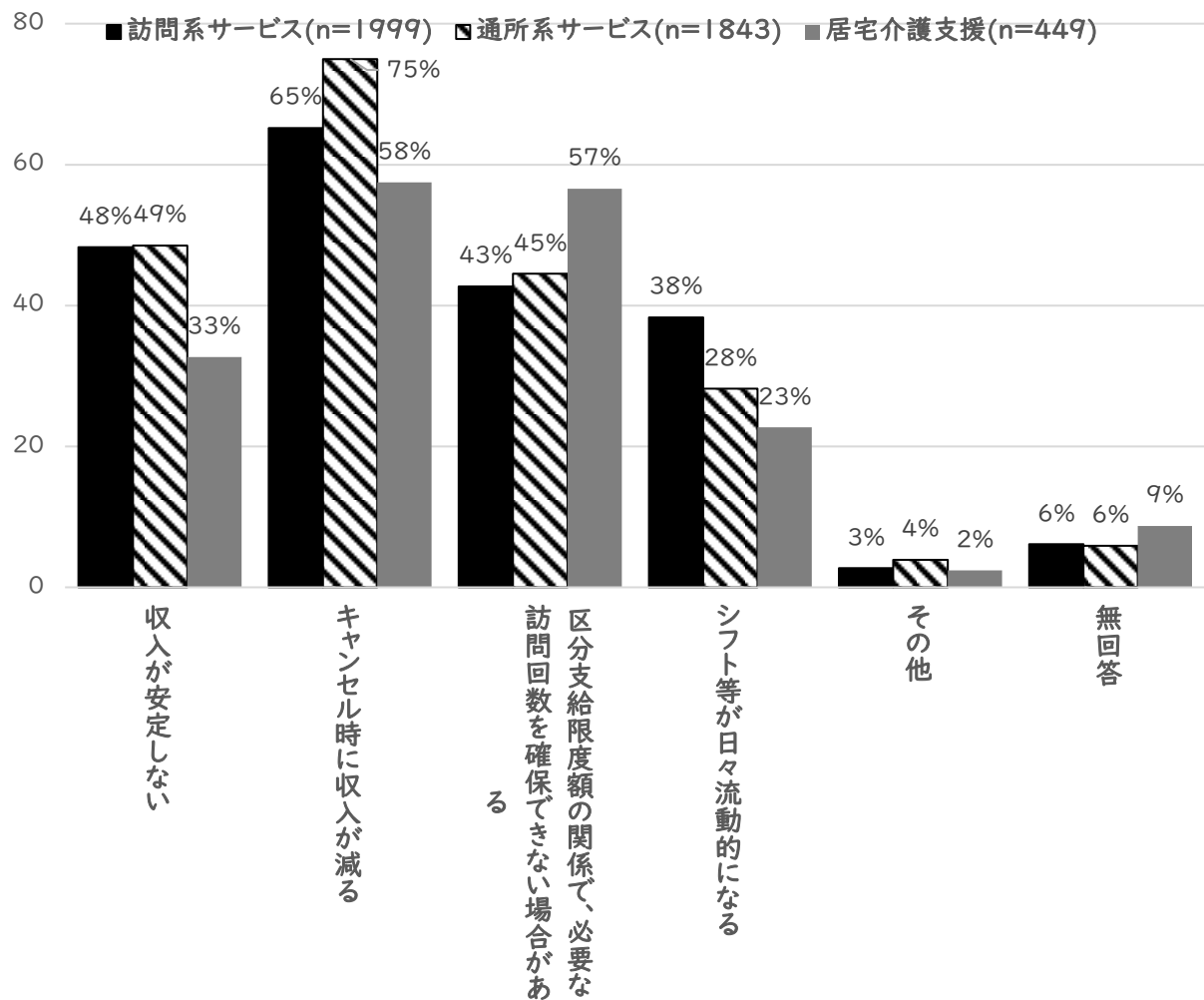
|             | 件数           | 収入が安定しない     | がキャンセル時に収入    | 合数係区<br>があ確、支<br>る保必給<br>で要限<br>きな度<br>な通額<br>い所の<br>場回関 | 的シ<br>にフ<br>ト等<br>が日<br>々流<br>動 | その他        | 無回答         |
|-------------|--------------|--------------|---------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------|------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1843<br>100% | 893<br>48.5% | 1383<br>75.0% | 821<br>44.5%                                             | 519<br>28.2%                    | 71<br>3.9% | 109<br>5.9% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 363<br>48.1% | 555<br>73.6%  | 332<br>44.0%                                             | 215<br>28.5%                    | 25<br>3.3% | 44<br>5.8%  |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 387<br>48.3% | 614<br>76.6%  | 347<br>43.3%                                             | 208<br>25.9%                    | 30<br>3.7% | 47<br>5.9%  |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 143<br>49.8% | 214<br>74.6%  | 142<br>49.5%                                             | 96<br>33.4%                     | 16<br>5.6% | 18<br>6.3%  |

※集計対象は通所介護事業所、地域密着型通所介護事業所、認知症対応型通所介護のみ。

図表 2-165 出来高払いのデメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 収入が安定しない     | キャンセル時に収入が減る | で、必要な訪問回数がある関係で、 | 区分支給限度額の関係で、 | シフト等が日々流動的になる | その他        | 無回答 |
|------------|-------------|--------------|--------------|------------------|--------------|---------------|------------|-----|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 147<br>32.7% | 258<br>57.5% | 254<br>56.6%     | 102<br>22.7% | 11<br>2.4%    | 39<br>8.7% |     |

図表 2-166 現在、出来高払いとなっていることのデメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

・急なキャンセル・入院・終了時等に収入が大きく減少する。

### (3) 包括報酬のメリット【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

包括報酬のメリットについては、訪問系サービス事業所では「利用者のニーズに応じたサービスを提供できる」が 73.7%と最も多く、通所系サービス事業所、居宅介護支援事業所では「介護報酬請求の手間が少ない」がそれぞれ、66.7%、47.7%と最も多かった。

図表 2-167 現在、包括報酬となっていることのメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数          | でご利用者のニーズを提示できる | 経営の安定性が高まる   | 業務等に利用できる    | 急なキャンセル等への対応 | 介護報酬請求に関する   | その他       | 無回答        |
|------------------|-------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 434<br>100% | 320<br>73.7%    | 194<br>44.7% | 115<br>26.5% | 213<br>49.1% | 192<br>44.2% | 6<br>1.4% | 27<br>6.2% |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%  | 34<br>56.7%     | 18<br>30.0%  | 11<br>18.3%  | 16<br>26.7%  | 26<br>43.3%  | 2<br>3.3% | 5<br>8.3%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100% | 286<br>76.5%    | 176<br>47.1% | 104<br>27.8% | 197<br>52.7% | 166<br>44.4% | 4<br>1.1% | 22<br>5.9% |

※集計対象は定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所、夜間対応型訪問介護事業所のみ。

図表 2-168 現在、包括報酬となっていることのメリット(通所系調査票)※複数回答可

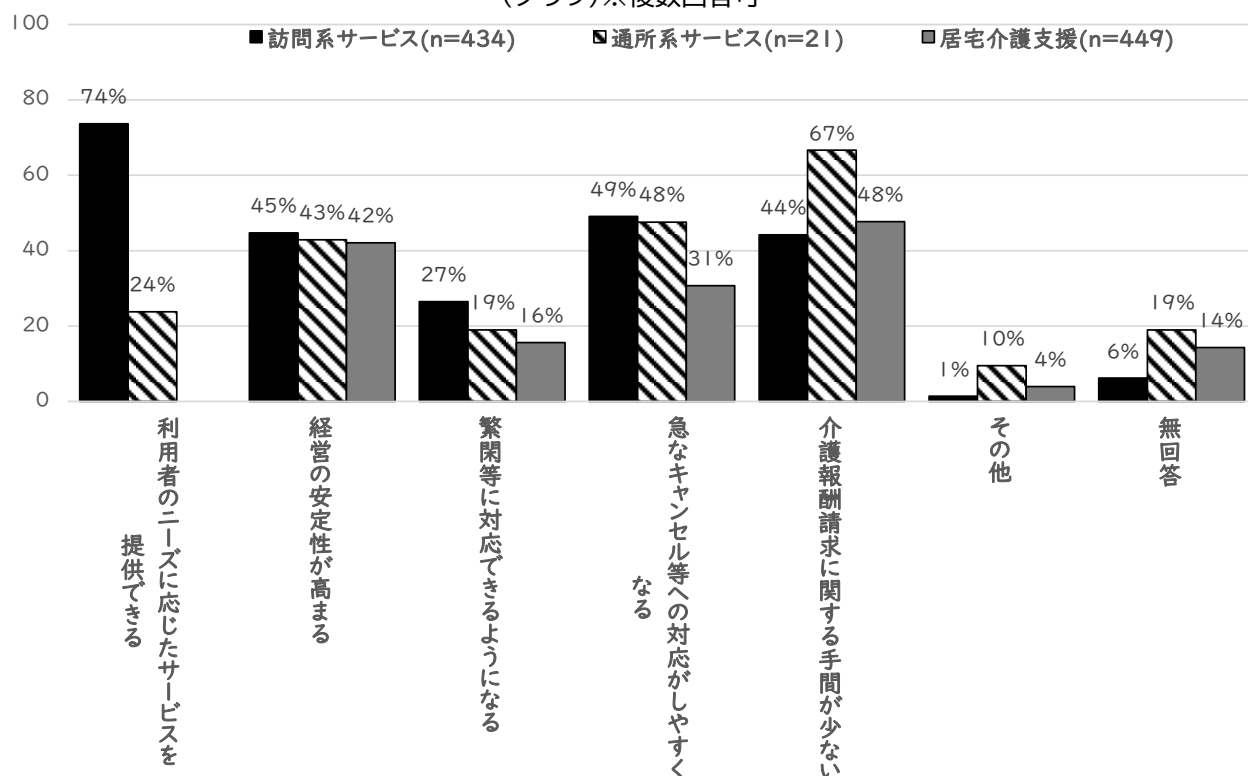
|             | 件数         | でご利用者のニーズを提示できる | 経営の安定性が高まる | 業務等に利用できる  | 急なキャンセル等への対応 | 介護報酬請求に関する  | その他       | 無回答        |
|-------------|------------|-----------------|------------|------------|--------------|-------------|-----------|------------|
| 通所系サービス(合計) | 21<br>100% | 5<br>23.8%      | 9<br>42.9% | 4<br>19.0% | 10<br>47.6%  | 14<br>66.7% | 2<br>9.5% | 4<br>19.0% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100% | 5<br>23.8%      | 9<br>42.9% | 4<br>19.0% | 10<br>47.6%  | 14<br>66.7% | 2<br>9.5% | 4<br>19.0% |

※集計対象は療養通所介護事業所のみ。

図表 2-169 包括報酬のメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 経営の安定性が高まる   | 業務等に利用できる   | 急なキャンセル等への対応 | 介護報酬請求の手間が少ない | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|--------------|-------------|--------------|---------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 189<br>42.1% | 70<br>15.6% | 138<br>30.7% | 214<br>47.7%  | 18<br>4.0% | 64<br>14.3% |

図表 2-170 現在、包括報酬となっていることのメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)  
(グラフ)※複数回答可



#### (4) 包括報酬のデメリット【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

包括報酬のデメリットについては、訪問系サービス事業所では「利用頻度が多い利用者の場合、事業所の負担が大きくなる」が74.2%と最も多く、通所系サービス事業所では「稼働に応じた収益にならない」が76.2%と最も多く、居宅介護支援事業所では「利用頻度が少ない利用者の場合、利用者の負担が大きくなる」が53.2%と最も多かった。

図表 2-171 現在、包括報酬となっていることのデメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|                      | 件数          | 負者利用<br>が頻度<br>大、多<br>業い<br>る所<br>の用 | の用利<br>負者<br>利用<br>が頻<br>度大<br>合が<br>き、<br>少く<br>利な<br>用い<br>る者<br>利 | な稼<br>働に<br>応じ<br>た収<br>益に | るサ<br>ービ<br>ス能<br>性が<br>あ過<br>剰に | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|----------------------|-------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 434<br>100% | 322<br>74.2%                         | 139<br>32.0%                                                         | 214<br>49.3%               | 217<br>50.0%                     | 28<br>6.5%  | 29<br>6.7%  |
| 夜間対応型訪問介護            | 60<br>100%  | 37<br>61.7%                          | 15<br>25.0%                                                          | 23<br>38.3%                | 17<br>28.3%                      | 3<br>5.0%   | 8<br>13.3%  |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 374<br>100% | 285<br>76.2%                         | 124<br>33.2%                                                         | 191<br>51.1%               | 200<br>53.5%                     | 25<br>6.7%  | 21<br>5.6%  |

※集計対象は定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所、夜間対応型訪問介護事業所のみ。



図表 2-172 現在、包括報酬となっていることのデメリット(通所系調査票)※複数回答可

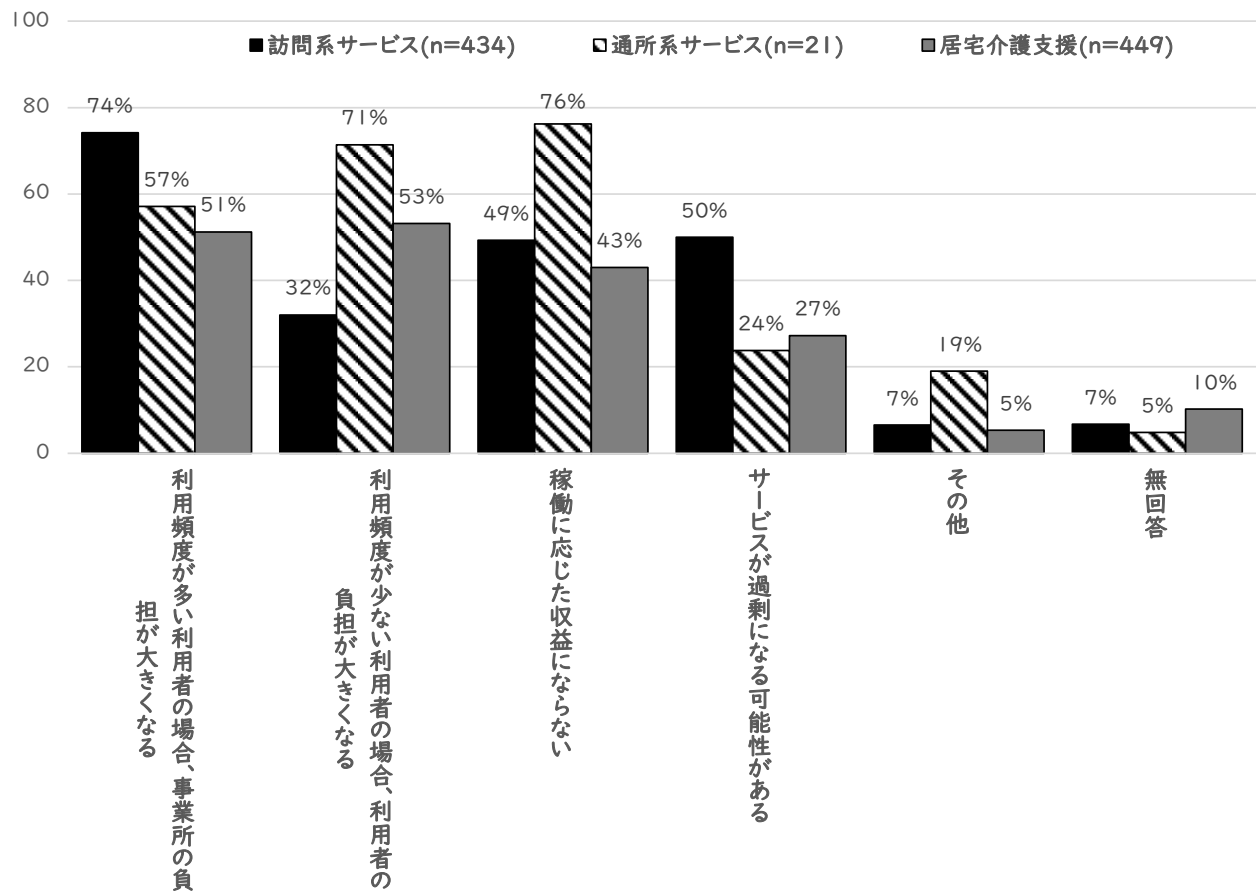
|             | 件数         | 負者利用<br>担の場<br>が大合<br>度が<br>多事<br>業い<br>る所<br>の利<br>用 | の用利<br>負者<br>担の<br>場大<br>合が<br>少、<br>利な<br>用い<br>る者<br>利 | な稼<br>働に<br>応じ<br>た収<br>益に | るサ<br>ービ<br>スが<br>あ過<br>剰に<br>な | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|-------------|------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 21<br>100% | 12<br>57.1%                                           | 15<br>71.4%                                              | 16<br>76.2%                | 5<br>23.8%                      | 4<br>19.0%  | 1<br>4.8%   |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100% | 12<br>57.1%                                           | 15<br>71.4%                                              | 16<br>76.2%                | 5<br>23.8%                      | 4<br>19.0%  | 1<br>4.8%   |

※集計対象は療養通所介護事業所のみ。

図表 2-173 包括報酬のデメリット(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 負者利用<br>担の場<br>が大合<br>度が<br>多事<br>業い<br>る所<br>の利<br>用 | の用利<br>負者<br>担の<br>場大<br>合が<br>少、<br>利な<br>用い<br>る者<br>利 | な稼<br>働に<br>応じ<br>た収<br>益に | るサ<br>ービ<br>スが<br>あ過<br>剰に<br>な | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 230<br>51.2%                                          | 239<br>53.2%                                             | 193<br>43.0%               | 122<br>27.2%                    | 24<br>5.3%  | 46<br>10.2% |

図表 2-174 現在、包括報酬となっていることのデメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



## 2.2.8 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが創設された場合について

### (1) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせ、仮に包括報酬制の複合型サービスが創設されるとした場合、当該サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせ、仮に包括報酬制の複合型サービスが創設されるとした場合、当該サービスを利用することが適当と考える利用者の状況については、「独居の方」、「高齢者のみ世帯の方」等、環境要件についての回答割合が多かった。

図表 2-175 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数   | 本人の状況               |                            |            |                          |                             |                | 本人の意向         |            |         |        |
|------------------|------|---------------------|----------------------------|------------|--------------------------|-----------------------------|----------------|---------------|------------|---------|--------|
|                  |      | 要介護1・2の方            | 要介護3・4・5の方                 | 認知症の高齢者の1日 | 認知症の高齢者の3日               | 要介護1の方の日に提供が必須              | 要介護1の方の日に提供が必須 | 得るべきサービスが利用可能 | 希望される生活の継続 | 視の生活の慣れ | たらしめる方 |
| 訪問系サービス(合計)      | 2373 | 1185                | 1310                       | 908        | 1080                     | 929                         | 749            | 685           | 1497       | 1028    | 814    |
|                  | 100% | 49.9%               | 55.2%                      | 38.3%      | 45.5%                    | 39.1%                       | 31.6%          | 28.9%         | 63.1%      | 43.3%   | 34.3%  |
| 訪問介護             | 1557 | 753                 | 841                        | 549        | 672                      | 567                         | 381            | 341           | 957        | 625     | 492    |
|                  | 100% | 48.4%               | 54.0%                      | 35.3%      | 43.2%                    | 36.4%                       | 24.5%          | 21.9%         | 61.5%      | 40.1%   | 31.6%  |
| 訪問看護             | 382  | 158                 | 216                        | 152        | 205                      | 146                         | 198            | 148           | 241        | 162     | 145    |
|                  | 100% | 41.4%               | 56.5%                      | 39.8%      | 53.7%                    | 38.2%                       | 51.8%          | 38.7%         | 63.1%      | 42.4%   | 38.0%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 60   | 32                  | 29                         | 21         | 23                       | 24                          | 18             | 32            | 33         | 27      | 26     |
|                  | 100% | 53.3%               | 48.3%                      | 35.0%      | 38.3%                    | 40.0%                       | 30.0%          | 53.3%         | 55.0%      | 45.0%   | 43.3%  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374  | 242                 | 224                        | 186        | 180                      | 192                         | 152            | 164           | 266        | 214     | 151    |
|                  | 100% | 64.7%               | 59.9%                      | 49.7%      | 48.1%                    | 51.3%                       | 40.6%          | 43.9%         | 71.1%      | 57.2%   | 40.4%  |
|                  | 件数   | 家族・支援者等の世帯構成・状況・意向  |                            |            |                          |                             |                | その他           | 無回答        |         |        |
|                  |      | がど独り暮らし(近隣の家族支援者なし) | 方援族日者な中がど独り暮らし(近隣の家族支援者なし) | 方高年齢者のみ世帯  | る族担利方・を用支援減へ者しの等た介がい護い家負 | 等な原利がいが因用者る族介の方・護状支が態援で像者きが |                |               |            |         |        |
| 訪問系サービス(合計)      | 2373 | 1593                | 1359                       | 1330       | 1184                     | 1181                        | 69             | 182           |            |         |        |
|                  | 100% | 67.1%               | 57.3%                      | 56.0%      | 49.9%                    | 49.8%                       | 2.9%           | 7.7%          |            |         |        |
| 訪問介護             | 1557 | 993                 | 870                        | 818        | 723                      | 757                         | 43             | 124           |            |         |        |
|                  | 100% | 63.8%               | 55.9%                      | 52.5%      | 46.4%                    | 48.6%                       | 2.8%           | 8.0%          |            |         |        |
| 訪問看護             | 382  | 274                 | 215                        | 229        | 211                      | 208                         | 18             | 33            |            |         |        |
|                  | 100% | 71.7%               | 56.3%                      | 59.9%      | 55.2%                    | 54.5%                       | 4.7%           | 8.6%          |            |         |        |
| 夜間対応型訪問介護        | 60   | 44                  | 33                         | 40         | 33                       | 28                          | 2              | 2             |            |         |        |
|                  | 100% | 73.3%               | 55.0%                      | 66.7%      | 55.0%                    | 46.7%                       | 3.3%           | 3.3%          |            |         |        |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374  | 282                 | 241                        | 243        | 217                      | 188                         | 6              | 23            |            |         |        |
|                  | 100% | 75.4%               | 64.4%                      | 65.0%      | 58.0%                    | 50.3%                       | 1.6%           | 6.1%          |            |         |        |

図表 2-176 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可

|             |            | 件数           | 本人の状態              |               |               |               |               |              | 本人の意向         |               |                |               |              |  |
|-------------|------------|--------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------------|--|
|             |            |              | 要介護1・2の方           | の要介護3・4・5     | 認知症の高齢者のⅠⅡⅢ   | 常認知症の高齢者のⅠⅡⅢ  | 要するサービスに提供が必須 | その日に応じたい     | 看護師の視点で対応できる方 | 得たいサービスが安心できる | 在宅生活の継続を希望される方 | 住み慣れた地域で生活する方 | 顔なじみの職を受けたい方 |  |
| 通所系サービス(合計) |            | 1864<br>100% | 1132<br>60.7%      | 1072<br>57.5% | 870<br>46.7%  | 923<br>49.5%  | 859<br>46.1%  | 295<br>15.8% | 587<br>31.5%  | 1266<br>67.9% | 1013<br>54.3%  | 962<br>51.6%  |              |  |
|             | 通所介護       | 754<br>100%  | 468<br>62.1%       | 461<br>61.1%  | 358<br>47.5%  | 412<br>54.6%  | 350<br>46.4%  | 128<br>17.0% | 248<br>32.9%  | 519<br>68.8%  | 403<br>53.4%   | 371<br>49.2%  |              |  |
|             | 地域密着型通所介護  | 802<br>100%  | 475<br>59.2%       | 448<br>55.9%  | 350<br>43.6%  | 343<br>42.8%  | 347<br>43.3%  | 118<br>14.7% | 220<br>27.4%  | 521<br>65.0%  | 422<br>52.6%   | 413<br>51.5%  |              |  |
|             | 指定療養通所介護   | 21<br>100%   | 9<br>42.9%         | 8<br>38.1%    | 8<br>38.1%    | 5<br>23.8%    | 10<br>47.6%   | 4<br>19.0%   | 8<br>38.1%    | 11<br>52.4%   | 10<br>47.6%    | 9<br>42.9%    |              |  |
|             | 認知症対応型通所介護 | 287<br>100%  | 180<br>62.7%       | 155<br>54.0%  | 154<br>53.7%  | 163<br>56.8%  | 152<br>53.0%  | 45<br>15.7%  | 111<br>38.7%  | 215<br>74.9%  | 178<br>62.0%   | 169<br>58.9%  |              |  |
|             |            | 件数           | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向 |               |               |               |               |              | その他           | 無回答           |                |               |              |  |
|             |            |              | 独居(日常的な生活)の方       | 家族(近隣の家族)の方   | 高齢者のみ世帯の方     | 利用する介護施設の方    | 利用する介護施設の方    | 利用する介護施設の方   |               |               | 利用する介護施設の方     |               |              |  |
| 通所系サービス(合計) |            | 1864<br>100% | 1360<br>73.0%      | 1206<br>64.7% | 1181<br>63.4% | 1104<br>59.2% | 1045<br>56.1% | 81<br>4.3%   | 207<br>11.1%  |               |                |               |              |  |
|             | 通所介護       | 754<br>100%  | 552<br>73.2%       | 499<br>66.2%  | 479<br>63.5%  | 439<br>58.2%  | 454<br>60.2%  | 30<br>4.0%   | 74<br>9.8%    |               |                |               |              |  |
|             | 地域密着型通所介護  | 802<br>100%  | 577<br>71.9%       | 490<br>61.1%  | 490<br>61.1%  | 472<br>58.9%  | 406<br>50.6%  | 36<br>4.5%   | 101<br>12.6%  |               |                |               |              |  |
|             | 指定療養通所介護   | 21<br>100%   | 15<br>71.4%        | 13<br>61.9%   | 13<br>61.9%   | 9<br>42.9%    | 11<br>52.4%   | 3<br>14.3%   | 5<br>23.8%    |               |                |               |              |  |
|             | 認知症対応型通所介護 | 287<br>100%  | 216<br>75.3%       | 204<br>71.1%  | 199<br>69.3%  | 184<br>64.1%  | 174<br>60.6%  | 12<br>4.2%   | 27<br>9.4%    |               |                |               |              |  |

図表 2-177 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可

|             |          | 件数           | 本人の状態                                                        |                                                                       |                           |                                                 |                                                                    |               | 本人の意向         |               |              |              |               |              |
|-------------|----------|--------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
|             |          |              | 要介護1・2の方                                                     | の要介護3・4・5                                                             | 常認知症の高齢者のI日               | 常認知症の高齢者のII日                                    | 常認知症の高齢者のIII日                                                      | その日に提供が必須     | その日の状況で対応できる方 | 看護師の視点で対応可能な方 | 夜間対応が可能な方    | 希望される生活の継続   | 住み慣れた地域で生活する方 | 顔なじみの職を受けたい方 |
| 通所系サービス(合計) |          | 1864<br>100% | 390<br>20.9%                                                 | 1052<br>56.4%                                                         | 295<br>15.8%              | 659<br>35.4%                                    | 439<br>23.6%                                                       | 1017<br>54.6% | 573<br>30.7%  | 820<br>44.0%  | 461<br>24.7% | 419<br>22.5% |               |              |
|             | 通所介護     | 754<br>100%  | 175<br>23.2%                                                 | 456<br>60.5%                                                          | 126<br>16.7%              | 284<br>37.7%                                    | 195<br>25.9%                                                       | 425<br>56.4%  | 245<br>32.5%  | 351<br>46.6%  | 187<br>24.8% | 162<br>21.5% |               |              |
|             |          | 802<br>100%  | 154<br>19.2%                                                 | 395<br>49.3%                                                          | 105<br>13.1%              | 242<br>30.2%                                    | 159<br>19.8%                                                       | 392<br>48.9%  | 220<br>27.4%  | 305<br>38.0%  | 179<br>22.3% | 161<br>20.1% |               |              |
|             | 指定療養通所介護 | 21<br>100%   | 6<br>28.6%                                                   | 16<br>76.2%                                                           | 5<br>23.8%                | 10<br>47.6%                                     | 10<br>47.6%                                                        | 17<br>81.0%   | 8<br>38.1%    | 15<br>71.4%   | 8<br>38.1%   | 12<br>57.1%  |               |              |
|             |          | 287<br>100%  | 55<br>19.2%                                                  | 185<br>64.5%                                                          | 59<br>20.6%               | 123<br>42.9%                                    | 75<br>26.1%                                                        | 183<br>63.8%  | 100<br>34.8%  | 149<br>51.9%  | 87<br>30.3%  | 84<br>29.3%  |               |              |
|             |          | 件数           | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向                                           |                                                                       |                           |                                                 |                                                                    | その他           | 無回答           |               |              |              |               |              |
|             |          |              | がど独<br>い日常<br>ない常<br>的(近<br>～)な<br>居の<br>支家<br>方援<br>族者<br>な | 方援族日<br>者な中<br>がど独<br>い日常<br>ない常<br>的(近<br>～)の<br>支家<br>方援<br>族者<br>な | 方高<br>齢者<br>のみ<br>世帯<br>の | る族担利<br>方・を用<br>支援者へ<br>のし介<br>等たが<br>い護<br>い家負 | 等な原<br>利が<br>い因用<br>者る家<br>介で<br>の者<br>方・護<br>支が<br>能援<br>で像<br>者き |               |               |               |              |              |               |              |
| 通所系サービス(合計) |          | 1864<br>100% | 760<br>40.8%                                                 | 556<br>29.8%                                                          | 733<br>39.3%              | 503<br>27.0%                                    | 742<br>39.8%                                                       | 59<br>3.2%    | 486<br>26.1%  |               |              |              |               |              |
|             | 通所介護     | 754<br>100%  | 308<br>40.8%                                                 | 240<br>31.8%                                                          | 299<br>39.7%              | 201<br>26.7%                                    | 341<br>45.2%                                                       | 21<br>2.8%    | 171<br>22.7%  |               |              |              |               |              |
|             |          | 802<br>100%  | 306<br>38.2%                                                 | 209<br>26.1%                                                          | 280<br>34.9%              | 203<br>25.3%                                    | 265<br>33.0%                                                       | 27<br>3.4%    | 257<br>32.0%  |               |              |              |               |              |
|             | 指定療養通所介護 | 21<br>100%   | 13<br>61.9%                                                  | 16<br>76.2%                                                           | 14<br>66.7%               | 11<br>52.4%                                     | 12<br>57.1%                                                        | 3<br>14.3%    | 1<br>4.8%     |               |              |              |               |              |
|             |          | 287<br>100%  | 133<br>46.3%                                                 | 91<br>31.7%                                                           | 140<br>48.8%              | 88<br>30.7%                                     | 124<br>43.2%                                                       | 8<br>2.8%     | 57<br>19.9%   |               |              |              |               |              |

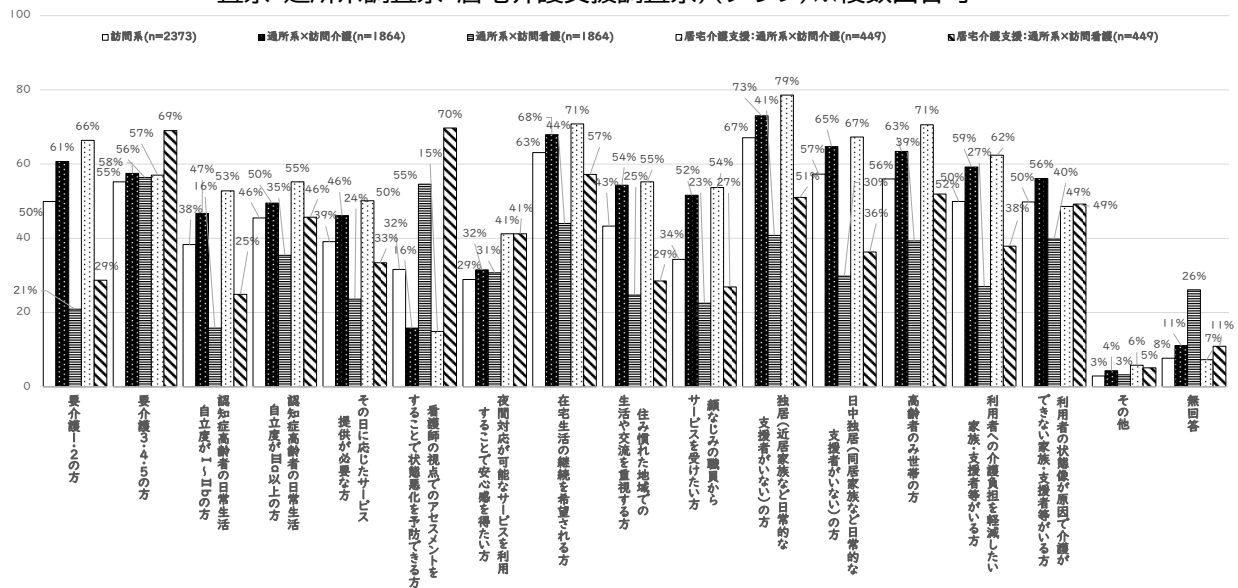
図表 2-178 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 本人の状態              |              |                |                    |                  |                     | 本人の意向             |                |                      |                     |
|------------|-------------|--------------------|--------------|----------------|--------------------|------------------|---------------------|-------------------|----------------|----------------------|---------------------|
|            |             | 要介護1・2の方           | 要介護3・4・5の方   | 認知症Ⅰ高齢者の日常生活自立 | 認知症Ⅲa高齢者の日常生活自立    | その日に必要なかったサービス提供 | 看護師の視点での状態悪化を予防できる方 | 夜間対応が可能なサービスを得たい方 | 在宅生活の継続を希望される方 | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方 | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方 |
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 298<br>66.4%       | 256<br>57.0% | 237<br>52.8%   | 248<br>55.2%       | 225<br>50.1%     | 67<br>14.9%         | 185<br>41.2%      | 318<br>70.8%   | 248<br>55.2%         | 241<br>53.7%        |
|            | 件数          | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向 |              |                |                    |                  | その他                 | 無回答               |                |                      |                     |
|            |             | 独居(近居者がない)の日常      | 日中独居(同居家族など) | 高齢者のみ世帯の方      | 減利用した方への家族・介護負担を軽減 | 介護利用者ができない家族・因支で |                     |                   |                |                      |                     |
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 353<br>78.6%       | 302<br>67.3% | 317<br>70.6%   | 280<br>62.4%       | 218<br>48.6%     | 26<br>5.8%          | 33<br>7.3%        |                |                      |                     |

図表 2-179 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 本人の状態              |              |                |                    |                  |                     | 本人の意向             |                |                      |                     |
|------------|-------------|--------------------|--------------|----------------|--------------------|------------------|---------------------|-------------------|----------------|----------------------|---------------------|
|            |             | 要介護1・2の方           | 要介護3・4・5の方   | 認知症Ⅰ高齢者の日常生活自立 | 認知症Ⅲa高齢者の日常生活自立    | その日に必要なかったサービス提供 | 看護師の視点での状態悪化を予防できる方 | 夜間対応が可能なサービスを得たい方 | 在宅生活の継続を希望される方 | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方 | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方 |
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 129<br>28.7%       | 310<br>69.0% | 112<br>24.9%   | 205<br>45.7%       | 150<br>33.4%     | 313<br>69.7%        | 185<br>41.2%      | 257<br>57.2%   | 128<br>28.5%         | 121<br>26.9%        |
|            | 件数          | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向 |              |                |                    |                  | その他                 | 無回答               |                |                      |                     |
|            |             | 独居(近居者がない)の日常      | 日中独居(同居家族など) | 高齢者のみ世帯の方      | 減利用した方への家族・介護負担を軽減 | 介護利用者ができない家族・因支で |                     |                   |                |                      |                     |
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 229<br>51.0%       | 163<br>36.3% | 233<br>51.9%   | 170<br>37.9%       | 221<br>49.2%     | 23<br>5.1%          | 49<br>10.9%       |                |                      |                     |

図表 2-180 包括報酬制の複合型サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



#### 【その他の主な回答】

- ・利用者の状況に応じた柔軟なサービスの組み合わせが求められる場合
- ・複数サービスでの密な連携が必要である場合
- ・フレキシブルに訪問看護の提供が求められる場合(訪問看護系との組合せの場合)

## (2) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのメリット

### 1) 事業所のメリット【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリットとしては、「本人の状況を踏まえた柔軟なサービスを提供ができる」や、訪問介護系サービスと組み合わせることで「生活全般の把握とそれに基づくアセスメントができるようになる」、訪問看護系サービスと組み合わせることで「看護師の視点でのアセスメントとそれに基づく状態悪化の予防ができるようになる」の回答割合が多かった。

図表 2-181 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(訪問系調査票)※複数回答可

| 件数                   | より自立支援・<br>重度サービスが<br>提供できる | 個別支援計画が作成<br>しやすくなる | 生活全般の把握とそ<br>れに基づくアセ<br>スメントができ<br>るようになる | 看護師の視点での<br>アセスメントと<br>それができるよ<br>うになる | 家族との関係性の<br>変化がでるよ<br>うになる | 利用者の新たな<br>ニーズの把握が<br>できるよ | 家族への介護方<br>法の助言等が<br>できる | 本人の状況に<br>柔軟なサービス<br>提供が<br>できる | 事務が共通に<br>なれるため<br>効率化される | 職員の働き<br>やすくなる | その他          | 無回答        |             |
|----------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------|--------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)          | 2373<br>100%                | 1127<br>47.5%       | 652<br>27.5%                              | 1302<br>54.9%                          | 737<br>31.1%               | 671<br>28.3%               | 1153<br>48.6%            | 601<br>25.3%                    | 1419<br>59.8%             | 604<br>25.5%   | 504<br>21.2% | 65<br>2.7% | 184<br>7.8% |
| 訪問介護                 | 1557<br>100%                | 699<br>44.9%        | 388<br>24.9%                              | 849<br>54.5%                           | 363<br>23.3%               | 407<br>26.1%               | 746<br>47.9%             | 367<br>23.6%                    | 878<br>56.4%              | 359<br>23.1%   | 327<br>21.0% | 40<br>2.6% | 123<br>7.9% |
| 訪問看護                 | 382<br>100%                 | 195<br>51.0%        | 124<br>32.5%                              | 211<br>55.2%                           | 221<br>57.9%               | 123<br>32.2%               | 171<br>44.8%             | 120<br>31.4%                    | 235<br>61.5%              | 102<br>26.7%   | 72<br>18.8%  | 14<br>3.7% | 30<br>7.9%  |
| 夜間対応型訪問介護            | 60<br>100%                  | 32<br>53.3%         | 19<br>31.7%                               | 32<br>53.3%                            | 18<br>30.0%                | 16<br>26.7%                | 34<br>56.7%              | 13<br>21.7%                     | 39<br>65.0%               | 19<br>31.7%    | 13<br>21.7%  | 2<br>3.3%  | 2<br>3.3%   |
| 定期巡回・随時対応型<br>訪問介護看護 | 374<br>100%                 | 201<br>53.7%        | 121<br>32.4%                              | 210<br>56.1%                           | 135<br>36.1%               | 125<br>33.4%               | 202<br>54.0%             | 101<br>27.0%                    | 267<br>71.4%              | 124<br>33.2%   | 92<br>24.6%  | 9<br>2.4%  | 29<br>7.8%  |

図表 2-182 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可

| 件数               |      | より自立支援が提供できる | 個別支援計画が作成しやすい | 生活全般の把握とそれに  | 看護師の視点でその予防   | 家族との関係性の変化   | 利用者の新たなニーズの把握 | 家族への介護方法の助言等  | 本人の状況を踏まえ柔軟なサービス提供 | 事務が共通になるため効率化 | 職員の働き方・キャリアパスが多様・化する | その他          | 無回答        |             |
|------------------|------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------------|---------------|----------------------|--------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)      |      | 2373<br>100% | 1127<br>47.5% | 652<br>27.5% | 1302<br>54.9% | 737<br>31.1% | 671<br>28.3%  | 1153<br>48.6% | 601<br>25.3%       | 1419<br>59.8% | 604<br>25.5%         | 504<br>21.2% | 65<br>2.7% | 184<br>7.8% |
| 訪問介護             | 併設有り | 828<br>100%  | 387<br>46.7%  | 236<br>28.5% | 495<br>59.8%  | 205<br>24.8% | 251<br>30.3%  | 442<br>53.4%  | 226<br>27.3%       | 499<br>60.3%  | 229<br>27.7%         | 178<br>21.5% | 14<br>1.7% | 54<br>6.5%  |
|                  | 併設無し | 729<br>100%  | 312<br>42.8%  | 152<br>20.9% | 354<br>48.6%  | 158<br>21.7% | 156<br>21.4%  | 304<br>41.7%  | 141<br>19.3%       | 379<br>52.0%  | 130<br>17.8%         | 149<br>20.4% | 26<br>3.6% | 69<br>9.5%  |
| 訪問看護             | 併設有り | 188<br>100%  | 105<br>55.9%  | 73<br>38.8%  | 123<br>65.4%  | 118<br>62.8% | 71<br>37.8%   | 104<br>55.3%  | 68<br>36.2%        | 128<br>68.1%  | 61<br>32.4%          | 41<br>21.8%  | 5<br>2.7%  | 11<br>5.9%  |
|                  | 併設無し | 194<br>100%  | 90<br>46.4%   | 51<br>26.3%  | 88<br>45.4%   | 103<br>53.1% | 52<br>26.8%   | 67<br>34.5%   | 52<br>26.8%        | 107<br>55.2%  | 41<br>21.1%          | 31<br>16.0%  | 9<br>4.6%  | 19<br>9.8%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 併設有り | 25<br>100%   | 14<br>56.0%   | 9<br>36.0%   | 17<br>68.0%   | 10<br>40.0%  | 10<br>40.0%   | 17<br>68.0%   | 9<br>36.0%         | 19<br>76.0%   | 8<br>32.0%           | 3<br>12.0%   | 1<br>4.0%  | 1<br>4.0%   |
|                  | 併設無し | 35<br>100%   | 18<br>51.4%   | 10<br>28.6%  | 15<br>42.9%   | 8<br>22.9%   | 6<br>17.1%    | 17<br>48.6%   | 4<br>11.4%         | 20<br>57.1%   | 11<br>31.4%          | 10<br>28.6%  | 1<br>2.9%  | 1<br>2.9%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 併設有り | 182<br>100%  | 102<br>56.0%  | 58<br>31.9%  | 112<br>61.5%  | 66<br>36.3%  | 70<br>38.5%   | 108<br>59.3%  | 57<br>31.3%        | 133<br>73.1%  | 61<br>33.5%          | 46<br>25.3%  | 2<br>1.1%  | 15<br>8.2%  |
|                  | 併設無し | 192<br>100%  | 99<br>51.6%   | 63<br>32.8%  | 98<br>51.0%   | 69<br>35.9%  | 55<br>28.6%   | 94<br>49.0%   | 44<br>22.9%        | 134<br>69.8%  | 63<br>32.8%          | 46<br>24.0%  | 7<br>3.6%  | 14<br>7.3%  |

図表 2-183 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数   | るサ<br>し防<br>止立<br>止に<br>支つ<br>つな<br>がっ<br>て提<br>供で<br>き | よ自<br>ら支<br>援・<br>重<br>度 | 個別<br>支援<br>計画<br>が作<br>成さ<br>れる | 生活<br>全般<br>の把<br>握と<br>その<br>活用<br>につ<br>なが<br>るこ<br>とに<br>なる | 生<br>活上<br>の困<br>難を<br>解決<br>する<br>こと<br>が可<br>能に<br>なる | セク<br>ス関<br>係の<br>問題<br>など<br>に関<br>する<br>相談<br>が増<br>える | 家<br>族の<br>関係<br>性の<br>変化<br>など<br>が起<br>きる | 利用<br>者の<br>ニーズ<br>に応<br>じる<br>こと<br>が可<br>能に<br>なる | 家族<br>との<br>関係<br>性の<br>変化<br>など<br>が起<br>きる | 助言<br>等が<br>できる | 本人<br>の状<br>況を<br>踏ま<br>え、<br>必要<br>なサ<br>ービ<br>スを<br>提供<br>でき<br>る | 事務<br>効率<br>化に<br>なる | 職員の<br>働き<br>方・キ<br>ャー<br>パス<br>が多<br>様化<br>する | その他 | 無回答 |
|-------------|------|---------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------|-----|-----|
| 訪問系サービス(合計) | 2373 | 1127                                                    | 652                      | 1302                             | 737                                                            | 671                                                     | 1153                                                     | 601                                         | 1419                                                | 604                                          | 504             | 65                                                                  | 184                  |                                                |     |     |
|             | 100% | 47.5%                                                   | 27.5%                    | 54.9%                            | 31.1%                                                          | 28.3%                                                   | 48.6%                                                    | 25.3%                                       | 59.8%                                               | 25.5%                                        | 21.2%           | 2.7%                                                                | 7.8%                 |                                                |     |     |
| 10人以下       | 174  | 78                                                      | 40                       | 69                               | 41                                                             | 40                                                      | 66                                                       | 41                                          | 98                                                  | 33                                           | 34              | 8                                                                   | 15                   |                                                |     |     |
|             | 100% | 44.8%                                                   | 23.0%                    | 39.7%                            | 23.6%                                                          | 23.0%                                                   | 37.9%                                                    | 23.6%                                       | 56.3%                                               | 19.0%                                        | 19.5%           | 4.6%                                                                | 8.6%                 |                                                |     |     |
| 11人～30人     | 406  | 199                                                     | 135                      | 207                              | 133                                                            | 112                                                     | 165                                                      | 102                                         | 249                                                 | 115                                          | 98              | 14                                                                  | 34                   |                                                |     |     |
|             | 100% | 49.0%                                                   | 33.3%                    | 51.0%                            | 32.8%                                                          | 27.6%                                                   | 40.6%                                                    | 25.1%                                       | 61.3%                                               | 28.3%                                        | 24.1%           | 3.4%                                                                | 8.4%                 |                                                |     |     |
| 31人～50人     | 269  | 131                                                     | 92                       | 158                              | 81                                                             | 82                                                      | 127                                                      | 76                                          | 176                                                 | 86                                           | 65              | 10                                                                  | 22                   |                                                |     |     |
|             | 100% | 48.7%                                                   | 34.2%                    | 58.7%                            | 30.1%                                                          | 30.5%                                                   | 47.2%                                                    | 28.3%                                       | 65.4%                                               | 32.0%                                        | 24.2%           | 3.7%                                                                | 8.2%                 |                                                |     |     |
| 51人～100人    | 298  | 164                                                     | 80                       | 160                              | 96                                                             | 107                                                     | 146                                                      | 88                                          | 187                                                 | 83                                           | 70              | 7                                                                   | 23                   |                                                |     |     |
|             | 100% | 55.0%                                                   | 26.8%                    | 53.7%                            | 32.2%                                                          | 35.9%                                                   | 49.0%                                                    | 29.5%                                       | 62.8%                                               | 27.9%                                        | 23.5%           | 2.3%                                                                | 7.7%                 |                                                |     |     |
| 101人～300人   | 414  | 203                                                     | 121                      | 221                              | 150                                                            | 117                                                     | 197                                                      | 112                                         | 280                                                 | 108                                          | 85              | 8                                                                   | 22                   |                                                |     |     |
|             | 100% | 49.0%                                                   | 29.2%                    | 53.4%                            | 36.2%                                                          | 28.3%                                                   | 47.6%                                                    | 27.1%                                       | 67.6%                                               | 26.1%                                        | 20.5%           | 1.9%                                                                | 5.3%                 |                                                |     |     |
| 301人以上      | 656  | 288                                                     | 154                      | 416                              | 196                                                            | 173                                                     | 391                                                      | 152                                         | 357                                                 | 146                                          | 123             | 16                                                                  | 38                   |                                                |     |     |
|             | 100% | 43.9%                                                   | 23.5%                    | 63.4%                            | 29.9%                                                          | 26.4%                                                   | 59.6%                                                    | 23.2%                                       | 54.4%                                               | 22.3%                                        | 18.8%           | 2.4%                                                                | 5.8%                 |                                                |     |     |
| わからない       | 74   | 30                                                      | 13                       | 34                               | 21                                                             | 19                                                      | 36                                                       | 14                                          | 32                                                  | 16                                           | 12              | 0                                                                   | 13                   |                                                |     |     |
|             | 100% | 40.5%                                                   | 17.6%                    | 45.9%                            | 28.4%                                                          | 25.7%                                                   | 48.6%                                                    | 18.9%                                       | 43.2%                                               | 21.6%                                        | 16.2%           | 0.0%                                                                | 17.6%                |                                                |     |     |

図表 2-184 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数           | るサ化より防り止に立がな支援供が・重度 | し個や別すく援計画が作成 | なントに生活が一般的の把握とよ | る防基セ看護師の視点での予 | う化家族との関係性のよ  | うズ利用者の把握が新たなニ | 助家族等への介護方法の  | 供た本人で軟な状況を踏ま  | め事効率が共通になるた  | るリ職ア員の働きが多様・化キヤ | その他        | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373<br>100% | 1127<br>47.5%       | 652<br>27.5% | 1302<br>54.9%   | 737<br>31.1%  | 671<br>28.3% | 1153<br>48.6% | 601<br>25.3% | 1419<br>59.8% | 604<br>25.5% | 504<br>21.2%    | 65<br>2.7% | 184<br>7.8% |
| 5人以下        | 281<br>100%  | 146<br>52.0%        | 76<br>27.0%  | 149<br>53.0%    | 103<br>36.7%  | 86<br>30.6%  | 141<br>50.2%  | 83<br>29.5%  | 174<br>61.9%  | 61<br>21.7%  | 58<br>20.6%     | 7<br>2.5%  | 18<br>6.4%  |
| 6人～9人       | 467<br>100%  | 239<br>51.2%        | 132<br>28.3% | 255<br>54.6%    | 161<br>34.5%  | 143<br>30.6% | 216<br>46.3%  | 128<br>27.4% | 290<br>62.1%  | 125<br>26.8% | 94<br>20.1%     | 15<br>3.2% | 38<br>8.1%  |
| 10人～14人     | 478<br>100%  | 220<br>46.0%        | 135<br>28.2% | 267<br>55.9%    | 150<br>31.4%  | 131<br>27.4% | 220<br>46.0%  | 131<br>27.4% | 275<br>57.5%  | 131<br>27.4% | 97<br>20.3%     | 11<br>2.3% | 36<br>7.5%  |
| 15人～19人     | 309<br>100%  | 142<br>46.0%        | 91<br>29.4%  | 181<br>58.6%    | 88<br>28.5%   | 84<br>27.2%  | 159<br>51.5%  | 79<br>25.6%  | 181<br>58.6%  | 81<br>26.2%  | 71<br>23.0%     | 12<br>3.9% | 24<br>7.8%  |
| 20人～29人     | 334<br>100%  | 161<br>48.2%        | 97<br>29.0%  | 181<br>54.2%    | 107<br>32.0%  | 96<br>28.7%  | 166<br>49.7%  | 80<br>24.0%  | 216<br>64.7%  | 88<br>26.3%  | 81<br>24.3%     | 12<br>3.6% | 16<br>4.8%  |
| 30人～49人     | 259<br>100%  | 103<br>39.8%        | 53<br>20.5%  | 143<br>55.2%    | 65<br>25.1%   | 64<br>24.7%  | 133<br>51.4%  | 49<br>18.9%  | 137<br>52.9%  | 70<br>27.0%  | 49<br>18.9%     | 6<br>2.3%  | 22<br>8.5%  |
| 50人以上       | 159<br>100%  | 81<br>50.9%         | 50<br>31.4%  | 87<br>54.7%     | 42<br>26.4%   | 46<br>28.9%  | 81<br>50.9%   | 35<br>22.0%  | 108<br>67.9%  | 34<br>21.4%  | 39<br>24.5%     | 2<br>1.3%  | 12<br>7.5%  |
| わからない       | 28<br>100%   | 10<br>35.7%         | 5<br>17.9%   | 16<br>57.1%     | 9<br>32.1%    | 5<br>17.9%   | 11<br>39.3%   | 3<br>10.7%   | 11<br>39.3%   | 2<br>7.1%    | 4<br>14.3%      | 0<br>0.0%  | 5<br>17.9%  |

図表 2-185 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | るサ化より防り止に立がな支援供が・重度 | し個や別すく援計画が作成 | なントに生活が一般的の把握とよ | る防基セ看護師の視点での予 | う化家族との関係性のよ  | うズ利用者の把握が新たなニ | 助家族等への介護方法の  | 供た本人で軟な状況を踏ま  | め事効率が共通になるた  | るリ職ア員の働きが多様・化キヤ | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1013<br>54.3%       | 652<br>35.0% | 1180<br>63.3%   | 318<br>17.1%  | 907<br>48.7% | 1057<br>56.7% | 883<br>47.4% | 1131<br>60.7% | 600<br>32.2% | 578<br>31.0%    | 70<br>3.8% | 223<br>12.0% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 418<br>55.4%        | 255<br>33.8% | 495<br>65.6%    | 142<br>18.8%  | 371<br>49.2% | 439<br>58.2%  | 358<br>47.5% | 457<br>60.6%  | 243<br>32.2% | 242<br>32.1%    | 19<br>2.5% | 78<br>10.3%  |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 428<br>53.4%        | 284<br>35.4% | 474<br>59.1%    | 130<br>16.2%  | 366<br>45.6% | 428<br>53.4%  | 357<br>44.5% | 472<br>58.9%  | 265<br>33.0% | 236<br>29.4%    | 39<br>4.9% | 107<br>13.3% |
| 指定療養型通所介護   | 21<br>100%   | 7<br>33.3%          | 6<br>28.6%   | 10<br>47.6%     | 4<br>19.0%    | 7<br>33.3%   | 8<br>38.1%    | 7<br>33.3%   | 10<br>47.6%   | 3<br>14.3%   | 4<br>19.0%      | 2<br>9.5%  | 7<br>33.3%   |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 160<br>55.7%        | 107<br>37.3% | 201<br>70.0%    | 42<br>14.6%   | 163<br>56.8% | 182<br>63.4%  | 161<br>56.1% | 192<br>66.9%  | 89<br>31.0%  | 96<br>33.4%     | 10<br>3.5% | 31<br>10.8%  |

図表 2-186 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可

|             | 件数           | るサ化より防り止に立がな支援供が・重度 | し個や別すく援計画が作成 | なントに生活が一般的の把握とよ | る防基セ看護師の視点での予 | う化家族との関係性のよ  | うズ利用者の把握が新たなニ | 助家族等への介護方法の  | 供た本人で軟な状況を踏ま  | め事効率が共通になるた  | るリ職ア員の働きが多様・化キヤ | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------------|--------------|-----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1013<br>54.3%       | 652<br>35.0% | 1180<br>63.3%   | 318<br>17.1%  | 907<br>48.7% | 1057<br>56.7% | 883<br>47.4% | 1131<br>60.7% | 600<br>32.2% | 578<br>31.0%    | 70<br>3.8% | 223<br>12.0% |
| 通所介護        | 併設有り         | 440<br>100%         | 246<br>55.9% | 148<br>33.6%    | 309<br>70.2%  | 98<br>22.3%  | 215<br>48.9%  | 270<br>61.4% | 201<br>45.7%  | 152<br>34.5% | 139<br>31.6%    | 8<br>1.8%  | 35<br>8.0%   |
|             | 併設無し         | 314<br>100%         | 172<br>54.8% | 107<br>34.1%    | 186<br>59.2%  | 44<br>14.0%  | 156<br>49.7%  | 169<br>53.8% | 157<br>50.0%  | 91<br>29.0%  | 103<br>32.8%    | 11<br>3.5% | 43<br>13.7%  |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り         | 432<br>100%         | 244<br>56.5% | 169<br>39.1%    | 273<br>63.2%  | 74<br>17.1%  | 208<br>48.1%  | 240<br>55.6% | 196<br>45.4%  | 165<br>38.2% | 139<br>32.2%    | 21<br>4.9% | 46<br>10.6%  |
|             | 併設無し         | 370<br>100%         | 184<br>49.7% | 115<br>31.1%    | 201<br>54.3%  | 56<br>15.1%  | 158<br>42.7%  | 188<br>50.8% | 161<br>43.5%  | 196<br>53.0% | 97<br>26.2%     | 18<br>4.9% | 61<br>16.5%  |
| 療養通所介護      | 併設有り         | 18<br>100%          | 6<br>33.3%   | 6<br>33.3%      | 9<br>50.0%    | 4<br>22.2%   | 6<br>33.3%    | 7<br>38.9%   | 6<br>33.3%    | 9<br>50.0%   | 4<br>22.2%      | 2<br>11.1% | 5<br>27.8%   |
|             | 併設無し         | 3<br>100%           | 1<br>33.3%   | 0<br>0.0%       | 1<br>33.3%    | 0<br>0.0%    | 1<br>33.3%    | 1<br>33.3%   | 1<br>33.3%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%  | 2<br>66.7%   |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り         | 158<br>100%         | 91<br>57.6%  | 61<br>38.6%     | 114<br>72.2%  | 27<br>17.1%  | 96<br>60.8%   | 107<br>67.7% | 94<br>59.5%   | 111<br>70.3% | 57<br>36.7%     | 5<br>3.2%  | 16<br>10.1%  |
|             | 併設無し         | 129<br>100%         | 69<br>53.5%  | 46<br>35.7%     | 87<br>67.4%   | 15<br>11.6%  | 67<br>51.9%   | 75<br>58.1%  | 67<br>51.9%   | 81<br>62.8%  | 32<br>24.8%     | 5<br>3.9%  | 15<br>11.6%  |



図表 2-187 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

| 件数          | より自立支援・重度<br>化防止につながる<br>サービスが提供でき<br>る | 個別支援計画が作成<br>しやすい | 生活全般の把握とそ<br>れに基づくアセスメ<br>ンツができるように<br>なる | 看護師の視点でのア<br>セスメントとそれ<br>に基づく状態悪化の予<br>防ができるようになる | 家族との関係性の変<br>化の察知ができるよ<br>うになる | 利用者の新たなニー<br>ズの把握ができるよ<br>うになる | 家族への介護方法の<br>助言等ができる | 本人の状況を踏まえ<br>た柔軟なサービス提<br>供ができる | 事務が共通になるた<br>め効率化される | 職員の働き方・キヤ<br>リアパスが多様化す<br>る | その他          | 無回答        |              |
|-------------|-----------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|---------------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100%                            | 1013<br>54.3%     | 652<br>35.0%                              | 1180<br>63.3%                                     | 318<br>17.1%                   | 907<br>48.7%                   | 1057<br>56.7%        | 883<br>47.4%                    | 1131<br>60.7%        | 600<br>32.2%                | 578<br>31.0% | 70<br>3.8% | 223<br>12.0% |
| 10人以下       | 145<br>100%                             | 68<br>46.9%       | 47<br>32.4%                               | 74<br>51.0%                                       | 21<br>14.5%                    | 52<br>35.9%                    | 69<br>47.6%          | 56<br>38.6%                     | 71<br>49.0%          | 40<br>27.6%                 | 39<br>26.9%  | 4<br>2.8%  | 30<br>20.7%  |
| 11人～30人     | 407<br>100%                             | 225<br>55.3%      | 144<br>35.4%                              | 246<br>60.4%                                      | 67<br>16.5%                    | 199<br>48.9%                   | 232<br>57.0%         | 182<br>44.7%                    | 254<br>62.4%         | 137<br>33.7%                | 127<br>31.2% | 18<br>4.4% | 51<br>12.5%  |
| 31人～50人     | 249<br>100%                             | 132<br>53.0%      | 92<br>36.9%                               | 148<br>59.4%                                      | 45<br>18.1%                    | 99<br>39.8%                    | 141<br>56.6%         | 110<br>44.2%                    | 158<br>63.5%         | 77<br>30.9%                 | 70<br>28.1%  | 12<br>4.8% | 26<br>10.4%  |
| 51人～100人    | 277<br>100%                             | 151<br>54.5%      | 82<br>29.6%                               | 163<br>58.8%                                      | 46<br>16.6%                    | 134<br>48.4%                   | 129<br>46.6%         | 131<br>47.3%                    | 165<br>59.6%         | 85<br>30.7%                 | 80<br>28.9%  | 12<br>4.3% | 40<br>14.4%  |
| 101人～300人   | 309<br>100%                             | 184<br>59.5%      | 117<br>37.9%                              | 210<br>68.0%                                      | 61<br>19.7%                    | 177<br>57.3%                   | 183<br>59.2%         | 164<br>53.1%                    | 194<br>62.8%         | 115<br>37.2%                | 117<br>37.9% | 7<br>2.3%  | 30<br>9.7%   |
| 301人以上      | 370<br>100%                             | 202<br>54.6%      | 135<br>36.5%                              | 267<br>72.2%                                      | 61<br>16.5%                    | 192<br>51.9%                   | 241<br>65.1%         | 189<br>51.1%                    | 228<br>61.6%         | 109<br>29.5%                | 114<br>30.8% | 14<br>3.8% | 35<br>9.5%   |
| わからない       | 59<br>100%                              | 29<br>49.2%       | 19<br>32.2%                               | 39<br>66.1%                                       | 8<br>13.6%                     | 30<br>50.8%                    | 35<br>59.3%          | 28<br>47.5%                     | 33<br>55.9%          | 21<br>35.6%                 | 15<br>25.4%  | 1<br>1.7%  | 7<br>11.9%   |

図表 2-188 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可

| サービス提供状況    |             |                 |                   |                               |                              |                               |                                |                               |                                      |                       |                                  |              |              | サービス提供状況     |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------|-------------|-----------------|-------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 件数          |             | サービス提供が可能な重度障害者 | 個別支援計画が作成可能な重度障害者 | 生活全般の把握とサポートができるようになっている重度障害者 | 看護師の視点でそのケアができるようになっている重度障害者 | 家族との関係性の向上が期待できるようになっている重度障害者 | 利用者の新たなニーズの把握ができるようになっている重度障害者 | 家族への介護方法の助言等ができるようになっている重度障害者 | 本人の状況を踏まえた柔軟なサービス提供ができるようになっている重度障害者 | 業務が共通になるようになっている重度障害者 | 職員の働き方・キャリアパスが多様化するようになっている重度障害者 | その他          | 無回答          |              |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 通所系サービス(合計) |             | 1864<br>100%    | 1013<br>54.3%     | 652<br>35.0%                  | 1180<br>63.3%                | 318<br>17.1%                  | 907<br>48.7%                   | 1057<br>56.7%                 | 883<br>47.4%                         | 1131<br>60.7%         | 600<br>32.2%                     | 578<br>31.0% | 70<br>3.8%   | 223<br>12.0% |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5人以下        | 148<br>100% | 77<br>52.0%     | 54<br>36.5%       | 86<br>58.1%                   | 19<br>12.8%                  | 73<br>49.3%                   | 81<br>54.7%                    | 74<br>50.0%                   | 85<br>57.4%                          | 43<br>29.1%           | 42<br>28.4%                      | 7<br>4.7%    | 22<br>14.9%  |              |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|             | 6人～9人       | 482<br>100%     | 255<br>52.9%      | 169<br>35.1%                  | 303<br>62.9%                 | 77<br>16.0%                   | 229<br>47.5%                   | 255<br>52.9%                  | 222<br>46.1%                         | 292<br>60.6%          | 152<br>31.5%                     | 143<br>29.7% | 11<br>2.3%   | 63<br>13.1%  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|             |             | 10人～14人         | 450<br>100%       | 251<br>55.8%                  | 159<br>35.3%                 | 265<br>58.9%                  | 79<br>17.6%                    | 224<br>49.8%                  | 258<br>57.3%                         | 222<br>49.3%          | 281<br>62.4%                     | 153<br>34.0% | 130<br>28.9% | 20<br>4.4%   | 48<br>10.7% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15人～19人     | 256<br>100% | 142<br>55.5%    | 91<br>35.5%       | 181<br>70.7%                  | 43<br>16.8%                  | 134<br>52.3%                  | 149<br>58.2%                   | 120<br>46.9%                  | 158<br>61.7%                         | 83<br>32.4%           | 87<br>34.0%                      | 9<br>3.5%    | 29<br>11.3%  |              |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|             | 20人～29人     | 236<br>100%     | 133<br>56.4%      | 81<br>34.3%                   | 150<br>63.6%                 | 40<br>16.9%                   | 111<br>47.0%                   | 146<br>61.9%                  | 111<br>47.0%                         | 144<br>61.0%          | 76<br>32.2%                      | 75<br>31.8%  | 6<br>2.5%    | 26<br>11.0%  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30人～49人     |             | 163<br>100%     | 93<br>57.1%       | 52<br>31.9%                   | 112<br>68.7%                 | 39<br>23.9%                   | 73<br>44.8%                    | 105<br>64.4%                  | 75<br>46.0%                          | 95<br>58.3%           | 51<br>31.3%                      | 55<br>33.7%  | 6<br>3.7%    | 15<br>9.2%   |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|             | 50人以上       | 78<br>100%      | 39<br>50.0%       | 31<br>39.7%                   | 51<br>65.4%                  | 14<br>17.9%                   | 42<br>53.8%                    | 40<br>51.3%                   | 39<br>50.0%                          | 45<br>57.7%           | 29<br>37.2%                      | 29<br>37.2%  | 6<br>7.7%    | 10<br>12.8%  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| わからない       | 6<br>100%   | 3<br>50.0%      | 1<br>16.7%        | 5<br>83.3%                    | 2<br>33.3%                   | 3<br>50.0%                    | 3<br>50.0%                     | 2<br>33.3%                    | 3<br>50.0%                           | 1<br>16.7%            | 1<br>16.7%                       | 0<br>0.0%    | 1<br>16.7%   |              |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

図表 2-189 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可

| 件数          | 介護サービス提供の状況                   |                     |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |                                           |              |
|-------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------|
|             | より自立支援が<br>サービスにつながる<br>提供が重度 | 個別支援計画が作成<br>しやすくなる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる | 生活全般の把握とそ<br>のに基づくアセスメ<br>ントができるように<br>なる |              |
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100%                  | 678<br>36.4%        | 375<br>20.1%                              | 614<br>32.9%                              | 1138<br>61.1%                             | 439<br>23.6%                              | 591<br>31.7%                              | 582<br>31.2%                              | 618<br>33.2%                              | 358<br>19.2%                              | 346<br>18.6%                              | 44<br>2.4%                                | 525<br>28.2% |
| 通所介護        | 754<br>100%                   | 281<br>37.3%        | 145<br>19.2%                              | 277<br>36.7%                              | 478<br>63.4%                              | 176<br>23.3%                              | 263<br>34.9%                              | 241<br>32.0%                              | 263<br>34.9%                              | 155<br>20.6%                              | 143<br>19.0%                              | 18<br>2.4%                                | 183<br>24.3% |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%                   | 265<br>33.0%        | 159<br>19.8%                              | 224<br>27.9%                              | 444<br>55.4%                              | 166<br>20.7%                              | 209<br>26.1%                              | 219<br>27.3%                              | 239<br>29.8%                              | 143<br>17.8%                              | 137<br>17.1%                              | 19<br>2.4%                                | 273<br>34.0% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%                    | 13<br>61.9%         | 5<br>23.8%                                | 12<br>57.1%                               | 19<br>90.5%                               | 12<br>57.1%                               | 12<br>57.1%                               | 14<br>66.7%                               | 15<br>71.4%                               | 4<br>19.0%                                | 5<br>23.8%                                | 2<br>9.5%                                 | 2<br>9.5%    |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%                   | 119<br>41.5%        | 66<br>23.0%                               | 101<br>35.2%                              | 197<br>68.6%                              | 85<br>29.6%                               | 107<br>37.3%                              | 108<br>37.6%                              | 101<br>35.2%                              | 56<br>19.5%                               | 61<br>21.3%                               | 5<br>1.7%                                 | 67<br>23.3%  |

図表 2-190 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可

|             |      |      | 件数    | より自立支援・重度のサービスが提供できる | 個別支援計画が作成しやすくなる | 生活全般の把握とマネジメントができるようになる | 看護師の視点とそれによるケアの提供ができるようになる | 家族との関係性の向上になる | 利用者の新たなニーズの把握ができるようになる | 家族への介護方法の助言等ができる | 本人の状況を踏まえ提供ができる | 事務が共通になるため効率化される | 職員の働きがき多様・化しやすい | その他   | 無回答   |
|-------------|------|------|-------|----------------------|-----------------|-------------------------|----------------------------|---------------|------------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|-------|-------|
| 通所系サービス(合計) |      |      | 1864  | 678                  | 375             | 614                     | 1138                       | 439           | 591                    | 582              | 618             | 358              | 346             | 44    | 525   |
| 通所介護        | 併設有り | 100% | 36.4% | 20.1%                | 32.9%           | 61.1%                   | 23.6%                      | 31.7%         | 31.2%                  | 33.2%            | 19.2%           | 18.6%            | 2.4%            | 28.2% |       |
|             |      | 440  | 161   | 84                   | 178             | 279                     | 99                         | 168           | 141                    | 154              | 92              | 78               | 9               | 108   |       |
| 通所介護        | 併設無し | 100% | 36.6% | 19.1%                | 40.5%           | 63.4%                   | 22.5%                      | 38.2%         | 32.0%                  | 35.0%            | 20.9%           | 17.7%            | 2.0%            | 24.5% |       |
|             |      | 314  | 120   | 61                   | 99              | 199                     | 77                         | 95            | 100                    | 109              | 63              | 65               | 9               | 75    |       |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り | 100% | 38.2% | 19.4%                | 31.5%           | 63.4%                   | 24.5%                      | 30.3%         | 31.8%                  | 34.7%            | 20.1%           | 20.7%            | 2.9%            | 23.9% |       |
|             |      | 432  | 128   | 77                   | 105             | 230                     | 79                         | 98            | 110                    | 124              | 62              | 67               | 7               | 168   |       |
| 地域密着型通所介護   | 併設無し | 100% | 29.6% | 17.8%                | 24.3%           | 53.2%                   | 18.3%                      | 22.7%         | 25.5%                  | 28.7%            | 14.4%           | 15.5%            | 1.6%            | 38.9% |       |
|             |      | 370  | 137   | 82                   | 119             | 214                     | 87                         | 111           | 109                    | 115              | 81              | 70               | 12              | 105   |       |
| 療養通所介護      | 併設有り | 100% | 37.0% | 22.2%                | 32.2%           | 57.8%                   | 23.5%                      | 30.0%         | 29.5%                  | 31.1%            | 21.9%           | 18.9%            | 3.2%            | 28.4% |       |
|             |      | 18   | 12    | 5                    | 11              | 17                      | 11                         | 11            | 13                     | 14               | 4               | 5                | 2               | 1     |       |
| 療養通所介護      | 併設無し | 100% | 66.7% | 27.8%                | 61.1%           | 94.4%                   | 61.1%                      | 61.1%         | 72.2%                  | 77.8%            | 22.2%           | 27.8%            | 11.1%           | 5.6%  |       |
|             |      | 3    | 1     | 0                    | 1               | 2                       | 1                          | 1             | 1                      | 1                | 0               | 0                | 0               | 1     |       |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り | 100% | 33.3% | 0.0%                 | 33.3%           | 66.7%                   | 33.3%                      | 33.3%         | 33.3%                  | 33.3%            | 0.0%            | 0.0%             | 0.0%            | 33.3% |       |
|             |      | 158  | 67    | 41                   | 62              | 110                     | 48                         | 60            | 59                     | 54               | 35              | 37               | 1               | 41    |       |
| 認知症対応型通所介護  | 併設無し | 100% | 42.4% | 25.9%                | 39.2%           | 69.6%                   | 30.4%                      | 38.0%         | 37.3%                  | 34.2%            | 22.2%           | 23.4%            | 0.6%            | 25.9% |       |
|             |      | 129  | 52    | 25                   | 39              | 87                      | 37                         | 47            | 49                     | 47               | 21              | 24               | 4               | 26    |       |
|             |      |      | 100%  | 40.3%                | 19.4%           | 30.2%                   | 67.4%                      | 28.7%         | 36.4%                  | 38.0%            | 36.4%           | 16.3%            | 18.6%           | 3.1%  | 20.2% |

図表 2-191 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             |  |             | 件数           | 利用者の自立支援・重<br>度サービスが提供でき<br>る | 個別支援計画が作成<br>しやすい | 生活全般の把握とそ<br>のマネジメントが<br>できる | 看護師の視点とそれ<br>に基づくケアの予<br>防ができる | 家族との関係性の<br>変化 | 利用者の新たなニ<br>ーズの把握 | 家族への介護方法<br>の助言等 | 本人の状況を踏ま<br>えた柔軟なサービ<br>ス提供 | 業務が共通になる<br>ため効率化 | 職員の働きが<br>多様化 | その他          | 無回答          |
|-------------|--|-------------|--------------|-------------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------------------|----------------|-------------------|------------------|-----------------------------|-------------------|---------------|--------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) |  |             | 1864<br>100% | 678<br>36.4%                  | 375<br>20.1%      | 614<br>32.9%                 | 1138<br>61.1%                  | 439<br>23.6%   | 591<br>31.7%      | 582<br>31.2%     | 618<br>33.2%                | 358<br>19.2%      | 346<br>18.6%  | 44<br>2.4%   | 525<br>28.2% |
| 10人以下       |  | 145<br>100% | 47<br>32.4%  | 33<br>22.8%                   | 42<br>29.0%       | 76<br>52.4%                  | 29<br>20.0%                    | 38<br>26.2%    | 35<br>24.1%       | 38<br>26.2%      | 36<br>24.8%                 | 29<br>20.0%       | 3<br>2.1%     | 46<br>31.7%  |              |
|             |  | 407<br>100% | 134<br>32.9% | 66<br>16.2%                   | 101<br>24.8%      | 227<br>55.8%                 | 80<br>19.7%                    | 111<br>27.3%   | 109<br>26.8%      | 121<br>29.7%     | 67<br>16.5%                 | 69<br>17.0%       | 9<br>2.2%     | 145<br>35.6% |              |
|             |  | 249<br>100% | 92<br>36.9%  | 46<br>18.5%                   | 59<br>23.7%       | 134<br>53.8%                 | 47<br>18.9%                    | 63<br>25.3%    | 64<br>25.7%       | 75<br>30.1%      | 38<br>15.3%                 | 34<br>13.7%       | 10<br>4.0%    | 87<br>34.9%  |              |
|             |  | 277<br>100% | 98<br>35.4%  | 46<br>16.6%                   | 78<br>28.2%       | 164<br>59.2%                 | 62<br>22.4%                    | 68<br>24.5%    | 91<br>32.9%       | 94<br>33.9%      | 48<br>17.3%                 | 45<br>16.2%       | 4<br>1.4%     | 81<br>29.2%  |              |
|             |  | 309<br>100% | 127<br>41.1% | 81<br>26.2%                   | 124<br>40.1%      | 206<br>66.7%                 | 86<br>27.8%                    | 106<br>34.3%   | 114<br>36.9%      | 108<br>35.0%     | 73<br>23.6%                 | 74<br>23.9%       | 5<br>1.6%     | 72<br>23.3%  |              |
|             |  | 370<br>100% | 143<br>38.6% | 81<br>21.9%                   | 170<br>45.9%      | 260<br>70.3%                 | 113<br>30.5%                   | 168<br>45.4%   | 130<br>35.1%      | 142<br>38.4%     | 74<br>20.0%                 | 73<br>19.7%       | 11<br>3.0%    | 72<br>19.5%  |              |
|             |  | 59<br>100%  | 21<br>35.6%  | 13<br>22.0%                   | 21<br>35.6%       | 42<br>71.2%                  | 11<br>18.6%                    | 21<br>35.6%    | 24<br>40.7%       | 23<br>39.0%      | 13<br>22.0%                 | 10<br>16.9%       | 1<br>1.7%     | 9<br>15.3%   |              |
|             |  |             |              |                               |                   |                              |                                |                |                   |                  |                             |                   |               |              |              |
|             |  |             |              |                               |                   |                              |                                |                |                   |                  |                             |                   |               |              |              |

図表 2-192 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの事業所のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             |  |      | 件数    | より自立支援が提供できる | 個別支援計画が作成できる | 生活全般の把握とマネジメントができるようになる | 看護師の視点とそれによるケアの提供 | 家族との関係性の向上が期待できる | 利用者の新たなニーズの把握ができるようになる | 家族への介護方法の助言等ができる | 本人の状況を踏まえ柔軟なサービス提供ができる | 業務が共通になるため効率化される | 職員の働きがきやすさが多様化する | その他   | 無回答   |
|-------------|--|------|-------|--------------|--------------|-------------------------|-------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------|-------|-------|
| 通所系サービス(合計) |  |      | 1864  | 678          | 375          | 614                     | 1138              | 439              | 591                    | 582              | 618                    | 358              | 346              | 44    | 525   |
|             |  |      | 100%  | 36.4%        | 20.1%        | 32.9%                   | 61.1%             | 23.6%            | 31.7%                  | 31.2%            | 33.2%                  | 19.2%            | 18.6%            | 2.4%  | 28.2% |
| 5人以下        |  | 148  | 56    | 35           | 45           | 86                      | 42                | 51               | 53                     | 49               | 32                     | 31               | 7                | 41    |       |
|             |  | 100% | 37.8% | 23.6%        | 30.4%        | 58.1%                   | 28.4%             | 34.5%            | 35.8%                  | 33.1%            | 21.6%                  | 20.9%            | 4.7%             | 27.7% |       |
| 6人～9人       |  | 482  | 175   | 101          | 162          | 309                     | 121               | 150              | 155                    | 168              | 97                     | 89               | 5                | 126   |       |
|             |  | 100% | 36.3% | 21.0%        | 33.6%        | 64.1%                   | 25.1%             | 31.1%            | 32.2%                  | 34.9%            | 20.1%                  | 18.5%            | 1.0%             | 26.1% |       |
| 10人～14人     |  | 450  | 171   | 97           | 142          | 264                     | 103               | 140              | 139                    | 149              | 103                    | 88               | 12               | 132   |       |
|             |  | 100% | 38.0% | 21.6%        | 31.6%        | 58.7%                   | 22.9%             | 31.1%            | 30.9%                  | 33.1%            | 22.9%                  | 19.6%            | 2.7%             | 29.3% |       |
| 15人～19人     |  | 256  | 89    | 51           | 87           | 154                     | 63                | 78               | 83                     | 90               | 45                     | 48               | 8                | 69    |       |
|             |  | 100% | 34.8% | 19.9%        | 34.0%        | 60.2%                   | 24.6%             | 30.5%            | 32.4%                  | 35.2%            | 17.6%                  | 18.8%            | 3.1%             | 27.0% |       |
| 20人～29人     |  | 236  | 81    | 42           | 79           | 145                     | 49                | 81               | 66                     | 77               | 37                     | 42               | 4                | 66    |       |
|             |  | 100% | 34.3% | 17.8%        | 33.5%        | 61.4%                   | 20.8%             | 34.3%            | 28.0%                  | 32.6%            | 15.7%                  | 17.8%            | 1.7%             | 28.0% |       |
| 30人～49人     |  | 163  | 64    | 28           | 64           | 108                     | 36                | 65               | 50                     | 52               | 28                     | 29               | 2                | 44    |       |
|             |  | 100% | 39.3% | 17.2%        | 39.3%        | 66.3%                   | 22.1%             | 39.9%            | 30.7%                  | 31.9%            | 17.2%                  | 17.8%            | 1.2%             | 27.0% |       |
| 50人以上       |  | 78   | 28    | 16           | 26           | 45                      | 17                | 19               | 27                     | 22               | 15                     | 14               | 4                | 26    |       |
|             |  | 100% | 35.9% | 20.5%        | 33.3%        | 57.7%                   | 21.8%             | 24.4%            | 34.6%                  | 28.2%            | 19.2%                  | 17.9%            | 5.1%             | 33.3% |       |
| わからない       |  | 6    | 2     | 1            | 2            | 4                       | 1                 | 2                | 1                      | 1                | 1                      | 1                | 0                | 2     |       |
|             |  | 100% | 33.3% | 16.7%        | 33.3%        | 66.7%                   | 16.7%             | 33.3%            | 16.7%                  | 16.7%            | 16.7%                  | 16.7%            | 0.0%             | 33.3% |       |

図表 2-193 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメ  
リット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | なより<br>がる<br>サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>が<br>提<br>供<br>で<br>き<br>る<br>に<br>つ | る<br>個<br>別<br>支<br>援<br>計<br>画<br>が<br>作<br>成<br>し<br>や<br>す<br>く<br>な | る<br>ア<br>セ<br>ス<br>メ<br>ン<br>ト<br>が<br>で<br>き<br>る<br>よ<br>う<br>に<br>基<br>づ<br>く | が<br>と<br>そ<br>れ<br>に<br>基<br>づ<br>く<br>状<br>態<br>悪<br>化<br>の<br>予<br>防<br>ト | で<br>家<br>族<br>と<br>の<br>関<br>係<br>性<br>の<br>変<br>化<br>の<br>察<br>知<br>が | で<br>利<br>用<br>者<br>の<br>新<br>た<br>な<br>ニ<br>ー<br>ズ<br>の<br>把<br>握<br>が | き<br>家<br>族<br>へ<br>の<br>介<br>護<br>方<br>法<br>の<br>助<br>言<br>等<br>が<br>で | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>の<br>状<br>況<br>を<br>踏<br>ま<br>え<br>た<br>柔<br>軟<br>な | れ<br>事<br>務<br>が<br>共<br>通<br>に<br>な<br>る<br>た<br>め<br>効<br>率<br>化<br>さ | 多<br>職<br>員<br>の<br>働<br>き<br>方<br>・<br>キ<br>ャ<br>リ<br>ア<br>パ<br>ス<br>が | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 195<br>43.4%                                                          | 143<br>31.8%                                                            | 251<br>55.9%                                                                      | 60<br>13.4%                                                                  | 207<br>46.1%                                                            | 226<br>50.3%                                                            | 202<br>45.0%                                                            | 264<br>58.8%                                                            | 155<br>34.5%                                                            | 85<br>18.9%                                                             | 11<br>2.4%  | 59<br>13.1% |

図表 2-194 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメ  
リット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回  
答可

|            | 件数          | なより<br>がる<br>サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>が<br>提<br>供<br>で<br>き<br>る<br>に<br>つ | る<br>個<br>別<br>支<br>援<br>計<br>画<br>が<br>作<br>成<br>し<br>や<br>す<br>く<br>な | る<br>ア<br>セ<br>ス<br>メ<br>ン<br>ト<br>が<br>で<br>き<br>る<br>よ<br>う<br>に<br>基<br>づ<br>く | が<br>と<br>そ<br>れ<br>に<br>基<br>づ<br>く<br>状<br>態<br>悪<br>化<br>の<br>予<br>防<br>ト | で<br>家<br>族<br>と<br>の<br>関<br>係<br>性<br>の<br>変<br>化<br>の<br>察<br>知<br>が | で<br>利<br>用<br>者<br>の<br>新<br>た<br>な<br>ニ<br>ー<br>ズ<br>の<br>把<br>握<br>が | き<br>家<br>族<br>へ<br>の<br>介<br>護<br>方<br>法<br>の<br>助<br>言<br>等<br>が<br>で | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>の<br>状<br>況<br>を<br>踏<br>ま<br>え<br>た<br>柔<br>軟<br>な | れ<br>事<br>務<br>が<br>共<br>通<br>に<br>な<br>る<br>た<br>め<br>効<br>率<br>化<br>さ | 多<br>職<br>員<br>の<br>働<br>き<br>方<br>・<br>キ<br>ャ<br>リ<br>ア<br>パ<br>ス<br>が | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 195<br>43.4%                                                          | 143<br>31.8%                                                            | 251<br>55.9%                                                                      | 60<br>13.4%                                                                  | 207<br>46.1%                                                            | 226<br>50.3%                                                            | 202<br>45.0%                                                            | 264<br>58.8%                                                            | 155<br>34.5%                                                            | 85<br>18.9%                                                             | 11<br>2.4%  | 59<br>13.1% |
| 10人以下      | 80<br>100%  | 35<br>43.8%                                                           | 23<br>28.8%                                                             | 33<br>41.3%                                                                       | 5<br>6.3%                                                                    | 31<br>38.8%                                                             | 33<br>41.3%                                                             | 30<br>37.5%                                                             | 43<br>53.8%                                                             | 25<br>31.3%                                                             | 13<br>16.3%                                                             | 1<br>1.3%   | 16<br>20.0% |
| 11人～30人    | 57<br>100%  | 19<br>33.3%                                                           | 14<br>24.6%                                                             | 23<br>40.4%                                                                       | 4<br>7.0%                                                                    | 19<br>33.3%                                                             | 28<br>49.1%                                                             | 20<br>35.1%                                                             | 27<br>47.4%                                                             | 16<br>28.1%                                                             | 8<br>14.0%                                                              | 1<br>1.8%   | 9<br>15.8%  |
| 31人～50人    | 38<br>100%  | 18<br>47.4%                                                           | 13<br>34.2%                                                             | 25<br>65.8%                                                                       | 6<br>15.8%                                                                   | 23<br>60.5%                                                             | 19<br>50.0%                                                             | 20<br>52.6%                                                             | 19<br>50.0%                                                             | 15<br>39.5%                                                             | 5<br>13.2%                                                              | 1<br>2.6%   | 5<br>13.2%  |
| 51人～100人   | 59<br>100%  | 32<br>54.2%                                                           | 19<br>32.2%                                                             | 36<br>61.0%                                                                       | 9<br>15.3%                                                                   | 28<br>47.5%                                                             | 28<br>47.5%                                                             | 26<br>44.1%                                                             | 35<br>59.3%                                                             | 20<br>33.9%                                                             | 12<br>20.3%                                                             | 0<br>0.0%   | 8<br>13.6%  |
| 101人～300人  | 97<br>100%  | 43<br>44.3%                                                           | 37<br>38.1%                                                             | 62<br>63.9%                                                                       | 14<br>14.4%                                                                  | 46<br>47.4%                                                             | 52<br>53.6%                                                             | 48<br>49.5%                                                             | 64<br>66.0%                                                             | 35<br>36.1%                                                             | 23<br>23.7%                                                             | 4<br>4.1%   | 7<br>7.2%   |
| 301人以上     | 89<br>100%  | 40<br>44.9%                                                           | 30<br>33.7%                                                             | 56<br>62.9%                                                                       | 17<br>19.1%                                                                  | 44<br>49.4%                                                             | 52<br>58.4%                                                             | 45<br>50.6%                                                             | 57<br>64.0%                                                             | 34<br>38.2%                                                             | 19<br>21.3%                                                             | 2<br>2.2%   | 8<br>9.0%   |
| わからない      | 17<br>100%  | 7<br>41.2%                                                            | 5<br>29.4%                                                              | 10<br>58.8%                                                                       | 4<br>23.5%                                                                   | 11<br>64.7%                                                             | 9<br>52.9%                                                              | 8<br>47.1%                                                              | 12<br>70.6%                                                             | 5<br>29.4%                                                              | 4<br>23.5%                                                              | 2<br>11.8%  | 3<br>17.6%  |

図表 2-195 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメ  
リット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票・事業所規模別)※複数  
回答可

|            | 件<br>数      | な<br>る<br>より<br>自立<br>支援<br>・重<br>度化<br>防止<br>につ<br>つ | 個<br>別<br>支<br>援<br>計<br>画<br>が<br>作<br>成<br>し<br>や<br>す<br>く<br>な | 生<br>活<br>全<br>般<br>の<br>把<br>握<br>と<br>そ<br>れ<br>に<br>基<br>づ<br>く | 看<br>護<br>師<br>の<br>視<br>点<br>で<br>の<br>ア<br>セ<br>ス<br>メ<br>ン<br>ト<br>の<br>把<br>握<br>と<br>そ<br>れ<br>に<br>基<br>づ<br>く | 家<br>族<br>と<br>の<br>関<br>係<br>性<br>の<br>変<br>化<br>の<br>察<br>知<br>が | 利<br>用<br>者<br>の<br>新<br>た<br>な<br>ニ<br>ー<br>ズ<br>の<br>把<br>握<br>が | 家<br>族<br>へ<br>の<br>介<br>護<br>方<br>法<br>の<br>助<br>言<br>等<br>が | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>の<br>状<br>況<br>を<br>踏<br>ま<br>え<br>た<br>柔<br>軟<br>な | 事<br>務<br>が<br>共<br>通<br>に<br>な<br>る<br>た<br>め<br>効<br>率<br>化<br>さ | 職<br>員<br>の<br>働<br>き<br>方<br>・<br>キ<br>ャ<br>リ<br>ア<br>パ<br>ス<br>が | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 195<br>43.4%                                          | 143<br>31.8%                                                       | 251<br>55.9%                                                       | 60<br>13.4%                                                                                                          | 207<br>46.1%                                                       | 226<br>50.3%                                                       | 202<br>45.0%                                                  | 264<br>58.8%                                                            | 155<br>34.5%                                                       | 85<br>18.9%                                                        | 11<br>2.4%  | 59<br>13.1% |
| 5人以下       | 329<br>100% | 143<br>43.5%                                          | 100<br>30.4%                                                       | 182<br>55.3%                                                       | 43<br>13.1%                                                                                                          | 151<br>45.9%                                                       | 158<br>48.0%                                                       | 148<br>45.0%                                                  | 194<br>59.0%                                                            | 119<br>36.2%                                                       | 63<br>19.1%                                                        | 9<br>2.7%   | 42<br>12.8% |
| 6人～9人      | 54<br>100%  | 25<br>46.3%                                           | 22<br>40.7%                                                        | 35<br>64.8%                                                        | 9<br>16.7%                                                                                                           | 24<br>44.4%                                                        | 29<br>53.7%                                                        | 24<br>44.4%                                                   | 34<br>63.0%                                                             | 15<br>27.8%                                                        | 11<br>20.4%                                                        | 2<br>3.7%   | 6<br>11.1%  |
| 10人～14人    | 13<br>100%  | 5<br>38.5%                                            | 6<br>46.2%                                                         | 7<br>53.8%                                                         | 0<br>0.0%                                                                                                            | 6<br>46.2%                                                         | 8<br>61.5%                                                         | 5<br>38.5%                                                    | 9<br>69.2%                                                              | 4<br>30.8%                                                         | 3<br>23.1%                                                         | 0<br>0.0%   | 1<br>7.7%   |
| 15人～19人    | 10<br>100%  | 3<br>30.0%                                            | 1<br>10.0%                                                         | 6<br>60.0%                                                         | 0<br>0.0%                                                                                                            | 4<br>40.0%                                                         | 8<br>80.0%                                                         | 4<br>40.0%                                                    | 3<br>30.0%                                                              | 2<br>20.0%                                                         | 1<br>10.0%                                                         | 0<br>0.0%   | 2<br>20.0%  |
| 20人～29人    | 6<br>100%   | 4<br>66.7%                                            | 5<br>83.3%                                                         | 4<br>66.7%                                                         | 2<br>33.3%                                                                                                           | 4<br>66.7%                                                         | 5<br>83.3%                                                         | 4<br>66.7%                                                    | 5<br>83.3%                                                              | 4<br>66.7%                                                         | 1<br>16.7%                                                         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   |
| 30人～49人    | 10<br>100%  | 3<br>30.0%                                            | 2<br>20.0%                                                         | 5<br>50.0%                                                         | 1<br>10.0%                                                                                                           | 3<br>30.0%                                                         | 4<br>40.0%                                                         | 5<br>50.0%                                                    | 6<br>60.0%                                                              | 2<br>20.0%                                                         | 3<br>30.0%                                                         | 0<br>0.0%   | 1<br>10.0%  |
| 50人以上      | 9<br>100%   | 4<br>44.4%                                            | 3<br>33.3%                                                         | 5<br>55.6%                                                         | 1<br>11.1%                                                                                                           | 5<br>55.6%                                                         | 3<br>33.3%                                                         | 3<br>33.3%                                                    | 4<br>44.4%                                                              | 4<br>44.4%                                                         | 2<br>22.2%                                                         | 0<br>0.0%   | 3<br>33.3%  |
| わからない      | 2<br>100%   | 1<br>50.0%                                            | 1<br>50.0%                                                         | 1<br>50.0%                                                         | 1<br>50.0%                                                                                                           | 1<br>50.0%                                                         | 1<br>50.0%                                                         | 1<br>50.0%                                                    | 2<br>100.0%                                                             | 0<br>0.0%                                                          | 0<br>0.0%                                                          | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   |

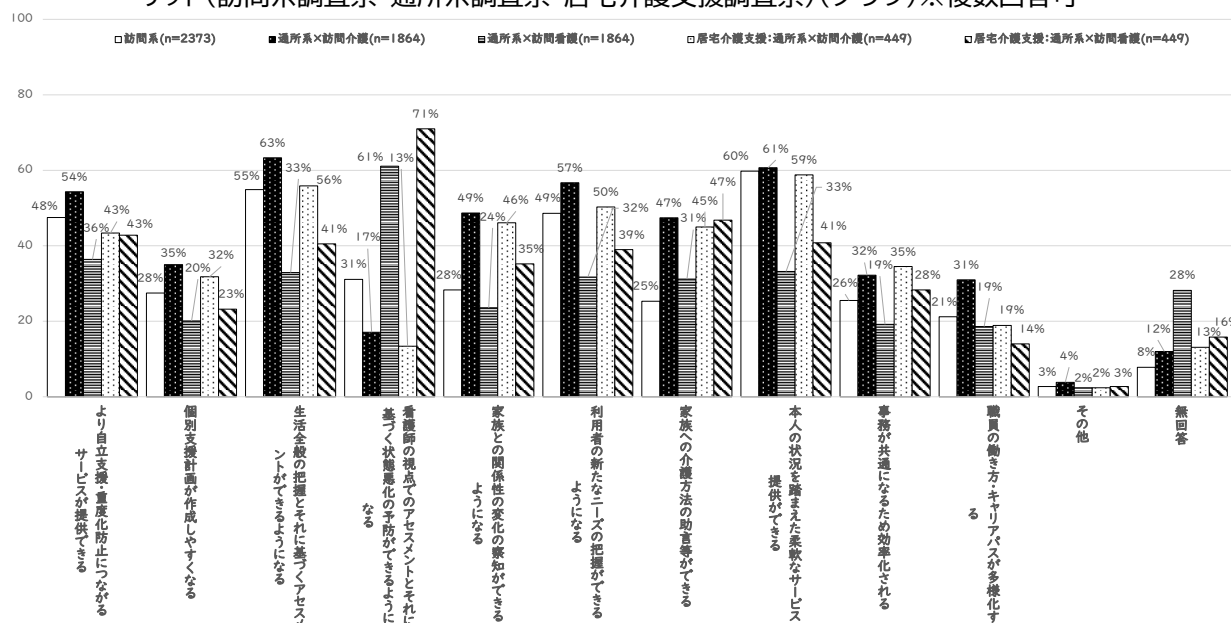
図表 2-196 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメ  
リット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件<br>数      | な<br>る<br>より<br>自立<br>支援<br>・重<br>度化<br>防止<br>につ<br>つ | 個<br>別<br>支<br>援<br>計<br>画<br>が<br>作<br>成<br>し<br>や<br>す<br>く | 生<br>活<br>全<br>般<br>の<br>把<br>握<br>と<br>そ<br>れ<br>に<br>基<br>づ<br>く | 看<br>護<br>師<br>の<br>視<br>点<br>で<br>の<br>ア<br>セ<br>ス<br>メ<br>ン<br>ト<br>の<br>把<br>握<br>と<br>そ<br>れ<br>に<br>基<br>づ<br>く | 家<br>族<br>と<br>の<br>関<br>係<br>性<br>の<br>変<br>化<br>の<br>察<br>知<br>が | 利<br>用<br>者<br>の<br>新<br>た<br>な<br>ニ<br>ー<br>ズ<br>の<br>把<br>握<br>が | 家<br>族<br>へ<br>の<br>介<br>護<br>方<br>法<br>の<br>助<br>言<br>等<br>が | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>の<br>状<br>況<br>を<br>踏<br>ま<br>え<br>た<br>柔<br>軟<br>な | 事<br>務<br>が<br>共<br>通<br>に<br>な<br>る<br>た<br>め<br>効<br>率<br>化 | 職<br>員<br>の<br>働<br>き<br>方<br>・<br>キ<br>ャ<br>リ<br>ア<br>パ<br>ス<br>が | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 192<br>42.8%                                          | 104<br>23.2%                                                  | 182<br>40.5%                                                       | 319<br>71.0%                                                                                                         | 158<br>35.2%                                                       | 175<br>39.0%                                                       | 210<br>46.8%                                                  | 183<br>40.8%                                                            | 127<br>28.3%                                                  | 63<br>14.0%                                                        | 12<br>2.7%  | 71<br>15.8% |

|            | 件数          | より自立支援・重度化防止につながるサービスが提供でき | 個別支援計画が作成しやすくなる | 生活全般の把握とそれに基づくアセスメントができるようになる | 看護師の視点でのアセスメントとそれに基づく状態悪化の予防ができるようになる | 家族との関係性の変化の察知ができるようになる | 利用者の新たなニーズの把握ができるようになる | 家族への介護方法の助言等ができる | 本人の状況を踏まえた柔軟なサービス提供ができる | 事務が共通になるため効率化される | 職員の働き方・キャリアパスが多様化する | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|----------------------------|-----------------|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------|-------------------------|------------------|---------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 192<br>42.8%               | 104<br>23.2%    | 182<br>40.5%                  | 319<br>71.0%                          | 158<br>35.2%           | 175<br>39.0%           | 210<br>46.8%     | 183<br>40.8%            | 127<br>28.3%     | 63<br>14.0%         | 12<br>2.7% | 71<br>15.8% |
| 10人以下      | 80<br>100%  | 30<br>37.5%                | 13<br>16.3%     | 20<br>25.0%                   | 51<br>63.8%                           | 20<br>25.0%            | 24<br>30.0%            | 33<br>41.3%      | 28<br>35.0%             | 19<br>23.8%      | 9<br>11.3%          | 1<br>1.3%  | 19<br>23.8% |
| 11人～30人    | 57<br>100%  | 14<br>24.6%                | 7<br>12.3%      | 15<br>26.3%                   | 40<br>70.2%                           | 13<br>22.8%            | 18<br>31.6%            | 24<br>42.1%      | 16<br>28.1%             | 12<br>21.1%      | 7<br>12.3%          | 1<br>1.8%  | 9<br>15.8%  |
| 31人～50人    | 38<br>100%  | 21<br>55.3%                | 12<br>31.6%     | 19<br>50.0%                   | 27<br>71.1%                           | 16<br>42.1%            | 14<br>36.8%            | 22<br>57.9%      | 17<br>44.7%             | 14<br>36.8%      | 5<br>13.2%          | 1<br>2.6%  | 6<br>15.8%  |
| 51人～100人   | 59<br>100%  | 30<br>50.8%                | 16<br>27.1%     | 26<br>44.1%                   | 43<br>72.9%                           | 20<br>33.9%            | 22<br>37.3%            | 29<br>49.2%      | 23<br>39.0%             | 17<br>28.8%      | 9<br>15.3%          | 0<br>0.0%  | 10<br>16.9% |
| 101人～300人  | 97<br>100%  | 45<br>46.4%                | 25<br>25.8%     | 43<br>44.3%                   | 71<br>73.2%                           | 37<br>38.1%            | 38<br>39.2%            | 45<br>46.4%      | 43<br>44.3%             | 27<br>27.8%      | 15<br>15.5%         | 3<br>3.1%  | 13<br>13.4% |
| 301人以上     | 89<br>100%  | 42<br>47.2%                | 25<br>28.1%     | 46<br>51.7%                   | 71<br>79.8%                           | 39<br>43.8%            | 47<br>52.8%            | 43<br>48.3%      | 44<br>49.4%             | 29<br>32.6%      | 15<br>16.9%         | 3<br>3.4%  | 7<br>7.9%   |
| わからない      | 17<br>100%  | 7<br>41.2%                 | 3<br>17.6%      | 8<br>47.1%                    | 10<br>58.8%                           | 8<br>47.1%             | 8<br>47.1%             | 9<br>52.9%       | 8<br>47.1%              | 4<br>23.5%       | 2<br>11.8%          | 2<br>11.8% | 4<br>23.5%  |

|            | 件数          | より自立支援・重度化防止につながるサービスが提供できる | 個別支援計画が作成しやすい | 生活全般の把握とそれに基づくケアマネジメント | 看護師の視点でのアセスメントができ、それに基づく状態悪化の予防 | 家族との関係性の変化の察知ができるようになる | 利用者の新たなニーズの把握ができるようになる | 家族への介護方法の助言ができる | 本人の状況を踏まえた柔軟なサービス提供ができる | 事務が共通になるため効率化される | 職員の働き方・キャリアパスが多様化する | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|-----------------------------|---------------|------------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------|-------------------------|------------------|---------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 192<br>42.8%                | 104<br>23.2%  | 182<br>40.5%           | 319<br>71.0%                    | 158<br>35.2%           | 175<br>39.0%           | 210<br>46.8%    | 183<br>40.8%            | 127<br>28.3%     | 63<br>14.0%         | 12<br>2.7% | 71<br>15.8% |
| 5人以下       | 329<br>100% | 146<br>44.4%                | 79<br>24.0%   | 135<br>41.0%           | 239<br>72.6%                    | 115<br>35.0%           | 126<br>38.3%           | 159<br>48.3%    | 141<br>42.9%            | 99<br>30.1%      | 48<br>14.6%         | 8<br>2.4%  | 45<br>13.7% |
| 6人～9人      | 54<br>100%  | 19<br>35.2%                 | 15<br>27.8%   | 24<br>44.4%            | 39<br>72.2%                     | 20<br>37.0%            | 22<br>40.7%            | 23<br>42.6%     | 23<br>42.6%             | 15<br>27.8%      | 9<br>16.7%          | 3<br>5.6%  | 9<br>16.7%  |
| 10人～14人    | 13<br>100%  | 5<br>38.5%                  | 0<br>0.0%     | 1<br>7.7%              | 8<br>61.5%                      | 2<br>15.4%             | 4<br>30.8%             | 6<br>46.2%      | 2<br>15.4%              | 0<br>0.0%        | 2<br>15.4%          | 0<br>0.0%  | 3<br>23.1%  |
| 15人～19人    | 10<br>100%  | 2<br>20.0%                  | 1<br>10.0%    | 2<br>20.0%             | 7<br>70.0%                      | 2<br>20.0%             | 5<br>50.0%             | 3<br>30.0%      | 2<br>20.0%              | 1<br>10.0%       | 1<br>10.0%          | 0<br>0.0%  | 3<br>30.0%  |
| 20人～29人    | 6<br>100%   | 5<br>83.3%                  | 3<br>50.0%    | 4<br>66.7%             | 5<br>83.3%                      | 3<br>50.0%             | 2<br>33.3%             | 4<br>66.7%      | 3<br>50.0%              | 3<br>50.0%       | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%  | 1<br>16.7%  |
| 30人～49人    | 10<br>100%  | 2<br>20.0%                  | 0<br>0.0%     | 3<br>30.0%             | 7<br>70.0%                      | 3<br>30.0%             | 3<br>30.0%             | 5<br>50.0%      | 0<br>0.0%               | 2<br>20.0%       | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%  | 3<br>30.0%  |
| 50人以上      | 9<br>100%   | 3<br>33.3%                  | 2<br>22.2%    | 4<br>44.4%             | 4<br>44.4%                      | 3<br>33.3%             | 2<br>22.2%             | 2<br>22.2%      | 2<br>22.2%              | 2<br>22.2%       | 2<br>22.2%          | 0<br>0.0%  | 3<br>33.3%  |
| わからない      | 2<br>100%   | 1<br>50.0%                  | 1<br>50.0%    | 1<br>50.0%             | 1<br>50.0%                      | 1<br>50.0%             | 1<br>50.0%             | 1<br>50.0%      | 2<br>100.0%             | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |

図表 2-199 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのサービス提供事業所のメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

- ・職員の確保・融通が容易になる
- ・利用者の家庭状況を知ることでのケアの質向上につながる

## 2) 利用者のメリット【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリットとしては、訪問介護系サービスと組み合わせることで「訪問サービスと通所サービスを通じて、切れ目のないケアを受けることができる」、訪問看護系サービスと組み合わせることで「看護師の視点でのアセスメントが受けられることで状態悪化を予防できる」の回答割合が多かった。

図表 2-200 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数           | 訪問サービスを受けることができること | 通所サービスの課題を明らかにするなどの高いサービスを受けられる | 利用者のペースで明らかにした内容に柔軟に対応できる | ケアマネジャーのサポートが受けられる | 通所サービスの組み合わせるなど、ニーズに応じたサービスを提供される | 包括報酬制により、自己負担額を抑えられる | 訪問、通所を通じて安心感が得られる職員による対応 | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点でのアクセスメントができる | その他         | 無回答 |
|------------------|--------------|--------------------|---------------------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------|--------------------------|---------------|---------------------|-------------|-----|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 1765<br>74.4%      | 1273<br>53.6%                   | 1251<br>52.7%             | 1206<br>50.8%      | 738<br>31.1%                      | 1215<br>51.2%        | 1112<br>46.9%            | 695<br>29.3%  | 46<br>1.9%          | 158<br>6.7% |     |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 1127<br>72.4%      | 805<br>51.7%                    | 793<br>50.9%              | 759<br>48.7%       | 389<br>25.0%                      | 800<br>51.4%         | 675<br>43.4%             | 348<br>22.4%  | 33<br>2.1%          | 105<br>6.7% |     |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 292<br>76.4%       | 219<br>57.3%                    | 199<br>52.1%              | 201<br>52.6%       | 146<br>38.2%                      | 196<br>51.3%         | 207<br>54.2%             | 190<br>49.7%  | 8<br>2.1%           | 27<br>7.1%  |     |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 53<br>88.3%        | 29<br>48.3%                     | 36<br>60.0%               | 35<br>58.3%        | 24<br>40.0%                       | 31<br>51.7%          | 26<br>43.3%              | 16<br>26.7%   | 1<br>1.7%           | 2<br>3.3%   |     |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 293<br>78.3%       | 220<br>58.8%                    | 223<br>59.6%              | 211<br>56.4%       | 179<br>47.9%                      | 188<br>50.3%         | 204<br>54.5%             | 141<br>37.7%  | 4<br>1.1%           | 24<br>6.4%  |     |

図表 2-201 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可

|                  |      |      | 件数    | 訪問サービスと通所サービスを受けることができる | 利用者の課題を訪問サービスで明らかにした上で、より質の高いサービスを受けられる | 通所サービスの提供が受けられる | 柔軟なサービス提供が受けられる | リハビリなど、状態の変化に対応するなどのニーズがある | 通所サービスの前後に訪問サービスを組み合わせた提供が受けられる | 包括報酬の利用頻度が高い場合、抑えられる | 訪問による通所を通じて安心感が得られる職員 | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点でのアセスメントが行われることでの状態悪化を予防できる | その他 | 無回答 |
|------------------|------|------|-------|-------------------------|-----------------------------------------|-----------------|-----------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------|-----------------------|---------------|-----------------------------------|-----|-----|
| 訪問系サービス(合計)      |      |      | 2373  | 1765                    | 1273                                    | 1251            | 1206            | 738                        | 1215                            | 1112                 | 695                   | 46            | 158                               |     |     |
|                  |      |      | 100%  | 74.4%                   | 53.6%                                   | 52.7%           | 50.8%           | 31.1%                      | 51.2%                           | 46.9%                | 29.3%                 | 1.9%          | 6.7%                              |     |     |
| 訪問介護             | 併設有り | 828  | 640   | 455                     | 450                                     | 437             | 229             | 485                        | 361                             | 191                  | 12                    | 51            |                                   |     |     |
|                  |      | 100% | 77.3% | 55.0%                   | 54.3%                                   | 52.8%           | 27.7%           | 58.6%                      | 43.6%                           | 23.1%                | 1.4%                  | 6.2%          |                                   |     |     |
|                  | 併設無し | 729  | 487   | 350                     | 343                                     | 322             | 160             | 315                        | 314                             | 157                  | 21                    | 54            |                                   |     |     |
|                  |      | 100% | 66.8% | 48.0%                   | 47.1%                                   | 44.2%           | 21.9%           | 43.2%                      | 43.1%                           | 21.5%                | 2.9%                  | 7.4%          |                                   |     |     |
| 訪問看護             | 併設有り | 188  | 152   | 124                     | 112                                     | 114             | 78              | 117                        | 100                             | 103                  | 2                     | 12            |                                   |     |     |
|                  |      | 100% | 80.9% | 66.0%                   | 59.6%                                   | 60.6%           | 41.5%           | 62.2%                      | 53.2%                           | 54.8%                | 1.1%                  | 6.4%          |                                   |     |     |
|                  | 併設無し | 194  | 140   | 95                      | 87                                      | 87              | 68              | 79                         | 107                             | 87                   | 6                     | 15            |                                   |     |     |
|                  |      | 100% | 72.2% | 49.0%                   | 44.8%                                   | 44.8%           | 35.1%           | 40.7%                      | 55.2%                           | 44.8%                | 3.1%                  | 7.7%          |                                   |     |     |
| 夜間対応型訪問介護        | 併設有り | 25   | 23    | 16                      | 17                                      | 15              | 12              | 17                         | 12                              | 7                    | 1                     | 1             |                                   |     |     |
|                  |      | 100% | 92.0% | 64.0%                   | 68.0%                                   | 60.0%           | 48.0%           | 68.0%                      | 48.0%                           | 28.0%                | 4.0%                  | 4.0%          |                                   |     |     |
|                  | 併設無し | 35   | 30    | 13                      | 19                                      | 20              | 12              | 14                         | 14                              | 9                    | 0                     | 1             |                                   |     |     |
|                  |      | 100% | 85.7% | 37.1%                   | 54.3%                                   | 57.1%           | 34.3%           | 40.0%                      | 40.0%                           | 25.7%                | 0.0%                  | 2.9%          |                                   |     |     |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 併設有り | 182  | 144   | 114                     | 112                                     | 106             | 90              | 99                         | 107                             | 68                   | 1                     | 11            |                                   |     |     |
|                  |      | 100% | 79.1% | 62.6%                   | 61.5%                                   | 58.2%           | 49.5%           | 54.4%                      | 58.8%                           | 37.4%                | 0.5%                  | 6.0%          |                                   |     |     |
|                  | 併設無し | 192  | 149   | 106                     | 111                                     | 105             | 89              | 89                         | 97                              | 73                   | 3                     | 13            |                                   |     |     |
|                  |      | 100% | 77.6% | 55.2%                   | 57.8%                                   | 54.7%           | 46.4%           | 46.4%                      | 50.5%                           | 38.0%                | 1.6%                  | 6.8%          |                                   |     |     |

図表 2-202 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数   | 訪問系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する |
|-------------|------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373 | 1765              | 1273              | 1251                 | 1206                 | 738                  | 1215                 | 1112                 | 695                  | 46                   | 158                  |
|             | 100% | 74.4%             | 53.6%             | 52.7%                | 50.8%                | 31.1%                | 51.2%                | 46.9%                | 29.3%                | 1.9%                 | 6.7%                 |
| 10人以下       | 174  | 110               | 79                | 74                   | 72                   | 41                   | 68                   | 83                   | 39                   | 8                    | 13                   |
|             | 100% | 63.2%             | 45.4%             | 42.5%                | 41.4%                | 23.6%                | 39.1%                | 47.7%                | 22.4%                | 4.6%                 | 7.5%                 |
| 11人～30人     | 406  | 279               | 218               | 221                  | 211                  | 116                  | 181                  | 198                  | 111                  | 13                   | 30                   |
|             | 100% | 68.7%             | 53.7%             | 54.4%                | 52.0%                | 28.6%                | 44.6%                | 48.8%                | 27.3%                | 3.2%                 | 7.4%                 |
| 31人～50人     | 269  | 198               | 156               | 159                  | 147                  | 82                   | 128                  | 135                  | 76                   | 8                    | 18                   |
|             | 100% | 73.6%             | 58.0%             | 59.1%                | 54.6%                | 30.5%                | 47.6%                | 50.2%                | 28.3%                | 3.0%                 | 6.7%                 |
| 51人～100人    | 298  | 227               | 181               | 180                  | 185                  | 93                   | 165                  | 159                  | 96                   | 5                    | 19                   |
|             | 100% | 76.2%             | 60.7%             | 60.4%                | 62.1%                | 31.2%                | 55.4%                | 53.4%                | 32.2%                | 1.7%                 | 6.4%                 |
| 101人～300人   | 414  | 326               | 254               | 235                  | 237                  | 148                  | 218                  | 195                  | 142                  | 2                    | 20                   |
|             | 100% | 78.7%             | 61.4%             | 56.8%                | 57.2%                | 35.7%                | 52.7%                | 47.1%                | 34.3%                | 0.5%                 | 4.8%                 |
| 301人以上      | 656  | 526               | 318               | 316                  | 292                  | 215                  | 384                  | 279                  | 193                  | 9                    | 32                   |
|             | 100% | 80.2%             | 48.5%             | 48.2%                | 44.5%                | 32.8%                | 58.5%                | 42.5%                | 29.4%                | 1.4%                 | 4.9%                 |
| わからない       | 74   | 46                | 33                | 31                   | 30                   | 25                   | 38                   | 30                   | 24                   | 0                    | 11                   |
|             | 100% | 62.2%             | 44.6%             | 41.9%                | 40.5%                | 33.8%                | 51.4%                | 40.5%                | 32.4%                | 0.0%                 | 14.9%                |

図表 2-203 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数   | 訪問系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する | 訪問系サービスと通所系サービスを併用する |
|-------------|------|-------------------|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373 | 1765              | 1273              | 1251                 | 1206                 | 738                  | 1215                 | 1112                 | 695                  | 46                   | 158                  |
|             | 100% | 74.4%             | 53.6%             | 52.7%                | 50.8%                | 31.1%                | 51.2%                | 46.9%                | 29.3%                | 1.9%                 | 6.7%                 |
| 5人以下        | 281  | 203               | 169               | 153                  | 160                  | 77                   | 140                  | 143                  | 91                   | 6                    | 19                   |
|             | 100% | 72.2%             | 60.1%             | 54.4%                | 56.9%                | 27.4%                | 49.8%                | 50.9%                | 32.4%                | 2.1%                 | 6.8%                 |
| 6人～9人       | 467  | 358               | 272               | 265                  | 252                  | 167                  | 250                  | 224                  | 152                  | 11                   | 29                   |
|             | 100% | 76.7%             | 58.2%             | 56.7%                | 54.0%                | 35.8%                | 53.5%                | 48.0%                | 32.5%                | 2.4%                 | 6.2%                 |
| 10人～14人     | 478  | 354               | 249               | 250                  | 237                  | 149                  | 226                  | 227                  | 131                  | 7                    | 31                   |
|             | 100% | 74.1%             | 52.1%             | 52.3%                | 49.6%                | 31.2%                | 47.3%                | 47.5%                | 27.4%                | 1.5%                 | 6.5%                 |
| 15人～19人     | 309  | 226               | 168               | 166                  | 154                  | 88                   | 160                  | 138                  | 89                   | 10                   | 22                   |
|             | 100% | 73.1%             | 54.4%             | 53.7%                | 49.8%                | 28.5%                | 51.8%                | 44.7%                | 28.8%                | 3.2%                 | 7.1%                 |
| 20人～29人     | 334  | 238               | 179               | 171                  | 170                  | 103                  | 184                  | 159                  | 97                   | 7                    | 11                   |
|             | 100% | 71.3%             | 53.6%             | 51.2%                | 50.9%                | 30.8%                | 55.1%                | 47.6%                | 29.0%                | 2.1%                 | 3.3%                 |
| 30人～49人     | 259  | 208               | 112               | 115                  | 110                  | 77                   | 138                  | 114                  | 68                   | 3                    | 19                   |
|             | 100% | 80.3%             | 43.2%             | 44.4%                | 42.5%                | 29.7%                | 53.3%                | 44.0%                | 26.3%                | 1.2%                 | 7.3%                 |
| 50人以上       | 159  | 123               | 85                | 93                   | 87                   | 59                   | 80                   | 77                   | 46                   | 1                    | 10                   |
|             | 100% | 77.4%             | 53.5%             | 58.5%                | 54.7%                | 37.1%                | 50.3%                | 48.4%                | 28.9%                | 0.6%                 | 6.3%                 |
| わからない       | 28   | 19                | 13                | 10                   | 13                   | 7                    | 13                   | 9                    | 9                    | 0                    | 5                    |
|             | 100% | 67.9%             | 46.4%             | 35.7%                | 46.4%                | 25.0%                | 46.4%                | 32.1%                | 32.1%                | 0.0%                 | 17.9%                |



図表 2-204 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | ける訪問サービスと通所サービスを受けることができる | いフ利用者の課題を明らかにする質の高いサービス | け応じられた柔軟なサービス提供内容に | らに合ったサービス提供を受ける | 担合サ、額が抑えられ頻度が高い自己負担 | れ職訪問、通所を通じて安心感が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 予が看護士の視点での状態悪化を | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-----------------|---------------------|---------------------|---------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1416<br>76.0%             | 1172<br>62.9%           | 1170<br>62.8%      | 1197<br>64.2%   | 699<br>37.5%        | 1154<br>61.9%       | 1085<br>58.2% | 349<br>18.7%    | 47<br>2.5% | 201<br>10.8% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 594<br>78.8%              | 477<br>63.3%            | 474<br>62.9%       | 490<br>65.0%    | 286<br>37.9%        | 466<br>61.8%        | 443<br>58.8%  | 149<br>19.8%    | 14<br>1.9% | 68<br>9.0%   |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 577<br>71.9%              | 492<br>61.3%            | 486<br>60.6%       | 500<br>62.3%    | 282<br>35.2%        | 467<br>58.2%        | 445<br>55.5%  | 143<br>17.8%    | 25<br>3.1% | 103<br>12.8% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 12<br>57.1%               | 8<br>38.1%              | 12<br>57.1%        | 10<br>47.6%     | 5<br>23.8%          | 13<br>61.9%         | 12<br>57.1%   | 7<br>33.3%      | 3<br>14.3% | 5<br>23.8%   |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 233<br>81.2%              | 195<br>67.9%            | 198<br>69.0%       | 197<br>68.6%    | 126<br>43.9%        | 208<br>72.5%        | 185<br>64.5%  | 50<br>17.4%     | 5<br>1.7%  | 25<br>8.7%   |

図表 2-205 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可

|             |      | 件数   | 訪問サービスと通所サービスを受けることができる | 通所サービスの課題を明らかにする質の高いサービスを受けられる | 通所サービスの前後に訪問サービスと、ニーズに応じたサービス提供が受けられる | 通所サービスの前後に訪問サービスと、ニーズに応じたサービス提供が受けられる | サービスの利用頻度が高い場合、包括報酬制により、自己負担額が抑えられる | 訪問、通所を通じて安心感が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 看護士の視点でのアクセスメントが受けられることで状態悪化を予防できる | その他   | 無回答   |
|-------------|------|------|-------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---------------|------------------------------------|-------|-------|
| 通所系サービス(合計) |      | 1864 | 1416                    | 1172                           | 1170                                  | 1197                                  | 699                                 | 1154              | 1085          | 349                                | 47    | 201   |
|             |      | 100% | 76.0%                   | 62.9%                          | 62.8%                                 | 64.2%                                 | 37.5%                               | 61.9%             | 58.2%         | 18.7%                              | 2.5%  | 10.8% |
| 通所介護        | 併設有り | 440  | 353                     | 282                            | 284                                   | 286                                   | 177                                 | 287               | 252           | 96                                 | 7     | 32    |
|             | 併設無し | 100% | 80.2%                   | 64.1%                          | 64.5%                                 | 65.0%                                 | 40.2%                               | 65.2%             | 57.3%         | 21.8%                              | 1.6%  | 7.3%  |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り | 314  | 241                     | 195                            | 190                                   | 204                                   | 109                                 | 179               | 191           | 53                                 | 7     | 36    |
|             |      | 100% | 76.8%                   | 62.1%                          | 60.5%                                 | 65.0%                                 | 34.7%                               | 57.0%             | 60.8%         | 16.9%                              | 2.2%  | 11.5% |
|             | 併設無し | 432  | 320                     | 276                            | 287                                   | 290                                   | 159                                 | 274               | 242           | 77                                 | 11    | 44    |
|             |      | 100% | 74.1%                   | 63.9%                          | 66.4%                                 | 67.1%                                 | 36.8%                               | 63.4%             | 56.0%         | 17.8%                              | 2.5%  | 10.2% |
| 療養通所介護      | 併設有り | 370  | 257                     | 216                            | 199                                   | 210                                   | 123                                 | 193               | 203           | 66                                 | 14    | 59    |
|             |      | 100% | 69.5%                   | 58.4%                          | 53.8%                                 | 56.8%                                 | 33.2%                               | 52.2%             | 54.9%         | 17.8%                              | 3.8%  | 15.9% |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り | 18   | 11                      | 7                              | 10                                    | 9                                     | 5                                   | 12                | 10            | 6                                  | 3     | 4     |
|             |      | 100% | 61.1%                   | 38.9%                          | 55.6%                                 | 50.0%                                 | 27.8%                               | 66.7%             | 55.6%         | 33.3%                              | 16.7% | 22.2% |
| 療養通所介護      | 併設無し | 3    | 1                       | 1                              | 2                                     | 1                                     | 0                                   | 1                 | 2             | 1                                  | 0     | 1     |
|             |      | 100% | 33.3%                   | 33.3%                          | 66.7%                                 | 33.3%                                 | 0.0%                                | 33.3%             | 66.7%         | 33.3%                              | 0.0%  | 33.3% |
|             | 併設有り | 158  | 133                     | 113                            | 112                                   | 112                                   | 74                                  | 120               | 105           | 31                                 | 1     | 11    |
|             |      | 100% | 84.2%                   | 71.5%                          | 70.9%                                 | 70.9%                                 | 46.8%                               | 75.9%             | 66.5%         | 19.6%                              | 0.6%  | 7.0%  |
| 認知症対応型通所介護  | 併設無し | 129  | 100                     | 82                             | 86                                    | 85                                    | 52                                  | 88                | 80            | 19                                 | 4     | 14    |
|             |      | 100% | 77.5%                   | 63.6%                          | 66.7%                                 | 65.9%                                 | 40.3%                               | 68.2%             | 62.0%         | 14.7%                              | 3.1%  | 10.9% |

図表 2-206 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせること | 受ける通所サービスの課題を明らかにする | 柔軟なサービス提供が受けられる | 通所サービス提供の前後に訪問サービスに | 報酬制により、頻度が高い場合、包 | 訪問、通所を通じて安心感が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点での状態悪化を予防でき | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------------|-------------------|---------------|-------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1416<br>76.0%            | 1172<br>62.9%       | 1170<br>62.8%   | 1197<br>64.2%       | 699<br>37.5%     | 1154<br>61.9%     | 1085<br>58.2% | 349<br>18.7%      | 47<br>2.5% | 201<br>10.8% |
| 10人以下       | 145<br>100%  | 94<br>64.8%              | 76<br>52.4%         | 78<br>53.8%     | 78<br>53.8%         | 41<br>28.3%      | 76<br>52.4%       | 71<br>49.0%   | 22<br>15.2%       | 2<br>1.4%  | 29<br>20.0%  |
| 11人～30人     | 407<br>100%  | 294<br>72.2%             | 256<br>62.9%        | 253<br>62.2%    | 264<br>64.9%        | 146<br>35.9%     | 239<br>58.7%      | 229<br>56.3%  | 79<br>19.4%       | 12<br>2.9% | 51<br>12.5%  |
| 31人～50人     | 249<br>100%  | 180<br>72.3%             | 159<br>63.9%        | 155<br>62.2%    | 157<br>63.1%        | 83<br>33.3%      | 145<br>58.2%      | 136<br>54.6%  | 48<br>19.3%       | 8<br>3.2%  | 25<br>10.0%  |
| 51人～100人    | 277<br>100%  | 214<br>77.3%             | 168<br>60.6%        | 175<br>63.2%    | 180<br>65.0%        | 110<br>39.7%     | 156<br>56.3%      | 165<br>59.6%  | 47<br>17.0%       | 9<br>3.2%  | 30<br>10.8%  |
| 101人～300人   | 309<br>100%  | 247<br>79.9%             | 208<br>67.3%        | 215<br>69.6%    | 212<br>68.6%        | 130<br>42.1%     | 207<br>67.0%      | 195<br>63.1%  | 66<br>21.4%       | 2<br>0.6%  | 26<br>8.4%   |
| 301人以上      | 370<br>100%  | 304<br>82.2%             | 237<br>64.1%        | 230<br>62.2%    | 240<br>64.9%        | 153<br>41.4%     | 261<br>70.5%      | 218<br>58.9%  | 68<br>18.4%       | 11<br>3.0% | 30<br>8.1%   |
| わからない       | 59<br>100%   | 46<br>78.0%              | 37<br>62.7%         | 35<br>59.3%     | 35<br>59.3%         | 16<br>27.1%      | 38<br>64.4%       | 43<br>72.9%   | 8<br>13.6%        | 1<br>1.7%  | 6<br>10.2%   |

図表 2-207 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせること | 通所サービスの課題を明らかにする | 柔軟なサービス提供が受けられる | 通所サービス提供の前後に訪問サービスに | 報酬制により、頻度が高い場合、包 | 訪問、通所を通じて安心感が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点での状態悪化を予防でき | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|------------------|-------------------|---------------|-------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1416<br>76.0%            | 1172<br>62.9%    | 1170<br>62.8%   | 1197<br>64.2%       | 699<br>37.5%     | 1154<br>61.9%     | 1085<br>58.2% | 349<br>18.7%      | 47<br>2.5% | 201<br>10.8% |
| 5人以下        | 148<br>100%  | 101<br>68.2%             | 88<br>59.5%      | 81<br>54.7%     | 85<br>57.4%         | 59<br>39.9%      | 87<br>58.8%       | 83<br>56.1%   | 23<br>15.5%       | 5<br>3.4%  | 22<br>14.9%  |
| 6人～9人       | 482<br>100%  | 369<br>76.6%             | 311<br>64.5%     | 310<br>64.3%    | 320<br>66.4%        | 178<br>36.9%     | 296<br>61.4%      | 283<br>58.7%  | 88<br>18.3%       | 6<br>1.2%  | 52<br>10.8%  |
| 10人～14人     | 450<br>100%  | 341<br>75.8%             | 289<br>64.2%     | 285<br>63.3%    | 292<br>64.9%        | 157<br>34.9%     | 265<br>58.9%      | 278<br>61.8%  | 79<br>17.6%       | 16<br>3.6% | 45<br>10.0%  |
| 15人～19人     | 256<br>100%  | 196<br>76.6%             | 165<br>64.5%     | 172<br>67.2%    | 176<br>68.8%        | 96<br>37.5%      | 155<br>60.5%      | 148<br>57.8%  | 50<br>19.5%       | 6<br>2.3%  | 27<br>10.5%  |
| 20人～29人     | 236<br>100%  | 188<br>79.7%             | 150<br>63.6%     | 161<br>68.2%    | 155<br>65.7%        | 107<br>45.3%     | 156<br>66.1%      | 136<br>57.6%  | 54<br>22.9%       | 3<br>1.3%  | 20<br>8.5%   |
| 30人～49人     | 163<br>100%  | 128<br>78.5%             | 96<br>58.9%      | 88<br>54.0%     | 92<br>56.4%         | 53<br>32.5%      | 115<br>70.6%      | 87<br>53.4%   | 37<br>22.7%       | 4<br>2.5%  | 15<br>9.2%   |
| 50人以上       | 78<br>100%   | 63<br>80.8%              | 46<br>59.0%      | 49<br>62.8%     | 51<br>65.4%         | 34<br>43.6%      | 52<br>66.7%       | 46<br>59.0%   | 11<br>14.1%       | 4<br>5.1%  | 8<br>10.3%   |
| わからない       | 6<br>100%    | 4<br>66.7%               | 2<br>33.3%       | 2<br>33.3%      | 1<br>16.7%          | 1<br>16.7%       | 4<br>66.7%        | 3<br>50.0%    | 2<br>33.3%        | 0<br>0.0%  | 2<br>33.3%   |

図表 2-208 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 訪問サービスと通所サービスを受けることができる | 通所サービスで明らかに became 利用者などの質問サービスでフォローするなどの質の高いサービスを受ける | 柔軟なサービス提供が受けられる | 代替サービスを提供する  | 通所サービスの前後に訪問サービスと組み合わせる | 通所サービスの利用頻度が高い場合、包括報酬制により、自己負担額が抑えられる | 訪問、通所を通じて顔なじみの職員による対応で安心感が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点でのアセスメントができる | その他          | 無回答 |
|-------------|--------------|-------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------|--------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|---------------|--------------------|--------------|-----|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 812<br>43.6%            | 699<br>37.5%                                          | 606<br>32.5%    | 520<br>27.9% | 436<br>23.4%            | 610<br>32.7%                          | 601<br>32.2%                   | 1053<br>56.5% | 31<br>1.7%         | 558<br>29.9% |     |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 355<br>47.1%            | 300<br>39.8%                                          | 261<br>34.6%    | 214<br>28.4% | 182<br>24.1%            | 259<br>34.4%                          | 251<br>33.3%                   | 459<br>60.9%  | 10<br>1.3%         | 192<br>25.5% |     |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 294<br>36.7%            | 263<br>32.8%                                          | 228<br>28.4%    | 200<br>24.9% | 163<br>20.3%            | 218<br>27.2%                          | 227<br>28.3%                   | 399<br>49.8%  | 15<br>1.9%         | 301<br>37.5% |     |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 18<br>85.7%             | 13<br>61.9%                                           | 14<br>66.7%     | 11<br>52.4%  | 6<br>28.6%              | 16<br>76.2%                           | 12<br>57.1%                    | 17<br>81.0%   | 3<br>14.3%         | 1<br>4.8%    |     |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 145<br>50.5%            | 123<br>42.9%                                          | 103<br>35.9%    | 95<br>33.1%  | 85<br>29.6%             | 117<br>40.8%                          | 111<br>38.7%                   | 178<br>62.0%  | 3<br>1.0%          | 64<br>22.3%  |     |

図表 2-209 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可

|  |  | 件数 | 訪問サービスと通所サービスを受けることができる | 通所サービスの課題を明らかにし、サービスの向上を図ることができる | 柔軟なサービス提供が可能になる | 代替サービスを提供できる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせることで、サービスの提供がスムーズになる | 通所サービスと訪問看護サービスを組み合わせる |
|--|--|----|-------------------------|----------------------------------|-----------------|--------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------|
|--|--|----|-------------------------|----------------------------------|-----------------|--------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------|

図表 2-210 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数   | 訪問系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 利用者サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 訪問系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 訪問系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる |
|-------------|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864 | 812               | 699               | 606               | 520               | 436               | 610               | 601               | 1053              | 31                | 558               |                   |
|             | 100% | 43.6%             | 37.5%             | 32.5%             | 27.9%             | 23.4%             | 32.7%             | 32.2%             | 56.5%             | 1.7%              | 29.9%             |                   |
| 10人以下       | 145  | 60                | 45                | 43                | 31                | 27                | 41                | 43                | 63                | 2                 | 51                |                   |
|             | 100% | 41.4%             | 31.0%             | 29.7%             | 21.4%             | 18.6%             | 28.3%             | 29.7%             | 43.4%             | 1.4%              | 35.2%             |                   |
| 11人～30人     | 407  | 136               | 127               | 118               | 110               | 82                | 104               | 105               | 202               | 9                 | 160               |                   |
|             | 100% | 33.4%             | 31.2%             | 29.0%             | 27.0%             | 20.1%             | 25.6%             | 25.8%             | 49.6%             | 2.2%              | 39.3%             |                   |
| 31人～50人     | 249  | 85                | 86                | 67                | 58                | 43                | 65                | 70                | 122               | 7                 | 91                |                   |
|             | 100% | 34.1%             | 34.5%             | 26.9%             | 23.3%             | 17.3%             | 26.1%             | 28.1%             | 49.0%             | 2.8%              | 36.5%             |                   |
| 51人～100人    | 277  | 118               | 100               | 105               | 79                | 74                | 84                | 99                | 165               | 3                 | 83                |                   |
|             | 100% | 42.6%             | 36.1%             | 37.9%             | 28.5%             | 26.7%             | 30.3%             | 35.7%             | 59.6%             | 1.1%              | 30.0%             |                   |
| 101人～300人   | 309  | 151               | 144               | 114               | 102               | 86                | 118               | 112               | 186               | 0                 | 80                |                   |
|             | 100% | 48.9%             | 46.6%             | 36.9%             | 33.0%             | 27.8%             | 38.2%             | 36.2%             | 60.2%             | 0.0%              | 25.9%             |                   |
| 301人以上      | 370  | 215               | 155               | 126               | 114               | 99                | 159               | 133               | 245               | 7                 | 69                |                   |
|             | 100% | 58.1%             | 41.9%             | 34.1%             | 30.8%             | 26.8%             | 43.0%             | 35.9%             | 66.2%             | 1.9%              | 18.6%             |                   |
| わからない       | 59   | 25                | 24                | 19                | 14                | 16                | 20                | 23                | 41                | 1                 | 11                |                   |
|             | 100% | 42.4%             | 40.7%             | 32.2%             | 23.7%             | 27.1%             | 33.9%             | 39.0%             | 69.5%             | 1.7%              | 18.6%             |                   |

図表 2-211 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(通所系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数   | 訪問系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 利用者サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 訪問系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 訪問系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる | 通所系サービスを受けることができる |
|-------------|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864 | 812               | 699               | 606               | 520               | 436               | 610               | 601               | 1053              | 31                | 558               |                   |
|             | 100% | 43.6%             | 37.5%             | 32.5%             | 27.9%             | 23.4%             | 32.7%             | 32.2%             | 56.5%             | 1.7%              | 29.9%             |                   |
| 5人以下        | 148  | 58                | 56                | 45                | 41                | 46                | 51                | 46                | 78                | 5                 | 48                |                   |
|             | 100% | 39.2%             | 37.8%             | 30.4%             | 27.7%             | 31.1%             | 34.5%             | 31.1%             | 52.7%             | 3.4%              | 32.4%             |                   |
| 6人～9人       | 482  | 218               | 185               | 165               | 137               | 112               | 156               | 166               | 279               | 4                 | 134               |                   |
|             | 100% | 45.2%             | 38.4%             | 34.2%             | 28.4%             | 23.2%             | 32.4%             | 34.4%             | 57.9%             | 0.8%              | 27.8%             |                   |
| 10人～14人     | 450  | 188               | 174               | 154               | 134               | 106               | 146               | 157               | 252               | 9                 | 143               |                   |
|             | 100% | 41.8%             | 38.7%             | 34.2%             | 29.8%             | 23.6%             | 32.4%             | 34.9%             | 56.0%             | 2.0%              | 31.8%             |                   |
| 15人～19人     | 256  | 114               | 98                | 91                | 81                | 61                | 78                | 82                | 141               | 4                 | 71                |                   |
|             | 100% | 44.5%             | 38.3%             | 35.5%             | 31.6%             | 23.8%             | 30.5%             | 32.0%             | 55.1%             | 1.6%              | 27.7%             |                   |
| 20人～29人     | 236  | 106               | 92                | 77                | 57                | 64                | 81                | 70                | 139               | 2                 | 71                |                   |
|             | 100% | 44.9%             | 39.0%             | 32.6%             | 24.2%             | 27.1%             | 34.3%             | 29.7%             | 58.9%             | 0.8%              | 30.1%             |                   |
| 30人～49人     | 163  | 75                | 56                | 40                | 41                | 25                | 61                | 46                | 103               | 1                 | 42                |                   |
|             | 100% | 46.0%             | 34.4%             | 24.5%             | 25.2%             | 15.3%             | 37.4%             | 28.2%             | 63.2%             | 0.6%              | 25.8%             |                   |
| 50人以上       | 78   | 37                | 28                | 23                | 22                | 14                | 25                | 25                | 41                | 4                 | 27                |                   |
|             | 100% | 47.4%             | 35.9%             | 29.5%             | 28.2%             | 17.9%             | 32.1%             | 32.1%             | 52.6%             | 5.1%              | 34.6%             |                   |
| わからない       | 6    | 3                 | 1                 | 2                 | 1                 | 1                 | 3                 | 2                 | 4                 | 0                 | 2                 |                   |
|             | 100% | 50.0%             | 16.7%             | 33.3%             | 16.7%             | 16.7%             | 50.0%             | 33.3%             | 66.7%             | 0.0%              | 33.3%             |                   |

図表 2-212 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 訪問サービスと通所サービスを受けることができる | 訪問者の課題を訪問サービスで明らかにした上で、より質の高いサービスを受けられる | 通所サービスの提供が変化し、柔軟なサービス提供が受けられる | 柔軟なサービス提供が受けられる | サービス提供が受けられる | 通所サービスと訪問サービスを組み合わせることで、訪問サービスの提供が受けられる | 通所サービスの提供が受けられる | 報酬制により、自己負担額が抑えられる | 訪問、通所を通じて安心感が得られる職員による対応で安心感が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点での状態悪化を予防できる | その他 | 無回答 |
|------------|-------------|-------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|-----------------|--------------|-----------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------------------|---------------|--------------------|-----|-----|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 328<br>73.1%            | 279<br>62.1%                            | 285<br>63.5%                  | 298<br>66.4%    | 242<br>53.9% | 272<br>60.6%                            | 246<br>54.8%    | 63<br>14.0%        | 12<br>2.7%                        | 40<br>8.9%    |                    |     |     |

図表 2-213 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可

|            |           | 件数          | 訪問サービスと通所サービスを受けることができる | 訪問者の課題を明らかにし、質問の質の高いサービスを受けられる | 通所サービスの提供が受けられる | キャンセル時にサービス提供が受けられる | えるなど、状態の変化に応じた柔軟なサービス提供が受けられる | 通所サービスの前後に訪問サービスを組み合わせるなど、ニーズに応じたサービス提供が受けられる | 報酬制により、自己負担額が抑えられる | 訪問、通所を通じて安心感が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点での状態悪化を予防できる | その他 | 無回答 |
|------------|-----------|-------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------|---------------|--------------------|-----|-----|
| 居宅介護支援(合計) |           | 449<br>100% | 328<br>73.1%            | 279<br>62.1%                   | 285<br>63.5%    | 298<br>66.4%        | 242<br>53.9%                  | 272<br>60.6%                                  | 246<br>54.8%       | 63<br>14.0%       | 12<br>2.7%    | 40<br>8.9%         |     |     |
| 10人以下      | 10人以下     | 80<br>100%  | 54<br>67.5%             | 41<br>51.3%                    | 43<br>53.8%     | 43<br>53.8%         | 28<br>35.0%                   | 41<br>51.3%                                   | 40<br>50.0%        | 5<br>6.3%         | 2<br>2.5%     | 9<br>11.3%         |     |     |
|            | 11人～30人   | 57<br>100%  | 37<br>64.9%             | 28<br>49.1%                    | 31<br>54.4%     | 37<br>64.9%         | 28<br>49.1%                   | 28<br>49.1%                                   | 29<br>50.9%        | 7<br>12.3%        | 1<br>1.8%     | 8<br>14.0%         |     |     |
|            | 31人～50人   | 38<br>100%  | 27<br>71.1%             | 27<br>71.1%                    | 23<br>60.5%     | 29<br>76.3%         | 24<br>63.2%                   | 25<br>65.8%                                   | 27<br>71.1%        | 6<br>15.8%        | 1<br>2.6%     | 3<br>7.9%          |     |     |
|            | 51人～100人  | 59<br>100%  | 47<br>79.7%             | 40<br>67.8%                    | 46<br>78.0%     | 42<br>71.2%         | 32<br>54.2%                   | 40<br>67.8%                                   | 32<br>54.2%        | 11<br>18.6%       | 2<br>3.4%     | 3<br>5.1%          |     |     |
|            | 101人～300人 | 97<br>100%  | 74<br>76.3%             | 65<br>67.0%                    | 61<br>62.9%     | 64<br>66.0%         | 58<br>59.8%                   | 58<br>59.8%                                   | 54<br>55.7%        | 13<br>13.4%       | 3<br>3.1%     | 6<br>6.2%          |     |     |
|            | 301人以上    | 89<br>100%  | 68<br>76.4%             | 58<br>65.2%                    | 63<br>70.8%     | 65<br>73.0%         | 57<br>64.0%                   | 62<br>69.7%                                   | 48<br>53.9%        | 16<br>18.0%       | 2<br>2.2%     | 6<br>6.7%          |     |     |
|            | わからない     | 17<br>100%  | 13<br>76.5%             | 14<br>82.4%                    | 11<br>64.7%     | 13<br>76.5%         | 10<br>58.8%                   | 12<br>70.6%                                   | 11<br>64.7%        | 5<br>29.4%        | 1<br>5.9%     | 2<br>11.8%         |     |     |

図表 2-214 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可

|            | 件数          | がて訪問系サービスと通所系サービスを受けること | 受ける課題より質問質の高いサービスを利用 | 通所サービスで明らかに高くなったサービスを利用 | 柔軟なサービス提供が受けられ内容が柔軟 | キャンセル時にサービス内容が変更された | サービスを組み合わせる前後に訪問サービスを受けることが出来る | 通所サービスとの組み合わせにより、自己負担額が抑え | 訪問、通所を併用した方が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点での状態悪化を予防できる | その他 | 無回答 |
|------------|-------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------|---------------|--------------------|-----|-----|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 328<br>73.1%            | 279<br>62.1%         | 285<br>63.5%            | 298<br>66.4%        | 242<br>53.9%        | 272<br>60.6%                   | 246<br>54.8%              | 63<br>14.0%      | 12<br>2.7%    | 40<br>8.9%         |     |     |
| 5人以下       | 329<br>100% | 234<br>71.1%            | 202<br>61.4%         | 214<br>65.0%            | 217<br>66.0%        | 181<br>55.0%        | 199<br>60.5%                   | 181<br>55.0%              | 46<br>14.0%      | 10<br>3.0%    | 27<br>8.2%         |     |     |
| 6人～9人      | 54<br>100%  | 42<br>77.8%             | 34<br>63.0%          | 30<br>55.6%             | 36<br>66.7%         | 29<br>53.7%         | 33<br>61.1%                    | 26<br>48.1%               | 8<br>14.8%       | 2<br>3.7%     | 7<br>13.0%         |     |     |
| 10人～14人    | 13<br>100%  | 10<br>76.9%             | 10<br>76.9%          | 9<br>69.2%              | 8<br>61.5%          | 8<br>61.5%          | 9<br>69.2%                     | 8<br>61.5%                | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%     | 1<br>7.7%          |     |     |
| 15人～19人    | 10<br>100%  | 7<br>70.0%              | 5<br>50.0%           | 4<br>40.0%              | 5<br>50.0%          | 4<br>40.0%          | 6<br>60.0%                     | 5<br>50.0%                | 1<br>10.0%       | 0<br>0.0%     | 2<br>20.0%         |     |     |
| 20人～29人    | 6<br>100%   | 5<br>83.3%              | 4<br>66.7%           | 4<br>66.7%              | 5<br>83.3%          | 3<br>50.0%          | 3<br>50.0%                     | 4<br>66.7%                | 1<br>16.7%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%          |     |     |
| 30人～49人    | 10<br>100%  | 10<br>100.0%            | 7<br>70.0%           | 8<br>80.0%              | 9<br>90.0%          | 5<br>50.0%          | 8<br>80.0%                     | 6<br>60.0%                | 1<br>10.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%          |     |     |
| 50人以上      | 9<br>100%   | 5<br>55.6%              | 5<br>55.6%           | 5<br>55.6%              | 4<br>44.4%          | 4<br>44.4%          | 6<br>66.7%                     | 6<br>66.7%                | 1<br>11.1%       | 0<br>0.0%     | 2<br>22.2%         |     |     |
| わからない      | 2<br>100%   | 1<br>50.0%              | 1<br>50.0%           | 1<br>50.0%              | 2<br>100.0%         | 1<br>50.0%          | 1<br>50.0%                     | 1<br>50.0%                | 1<br>50.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%          |     |     |

図表 2-215 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | がて訪問系サービスと通所系サービスを受けること | 受ける課題より質問質の高いサービスを利用 | 通所サービスで明らかに高くなったサービスを利用 | 柔軟なサービス提供が受けられ内容が柔軟 | キャンセル時にサービス内容が変更された | サービスを組み合わせる前後に訪問サービスを受けることが出来る | 通所サービスとの組み合わせにより、自己負担額が抑え | 訪問、通所を併用した方が得られる | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点での状態悪化を予防できる | その他 | 無回答 |
|------------|-------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------|---------------|--------------------|-----|-----|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 221<br>49.2%            | 223<br>49.7%         | 187<br>41.6%            | 144<br>32.1%        | 184<br>41.0%        | 195<br>43.4%                   | 175<br>39.0%              | 318<br>70.8%     | 14<br>3.1%    | 60<br>13.4%        |     |     |

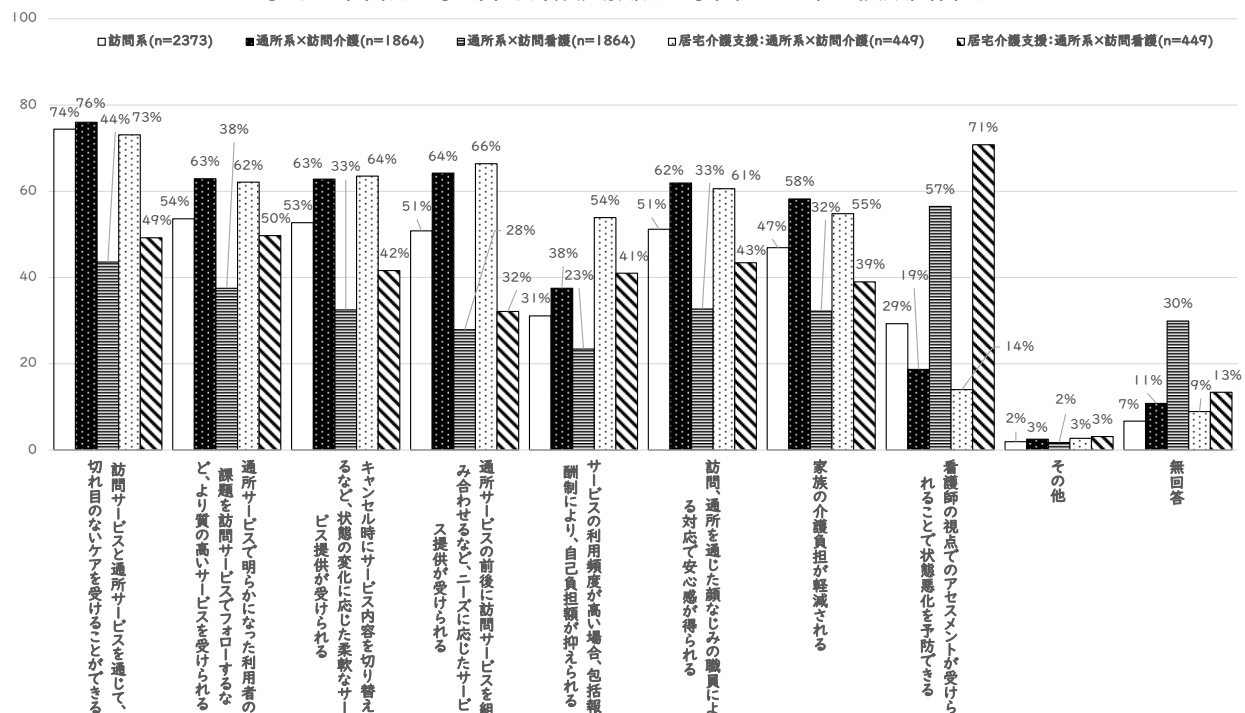
図表 2-216 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可

|            |       | 件数          | できる訪問サービスと通所サービスを受けることができる | などの課題を訪問の質の高いサービスを受けられる | 通所サービス提供が受けられる柔軟な | キャンセル時にサービス内容を取り替えるなど、ニーズに応じたサービスを組み合わせる前後に訪問サービスを行う報酬制により、自己負担額が抑えられる | 訪問、通所を通じて安心感が得られる職員の | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点での状態悪化を予防できる | その他          | 無回答        |             |
|------------|-------|-------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|--------------------|--------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) |       | 449<br>100% | 221<br>49.2%               | 223<br>49.7%            | 187<br>41.6%      | 144<br>32.1%                                                           | 184<br>41.0%         | 195<br>43.4%  | 175<br>39.0%       | 318<br>70.8% | 14<br>3.1% | 60<br>13.4% |
| 10人以下      |       | 80<br>100%  | 35<br>43.8%                | 30<br>37.5%             | 26<br>32.5%       | 21<br>26.3%                                                            | 17<br>21.3%          | 24<br>30.0%   | 22<br>27.5%        | 53<br>66.3%  | 3<br>3.8%  | 15<br>18.8% |
|            |       | 57<br>100%  | 19<br>33.3%                | 21<br>36.8%             | 15<br>26.3%       | 10<br>17.5%                                                            | 18<br>31.6%          | 18<br>31.6%   | 19<br>33.3%        | 34<br>59.6%  | 1<br>1.8%  | 12<br>21.1% |
| 31人～50人    |       | 38<br>100%  | 14<br>36.8%                | 22<br>57.9%             | 19<br>50.0%       | 14<br>36.8%                                                            | 16<br>42.1%          | 16<br>42.1%   | 20<br>52.6%        | 32<br>84.2%  | 2<br>5.3%  | 4<br>10.5%  |
|            |       | 59<br>100%  | 35<br>59.3%                | 36<br>61.0%             | 27<br>45.8%       | 21<br>35.6%                                                            | 27<br>45.8%          | 31<br>52.5%   | 28<br>47.5%        | 43<br>72.9%  | 1<br>1.7%  | 7<br>11.9%  |
| 101人～300人  |       | 97<br>100%  | 56<br>57.7%                | 52<br>53.6%             | 43<br>44.3%       | 36<br>37.1%                                                            | 51<br>52.6%          | 45<br>46.4%   | 43<br>44.3%        | 68<br>70.1%  | 4<br>4.1%  | 10<br>10.3% |
|            |       | 89<br>100%  | 47<br>52.8%                | 46<br>51.7%             | 42<br>47.2%       | 30<br>33.7%                                                            | 41<br>46.1%          | 46<br>51.7%   | 34<br>38.2%        | 69<br>77.5%  | 2<br>2.2%  | 7<br>7.9%   |
| 301人以上     |       | 17<br>100%  | 10<br>58.8%                | 11<br>64.7%             | 10<br>58.8%       | 8<br>47.1%                                                             | 8<br>47.1%           | 10<br>58.8%   | 6<br>35.3%         | 14<br>82.4%  | 1<br>5.9%  | 2<br>11.8%  |
|            | わからない |             |                            |                         |                   |                                                                        |                      |               |                    |              |            |             |

図表 2-217 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可

|            |         | 件数    | できる訪問サービスと通所サービスを受けることができる | などのサービス提供が受けられる利用者 | 通所サービス提供が受けられる柔軟な代替サービス | キャンセル時にサービス内容を変更した柔軟な代替サービス | 組合サービス提供が受けられる | 通所サービスの前後に訪問サービスを組み合わせたサービス | 報酬制により、自己負担額が抑えられる | 訪問、通所を通じて安心感が得られる職員の対応 | 家族の介護負担が軽減される | 看護師の視点での状態悪化を予防できる | その他 | 無回答 |
|------------|---------|-------|----------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|------------------------|---------------|--------------------|-----|-----|
| 居宅介護支援(合計) |         | 449   | 221                        | 223                | 187                     | 144                         | 184            | 195                         | 175                | 318                    | 14            | 60                 |     |     |
|            |         | 100%  | 49.2%                      | 49.7%              | 41.6%                   | 32.1%                       | 41.0%          | 43.4%                       | 39.0%              | 70.8%                  | 3.1%          | 13.4%              |     |     |
|            | 5人以下    | 329   | 165                        | 166                | 144                     | 102                         | 141            | 142                         | 127                | 239                    | 12            | 41                 |     |     |
|            |         | 100%  | 50.2%                      | 50.5%              | 43.8%                   | 31.0%                       | 42.9%          | 43.2%                       | 38.6%              | 72.6%                  | 3.6%          | 12.5%              |     |     |
|            | 6人～9人   | 54    | 27                         | 23                 | 23                      | 21                          | 20             | 24                          | 22                 | 34                     | 1             | 8                  |     |     |
|            |         | 100%  | 50.0%                      | 42.6%              | 42.6%                   | 38.9%                       | 37.0%          | 44.4%                       | 40.7%              | 63.0%                  | 1.9%          | 14.8%              |     |     |
|            | 10人～14人 | 13    | 4                          | 7                  | 1                       | 1                           | 4              | 3                           | 4                  | 9                      | 0             | 1                  |     |     |
|            |         | 100%  | 30.8%                      | 53.8%              | 7.7%                    | 7.7%                        | 30.8%          | 23.1%                       | 30.8%              | 69.2%                  | 0.0%          | 7.7%               |     |     |
|            | 15人～19人 | 10    | 5                          | 5                  | 2                       | 1                           | 3              | 6                           | 4                  | 7                      | 0             | 3                  |     |     |
|            |         | 100%  | 50.0%                      | 50.0%              | 20.0%                   | 10.0%                       | 30.0%          | 60.0%                       | 40.0%              | 70.0%                  | 0.0%          | 30.0%              |     |     |
|            | 20人～29人 | 6     | 3                          | 3                  | 4                       | 3                           | 1              | 3                           | 3                  | 4                      | 0             | 1                  |     |     |
|            | 100%    | 50.0% | 50.0%                      | 66.7%              | 50.0%                   | 16.7%                       | 50.0%          | 50.0%                       | 66.7%              | 0.0%                   | 16.7%         |                    |     |     |
| 30人～49人    | 10      | 1     | 5                          | 2                  | 1                       | 6                           | 4              | 2                           | 8                  | 1                      | 2             |                    |     |     |
|            | 100%    | 10.0% | 50.0%                      | 20.0%              | 10.0%                   | 60.0%                       | 40.0%          | 20.0%                       | 80.0%              | 10.0%                  | 20.0%         |                    |     |     |
| 50人以上      | 9       | 4     | 3                          | 3                  | 4                       | 3                           | 4              | 4                           | 4                  | 0                      | 2             |                    |     |     |
|            | 100%    | 44.4% | 33.3%                      | 33.3%              | 44.4%                   | 33.3%                       | 44.4%          | 44.4%                       | 44.4%              | 0.0%                   | 22.2%         |                    |     |     |
| わからない      | 2       | 1     | 1                          | 1                  | 2                       | 1                           | 1              | 1                           | 1                  | 0                      | 0             |                    |     |     |
|            | 100%    | 50.0% | 50.0%                      | 50.0%              | 100.0%                  | 50.0%                       | 50.0%          | 50.0%                       | 50.0%              | 0.0%                   | 0.0%          |                    |     |     |

図表 2-218 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの利用者のメリット(訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



### 3) 居宅介護支援事業所のメリット

訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリットとしては、「サービス事業所との連絡調整等が効率化される」が59.9%と最も多かった。

図表 2-219 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメリット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | より自立支援・重度化<br>防止につながるケア<br>プラン作成につながる | 本人の状況を踏まえた<br>柔軟なケアプラン作成<br>につながる | ネットワーク等事業所との連<br>絡調整等が効率化され<br>る | 給付管理等の事務が効<br>率化される | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 219<br>48.8%                          | 259<br>57.7%                      | 269<br>59.9%                     | 177<br>39.4%        | 26<br>5.8% | 49<br>10.9% |



図表 2-220 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメ  
リット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回  
回答可

|            | 件<br>数      | 作止<br>成に<br>りにつ<br>なが<br>るケ<br>・ア<br>重<br>プ<br>度<br>ラ<br>化<br>ン<br>防 | な軟<br>がな<br>るケ<br>の<br>ア<br>状<br>況<br>を<br>踏<br>ま<br>成<br>え<br>た<br>つ<br>柔 | 調サ<br>整し<br>等ビ<br>ス効<br>率業<br>化所<br>さとの<br>連絡 | 化給<br>付管<br>理等<br>の事<br>務が<br>効率 | そ<br>他     | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 219<br>48.8%                                                         | 259<br>57.7%                                                               | 269<br>59.9%                                  | 177<br>39.4%                     | 26<br>5.8% | 49<br>10.9% |
| 10人以下      | 80<br>100%  | 38<br>47.5%                                                          | 38<br>47.5%                                                                | 38<br>47.5%                                   | 27<br>33.8%                      | 5<br>6.3%  | 12<br>15.0% |
| 11人～30人    | 57<br>100%  | 19<br>33.3%                                                          | 27<br>47.4%                                                                | 27<br>47.4%                                   | 21<br>36.8%                      | 2<br>3.5%  | 6<br>10.5%  |
| 31人～50人    | 38<br>100%  | 19<br>50.0%                                                          | 22<br>57.9%                                                                | 26<br>68.4%                                   | 14<br>36.8%                      | 3<br>7.9%  | 6<br>15.8%  |
| 51人～100人   | 59<br>100%  | 36<br>61.0%                                                          | 34<br>57.6%                                                                | 32<br>54.2%                                   | 20<br>33.9%                      | 2<br>3.4%  | 6<br>10.2%  |
| 101人～300人  | 97<br>100%  | 49<br>50.5%                                                          | 65<br>67.0%                                                                | 65<br>67.0%                                   | 36<br>37.1%                      | 8<br>8.2%  | 9<br>9.3%   |
| 301人以上     | 89<br>100%  | 44<br>49.4%                                                          | 56<br>62.9%                                                                | 63<br>70.8%                                   | 48<br>53.9%                      | 2<br>2.2%  | 5<br>5.6%   |
| わからない      | 17<br>100%  | 10<br>58.8%                                                          | 13<br>76.5%                                                                | 11<br>64.7%                                   | 5<br>29.4%                       | 3<br>17.6% | 2<br>11.8%  |

図表 2-221 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメ  
リット 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数  
回答可

|            | 件<br>数      | 作止<br>成に<br>りにつ<br>なが<br>るケ<br>・ア<br>重<br>プ<br>度<br>ラ<br>化<br>ン<br>防 | な軟<br>がな<br>るケ<br>の<br>ア<br>状<br>況<br>を<br>踏<br>ま<br>成<br>え<br>た<br>つ<br>柔 | 調サ<br>整し<br>等ビ<br>ス効<br>率業<br>化所<br>さとの<br>連絡 | 化給<br>付管<br>理等<br>の事<br>務が<br>効率 | そ<br>他     | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 219<br>48.8%                                                         | 259<br>57.7%                                                               | 269<br>59.9%                                  | 177<br>39.4%                     | 26<br>5.8% | 49<br>10.9% |
| 5人以下       | 329<br>100% | 162<br>49.2%                                                         | 187<br>56.8%                                                               | 196<br>59.6%                                  | 133<br>40.4%                     | 21<br>6.4% | 36<br>10.9% |
| 6人～9人      | 54<br>100%  | 30<br>55.6%                                                          | 35<br>64.8%                                                                | 31<br>57.4%                                   | 20<br>37.0%                      | 5<br>9.3%  | 4<br>7.4%   |
| 10人～14人    | 13<br>100%  | 3<br>23.1%                                                           | 10<br>76.9%                                                                | 10<br>76.9%                                   | 5<br>38.5%                       | 0<br>0.0%  | 1<br>7.7%   |
| 15人～19人    | 10<br>100%  | 3<br>30.0%                                                           | 5<br>50.0%                                                                 | 5<br>50.0%                                    | 4<br>40.0%                       | 0<br>0.0%  | 2<br>20.0%  |
| 20人～29人    | 6<br>100%   | 3<br>50.0%                                                           | 4<br>66.7%                                                                 | 4<br>66.7%                                    | 2<br>33.3%                       | 0<br>0.0%  | 1<br>16.7%  |
| 30人～49人    | 10<br>100%  | 6<br>60.0%                                                           | 6<br>60.0%                                                                 | 7<br>70.0%                                    | 4<br>40.0%                       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 50人以上      | 9<br>100%   | 3<br>33.3%                                                           | 4<br>44.4%                                                                 | 6<br>66.7%                                    | 3<br>33.3%                       | 0<br>0.0%  | 2<br>22.2%  |
| わからない      | 2<br>100%   | 1<br>50.0%                                                           | 2<br>100.0%                                                                | 1<br>50.0%                                    | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |

図表 2-222 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメ  
リット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件<br>数      | 作止<br>成に<br>につ<br>なが<br>るケ<br>ア<br>プ<br>度<br>ラ<br>化<br>ン<br>防 | な軟<br>がな<br>るケ<br>の状<br>ア<br>プ<br>を<br>踏<br>ま<br>成<br>え<br>た<br>柔 | 調サ<br>整―<br>等ビ<br>スが<br>効事<br>率業<br>化所<br>さ<br>れ<br>の<br>連<br>絡 | 化給<br>付管<br>理等<br>の<br>事<br>務<br>が<br>効<br>率 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 218<br>48.6%                                                  | 207<br>46.1%                                                      | 226<br>50.3%                                                    | 141<br>31.4%                                 | 23<br>5.1%  | 81<br>18.0% |

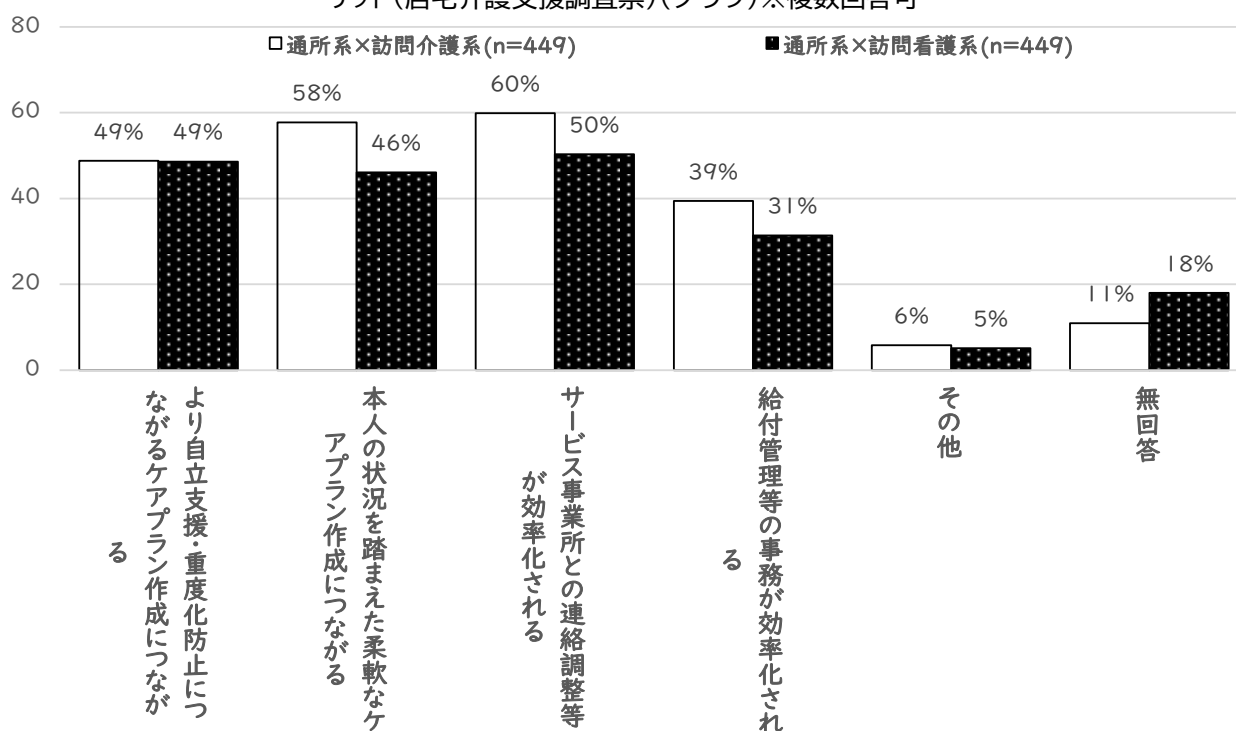
図表 2-223 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメ  
リット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回  
答可

|            | 件<br>数      | ラ防<br>ン止<br>作に<br>成に<br>につ<br>なが<br>るケ<br>ア<br>プ<br>度<br>ラ<br>化 | に柔<br>つ軟<br>なな<br>がケ<br>の状<br>ア<br>プ<br>を<br>踏<br>ま<br>成<br>え<br>た | る絡<br>調―<br>等ビ<br>スが<br>効事<br>率業<br>化所<br>さ<br>れ<br>の<br>連<br>絡 | 率給<br>付管<br>理等<br>の<br>事<br>務<br>が<br>効 | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|------------|-------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 218<br>48.6%                                                    | 207<br>46.1%                                                       | 226<br>50.3%                                                    | 141<br>31.4%                            | 23<br>5.1%  | 81<br>18.0% |
| 10人以下      | 80<br>100%  | 34<br>42.5%                                                     | 30<br>37.5%                                                        | 32<br>40.0%                                                     | 18<br>22.5%                             | 4<br>5.0%   | 24<br>30.0% |
| 11人～30人    | 57<br>100%  | 19<br>33.3%                                                     | 21<br>36.8%                                                        | 20<br>35.1%                                                     | 13<br>22.8%                             | 2<br>3.5%   | 12<br>21.1% |
| 31人～50人    | 38<br>100%  | 25<br>65.8%                                                     | 22<br>57.9%                                                        | 21<br>55.3%                                                     | 15<br>39.5%                             | 3<br>7.9%   | 4<br>10.5%  |
| 51人～100人   | 59<br>100%  | 33<br>55.9%                                                     | 29<br>49.2%                                                        | 31<br>52.5%                                                     | 15<br>25.4%                             | 1<br>1.7%   | 9<br>15.3%  |
| 101人～300人  | 97<br>100%  | 50<br>51.5%                                                     | 48<br>49.5%                                                        | 50<br>51.5%                                                     | 32<br>33.0%                             | 6<br>6.2%   | 15<br>15.5% |
| 301人以上     | 89<br>100%  | 40<br>44.9%                                                     | 44<br>49.4%                                                        | 56<br>62.9%                                                     | 37<br>41.6%                             | 3<br>3.4%   | 11<br>12.4% |
| わからない      | 17<br>100%  | 12<br>70.6%                                                     | 10<br>58.8%                                                        | 9<br>52.9%                                                      | 5<br>29.4%                              | 3<br>17.6%  | 3<br>17.6%  |

図表 2-224 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメ  
リット 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数  
回答可

|            | 件数          | より自立支援・重度化防止につながる | 本人の状況を踏まえた柔軟なケアプラン作成につな | サービス事業所との連絡調整等が効率化される | 給付管理等の事務が効率化される | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|-------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 218<br>48.6%      | 207<br>46.1%            | 226<br>50.3%          | 141<br>31.4%    | 23<br>5.1% | 81<br>18.0% |
| 5人以下       | 329<br>100% | 163<br>49.5%      | 156<br>47.4%            | 167<br>50.8%          | 107<br>32.5%    | 18<br>5.5% | 55<br>16.7% |
| 6人～9人      | 54<br>100%  | 27<br>50.0%       | 26<br>48.1%             | 27<br>50.0%           | 17<br>31.5%     | 5<br>9.3%  | 7<br>13.0%  |
| 10人～14人    | 13<br>100%  | 4<br>30.8%        | 2<br>15.4%              | 4<br>30.8%            | 1<br>7.7%       | 0<br>0.0%  | 4<br>30.8%  |
| 15人～19人    | 10<br>100%  | 3<br>30.0%        | 5<br>50.0%              | 3<br>30.0%            | 3<br>30.0%      | 0<br>0.0%  | 4<br>40.0%  |
| 20人～29人    | 6<br>100%   | 5<br>83.3%        | 3<br>50.0%              | 4<br>66.7%            | 2<br>33.3%      | 0<br>0.0%  | 1<br>16.7%  |
| 30人～49人    | 10<br>100%  | 4<br>40.0%        | 3<br>30.0%              | 6<br>60.0%            | 3<br>30.0%      | 0<br>0.0%  | 3<br>30.0%  |
| 50人以上      | 9<br>100%   | 3<br>33.3%        | 3<br>33.3%              | 4<br>44.4%            | 2<br>22.2%      | 0<br>0.0%  | 4<br>44.4%  |
| わからない      | 2<br>100%   | 1<br>50.0%        | 2<br>100.0%             | 1<br>50.0%            | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |

図表 2-225 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの居宅介護支援事業所のメ  
リット(居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



### (3) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)【訪問系調査票・通所系調査票・居宅介護支援調査票】

訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)としては、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所では、「人材確保が難しい」「人材教育・管理が難しい」「業務時間管理・勤怠管理が難しい」といった人材確保・管理面の回答割合が高かった。居宅介護支援事業所では、「利用者の自己負担額が増える可能性がある」、「包括報酬制の金額次第では、区分支給限度額を超える可能性がある」といった利用者負担に関する回答割合が高かった。

図表 2-226 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数           | 人材教育・管理が難しい   | 人材確保が難しい      | 想定される複合型サービスの管理が難しい | 業務時間管理・勤怠管理が難しい | 利用頻度が高くなる利用者負担が大きい | 収支管理が難しい     | 一部の加算の取得が難しい | ケアマネジャーとの連携が難しい | 通所系サービスの確保が難しい | 施設増設に関する費用負担 | その他        | 無回答         |
|------------------|--------------|---------------|---------------|---------------------|-----------------|--------------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|--------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 1340<br>56.5% | 1836<br>77.4% | 874<br>36.8%        | 1112<br>46.9%   | 606<br>25.5%       | 706<br>29.8% | 390<br>16.4% | 200<br>8.4%     | 409<br>17.2%   | 668<br>28.2% | 93<br>3.9% | 178<br>7.5% |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 884<br>56.8%  | 1214<br>78.0% | 588<br>37.8%        | 707<br>45.4%    | 373<br>24.0%       | 477<br>30.6% | 232<br>14.9% | 111<br>7.1%     | 261<br>16.8%   | 407<br>26.1% | 58<br>3.7% | 124<br>8.0% |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 214<br>56.0%  | 279<br>73.0%  | 154<br>40.3%        | 186<br>48.7%    | 119<br>31.2%       | 113<br>29.6% | 79<br>20.7%  | 38<br>9.9%      | 78<br>20.4%    | 145<br>38.0% | 13<br>3.4% | 26<br>6.8%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 32<br>53.3%   | 49<br>81.7%   | 17<br>28.3%         | 26<br>43.3%     | 14<br>23.3%        | 15<br>25.0%  | 11<br>18.3%  | 6<br>10.0%      | 7<br>11.7%     | 19<br>31.7%  | 2<br>3.3%  | 4<br>6.7%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 210<br>56.1%  | 294<br>78.6%  | 115<br>30.7%        | 193<br>51.6%    | 100<br>26.7%       | 101<br>27.0% | 68<br>18.2%  | 45<br>12.0%     | 63<br>16.8%    | 97<br>25.9%  | 20<br>5.3% | 24<br>6.4%  |

図表 2-227 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可

|                  | 件数           | 人材教育・管理が難しい   | 人材確保が難しい      | 想定される複合型サービスの管理が難しい | 業務時間管理・勤怠管理が難しい | 利用頻度が高くなる利用者負担が大きい | 収支管理が難しい     | 一部の加算の取得が難しい | ケアマネジャーとの連携が難しい | 通所系サービスの確保が難しい | 施設増設に関する費用負担 | その他          | 無回答         |
|------------------|--------------|---------------|---------------|---------------------|-----------------|--------------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 1340<br>56.5% | 1836<br>77.4% | 874<br>36.8%        | 1112<br>46.9%   | 606<br>25.5%       | 706<br>29.8% | 390<br>16.4% | 200<br>8.4%     | 409<br>17.2%   | 668<br>28.2% | 93<br>3.9%   | 178<br>7.5% |
| 訪問介護             | 併設有り         | 828<br>100%   | 462<br>55.8%  | 643<br>77.7%        | 288<br>34.8%    | 386<br>46.6%       | 206<br>24.9% | 258<br>31.2% | 120<br>14.5%    | 57<br>6.9%     | 133<br>16.1% | 25<br>3.0%   | 64<br>7.7%  |
|                  | 併設無し         | 729<br>100%   | 422<br>57.9%  | 571<br>78.3%        | 300<br>41.2%    | 321<br>44.0%       | 167<br>22.9% | 219<br>30.0% | 112<br>15.4%    | 54<br>7.4%     | 202<br>27.7% | 274<br>37.6% | 60<br>8.2%  |
| 訪問看護             | 併設有り         | 188<br>100%   | 111<br>59.0%  | 143<br>76.1%        | 80<br>42.6%     | 100<br>53.2%       | 64<br>34.6%  | 65<br>24.5%  | 46<br>10.1%     | 19<br>14.4%    | 27<br>31.4%  | 59<br>3.2%   | 9<br>4.8%   |
|                  | 併設無し         | 194<br>100%   | 103<br>53.1%  | 136<br>70.1%        | 74<br>38.1%     | 86<br>44.3%        | 55<br>28.4%  | 48<br>24.7%  | 33<br>17.0%     | 19<br>9.8%     | 51<br>26.3%  | 86<br>44.3%  | 17<br>8.8%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 併設有り         | 25<br>100%    | 16<br>64.0%   | 21<br>84.0%         | 7<br>28.0%      | 10<br>40.0%        | 8<br>32.0%   | 7<br>28.0%   | 5<br>20.0%      | 4<br>16.0%     | 1<br>20.0%   | 5<br>4.0%    | 2<br>8.0%   |
|                  | 併設無し         | 35<br>100%    | 16<br>45.7%   | 28<br>80.0%         | 10<br>28.6%     | 16<br>45.7%        | 6<br>17.1%   | 8<br>22.9%   | 6<br>17.1%      | 2<br>5.7%      | 6<br>17.1%   | 14<br>40.0%  | 2<br>5.7%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 併設有り         | 182<br>100%   | 110<br>60.4%  | 141<br>77.5%        | 54<br>29.7%     | 97<br>53.3%        | 53<br>29.1%  | 56<br>30.8%  | 33<br>18.1%     | 20<br>11.0%    | 19<br>21.4%  | 39<br>2.7%   | 16<br>8.8%  |
|                  | 併設無し         | 192<br>100%   | 100<br>52.1%  | 153<br>79.7%        | 61<br>31.8%     | 96<br>50.0%        | 47<br>24.5%  | 45<br>23.4%  | 35<br>18.2%     | 25<br>13.0%    | 44<br>22.9%  | 58<br>30.2%  | 8<br>4.2%   |

図表 2-228 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) (訪問系調査票:法人規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい   | 人材確保が難しい      | 想定される複合型サービスの管理が難しい | 業務時間管理・勤怠管理が難しい | 利用頻度が少ない者の利用負担が大きくなる | 収支管理が難しい     | 一部の加算の取得が難しい | ケアマネジャーとの連携が難しい | 通所系サービスの確保が難しい | 施設整備に関する費用負担が増える | その他        | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|------------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373<br>100% | 1340<br>56.5% | 1836<br>77.4% | 874<br>36.8%        | 1112<br>46.9%   | 606<br>25.5%         | 706<br>29.8% | 390<br>16.4% | 200<br>8.4%     | 409<br>17.2%   | 668<br>28.2%     | 93<br>3.9% | 178<br>7.5% |
| 10人以下       | 174<br>100%  | 88<br>50.6%   | 122<br>70.1%  | 59<br>33.9%         | 75<br>43.1%     | 44<br>25.3%          | 39<br>22.4%  | 26<br>14.9%  | 16<br>9.2%      | 50<br>28.7%    | 72<br>41.4%      | 7<br>4.0%  | 16<br>9.2%  |
| 11人～30人     | 406<br>100%  | 216<br>53.2%  | 305<br>75.1%  | 145<br>35.7%        | 182<br>44.8%    | 114<br>28.1%         | 106<br>26.1% | 91<br>22.4%  | 36<br>8.9%      | 122<br>30.0%   | 163<br>40.1%     | 25<br>6.2% | 32<br>7.9%  |
| 31人～50人     | 269<br>100%  | 138<br>51.3%  | 200<br>74.3%  | 86<br>32.0%         | 140<br>52.0%    | 70<br>26.0%          | 69<br>25.7%  | 33<br>12.3%  | 29<br>10.8%     | 44<br>16.4%    | 79<br>29.4%      | 10<br>3.7% | 24<br>8.9%  |
| 51人～100人    | 298<br>100%  | 164<br>55.0%  | 225<br>75.5%  | 98<br>32.9%         | 162<br>54.4%    | 94<br>31.5%          | 79<br>26.5%  | 43<br>14.4%  | 18<br>6.0%      | 39<br>13.1%    | 87<br>29.2%      | 8<br>2.7%  | 25<br>8.4%  |
| 101人～300人   | 414<br>100%  | 217<br>52.4%  | 330<br>79.7%  | 135<br>32.6%        | 227<br>54.8%    | 100<br>24.2%         | 100<br>24.2% | 66<br>15.9%  | 28<br>6.8%      | 41<br>9.9%     | 87<br>21.0%      | 16<br>3.9% | 19<br>4.6%  |
| 301人以上      | 656<br>100%  | 428<br>65.2%  | 542<br>82.6%  | 291<br>44.4%        | 253<br>38.6%    | 146<br>22.3%         | 270<br>41.2% | 104<br>15.9% | 53<br>8.1%      | 83<br>12.7%    | 143<br>21.8%     | 25<br>3.8% | 36<br>5.5%  |
| わからない       | 74<br>100%   | 48<br>64.9%   | 57<br>77.0%   | 37<br>50.0%         | 40<br>54.1%     | 17<br>23.0%          | 25<br>33.8%  | 16<br>21.6%  | 12<br>16.2%     | 14<br>18.9%    | 18<br>24.3%      | 2<br>2.7%  | 12<br>16.2% |

図表 2-229 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) (訪問系調査票:事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい   | 人材確保が難しい      | 想定される複合型サービスの管理が難しい | 業務時間管理・勤怠管理が難しい | 利用頻度が少ない者の利用負担が大きくなる | 収支管理が難しい     | 一部の加算の取得が難しい | ケアマネジャーとの連携が難しい | 通所系サービスの確保が難しい | 施設整備に関する費用負担が増える | その他        | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|------------------|------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373<br>100% | 1340<br>56.5% | 1836<br>77.4% | 874<br>36.8%        | 1112<br>46.9%   | 606<br>25.5%         | 706<br>29.8% | 390<br>16.4% | 200<br>8.4%     | 409<br>17.2%   | 668<br>28.2%     | 93<br>3.9% | 178<br>7.5% |
| 5人以下        | 281<br>100%  | 148<br>52.7%  | 215<br>76.5%  | 106<br>37.7%        | 127<br>45.2%    | 74<br>26.3%          | 61<br>21.7%  | 39<br>13.9%  | 20<br>7.1%      | 47<br>16.7%    | 83<br>29.5%      | 8<br>2.8%  | 17<br>6.0%  |
| 6人～9人       | 467<br>100%  | 250<br>53.5%  | 360<br>77.1%  | 157<br>33.6%        | 219<br>46.9%    | 126<br>27.0%         | 129<br>27.6% | 78<br>16.7%  | 36<br>7.7%      | 87<br>18.6%    | 141<br>30.2%     | 15<br>3.2% | 35<br>7.5%  |
| 10人～14人     | 478<br>100%  | 281<br>58.8%  | 395<br>82.6%  | 193<br>40.4%        | 238<br>49.8%    | 123<br>25.7%         | 154<br>32.2% | 76<br>15.9%  | 36<br>7.5%      | 83<br>17.4%    | 138<br>28.9%     | 19<br>4.0% | 30<br>6.3%  |
| 15人～19人     | 309<br>100%  | 180<br>58.3%  | 243<br>78.6%  | 118<br>38.2%        | 152<br>49.2%    | 81<br>26.2%          | 94<br>30.4%  | 55<br>17.8%  | 35<br>11.3%     | 52<br>16.8%    | 97<br>31.4%      | 17<br>5.5% | 20<br>6.5%  |
| 20人～29人     | 334<br>100%  | 199<br>59.6%  | 244<br>73.1%  | 129<br>38.6%        | 151<br>45.2%    | 81<br>24.3%          | 109<br>32.6% | 63<br>18.9%  | 28<br>8.4%      | 70<br>21.0%    | 89<br>26.6%      | 14<br>4.2% | 27<br>8.1%  |
| 30人～49人     | 259<br>100%  | 148<br>57.1%  | 198<br>76.4%  | 91<br>35.1%         | 119<br>45.9%    | 66<br>25.5%          | 93<br>35.9%  | 35<br>13.5%  | 22<br>8.5%      | 29<br>11.2%    | 54<br>20.8%      | 7<br>2.7%  | 19<br>7.3%  |
| 50人以上       | 159<br>100%  | 85<br>53.5%   | 122<br>76.7%  | 47<br>29.6%         | 76<br>47.8%     | 37<br>23.3%          | 44<br>27.7%  | 36<br>22.6%  | 18<br>11.3%     | 26<br>16.4%    | 43<br>27.0%      | 10<br>6.3% | 10<br>6.3%  |
| わからない       | 28<br>100%   | 18<br>64.3%   | 21<br>75.0%   | 10<br>35.7%         | 11<br>39.3%     | 7<br>25.0%           | 8<br>28.6%   | 2<br>7.1%    | 3<br>10.7%      | 5<br>17.9%     | 6<br>21.4%       | 2<br>7.1%  | 6<br>21.4%  |

図表 2-230 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題) (通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい   | 人材確保が難しい      | 想定される複合型サービスの管理が難しい | 業務時間管理・勤怠管理が難しい | 利用頻度が少ない者の利用負担が大きくなる | 収支管理が難しい     | 一部の加算の取得が難しい | ケアマネジャーとの連携が難しい | 施設整備に関する費用負担が増える | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|--------------|-----------------|------------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1093<br>58.6% | 1394<br>74.8% | 712<br>38.2%        | 1007<br>54.0%   | 539<br>28.9%         | 561<br>30.1% | 401<br>21.5% | 233<br>12.5%    | 534<br>28.6%     | 84<br>4.5% | 207<br>11.1% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 458<br>60.7%  | 573<br>76.0%  | 294<br>39.0%        | 411<br>54.5%    | 220<br>29.2%         | 257<br>34.1% | 162<br>21.5% | 87<br>11.5%     | 204<br>27.1%     | 31<br>4.1% | 80<br>10.6%  |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 442<br>55.1%  | 589<br>73.4%  | 297<br>37.0%        | 414<br>51.6%    | 210<br>26.2%         | 201<br>25.1% | 168<br>20.9% | 100<br>12.5%    | 239<br>29.8%     | 33<br>4.1% | 99<br>12.3%  |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 12<br>57.1%   | 11<br>52.4%   | 6<br>28.6%          | 8<br>38.1%      | 5<br>23.8%           | 7<br>33.3%   | 4<br>19.0%   | 2<br>9.5%       | 6<br>28.6%       | 3<br>14.3% | 5<br>23.8%   |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 181<br>63.1%  | 221<br>77.0%  | 115<br>40.1%        | 174<br>60.6%    | 104<br>36.2%         | 96<br>33.4%  | 67<br>23.3%  | 44<br>15.3%     | 85<br>29.6%      | 17<br>5.9% | 23<br>8.0%   |

図表 2-231 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:併設有無別)  
※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい   | 人材確保が難しい      | 運営上想定される複合型でないサービス管理者がいない | 業務管理が難しい・怠    | 利用者の負担が大きい・少ない者 | 収支管理が難しい     | 難しい一部の加算の取得が | ケアマネジャーとの連携が難しい | 施設整備に関する費用負担が増加する | その他          | 無回答          |             |
|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1093<br>58.6% | 1394<br>74.8% | 712<br>38.2%              | 1007<br>54.0% | 539<br>28.9%    | 561<br>30.1% | 401<br>21.5% | 233<br>12.5%    | 534<br>28.6%      | 84<br>4.5%   | 207<br>11.1% |             |
| 通所介護        | 併設有り         | 440<br>100%   | 261<br>59.3%  | 330<br>75.0%              | 163<br>37.0%  | 237<br>53.9%    | 132<br>30.0% | 161<br>36.6% | 95<br>21.6%     | 50<br>11.4%       | 101<br>23.0% | 18<br>4.1%   | 39<br>8.9%  |
|             | 併設無し         | 314<br>100%   | 197<br>62.7%  | 243<br>77.4%              | 131<br>41.7%  | 174<br>55.4%    | 88<br>28.0%  | 96<br>30.6%  | 67<br>21.3%     | 37<br>11.8%       | 103<br>32.8% | 13<br>4.1%   | 41<br>13.1% |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り         | 432<br>100%   | 229<br>53.0%  | 319<br>73.8%              | 157<br>36.3%  | 233<br>53.9%    | 112<br>25.9% | 102<br>23.6% | 89<br>20.6%     | 49<br>11.3%       | 103<br>23.8% | 16<br>3.7%   | 44<br>10.2% |
|             | 併設無し         | 370<br>100%   | 213<br>57.6%  | 270<br>73.0%              | 140<br>37.8%  | 181<br>48.9%    | 98<br>26.5%  | 99<br>26.8%  | 79<br>21.4%     | 51<br>13.8%       | 136<br>36.8% | 17<br>4.6%   | 55<br>14.9% |
| 療養通所介護      | 併設有り         | 18<br>100%    | 11<br>61.1%   | 9<br>50.0%                | 5<br>27.8%    | 6<br>33.3%      | 4<br>22.2%   | 6<br>33.3%   | 4<br>22.2%      | 2<br>11.1%        | 4<br>22.2%   | 2<br>11.1%   | 4<br>22.2%  |
|             | 併設無し         | 3<br>100%     | 1<br>33.3%    | 2<br>66.7%                | 1<br>33.3%    | 2<br>66.7%      | 1<br>33.3%   | 1<br>33.3%   | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%         | 2<br>66.7%   | 1<br>33.3%   | 1<br>33.3%  |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り         | 158<br>100%   | 100<br>63.3%  | 118<br>74.7%              | 63<br>39.9%   | 99<br>62.7%     | 66<br>41.8%  | 56<br>35.4%  | 38<br>24.1%     | 20<br>12.7%       | 36<br>22.8%  | 10<br>6.3%   | 9<br>5.7%   |
|             | 併設無し         | 129<br>100%   | 81<br>62.8%   | 103<br>79.8%              | 52<br>40.3%   | 75<br>58.1%     | 38<br>29.5%  | 40<br>31.0%  | 29<br>22.5%     | 24<br>18.6%       | 49<br>38.0%  | 7<br>5.4%    | 14<br>10.9% |

図表 2-232 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:法人規模別)  
※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい   | 人材確保が難しい      | 運営上想定されるサービス管理者が・型でない | 業務管理が難しい・怠    | 利用者の負担が大きい・少ない者 | 収支管理が難しい     | 難しい一部の加算の取得が | 連携が難しい・との    | 施設整備に関する費用が増加する | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------|---------------|-----------------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1093<br>58.6% | 1394<br>74.8% | 712<br>38.2%          | 1007<br>54.0% | 539<br>28.9%    | 561<br>30.1% | 401<br>21.5% | 233<br>12.5% | 534<br>28.6%    | 84<br>4.5% | 207<br>11.1% |
| 10人以下       | 145<br>100%  | 76<br>52.4%   | 104<br>71.7%  | 55<br>37.9%           | 68<br>46.9%   | 36<br>24.8%     | 35<br>24.1%  | 24<br>16.6%  | 16<br>11.0%  | 59<br>40.7%     | 4<br>2.8%  | 25<br>17.2%  |
|             | 407<br>100%  | 217<br>53.3%  | 292<br>71.7%  | 141<br>34.6%          | 215<br>52.8%  | 111<br>27.3%    | 102<br>25.1% | 85<br>20.9%  | 44<br>10.8%  | 115<br>28.3%    | 21<br>5.2% | 52<br>12.8%  |
| 11人～30人     | 249<br>100%  | 130<br>52.2%  | 178<br>71.5%  | 84<br>33.7%           | 117<br>47.0%  | 58<br>23.3%     | 53<br>21.3%  | 46<br>18.5%  | 31<br>12.4%  | 66<br>26.5%     | 12<br>4.8% | 32<br>12.9%  |
|             | 277<br>100%  | 162<br>58.5%  | 202<br>72.9%  | 100<br>36.1%          | 160<br>57.8%  | 86<br>31.0%     | 79<br>28.5%  | 63<br>22.7%  | 38<br>13.7%  | 87<br>31.4%     | 14<br>5.1% | 29<br>10.5%  |
| 51人～100人    | 309<br>100%  | 206<br>66.7%  | 245<br>79.3%  | 123<br>39.8%          | 192<br>62.1%  | 107<br>34.6%    | 98<br>31.7%  | 76<br>24.6%  | 36<br>11.7%  | 85<br>27.5%     | 11<br>3.6% | 26<br>8.4%   |
|             | 370<br>100%  | 241<br>65.1%  | 292<br>78.9%  | 164<br>44.3%          | 196<br>53.0%  | 115<br>31.1%    | 160<br>43.2% | 88<br>23.8%  | 58<br>15.7%  | 94<br>25.4%     | 18<br>4.9% | 31<br>8.4%   |
| 301人以上      | 59<br>100%   | 35<br>59.3%   | 46<br>78.0%   | 28<br>47.5%           | 28<br>47.5%   | 15<br>25.4%     | 19<br>32.2%  | 9<br>15.3%   | 8<br>13.6%   | 14<br>23.7%     | 2<br>3.4%  | 7<br>11.9%   |
|             | わからない        |               |               |                       |               |                 |              |              |              |                 |            |              |

図表 2-233 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:事業所規模別)  
※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい   | 人材確保が難しい      | 運営上想定される管理が難しい | 業務時間管理・勤怠     | 利用者負担の頻度が大きく、利便性低い | 収支管理が難しい     | 難しい一部の加算の取得が | 連携が難しい事業者との  | 施設整備に関する費用が増加する | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1093<br>58.6% | 1394<br>74.8% | 712<br>38.2%   | 1007<br>54.0% | 539<br>28.9%       | 561<br>30.1% | 401<br>21.5% | 233<br>12.5% | 534<br>28.6%    | 84<br>4.5% | 207<br>11.1% |
| 5人以下        | 148<br>100%  | 87<br>58.8%   | 102<br>68.9%  | 63<br>42.6%    | 78<br>52.7%   | 44<br>29.7%        | 40<br>27.0%  | 29<br>19.6%  | 21<br>14.2%  | 45<br>30.4%     | 5<br>3.4%  | 16<br>10.8%  |
| 6人～9人       | 482<br>100%  | 282<br>58.5%  | 363<br>75.3%  | 176<br>36.5%   | 260<br>53.9%  | 135<br>28.0%       | 121<br>25.1% | 98<br>20.3%  | 62<br>12.9%  | 146<br>30.3%    | 18<br>3.7% | 54<br>11.2%  |
| 10人～14人     | 450<br>100%  | 258<br>57.3%  | 340<br>75.6%  | 176<br>39.1%   | 249<br>55.3%  | 137<br>30.4%       | 138<br>30.7% | 99<br>22.0%  | 59<br>13.1%  | 136<br>30.2%    | 23<br>5.1% | 53<br>11.8%  |
| 15人～19人     | 256<br>100%  | 156<br>60.9%  | 198<br>77.3%  | 91<br>35.5%    | 137<br>53.5%  | 83<br>32.4%        | 76<br>29.7%  | 44<br>17.2%  | 23<br>9.0%   | 68<br>26.6%     | 10<br>3.9% | 26<br>10.2%  |
| 20人～29人     | 236<br>100%  | 143<br>60.6%  | 179<br>75.8%  | 86<br>36.4%    | 128<br>54.2%  | 73<br>30.9%        | 81<br>34.3%  | 63<br>26.7%  | 28<br>11.9%  | 54<br>22.9%     | 11<br>4.7% | 21<br>8.9%   |
| 30人～49人     | 163<br>100%  | 101<br>62.0%  | 122<br>74.8%  | 76<br>46.6%    | 85<br>52.1%   | 41<br>25.2%        | 61<br>37.4%  | 40<br>24.5%  | 27<br>16.6%  | 49<br>30.1%     | 11<br>6.7% | 16<br>9.8%   |
| 50人以上       | 78<br>100%   | 36<br>46.2%   | 57<br>73.1%   | 22<br>28.2%    | 44<br>56.4%   | 19<br>24.4%        | 29<br>37.2%  | 17<br>21.8%  | 8<br>10.3%   | 19<br>24.4%     | 4<br>5.1%  | 12<br>15.4%  |
| わからない       | 6<br>100%    | 4<br>66.7%    | 4<br>66.7%    | 3<br>50.0%     | 3<br>50.0%    | 0<br>0.0%          | 3<br>50.0%   | 1<br>16.7%   | 1<br>16.7%   | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%  | 1<br>16.7%   |

図表 2-234 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい  | 人材確保が難しい      | 運営上想定される管理が難しい | 業務時間管理・勤怠    | 利用者負担の頻度が大きく、利便性低い | 収支管理が難しい     | 難しい一部の加算の取得が | 連携が難しい事業者との | 施設整備に関する費用が増加する | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|--------------|---------------|----------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|-------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 828<br>44.4% | 1074<br>57.6% | 633<br>34.0%   | 695<br>37.3% | 431<br>23.1%       | 441<br>23.7% | 298<br>16.0% | 173<br>9.3% | 461<br>24.7%    | 53<br>2.8% | 626<br>33.6% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 364<br>48.3% | 466<br>61.8%  | 270<br>35.8%   | 294<br>39.0% | 177<br>23.5%       | 218<br>28.9% | 132<br>17.5% | 68<br>9.0%  | 181<br>24.0%    | 20<br>2.7% | 225<br>29.8% |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 312<br>38.9% | 414<br>51.6%  | 245<br>30.5%   | 270<br>33.7% | 155<br>19.3%       | 134<br>16.7% | 111<br>13.8% | 69<br>8.6%  | 198<br>24.7%    | 24<br>3.0% | 319<br>39.8% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 15<br>71.4%  | 16<br>76.2%   | 11<br>52.4%    | 13<br>61.9%  | 6<br>28.6%         | 8<br>38.1%   | 3<br>14.3%   | 2<br>9.5%   | 8<br>38.1%      | 3<br>14.3% | 0<br>0.0%    |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 137<br>47.7% | 178<br>62.0%  | 107<br>37.3%   | 118<br>41.1% | 93<br>32.4%        | 81<br>28.2%  | 52<br>18.1%  | 34<br>11.8% | 74<br>25.8%     | 6<br>2.1%  | 82<br>28.6%  |

図表 2-235 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:併設有無別)  
※複数回答可

|             | 件数                  | 人材教育・管理が難しい  | 人材確保が難しい      | 運営上想定される管理が難しい | 業務時間管理・勤怠    | 利用者負担の頻度が大きく、利便性低い | 収支管理が難しい     | 難しい一部の加算の取得が | 連携が難しい事業者との | 施設整備に関する費用が増加する | その他        | 無回答          |
|-------------|---------------------|--------------|---------------|----------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|-------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100%        | 828<br>44.4% | 1074<br>57.6% | 633<br>34.0%   | 695<br>37.3% | 431<br>23.1%       | 441<br>23.7% | 298<br>16.0% | 173<br>9.3% | 461<br>24.7%    | 53<br>2.8% | 626<br>33.6% |
| 通所介護        | 併設有り<br>440<br>100% | 200<br>45.5% | 264<br>60.0%  | 154<br>35.0%   | 163<br>37.0% | 104<br>23.6%       | 127<br>28.9% | 74<br>16.8%  | 34<br>7.7%  | 84<br>19.1%     | 10<br>2.3% | 137<br>31.1% |
|             | 併設無し<br>314<br>100% | 164<br>52.2% | 202<br>64.3%  | 116<br>36.9%   | 131<br>41.7% | 73<br>23.2%        | 91<br>29.0%  | 58<br>18.5%  | 34<br>10.8% | 97<br>30.9%     | 10<br>3.2% | 88<br>28.0%  |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り<br>432<br>100% | 140<br>32.4% | 191<br>44.2%  | 112<br>25.9%   | 126<br>29.2% | 71<br>16.4%        | 55<br>12.7%  | 47<br>10.9%  | 29<br>6.7%  | 72<br>16.7%     | 9<br>2.1%  | 204<br>47.2% |
|             | 併設無し<br>370<br>100% | 172<br>46.5% | 223<br>60.3%  | 133<br>35.9%   | 144<br>38.9% | 84<br>22.7%        | 79<br>21.4%  | 64<br>17.3%  | 40<br>10.8% | 126<br>34.1%    | 15<br>4.1% | 115<br>31.1% |
| 療養通所介護      | 併設有り<br>18<br>100%  | 13<br>72.2%  | 13<br>72.2%   | 8<br>44.4%     | 10<br>55.6%  | 5<br>27.8%         | 7<br>38.9%   | 3<br>16.7%   | 2<br>11.1%  | 6<br>33.3%      | 2<br>11.1% | 0<br>0.0%    |
|             | 併設無し<br>3<br>100%   | 2<br>66.7%   | 3<br>100.0%   | 3<br>100.0%    | 3<br>100.0%  | 1<br>33.3%         | 1<br>33.3%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 2<br>66.7%      | 1<br>33.3% | 0<br>0.0%    |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り<br>158<br>100% | 74<br>46.8%  | 95<br>60.1%   | 53<br>33.5%    | 66<br>41.8%  | 59<br>37.3%        | 47<br>29.7%  | 28<br>17.7%  | 15<br>9.5%  | 30<br>19.0%     | 3<br>1.9%  | 46<br>29.1%  |
|             | 併設無し<br>129<br>100% | 63<br>48.8%  | 83<br>64.3%   | 54<br>41.9%    | 52<br>40.3%  | 34<br>26.4%        | 34<br>26.4%  | 24<br>18.6%  | 19<br>14.7% | 44<br>34.1%     | 3<br>2.3%  | 36<br>27.9%  |

図表 2-236 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:法人規模別)  
※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい  | 人材確保が難しい      | 運営上想定されるサービスを提供する管理が難しい | 業務時間管理・勤怠管理が難しい | 利用者の負担が大きい、少ない利用者 | 収支管理が難しい     | 難しい一部の加算の取得が | 連携が難しい事業者との | 施設整備に関する費用が増加する | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------------------|-----------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 828<br>44.4% | 1074<br>57.6% | 633<br>34.0%            | 695<br>37.3%    | 431<br>23.1%      | 441<br>23.7% | 298<br>16.0% | 173<br>9.3% | 461<br>24.7%    | 53<br>2.8% | 626<br>33.6% |
| 10人以下       | 145<br>100%  | 61<br>42.1%  | 83<br>57.2%   | 49<br>33.8%             | 49<br>33.8%     | 33<br>22.8%       | 29<br>20.0%  | 20<br>13.8%  | 10<br>6.9%  | 53<br>36.6%     | 4<br>2.8%  | 48<br>33.1%  |
| 11人～30人     | 407<br>100%  | 151<br>37.1% | 200<br>49.1%  | 115<br>28.3%            | 126<br>31.0%    | 76<br>18.7%       | 68<br>16.7%  | 60<br>14.7%  | 30<br>7.4%  | 91<br>22.4%     | 12<br>2.9% | 176<br>43.2% |
| 31人～50人     | 249<br>100%  | 91<br>36.5%  | 130<br>52.2%  | 68<br>27.3%             | 75<br>30.1%     | 40<br>16.1%       | 39<br>15.7%  | 34<br>13.7%  | 21<br>8.4%  | 50<br>20.1%     | 9<br>3.6%  | 103<br>41.4% |
| 51人～100人    | 277<br>100%  | 119<br>43.0% | 164<br>59.2%  | 92<br>33.2%             | 117<br>42.2%    | 72<br>26.0%       | 55<br>19.9%  | 48<br>17.3%  | 28<br>10.1% | 73<br>26.4%     | 9<br>3.2%  | 88<br>31.8%  |
| 101人～300人   | 309<br>100%  | 154<br>49.8% | 193<br>62.5%  | 110<br>35.6%            | 136<br>44.0%    | 84<br>27.2%       | 80<br>25.9%  | 60<br>19.4%  | 29<br>9.4%  | 77<br>24.9%     | 7<br>2.3%  | 84<br>27.2%  |
| 301人以上      | 370<br>100%  | 205<br>55.4% | 244<br>65.9%  | 158<br>42.7%            | 151<br>40.8%    | 103<br>27.8%      | 143<br>38.6% | 61<br>16.5%  | 48<br>13.0% | 87<br>23.5%     | 10<br>2.7% | 90<br>24.3%  |
| わからない       | 59<br>100%   | 22<br>37.3%  | 32<br>54.2%   | 22<br>37.3%             | 19<br>32.2%     | 11<br>18.6%       | 13<br>22.0%  | 6<br>10.2%   | 6<br>10.2%  | 15<br>25.4%     | 1<br>1.7%  | 23<br>39.0%  |

図表 2-237 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題)(通所系調査票:事業所規模別)  
※複数回答可

|             | 件数           | 人材教育・管理が難しい  | 人材確保が難しい      | 運営上想定されるサービスを提供する管理が難しい | 業務時間管理・勤怠管理が難しい | 利用者の負担が大きい、少ない利用者 | 収支管理が難しい     | 難しい一部の加算の取得が | 連携が難しい事業者との | 施設整備に関する費用が増加する | その他        | 無回答          |
|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------------------|-----------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|-----------------|------------|--------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 828<br>44.4% | 1074<br>57.6% | 633<br>34.0%            | 695<br>37.3%    | 431<br>23.1%      | 441<br>23.7% | 298<br>16.0% | 173<br>9.3% | 461<br>24.7%    | 53<br>2.8% | 626<br>33.6% |
| 5人以下        | 148<br>100%  | 71<br>48.0%  | 86<br>58.1%   | 55<br>37.2%             | 53<br>35.8%     | 42<br>28.4%       | 33<br>22.3%  | 21<br>14.2%  | 15<br>10.1% | 41<br>27.7%     | 4<br>2.7%  | 43<br>29.1%  |
| 6人～9人       | 482<br>100%  | 221<br>45.9% | 298<br>61.8%  | 161<br>33.4%            | 195<br>40.5%    | 114<br>23.7%      | 99<br>20.5%  | 72<br>14.9%  | 48<br>10.0% | 131<br>27.2%    | 9<br>1.9%  | 144<br>29.9% |
| 10人～14人     | 450<br>100%  | 197<br>43.8% | 262<br>58.2%  | 161<br>35.8%            | 173<br>38.4%    | 108<br>24.0%      | 104<br>23.1% | 77<br>17.1%  | 43<br>9.6%  | 117<br>26.0%    | 16<br>3.6% | 156<br>34.7% |
| 15人～19人     | 256<br>100%  | 115<br>44.9% | 150<br>58.6%  | 87<br>34.0%             | 98<br>38.3%     | 67<br>26.2%       | 65<br>25.4%  | 40<br>15.6%  | 22<br>8.6%  | 60<br>23.4%     | 9<br>3.5%  | 86<br>33.6%  |
| 20人～29人     | 236<br>100%  | 103<br>43.6% | 127<br>53.8%  | 69<br>29.2%             | 76<br>32.2%     | 47<br>19.9%       | 64<br>27.1%  | 41<br>17.4%  | 16<br>6.8%  | 45<br>19.1%     | 5<br>2.1%  | 82<br>34.7%  |
| 30人～49人     | 163<br>100%  | 73<br>44.8%  | 89<br>54.6%   | 64<br>39.3%             | 56<br>34.4%     | 29<br>17.8%       | 47<br>28.8%  | 29<br>17.8%  | 20<br>12.3% | 38<br>23.3%     | 4<br>2.5%  | 59<br>36.2%  |
| 50人以上       | 78<br>100%   | 27<br>34.6%  | 41<br>52.6%   | 21<br>26.9%             | 29<br>37.2%     | 16<br>20.5%       | 19<br>24.4%  | 11<br>14.1%  | 5<br>6.4%   | 15<br>19.2%     | 4<br>5.1%  | 31<br>39.7%  |
| わからない       | 6<br>100%    | 3<br>50.0%   | 3<br>50.0%    | 2<br>33.3%              | 2<br>33.3%      | 0<br>0.0%         | 1<br>16.7%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%  | 3<br>50.0%   |

図表 2-238 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

| 件数         | 利用者の自己負担額が増える | 報酬の可給額が低い    | 包括報酬の区分が不明   | サービスの提供が過剰になる | 他のサービスとの調整が難しい | その他        | 無回答         |
|------------|---------------|--------------|--------------|---------------|----------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100%   | 276<br>61.5% | 231<br>51.4% | 215<br>47.9%  | 196<br>43.7%   | 35<br>7.8% | 46<br>10.2% |



図表 2-239 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可

|            | 件数          | 利用者の自己負担額が増える可能性 | 報酬区分の可給額が超過する | サービス性が過剰になる  | 他サービスとの調整が難しい | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|------------------|---------------|--------------|---------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 276<br>61.5%     | 231<br>51.4%  | 215<br>47.9% | 196<br>43.7%  | 35<br>7.8% | 46<br>10.2% |
| 10人以下      | 80<br>100%  | 46<br>57.5%      | 35<br>43.8%   | 36<br>45.0%  | 28<br>35.0%   | 5<br>6.3%  | 10<br>12.5% |
| 11人～30人    | 57<br>100%  | 37<br>64.9%      | 26<br>45.6%   | 28<br>49.1%  | 23<br>40.4%   | 7<br>12.3% | 4<br>7.0%   |
| 31人～50人    | 38<br>100%  | 25<br>65.8%      | 17<br>44.7%   | 22<br>57.9%  | 16<br>42.1%   | 7<br>18.4% | 1<br>2.6%   |
| 51人～100人   | 59<br>100%  | 36<br>61.0%      | 30<br>50.8%   | 33<br>55.9%  | 25<br>42.4%   | 1<br>1.7%  | 6<br>10.2%  |
| 101人～300人  | 97<br>100%  | 63<br>64.9%      | 60<br>61.9%   | 45<br>46.4%  | 44<br>45.4%   | 7<br>7.2%  | 10<br>10.3% |
| 301人以上     | 89<br>100%  | 53<br>59.6%      | 50<br>56.2%   | 40<br>44.9%  | 54<br>60.7%   | 6<br>6.7%  | 10<br>11.2% |
| わからない      | 17<br>100%  | 10<br>58.8%      | 10<br>58.8%   | 7<br>41.2%   | 4<br>23.5%    | 2<br>11.8% | 2<br>11.8%  |

図表 2-240 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可

|            | 件数          | 利用者の自己負担額が増える可能性 | 報酬区分の可給額が超過する | サービス性が過剰になる  | 他サービスとの調整が難しい | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|------------------|---------------|--------------|---------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 276<br>61.5%     | 231<br>51.4%  | 215<br>47.9% | 196<br>43.7%  | 35<br>7.8% | 46<br>10.2% |
| 5人以下       | 329<br>100% | 206<br>62.6%     | 178<br>54.1%  | 159<br>48.3% | 152<br>46.2%  | 28<br>8.5% | 31<br>9.4%  |
| 6人～9人      | 54<br>100%  | 29<br>53.7%      | 28<br>51.9%   | 25<br>46.3%  | 19<br>35.2%   | 4<br>7.4%  | 6<br>11.1%  |
| 10人～14人    | 13<br>100%  | 8<br>61.5%       | 4<br>30.8%    | 5<br>38.5%   | 3<br>23.1%    | 2<br>15.4% | 2<br>15.4%  |
| 15人～19人    | 10<br>100%  | 5<br>50.0%       | 2<br>20.0%    | 6<br>60.0%   | 5<br>50.0%    | 0<br>0.0%  | 2<br>20.0%  |
| 20人～29人    | 6<br>100%   | 6<br>100.0%      | 4<br>66.7%    | 3<br>50.0%   | 3<br>50.0%    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 30人～49人    | 10<br>100%  | 6<br>60.0%       | 3<br>30.0%    | 4<br>40.0%   | 3<br>30.0%    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 50人以上      | 9<br>100%   | 4<br>44.4%       | 4<br>44.4%    | 2<br>22.2%   | 3<br>33.3%    | 0<br>0.0%  | 3<br>33.3%  |
| わからない      | 2<br>100%   | 2<br>100.0%      | 1<br>50.0%    | 1<br>50.0%   | 1<br>50.0%    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |

図表 2-241 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票)※複数回答可

|            | 件数          | 利用者の自己負担が増える可能性が大きい | 報酬区分の可給限度額を超える | サービス性が過剰になる  | 他サービスと組み合わせると調整が難しい | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|---------------------|----------------|--------------|---------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 271<br>60.4%        | 238<br>53.0%   | 136<br>30.3% | 170<br>37.9%        | 31<br>6.9% | 87<br>19.4% |

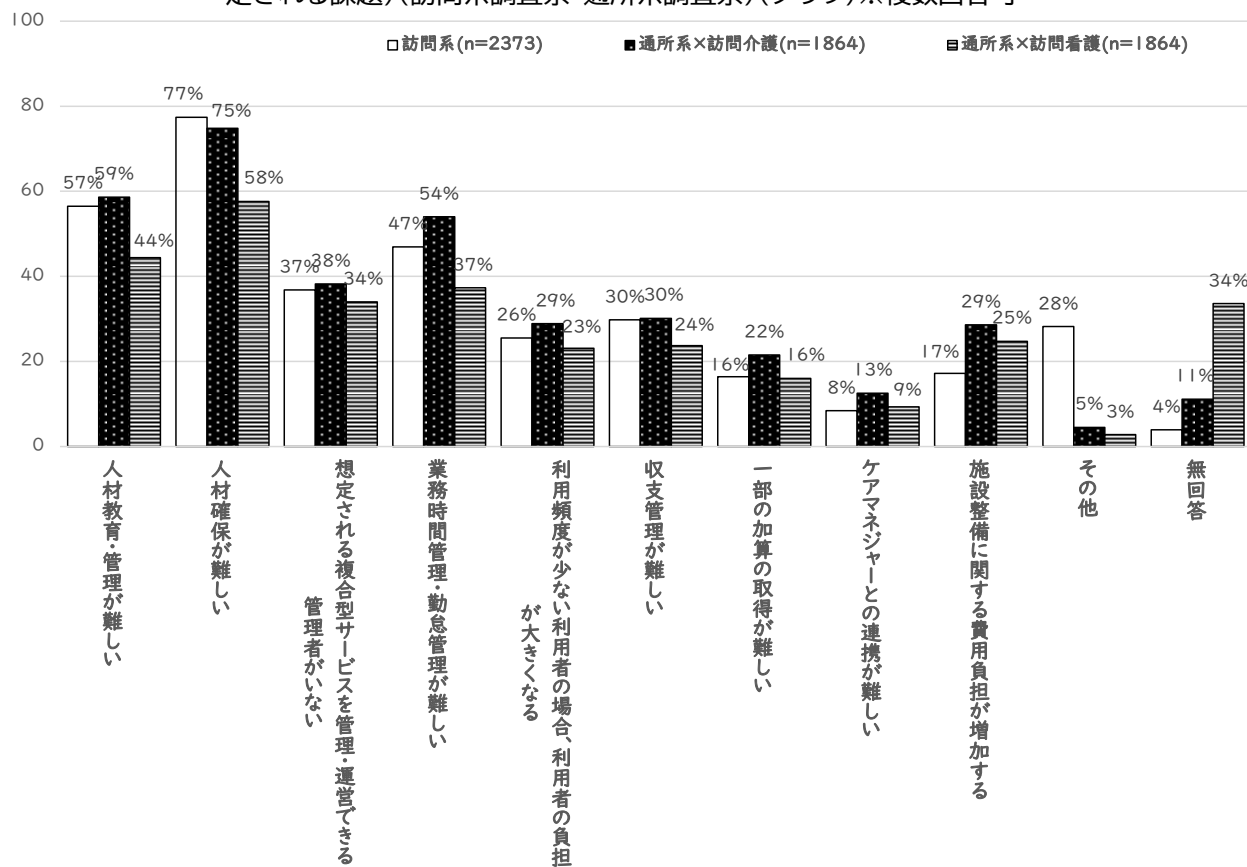
図表 2-242 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:法人規模別)※複数回答可

|            | 件数          | 利用者の自己負担が増える可能性が大きい | 報酬区分の可給限度額を超える | サービス性が過剰になる  | 他サービスと組み合わせると調整が難しい | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|---------------------|----------------|--------------|---------------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 271<br>60.4%        | 238<br>53.0%   | 136<br>30.3% | 170<br>37.9%        | 31<br>6.9% | 87<br>19.4% |
| 10人以下      | 80<br>100%  | 48<br>60.0%         | 39<br>48.8%    | 21<br>26.3%  | 21<br>26.3%         | 3<br>3.8%  | 17<br>21.3% |
| 11人～30人    | 57<br>100%  | 29<br>50.9%         | 25<br>43.9%    | 16<br>28.1%  | 20<br>35.1%         | 4<br>7.0%  | 16<br>28.1% |
| 31人～50人    | 38<br>100%  | 24<br>63.2%         | 19<br>50.0%    | 14<br>36.8%  | 11<br>28.9%         | 7<br>18.4% | 5<br>13.2%  |
| 51人～100人   | 59<br>100%  | 35<br>59.3%         | 31<br>52.5%    | 28<br>47.5%  | 24<br>40.7%         | 1<br>1.7%  | 10<br>16.9% |
| 101人～300人  | 97<br>100%  | 59<br>60.8%         | 59<br>60.8%    | 28<br>28.9%  | 40<br>41.2%         | 7<br>7.2%  | 19<br>19.6% |
| 301人以上     | 89<br>100%  | 60<br>67.4%         | 52<br>58.4%    | 24<br>27.0%  | 48<br>53.9%         | 7<br>7.9%  | 12<br>13.5% |
| わからない      | 17<br>100%  | 9<br>52.9%          | 9<br>52.9%     | 3<br>17.6%   | 3<br>17.6%          | 2<br>11.8% | 5<br>29.4%  |

図表 2-243 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題) 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(居宅介護支援調査票:事業所規模別)※複数回答可

|            | 件数          | 利用者の自己負担額が増える可能性がある | 報酬額を超える分の支給限度額がある | サービス性が過剰になる  | 他サービスにくくなる調整 | その他        | 無回答         |
|------------|-------------|---------------------|-------------------|--------------|--------------|------------|-------------|
| 居宅介護支援(合計) | 449<br>100% | 271<br>60.4%        | 238<br>53.0%      | 136<br>30.3% | 170<br>37.9% | 31<br>6.9% | 87<br>19.4% |
| 5人以下       | 329<br>100% | 209<br>63.5%        | 186<br>56.5%      | 105<br>31.9% | 131<br>39.8% | 24<br>7.3% | 55<br>16.7% |
| 6人～9人      | 54<br>100%  | 27<br>50.0%         | 23<br>42.6%       | 17<br>31.5%  | 16<br>29.6%  | 6<br>11.1% | 12<br>22.2% |
| 10人～14人    | 13<br>100%  | 6<br>46.2%          | 6<br>46.2%        | 1<br>7.7%    | 3<br>23.1%   | 0<br>0.0%  | 4<br>30.8%  |
| 15人～19人    | 10<br>100%  | 4<br>40.0%          | 2<br>20.0%        | 3<br>30.0%   | 4<br>40.0%   | 0<br>0.0%  | 4<br>40.0%  |
| 20人～29人    | 6<br>100%   | 5<br>83.3%          | 4<br>66.7%        | 2<br>33.3%   | 3<br>50.0%   | 0<br>0.0%  | 1<br>16.7%  |
| 30人～49人    | 10<br>100%  | 6<br>60.0%          | 6<br>60.0%        | 1<br>10.0%   | 3<br>30.0%   | 0<br>0.0%  | 3<br>30.0%  |
| 50人以上      | 9<br>100%   | 4<br>44.4%          | 4<br>44.4%        | 2<br>22.2%   | 2<br>22.2%   | 0<br>0.0%  | 4<br>44.4%  |
| わからない      | 2<br>100%   | 2<br>100.0%         | 1<br>50.0%        | 1<br>50.0%   | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |

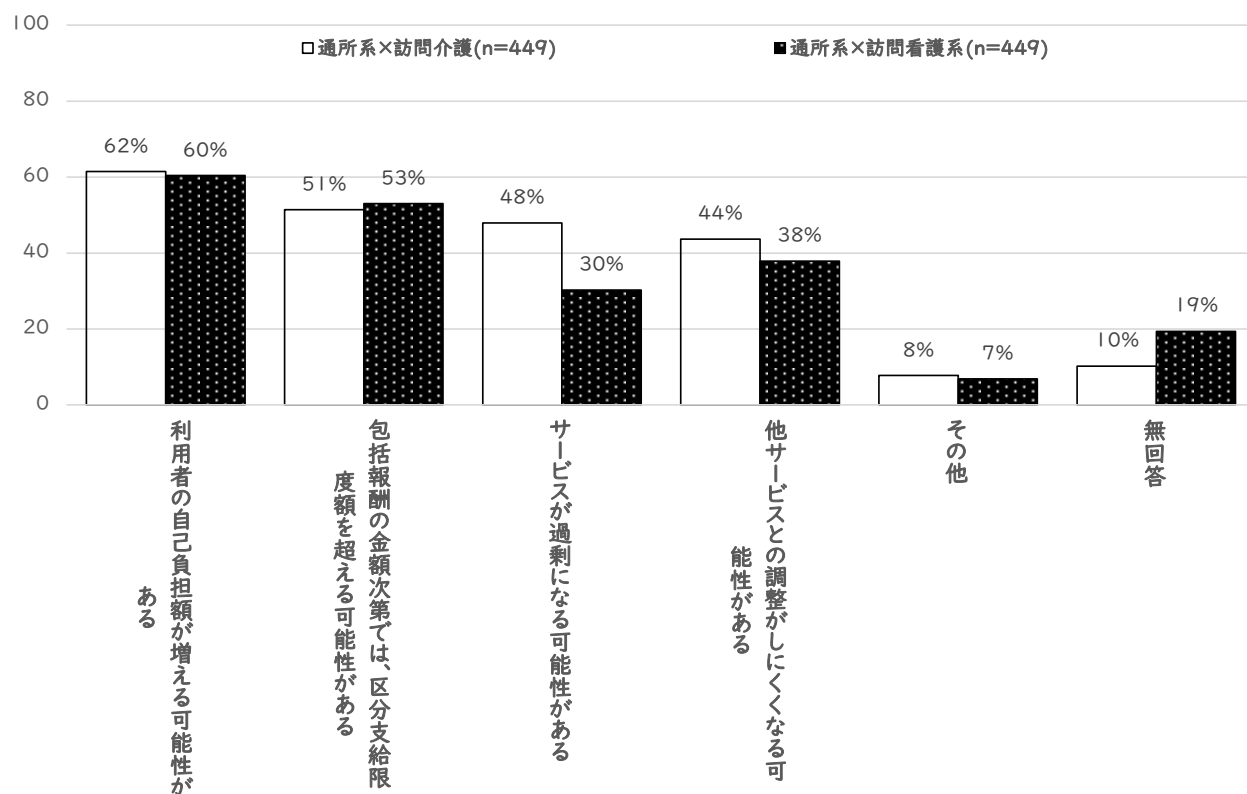
図表 2-244 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

- ・小規模多機能型居宅介護との差別化が難しい
- ・訪問系サービスと通所系サービスの両方で働ける職員の確保が難しい

図表 2-245 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題(想定される課題)(居宅介護支援調査票)(グラフ)※複数回答可



#### (4) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか【訪問系調査票・通所系調査票】

複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるかについては、訪問系サービス、通所系サービスともに、「事業所の収入が増えるなら参入を検討したい」や「職員の確保ができれば参入を検討したい」の回答割合が約半数であり、「参入を検討するつもりはない」は3割以下であった。

図表 2-246 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票)※複数回答可

|                  | 件数           | 事業所の収入が増えるなら参入を検討したい | 事業所の収入が増えるなら参入を検討したい | 職員の確保ができれば参入を検討したい | 十分な見込みがある者がいれば参入を検討したい | 施設整備に当たり、土地を確保したい | 施設整備の補助等があれば参入を検討したい | その他の条件があれば参入を検討したい | 参入を検討するつもりはない | 無回答         |
|------------------|--------------|----------------------|----------------------|--------------------|------------------------|-------------------|----------------------|--------------------|---------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計)      | 2373<br>100% | 1118<br>47.1%        | 418<br>17.6%         | 1103<br>46.5%      | 805<br>33.9%           | 184<br>7.8%       | 452<br>19.0%         | 224<br>9.4%        | 598<br>25.2%  | 192<br>8.1% |
| 訪問介護             | 1557<br>100% | 758<br>48.7%         | 270<br>17.3%         | 751<br>48.2%       | 555<br>35.6%           | 97<br>6.2%        | 288<br>18.5%         | 179<br>11.5%       | 382<br>24.5%  | 130<br>8.3% |
| 訪問看護             | 382<br>100%  | 151<br>39.5%         | 64<br>16.8%          | 141<br>36.9%       | 117<br>30.6%           | 39<br>10.2%       | 77<br>20.2%          | 27<br>7.1%         | 133<br>34.8%  | 25<br>6.5%  |
| 夜間対応型訪問介護        | 60<br>100%   | 29<br>48.3%          | 8<br>13.3%           | 24<br>40.0%        | 15<br>25.0%            | 6<br>10.0%        | 11<br>18.3%          | 3<br>5.0%          | 16<br>26.7%   | 3<br>5.0%   |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 374<br>100%  | 180<br>48.1%         | 76<br>20.3%          | 187<br>50.0%       | 118<br>31.6%           | 42<br>11.2%       | 76<br>20.3%          | 15<br>4.0%         | 67<br>17.9%   | 34<br>9.1%  |

図表 2-247 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票:併設有無別)※複数回答可

|                  |      | 件数   | 事業所の収入が増えている | 事業所の収入を維持している | 職員の確保ができれば | 十分な利用者数があれば | 施設整備に当たり、土地の確保ができれば、参入を検討したい | 施設整備の補助等があれば参入を検討したい | その他の条件があれば参入を検討したい | 参入を検討するつもりはない | 無回答  |
|------------------|------|------|--------------|---------------|------------|-------------|------------------------------|----------------------|--------------------|---------------|------|
| 訪問系サービス(合計)      |      | 2373 | 1118         | 418           | 1103       | 805         | 184                          | 452                  | 224                | 598           | 192  |
|                  |      | 100% | 47.1%        | 17.6%         | 46.5%      | 33.9%       | 7.8%                         | 19.0%                | 9.4%               | 25.2%         | 8.1% |
| 訪問介護             | 併設有り | 828  | 491          | 177           | 449        | 333         | 34                           | 141                  | 109                | 116           | 70   |
|                  | 併設無し | 729  | 267          | 93            | 302        | 222         | 63                           | 147                  | 70                 | 266           | 60   |
| 訪問看護             | 併設有り | 188  | 92           | 37            | 79         | 72          | 19                           | 37                   | 15                 | 49            | 14   |
|                  | 併設無し | 194  | 59           | 27            | 62         | 45          | 20                           | 40                   | 12                 | 84            | 11   |
| 夜間対応型訪問介護        | 併設有り | 25   | 15           | 4             | 11         | 9           | 2                            | 7                    | 2                  | 5             | 1    |
|                  | 併設無し | 35   | 14           | 4             | 13         | 6           | 4                            | 4                    | 1                  | 11            | 2    |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 併設有り | 182  | 100          | 47            | 100        | 62          | 15                           | 33                   | 6                  | 27            | 18   |
|                  | 併設無し | 192  | 80           | 29            | 87         | 56          | 27                           | 43                   | 9                  | 40            | 16   |

図表 2-248 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票：法人規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 事業所の収入が増える    | 事業所の収入が維持される | 職員の確保ができれば    | で十分な見込みがあるが確保 | 入地施設を確保し、参入 | 施設整備の補助等がある  | 参入の条件があれば    | 参入を検討するつもり   | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373<br>100% | 1118<br>47.1% | 418<br>17.6% | 1103<br>46.5% | 805<br>33.9%  | 184<br>7.8% | 452<br>19.0% | 224<br>9.4%  | 598<br>25.2% | 192<br>8.1% |
| 10人以下       | 174<br>100%  | 44<br>25.3%   | 27<br>15.5%  | 55<br>31.6%   | 37<br>21.3%   | 18<br>10.3% | 35<br>20.1%  | 5<br>2.9%    | 84<br>48.3%  | 16<br>9.2%  |
| 11人～30人     | 406<br>100%  | 190<br>46.8%  | 90<br>22.2%  | 186<br>45.8%  | 137<br>33.7%  | 54<br>13.3% | 116<br>28.6% | 19<br>4.7%   | 110<br>27.1% | 26<br>6.4%  |
| 31人～50人     | 269<br>100%  | 123<br>45.7%  | 42<br>15.6%  | 113<br>42.0%  | 74<br>27.5%   | 19<br>7.1%  | 60<br>22.3%  | 15<br>5.6%   | 71<br>26.4%  | 21<br>7.8%  |
| 51人～100人    | 298<br>100%  | 153<br>51.3%  | 66<br>22.1%  | 138<br>46.3%  | 105<br>35.2%  | 22<br>7.4%  | 60<br>20.1%  | 10<br>3.4%   | 57<br>19.1%  | 26<br>8.7%  |
| 101人～300人   | 414<br>100%  | 201<br>48.6%  | 75<br>18.1%  | 195<br>47.1%  | 129<br>31.2%  | 23<br>5.6%  | 73<br>17.6%  | 10<br>2.4%   | 86<br>20.8%  | 33<br>8.0%  |
| 301人以上      | 656<br>100%  | 348<br>53.0%  | 91<br>13.9%  | 353<br>53.8%  | 280<br>42.7%  | 40<br>6.1%  | 89<br>13.6%  | 151<br>23.0% | 145<br>22.1% | 44<br>6.7%  |
| わからない       | 74<br>100%   | 22<br>29.7%   | 8<br>10.8%   | 28<br>37.8%   | 16<br>21.6%   | 2<br>2.7%   | 5<br>6.8%    | 8<br>10.8%   | 26<br>35.1%  | 13<br>17.6% |

図表 2-249 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票：事業所規模別)※複数回答可

|             | 件数           | 事業所の収入が増える    | 事業所の収入が維持される | 職員の確保ができれば    | で十分な見込みがあるが確保 | 入地施設を確保し、参入 | 施設整備の補助等がある  | 参入の条件があれば   | 参入を検討するつもり   | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| 訪問系サービス(合計) | 2373<br>100% | 1118<br>47.1% | 418<br>17.6% | 1103<br>46.5% | 805<br>33.9%  | 184<br>7.8% | 452<br>19.0% | 224<br>9.4% | 598<br>25.2% | 192<br>8.1% |
| 5人以下        | 281<br>100%  | 111<br>39.5%  | 56<br>19.9%  | 106<br>37.7%  | 79<br>28.1%   | 22<br>7.8%  | 55<br>19.6%  | 11<br>3.9%  | 84<br>29.9%  | 25<br>8.9%  |
| 6人～9人       | 467<br>100%  | 201<br>43.0%  | 81<br>17.3%  | 208<br>44.5%  | 156<br>33.4%  | 38<br>8.1%  | 80<br>17.1%  | 29<br>6.2%  | 141<br>30.2% | 43<br>9.2%  |
| 10人～14人     | 478<br>100%  | 239<br>50.0%  | 92<br>19.2%  | 243<br>50.8%  | 173<br>36.2%  | 34<br>7.1%  | 93<br>19.5%  | 45<br>9.4%  | 118<br>24.7% | 30<br>6.3%  |
| 15人～19人     | 309<br>100%  | 158<br>51.1%  | 52<br>16.8%  | 162<br>52.4%  | 111<br>35.9%  | 26<br>8.4%  | 69<br>22.3%  | 34<br>11.0% | 74<br>23.9%  | 17<br>5.5%  |
| 20人～29人     | 334<br>100%  | 156<br>46.7%  | 61<br>18.3%  | 150<br>44.9%  | 104<br>31.1%  | 27<br>8.1%  | 66<br>19.8%  | 43<br>12.9% | 83<br>24.9%  | 21<br>6.3%  |
| 30人～49人     | 259<br>100%  | 149<br>57.5%  | 32<br>12.4%  | 123<br>47.5%  | 101<br>39.0%  | 17<br>6.6%  | 47<br>18.1%  | 43<br>16.6% | 46<br>17.8%  | 21<br>8.1%  |
| 50人以上       | 159<br>100%  | 75<br>47.2%   | 33<br>20.8%  | 78<br>49.1%   | 56<br>35.2%   | 14<br>8.8%  | 30<br>18.9%  | 11<br>6.9%  | 32<br>20.1%  | 13<br>8.2%  |
| わからない       | 28<br>100%   | 6<br>21.4%    | 3<br>10.7%   | 11<br>39.3%   | 5<br>17.9%    | 1<br>3.6%   | 3<br>10.7%   | 4<br>14.3%  | 7<br>25.0%   | 7<br>25.0%  |

図表 2-250 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(複合型サービスの事業者のメリット回答数別)(訪問系調査票)※複数回答可

|                 | 件数           | な事業所の参入を検討したい | たれ事業所の参入を維持したい | 参職員の確保ができれば   | 参で十分な見込みがあるれば | 入地施設の整備ができれば、参士 | れ施設整備を補助したい  | 参その他の条件があれば  | は参入を検討するつもり  | 無回答          |
|-----------------|--------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)     | 2373<br>100% | 1118<br>47.1% | 418<br>17.6%   | 1103<br>46.5% | 805<br>33.9%  | 184<br>7.8%     | 452<br>19.0% | 224<br>9.4%  | 598<br>25.2% | 192<br>8.1%  |
| 事業者のメリット回答数1～3件 | 1138<br>100% | 513<br>45.1%  | 142<br>12.5%   | 515<br>45.3%  | 370<br>32.5%  | 45<br>4.0%      | 145<br>12.7% | 175<br>15.4% | 325<br>28.6% | 45<br>4.0%   |
| 事業者のメリット回答数4～6件 | 639<br>100%  | 334<br>52.3%  | 135<br>21.1%   | 328<br>51.3%  | 223<br>34.9%  | 61<br>9.5%      | 141<br>22.1% | 23<br>3.6%   | 148<br>23.2% | 24<br>3.8%   |
| 事業者のメリット回答数7件以上 | 412<br>100%  | 248<br>60.2%  | 138<br>33.5%   | 239<br>58.0%  | 199<br>48.3%  | 74<br>18.0%     | 158<br>38.3% | 22<br>5.3%   | 76<br>18.4%  | 20<br>4.9%   |
| 無回答             | 184<br>100%  | 23<br>12.5%   | 3<br>1.6%      | 21<br>11.4%   | 13<br>7.1%    | 4<br>2.2%       | 8<br>4.3%    | 4<br>2.2%    | 49<br>26.6%  | 103<br>56.0% |

図表 2-251 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(複合型サービスの利用者のメリット回答数別)(訪問系調査票)※複数回答可

|                 | 件数           | な事業所の参入を検討したい | たれ事業所の参入を維持したい | 参職員の確保ができれば   | 参で十分な見込みがあるれば | 入地施設の整備ができれば、参士 | れ施設整備を補助したい  | 参その他の条件があれば  | は参入を検討するつもり  | 無回答          |
|-----------------|--------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)     | 2373<br>100% | 1118<br>47.1% | 418<br>17.6%   | 1103<br>46.5% | 805<br>33.9%  | 184<br>7.8%     | 452<br>19.0% | 224<br>9.4%  | 598<br>25.2% | 192<br>8.1%  |
| 利用者のメリット回答数1～3件 | 989<br>100%  | 470<br>47.5%  | 130<br>13.1%   | 457<br>46.2%  | 343<br>34.7%  | 44<br>4.4%      | 119<br>12.0% | 170<br>17.2% | 263<br>26.6% | 32<br>3.2%   |
| 利用者のメリット回答数4～6件 | 748<br>100%  | 349<br>46.7%  | 143<br>19.1%   | 355<br>47.5%  | 241<br>32.2%  | 54<br>7.2%      | 161<br>21.5% | 34<br>4.5%   | 203<br>27.1% | 38<br>5.1%   |
| 利用者のメリット回答数7件以上 | 478<br>100%  | 285<br>59.6%  | 142<br>29.7%   | 281<br>58.8%  | 214<br>44.8%  | 83<br>17.4%     | 166<br>34.7% | 17<br>3.6%   | 95<br>19.9%  | 20<br>4.2%   |
| 無回答             | 158<br>100%  | 14<br>8.9%    | 3<br>1.9%      | 10<br>6.3%    | 7<br>4.4%     | 3<br>1.9%       | 6<br>3.8%    | 3<br>1.9%    | 37<br>23.4%  | 102<br>64.6% |

図表 2-252 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(想定される課題の回答数別)(訪問系調査票)※複数回答可

|                 | 件数           | な事業所の参入を検討したい | たれ事業所の参入を維持したい | 参職員の確保ができれば   | 参で十分な見込みがあるれば | 入地施設の整備ができれば、参士 | れ施設整備を補助したい  | 参その他の条件があれば  | は参入を検討するつもり  | 無回答          |
|-----------------|--------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 訪問系サービス(合計)     | 2373<br>100% | 1118<br>47.1% | 418<br>17.6%   | 1103<br>46.5% | 805<br>33.9%  | 184<br>7.8%     | 452<br>19.0% | 224<br>9.4%  | 598<br>25.2% | 192<br>8.1%  |
| 想定される課題の回答数1～3件 | 1128<br>100% | 503<br>44.6%  | 215<br>19.1%   | 486<br>43.1%  | 319<br>28.3%  | 51<br>4.5%      | 160<br>14.2% | 39<br>3.5%   | 278<br>24.6% | 46<br>4.1%   |
| 想定される課題の回答数4～6件 | 798<br>100%  | 458<br>57.4%  | 132<br>16.5%   | 475<br>59.5%  | 360<br>45.1%  | 73<br>9.1%      | 184<br>23.1% | 160<br>20.1% | 204<br>25.6% | 19<br>2.4%   |
| 想定される課題の回答数7件以上 | 269<br>100%  | 132<br>49.1%  | 56<br>20.8%    | 125<br>46.5%  | 113<br>42.0%  | 56<br>20.8%     | 101<br>37.5% | 22<br>8.2%   | 95<br>35.3%  | 8<br>3.0%    |
| 無回答             | 178<br>100%  | 25<br>14.0%   | 15<br>8.4%     | 17<br>9.6%    | 13<br>7.3%    | 4<br>2.2%       | 7<br>3.9%    | 3<br>1.7%    | 21<br>11.8%  | 119<br>66.9% |



図表 2-253 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(通所系調査票)※複数回答可

|             | 件数           | たる事業所の参入を検討しえ | 討さ事業所の参入を維持  | ば職員の確保ができれば   | いれ保士で参入を見込める利用者数がある | ば土地整備の確保ができれば | たあ施設整備の補助等が  | ばその他の条件が    | り参入を検討するつも   | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------------|---------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1044<br>56.0% | 405<br>21.7% | 1027<br>55.1% | 793<br>42.5%        | 154<br>8.3%   | 529<br>28.4% | 127<br>6.8% | 320<br>17.2% | 178<br>9.5% |
| 通所介護        | 754<br>100%  | 442<br>58.6%  | 144<br>19.1% | 442<br>58.6%  | 340<br>45.1%        | 63<br>8.4%    | 210<br>27.9% | 75<br>9.9%  | 108<br>14.3% | 66<br>8.8%  |
| 地域密着型通所介護   | 802<br>100%  | 450<br>56.1%  | 178<br>22.2% | 415<br>51.7%  | 320<br>39.9%        | 72<br>9.0%    | 232<br>28.9% | 32<br>4.0%  | 142<br>17.7% | 90<br>11.2% |
| 指定療養通所介護    | 21<br>100%   | 9<br>42.9%    | 9<br>42.9%   | 11<br>52.4%   | 9<br>42.9%          | 2<br>9.5%     | 6<br>28.6%   | 2<br>9.5%   | 5<br>23.8%   | 0<br>0.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 287<br>100%  | 143<br>49.8%  | 74<br>25.8%  | 159<br>55.4%  | 124<br>43.2%        | 17<br>5.9%    | 81<br>28.2%  | 18<br>6.3%  | 65<br>22.6%  | 22<br>7.7%  |

図表 2-254 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(通所系調査票:併設有無別)※複数回答可

|             | 件数           | たる事業所の参入を検討しえ | 討さ事業所の参入を維持  | ば職員の確保ができれば   | いれ保士で参入を見込める利用者数がある | ば土地整備の確保ができれば | たあ施設整備の補助等が  | ばその他の条件が     | り参入を検討するつも   | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1044<br>56.0% | 405<br>21.7% | 1027<br>55.1% | 793<br>42.5%        | 154<br>8.3%   | 529<br>28.4% | 127<br>6.8%  | 320<br>17.2% | 178<br>9.5% |
| 通所介護        | 併設有り         | 440<br>100%   | 280<br>63.6% | 86<br>19.5%   | 273<br>62.0%        | 223<br>50.7%  | 28<br>6.4%   | 124<br>28.2% | 58<br>13.2%  | 29<br>6.6%  |
|             | 併設無し         | 314<br>100%   | 162<br>51.6% | 58<br>18.5%   | 169<br>53.8%        | 117<br>37.3%  | 35<br>11.1%  | 86<br>27.4%  | 17<br>5.4%   | 37<br>11.8% |
| 地域密着型通所介護   | 併設有り         | 432<br>100%   | 267<br>61.8% | 108<br>25.0%  | 237<br>54.9%        | 193<br>44.7%  | 29<br>6.7%   | 121<br>28.0% | 16<br>3.7%   | 46<br>10.6% |
|             | 併設無し         | 370<br>100%   | 183<br>49.5% | 70<br>18.9%   | 178<br>48.1%        | 127<br>34.3%  | 43<br>11.6%  | 111<br>30.0% | 16<br>4.3%   | 44<br>11.9% |
| 療養通所介護      | 併設有り         | 18<br>100%    | 8<br>44.4%   | 9<br>50.0%    | 10<br>55.6%         | 8<br>44.4%    | 2<br>11.1%   | 5<br>27.8%   | 2<br>11.1%   | 0<br>0.0%   |
|             | 併設無し         | 3<br>100%     | 1<br>33.3%   | 0<br>0.0%     | 1<br>33.3%          | 1<br>33.3%    | 0<br>0.0%    | 1<br>33.3%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   |
| 認知症対応型通所介護  | 併設有り         | 158<br>100%   | 94<br>59.5%  | 45<br>28.5%   | 99<br>62.7%         | 79<br>50.0%   | 10<br>6.3%   | 52<br>32.9%  | 14<br>8.9%   | 9<br>5.7%   |
|             | 併設無し         | 129<br>100%   | 49<br>38.0%  | 29<br>22.5%   | 60<br>46.5%         | 45<br>34.9%   | 7<br>5.4%    | 29<br>22.5%  | 4<br>3.1%    | 13<br>10.1% |

図表 2-255 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(通所系調査票：法人規模別)※複数回答可

|             | 件数           | たる事業所の参入を検討し  | 討さ事業所の参入を維持  | ば職参員の確保ができれば  | いれ保士ばで分参入を見用者数がたあ確 | ば土施参地設入の整備にたあたりいれ、 | たあ施設整備の補助等し  | ばそ参入の他条件がたあ | り参入を検討するつも   | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------------|--------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1044<br>56.0% | 405<br>21.7% | 1027<br>55.1% | 793<br>42.5%       | 154<br>8.3%        | 529<br>28.4% | 127<br>6.8% | 320<br>17.2% | 178<br>9.5% |
| 10人以下       | 145<br>100%  | 69<br>47.6%   | 33<br>22.8%  | 74<br>51.0%   | 59<br>40.7%        | 17<br>11.7%        | 48<br>33.1%  | 5<br>3.4%   | 36<br>24.8%  | 16<br>11.0% |
| 11人～30人     | 407<br>100%  | 238<br>58.5%  | 109<br>26.8% | 227<br>55.8%  | 165<br>40.5%       | 43<br>10.6%        | 129<br>31.7% | 19<br>4.7%  | 58<br>14.3%  | 43<br>10.6% |
| 31人～50人     | 249<br>100%  | 143<br>57.4%  | 39<br>15.7%  | 127<br>51.0%  | 96<br>38.6%        | 16<br>6.4%         | 69<br>27.7%  | 11<br>4.4%  | 46<br>18.5%  | 27<br>10.8% |
| 51人～100人    | 277<br>100%  | 152<br>54.9%  | 58<br>20.9%  | 146<br>52.7%  | 112<br>40.4%       | 25<br>9.0%         | 81<br>29.2%  | 10<br>3.6%  | 50<br>18.1%  | 22<br>7.9%  |
| 101人～300人   | 309<br>100%  | 164<br>53.1%  | 63<br>20.4%  | 178<br>57.6%  | 139<br>45.0%       | 18<br>5.8%         | 84<br>27.2%  | 19<br>6.1%  | 52<br>16.8%  | 28<br>9.1%  |
| 301人以上      | 370<br>100%  | 225<br>60.8%  | 79<br>21.4%  | 229<br>61.9%  | 179<br>48.4%       | 26<br>7.0%         | 89<br>24.1%  | 53<br>14.3% | 54<br>14.6%  | 29<br>7.8%  |
| わからない       | 59<br>100%   | 26<br>44.1%   | 9<br>15.3%   | 25<br>42.4%   | 22<br>37.3%        | 5<br>8.5%          | 16<br>27.1%  | 6<br>10.2%  | 16<br>27.1%  | 9<br>15.3%  |

図表 2-256 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(通所系調査票：事業所法人規模別)※複数回答可

|             | 件数           | たる事業所の参入を検討し  | 討さ事業所の参入を維持  | ば職参員の確保ができれば  | いれ保士ばで分参入を見用者数がたあ確 | ば土施参地設入の整備にたあたりいれ、 | たあ施設整備の補助等し  | ばそ参入の他条件がたあ | り参入を検討するつも   | 無回答         |
|-------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------------|--------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| 通所系サービス(合計) | 1864<br>100% | 1044<br>56.0% | 405<br>21.7% | 1027<br>55.1% | 793<br>42.5%       | 154<br>8.3%        | 529<br>28.4% | 127<br>6.8% | 320<br>17.2% | 178<br>9.5% |
| 5人以下        | 148<br>100%  | 73<br>49.3%   | 29<br>19.6%  | 74<br>50.0%   | 65<br>43.9%        | 13<br>8.8%         | 35<br>23.6%  | 4<br>2.7%   | 33<br>22.3%  | 13<br>8.8%  |
| 6人～9人       | 482<br>100%  | 270<br>56.0%  | 107<br>22.2% | 269<br>55.8%  | 202<br>41.9%       | 37<br>7.7%         | 136<br>28.2% | 18<br>3.7%  | 92<br>19.1%  | 40<br>8.3%  |
| 10人～14人     | 450<br>100%  | 246<br>54.7%  | 83<br>18.4%  | 242<br>53.8%  | 183<br>40.7%       | 42<br>9.3%         | 135<br>30.0% | 30<br>6.7%  | 79<br>17.6%  | 47<br>10.4% |
| 15人～19人     | 256<br>100%  | 147<br>57.4%  | 71<br>27.7%  | 147<br>57.4%  | 110<br>43.0%       | 22<br>8.6%         | 75<br>29.3%  | 18<br>7.0%  | 39<br>15.2%  | 23<br>9.0%  |
| 20人～29人     | 236<br>100%  | 146<br>61.9%  | 54<br>22.9%  | 142<br>60.2%  | 110<br>46.6%       | 18<br>7.6%         | 65<br>27.5%  | 25<br>10.6% | 30<br>12.7%  | 20<br>8.5%  |
| 30人～49人     | 163<br>100%  | 97<br>59.5%   | 27<br>16.6%  | 93<br>57.1%   | 73<br>44.8%        | 12<br>7.4%         | 52<br>31.9%  | 23<br>14.1% | 31<br>19.0%  | 14<br>8.6%  |
| 50人以上       | 78<br>100%   | 44<br>56.4%   | 23<br>29.5%  | 42<br>53.8%   | 33<br>42.3%        | 4<br>5.1%          | 18<br>23.1%  | 8<br>10.3%  | 6<br>7.7%    | 9<br>11.5%  |
| わからない       | 6<br>100%    | 3<br>50.0%    | 0<br>0.0%    | 4<br>66.7%    | 2<br>33.3%         | 1<br>16.7%         | 0<br>0.0%    | 1<br>16.7%  | 0<br>0.0%    | 1<br>16.7%  |

図表 2-257 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(複合型サービスの事業者のメリット回答数別)(通所系調査票)※複数回答可

|                            | 件数           | たる事業<br>いなら<br>参所の<br>入収入<br>が増<br>え | 討さ事<br>しれ業<br>たる所<br>いなら<br>収入<br>が増<br>え | ば職<br>参員<br>入の<br>確<br>保<br>が<br>で<br>き<br>い | いれ保<br>十<br>ばで分<br>参き<br>な<br>入る<br>利<br>用<br>を<br>見<br>込<br>み<br>者<br>数<br>が<br>た<br>あ<br>確 | ば土施<br>参地設<br>入の整<br>備を<br>確<br>保に<br>あ<br>た<br>り<br>き<br>い<br>れ、 | たあ施<br>いれ設<br>ば整<br>参備<br>入の<br>補<br>助<br>等<br>が | ばそ<br>参の<br>入他<br>をの<br>検<br>条<br>件<br>が<br>た<br>あ<br>い<br>れ | り参<br>は入<br>ない<br>を<br>検<br>討<br>す<br>る<br>も | 無<br>回<br>答  |
|----------------------------|--------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------|
| 通所系サービス(合計)                | 1864<br>100% | 1044<br>56.0%                        | 405<br>21.7%                              | 1027<br>55.1%                                | 793<br>42.5%                                                                                 | 154<br>8.3%                                                       | 529<br>28.4%                                     | 127<br>6.8%                                                  | 320<br>17.2%                                 | 178<br>9.5%  |
| 事業者のメリット回答数<br>(訪問介護) 1～3件 | 582<br>100%  | 314<br>54.0%                         | 72<br>12.4%                               | 290<br>49.8%                                 | 214<br>36.8%                                                                                 | 28<br>4.8%                                                        | 106<br>18.2%                                     | 67<br>11.5%                                                  | 134<br>23.0%                                 | 21<br>3.6%   |
| 事業者のメリット回答数<br>(訪問介護) 4～6件 | 476<br>100%  | 275<br>57.8%                         | 124<br>26.1%                              | 303<br>63.7%                                 | 215<br>45.2%                                                                                 | 41<br>8.6%                                                        | 141<br>29.6%                                     | 19<br>4.0%                                                   | 79<br>16.6%                                  | 18<br>3.8%   |
| 事業者のメリット回答数<br>(訪問介護) 7件以上 | 583<br>100%  | 418<br>71.7%                         | 196<br>33.6%                              | 401<br>68.8%                                 | 338<br>58.0%                                                                                 | 78<br>13.4%                                                       | 268<br>46.0%                                     | 35<br>6.0%                                                   | 68<br>11.7%                                  | 17<br>2.9%   |
| 無回答                        | 223<br>100%  | 37<br>16.6%                          | 13<br>5.8%                                | 33<br>14.8%                                  | 26<br>11.7%                                                                                  | 7<br>3.1%                                                         | 14<br>6.3%                                       | 6<br>2.7%                                                    | 39<br>17.5%                                  | 122<br>54.7% |

図表 2-258 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(複合型サービスの事業者のメリット回答数別)(通所系調査票)※複数回答可

|                            | 件数           | たる事業<br>いなら<br>参所の<br>入収入<br>が増<br>え | 討さ事<br>しれ業<br>たる所<br>いなら<br>収入<br>が増<br>え | ば職<br>参員<br>入の<br>確<br>保<br>が<br>で<br>き<br>い | いれ保<br>十<br>ばで分<br>参き<br>な<br>入る<br>利<br>用<br>を<br>見<br>込<br>み<br>者<br>数<br>が<br>た<br>あ<br>確 | ば土施<br>参地設<br>入の整<br>備を<br>確<br>保に<br>あ<br>た<br>り<br>き<br>い<br>れ、 | たあ施<br>いれ設<br>ば整<br>参備<br>入の<br>補<br>助<br>等<br>が | ばそ<br>参の<br>入他<br>をの<br>検<br>条<br>件<br>が<br>た<br>あ<br>い<br>れ | り参<br>は入<br>ない<br>を<br>検<br>討<br>す<br>る<br>も | 無<br>回<br>答  |
|----------------------------|--------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------|
| 通所系サービス(合計)                | 1864<br>100% | 1044<br>56.0%                        | 405<br>21.7%                              | 1027<br>55.1%                                | 793<br>42.5%                                                                                 | 154<br>8.3%                                                       | 529<br>28.4%                                     | 127<br>6.8%                                                  | 320<br>17.2%                                 | 178<br>9.5%  |
| 事業者のメリット回答数<br>(訪問看護) 1～3件 | 670<br>100%  | 361<br>53.9%                         | 125<br>18.7%                              | 367<br>54.8%                                 | 281<br>41.9%                                                                                 | 40<br>6.0%                                                        | 159<br>23.7%                                     | 72<br>10.7%                                                  | 151<br>22.5%                                 | 20<br>3.0%   |
| 事業者のメリット回答数<br>(訪問看護) 4～6件 | 320<br>100%  | 198<br>61.9%                         | 69<br>21.6%                               | 201<br>62.8%                                 | 155<br>48.4%                                                                                 | 32<br>10.0%                                                       | 112<br>35.0%                                     | 15<br>4.7%                                                   | 58<br>18.1%                                  | 13<br>4.1%   |
| 事業者のメリット回答数<br>(訪問看護) 7件以上 | 349<br>100%  | 250<br>71.6%                         | 115<br>33.0%                              | 249<br>71.3%                                 | 205<br>58.7%                                                                                 | 55<br>15.8%                                                       | 167<br>47.9%                                     | 23<br>6.6%                                                   | 42<br>12.0%                                  | 10<br>2.9%   |
| 無回答                        | 525<br>100%  | 235<br>44.8%                         | 96<br>18.3%                               | 210<br>40.0%                                 | 152<br>29.0%                                                                                 | 27<br>5.1%                                                        | 91<br>17.3%                                      | 17<br>3.2%                                                   | 69<br>13.1%                                  | 135<br>25.7% |

図表 2-259 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(複合型サービスの利用者のメリット回答数別)(通所系調査票)※複数回答可

|                            | 件数           | たる事業<br>なら参<br>入の収<br>入が増<br>しえ | 討さ事<br>しれる<br>所の<br>なら収<br>入を増<br>持 | ば職<br>参員<br>入の<br>確<br>保<br>が<br>で<br>き<br>い<br>れ | いれ保<br>士<br>ばで<br>分<br>参<br>き<br>な<br>入<br>る<br>利<br>用<br>者<br>の<br>検<br>込<br>み<br>数<br>が<br>た<br>あ<br>確 | ば土施<br>参地<br>入の<br>整<br>備<br>に<br>あ<br>た<br>り<br>い<br>れ | たあ施<br>いれ<br>設<br>ば<br>整<br>備<br>入<br>の<br>補<br>助<br>等<br>し<br>が | ばそ<br>参の<br>他<br>入<br>の<br>検<br>条<br>件<br>が<br>た<br>あ<br>い<br>れ | り参<br>は<br>な<br>い<br>を<br>検<br>討<br>す<br>る<br>も | 無<br>回<br>答  |
|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|
| 通所系サービス(合計)                | 1864<br>100% | 1044<br>56.0%                   | 405<br>21.7%                        | 1027<br>55.1%                                     | 793<br>42.5%                                                                                             | 154<br>8.3%                                             | 529<br>28.4%                                                     | 127<br>6.8%                                                     | 320<br>17.2%                                    | 178<br>9.5%  |
| 利用者のメリット回答数<br>(訪問介護) 1～3件 | 480<br>100%  | 240<br>50.0%                    | 55<br>11.5%                         | 221<br>46.0%                                      | 170<br>35.4%                                                                                             | 18<br>3.8%                                              | 78<br>16.3%                                                      | 61<br>12.7%                                                     | 123<br>25.6%                                    | 19<br>4.0%   |
| 利用者のメリット回答数<br>(訪問介護) 4～6件 | 646<br>100%  | 389<br>60.2%                    | 167<br>25.9%                        | 405<br>62.7%                                      | 293<br>45.4%                                                                                             | 57<br>8.8%                                              | 189<br>29.3%                                                     | 35<br>5.4%                                                      | 105<br>16.3%                                    | 21<br>3.3%   |
| 利用者のメリット回答数<br>(訪問介護) 7件以上 | 537<br>100%  | 384<br>71.5%                    | 176<br>32.8%                        | 371<br>69.1%                                      | 313<br>58.3%                                                                                             | 71<br>13.2%                                             | 249<br>46.4%                                                     | 28<br>5.2%                                                      | 60<br>11.2%                                     | 19<br>3.5%   |
| 無回答                        | 201<br>100%  | 31<br>15.4%                     | 7<br>3.5%                           | 30<br>14.9%                                       | 17<br>8.5%                                                                                               | 8<br>4.0%                                               | 13<br>6.5%                                                       | 3<br>1.5%                                                       | 32<br>15.9%                                     | 119<br>59.2% |

図表 2-260 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(複合型サービスの利用者のメリット回答数別)(通所系調査票)※複数回答可

|                            | 件数           | たる事業<br>なら参<br>入の収<br>入が増<br>しえ | 討さ事<br>しれる<br>所の<br>なら収<br>入を増<br>持 | ば職<br>参員<br>入の<br>確<br>保<br>が<br>で<br>き<br>い<br>れ | いれ保<br>士<br>ばで<br>分<br>参<br>き<br>な<br>入<br>る<br>利<br>用<br>者<br>の<br>検<br>込<br>み<br>数<br>が<br>た<br>あ<br>確 | ば土施<br>参地<br>入の<br>整<br>備<br>に<br>あ<br>た<br>り<br>い<br>れ | たあ施<br>いれ<br>設<br>ば<br>整<br>備<br>入<br>の<br>補<br>助<br>等<br>し<br>が | ばそ<br>参の<br>他<br>入<br>の<br>検<br>条<br>件<br>が<br>た<br>あ<br>い<br>れ | り参<br>は<br>な<br>い<br>を<br>検<br>討<br>す<br>る<br>も | 無<br>回<br>答  |
|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|
| 通所系サービス(合計)                | 1864<br>100% | 1044<br>56.0%                   | 405<br>21.7%                        | 1027<br>55.1%                                     | 793<br>42.5%                                                                                             | 154<br>8.3%                                             | 529<br>28.4%                                                     | 127<br>6.8%                                                     | 320<br>17.2%                                    | 178<br>9.5%  |
| 利用者のメリット回答数<br>(訪問看護) 1～3件 | 618<br>100%  | 326<br>52.8%                    | 118<br>19.1%                        | 339<br>54.9%                                      | 269<br>43.5%                                                                                             | 36<br>5.8%                                              | 144<br>23.3%                                                     | 71<br>11.5%                                                     | 138<br>22.3%                                    | 26<br>4.2%   |
| 利用者のメリット回答数<br>(訪問看護) 4～6件 | 371<br>100%  | 237<br>63.9%                    | 89<br>24.0%                         | 231<br>62.3%                                      | 181<br>48.8%                                                                                             | 38<br>10.2%                                             | 131<br>35.3%                                                     | 17<br>4.6%                                                      | 68<br>18.3%                                     | 8<br>2.2%    |
| 利用者のメリット回答数<br>(訪問看護) 7件以上 | 317<br>100%  | 224<br>70.7%                    | 102<br>32.2%                        | 219<br>69.1%                                      | 177<br>55.8%                                                                                             | 50<br>15.8%                                             | 149<br>47.0%                                                     | 20<br>6.3%                                                      | 40<br>12.6%                                     | 11<br>3.5%   |
| 無回答                        | 558<br>100%  | 257<br>46.1%                    | 96<br>17.2%                         | 238<br>42.7%                                      | 166<br>29.7%                                                                                             | 30<br>5.4%                                              | 105<br>18.8%                                                     | 19<br>3.4%                                                      | 74<br>13.3%                                     | 133<br>23.8% |

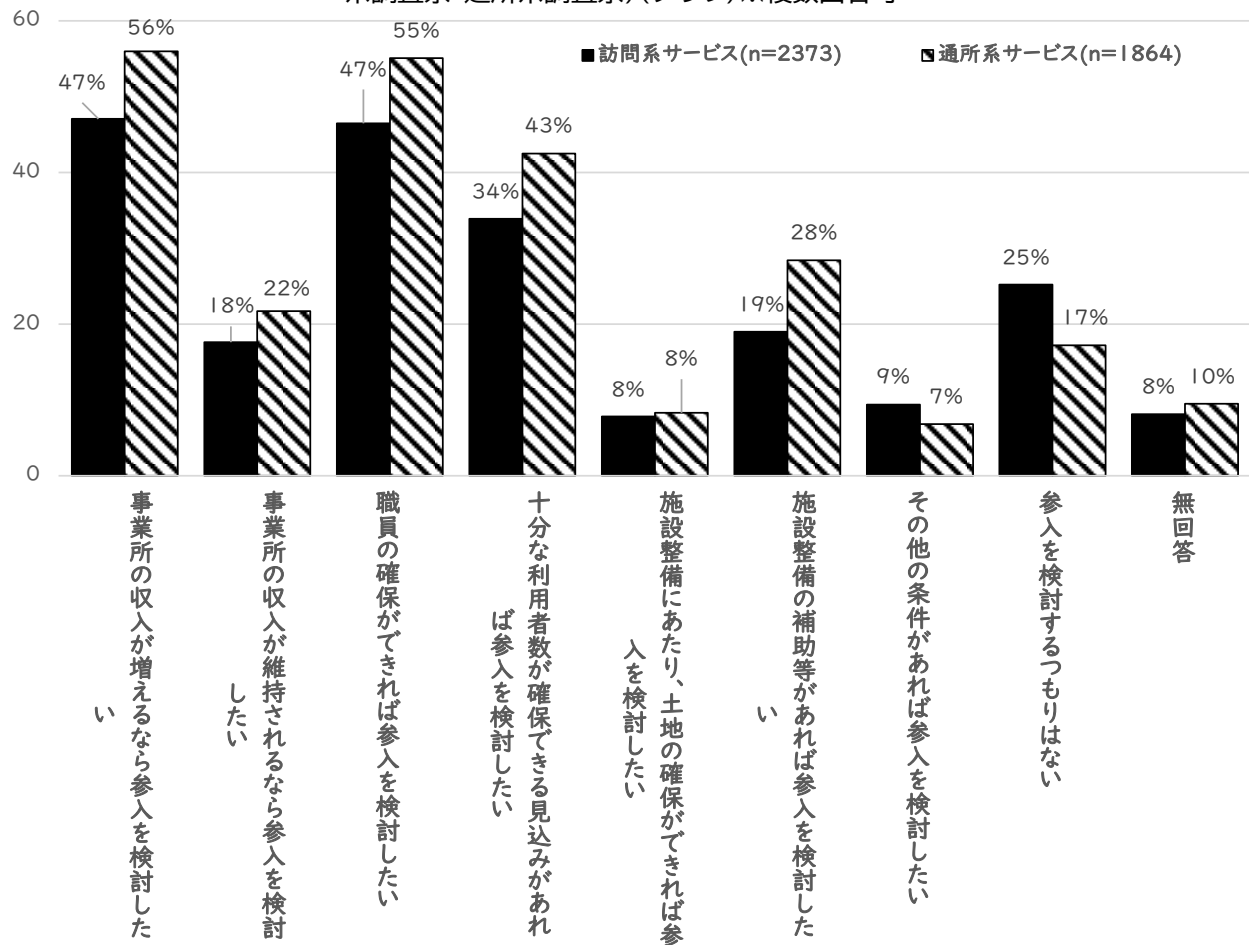
図表 2-261 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題の回答数別)(通所系調査票)※複数回答可

|                       | 件数           | たる事業<br>なら所の<br>入収を<br>入検が<br>増しえ | 討さ事<br>しれ業<br>たる所<br>いなる<br>ら収<br>入が<br>を維<br>検持 | ば職<br>参員<br>入の<br>確<br>検保<br>討が<br>しで<br>き<br>いれ | いれ保<br>十ばで<br>分参<br>きな<br>入る<br>を見<br>用者<br>検込<br>数が<br>がた<br>あ確 | ば土施<br>参地設<br>入の整<br>備を<br>検保に<br>あた<br>しで<br>き<br>いれ、 | たあ施<br>いれ設<br>ば整<br>参備<br>入の<br>補<br>検助<br>等<br>し<br>が | ばそ<br>参の<br>入他<br>をの<br>検条<br>件が<br>たあ<br>いれ | り参<br>は入<br>を<br>検<br>討<br>す<br>る<br>つ<br>も | 無<br>回<br>答  |
|-----------------------|--------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------|
| 通所系サービス(合計)           | 1864<br>100% | 1044<br>56.0%                     | 405<br>21.7%                                     | 1027<br>55.1%                                    | 793<br>42.5%                                                     | 154<br>8.3%                                            | 529<br>28.4%                                           | 127<br>6.8%                                  | 320<br>17.2%                                | 178<br>9.5%  |
| 想定される課題の回答数(訪問介護)1～3件 | 777<br>100%  | 448<br>57.7%                      | 182<br>23.4%                                     | 433<br>55.7%                                     | 305<br>39.3%                                                     | 44<br>5.7%                                             | 204<br>26.3%                                           | 41<br>5.3%                                   | 120<br>15.4%                                | 28<br>3.6%   |
| 想定される課題の回答数(訪問介護)4～6件 | 647<br>100%  | 418<br>64.6%                      | 148<br>22.9%                                     | 423<br>65.4%                                     | 350<br>54.1%                                                     | 66<br>10.2%                                            | 206<br>31.8%                                           | 67<br>10.4%                                  | 115<br>17.8%                                | 14<br>2.2%   |
| 想定される課題の回答数(訪問介護)7件以上 | 233<br>100%  | 141<br>60.5%                      | 61<br>26.2%                                      | 140<br>60.1%                                     | 112<br>48.1%                                                     | 39<br>16.7%                                            | 102<br>43.8%                                           | 16<br>6.9%                                   | 60<br>25.8%                                 | 4<br>1.7%    |
| 無回答                   | 207<br>100%  | 37<br>17.9%                       | 14<br>6.8%                                       | 31<br>15.0%                                      | 26<br>12.6%                                                      | 5<br>2.4%                                              | 17<br>8.2%                                             | 3<br>1.4%                                    | 25<br>12.1%                                 | 132<br>63.8% |

図表 2-262 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合(想定される課題の回答数別)(通所系調査票)※複数回答可

|                       | 件数           | たる事業<br>なら所の<br>入収を<br>入検が<br>増しえ | 討さ事<br>しれ業<br>たる所<br>いなる<br>ら収<br>入が<br>を維<br>検持 | ば職<br>参員<br>入の<br>確<br>検保<br>討が<br>しで<br>き<br>いれ | いれ保<br>十ばで<br>分参<br>きな<br>入る<br>を見<br>用者<br>検込<br>数が<br>がた<br>あ確 | ば土施<br>参地設<br>入の整<br>備を<br>検保に<br>あた<br>しで<br>き<br>いれ、 | たあ施<br>いれ設<br>ば整<br>参備<br>入の<br>補<br>検助<br>等<br>し<br>が | ばそ<br>参の<br>入他<br>をの<br>検条<br>件が<br>たあ<br>いれ | り参<br>は入<br>を<br>検<br>討<br>す<br>る<br>つ<br>も | 無<br>回<br>答  |
|-----------------------|--------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------|
| 通所系サービス(合計)           | 1864<br>100% | 1044<br>56.0%                     | 405<br>21.7%                                     | 1027<br>55.1%                                    | 793<br>42.5%                                                     | 154<br>8.3%                                            | 529<br>28.4%                                           | 127<br>6.8%                                  | 320<br>17.2%                                | 178<br>9.5%  |
| 想定される課題の回答数(訪問看護)1～3件 | 541<br>100%  | 306<br>56.6%                      | 131<br>24.2%                                     | 305<br>56.4%                                     | 222<br>41.0%                                                     | 39<br>7.2%                                             | 153<br>28.3%                                           | 28<br>5.2%                                   | 102<br>18.9%                                | 17<br>3.1%   |
| 想定される課題の回答数(訪問看護)4～6件 | 498<br>100%  | 313<br>62.9%                      | 100<br>20.1%                                     | 323<br>64.9%                                     | 268<br>53.8%                                                     | 52<br>10.4%                                            | 175<br>35.1%                                           | 58<br>11.6%                                  | 94<br>18.9%                                 | 11<br>2.2%   |
| 想定される課題の回答数(訪問看護)7件以上 | 199<br>100%  | 124<br>62.3%                      | 46<br>23.1%                                      | 119<br>59.8%                                     | 97<br>48.7%                                                      | 31<br>15.6%                                            | 82<br>41.2%                                            | 14<br>7.0%                                   | 50<br>25.1%                                 | 4<br>2.0%    |
| 無回答                   | 626<br>100%  | 301<br>48.1%                      | 128<br>20.4%                                     | 280<br>44.7%                                     | 206<br>32.9%                                                     | 32<br>5.1%                                             | 119<br>19.0%                                           | 27<br>4.3%                                   | 74<br>11.8%                                 | 146<br>23.3% |

図表 2-263 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか(訪問系調査票・通所系調査票)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

・柔軟な人員配置が可能になる

### 3. ヒアリング調査(事業所調査)の実施

#### 3.1 調査概要

##### 3.1.1 調査の目的

訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者へのサービス提供の実態、新たに複合型サービスを創設した場合の認識・参入意向、及び複数サービスを組み合わせてサービスを提供し在宅生活を支えられている事例を把握することを目的にヒアリング調査を実施した。

##### 3.1.2 調査対象

調査対象は以下の通りとした。

図表 3-1 調査対象

| サービス種類      |                  | 通所系サービス(訪問系サービス)併設有無 | 調査対象数 |
|-------------|------------------|----------------------|-------|
| 訪問系サービス     | 訪問介護             | 有                    | 7     |
|             |                  | 無                    | 3     |
|             | 訪問看護             | 有                    | 1     |
|             |                  | 無                    | 1     |
|             | 夜間対応型訪問介護        | 有                    | 1     |
|             | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 有                    | 1     |
| 通所系サービス     | 通所介護             | 有                    | 1     |
|             | 地域密着型通所介護        | 有                    | 1     |
|             | 療養通所介護           | 有                    | 1     |
|             | 認知症対応型通所介護       | 有                    | 1     |
| 居宅介護支援      |                  | -                    | 1     |
| 小規模多機能型居宅介護 |                  | -                    | 1     |
| 合計          |                  |                      | 20    |

##### 3.1.3 調査方法

感染予防の観点からオンラインにて実施した。

##### 3.1.4 調査期間

ヒアリング調査期間は、令和5年1月～3月とした。

### 3.1.5 調査項目

主な調査項目は以下のとおり。

図表 3-2 主な調査項目

| 調査対象                            | 主な調査項目                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所(併設有)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問系・通所系サービスの併用について</li> <li>・ 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している職員について</li> <li>・ 訪問系と通所系を組み合わせた複合型サービスについて</li> <li>・ 貴事業所の経営状況の課題認識について</li> </ul> |
| 訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所(併設無)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問系・通所系サービスの併用について</li> <li>・ 訪問系と通所系を組み合わせた複合型サービスについて</li> <li>・ 貴事業所の経営状況の課題認識について</li> </ul>                                        |
| 居宅介護支援事業所                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問系・通所系サービスの併用について</li> <li>・ 訪問系と通所系を組み合わせた複合型サービスについて</li> </ul>                                                                      |
| 小規模多機能型居宅介護事業所・看護小規模多機能型居宅介護事業所 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問介護・通所介護・短期入所とのすみ分けについて</li> <li>・ 事業所におけるサービスの質の確保に向けた工夫</li> </ul>                                                                   |

また、訪問系サービス(訪問介護・訪問看護・定期巡回)と通所介護が連携し在宅生活を支えている事業所に対し、事例把握の目的でヒアリング調査を実施した。調査項目は以下の通りとした。

- ・ 訪問系・通所系サービスの併用について
- ・ 訪問系・通所系サービスでの双方で勤務している職員について(該当する職員が有の場合)
- ・ 法人内での連携による取組について(実施している場合)
- ・ 法人外での連携による取組について(実施している場合)
- ・ 訪問系と通所系を組み合わせた複合型サービスについて



## 3.2 調査結果

### 3.2.1 訪問系・通所系サービスの併用について

#### (1) 訪問系・通所系サービスを併用している利用者の状況等

図表 3-3 訪問系・通所系サービスを併用している利用者の状態

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 住宅型有料老人ホーム、通所介護を併設しており、訪問介護と合わせて3サービスを併用しているケースが多い。現在の併用利用者 44 名のうち、40 名が併設の有料老人ホームの入居者。【訪問介護】</li> <li>・ 訪問系サービス・通所系サービスの併用利用者は全員が併設の有料老人ホームの利用者。【訪問介護】</li> <li>・ 併用している利用者30名中、自社の訪問系・通所系事業所を利用している利用者は12名程度。状態は、認知症で曜日感覚がない方、身体機能障害で重度者の方、一部の介助があれば自立支援ができる方がいる。家庭環境は、老々介護の方、一人暮らしの方、同居の家族が早く出勤してしまう方等。【訪問介護】</li> <li>・ <u>毎日何らかの支援が必要な利用者、退院直後の利用者、ターミナル期の利用者が多い。ご自宅でお亡くなりになりたいというニーズのある方を、通所介護では難しいが訪問看護と一緒に支えていく。【定期巡回】</u></li> <li>・ 特異なケースとしては、外に出ることや人と会うことが苦手な方。まず訪問系サービスをきっかけに人に慣れてもらい、その後同一法人の通所介護と連携して送り出しを行う、ヘルパーが通所介護にも顔を出す等により通所介護につないでいる。【定期巡回】</li> <li>・ 通所介護と夜間対応型訪問介護を併用している利用者は全員サービス付き高齢者向け住宅の入居者で、日中の訪問介護も併用している利用者もいる。【夜間対応型訪問介護】</li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問介護の利用者は全員が併設の有料老人ホームの入居者で、ほとんどの方が他法人の通所介護を併用。【訪問介護】</li> <li>・ 利用者のほとんどが通所系サービスを併用。<u>独居・高齢者世帯</u>で、訪問介護に通所介護の送り出しをしてもらうケースが最も多い。独居で夕食の準備ができないため、通所介護から帰った後の食事の準備に訪問が入る場合がある。【訪問介護】</li> <li>・ <u>認知症、自立していない(重度)、身体を動かす機会が少ない、栄養状態が良くない、フレイル、独居や同居家族が働いていて日中独居、身寄りがないといった方。【訪問看護】</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 併用しているサービス付き高齢者向け住宅の入居者のほとんどが訪問・通所を併用。【通所介護】</li> <li>・ <u>ほぼ独居の利用者で、見守りのためになるべく 1 週間の中で多くサービスを提</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 調査対象 | ヒアリング結果                                                                                                                                                                        |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>供したいという介護支援専門員の考えに基づき、訪問介護・通所介護を併用。<br/>【通所介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>認知症が有り日常生活(食事や排泄、洗濯等)での援助が必要で独居(家族はいるが離れて住んでいる等)。</u>【認知症対応型通所介護】</li> </ul> |

図表 3-4 訪問系・通所系サービスを併用した経緯

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域の介護サービスの供給量が不足しており、事業所間でお互い利用者を紹介合って、定員に余裕がある事業所が利用者を受け入れている。外部からの利用者は、通所介護が必要で当事業所の定員に空きがあったために利用することになった。【訪問介護】</li> <li>・ 通所と組み合わせて 1 番メリットがあったのは訪問入浴。お風呂とレスパイトの目的で通所を利用している場合も、ターミナルになると訪問入浴への切り替えが発生する。逆に訪問入浴利用者が、家族のレスパイト目的で通所に来ることもある。訪問系サービスと通所系サービスの双方で勤務している職員がいたりまた、訪問入浴は 3 人と複数職員で利用者宅に行くため、通所の職員も行きやすい。【訪問介護】</li> <li>・ 最初は通所介護を利用していたが、<u>状態変化に伴って通所介護のご用意ができなくなったことや、内服がご自宅でできなくなったことをきっかけに訪問系サービスを利用開始するケース、退院と同時に訪問系サービス・通所系サービス両方を利用するケースもある。</u>【定期巡回】</li> <li>・ 同一法人の事業所の併用利用者の特徴は、<u>通所介護の利用がなかなか進まない方で、定期巡回を先に利用し、通所介護につなげる場合が多い。</u>ご家庭の事情を踏まえながら、通所介護での状態を定期巡回にも共有することで、利用者の生活を支えていくことができる。【定期巡回】</li> <li>・ 初めは通所介護のみ利用して、<u>体調や状態等の変化があり訪問系サービスを使うようになる方が多い。</u>【夜間対応型訪問介護】</li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 施設ではリハビリが難しいため、通所介護で機能訓練(運動・体操・リハビリ)を行っている。【訪問介護】</li> <li>・ 経済的な理由(施設入居したくてもできない)、自宅での入浴が困難(入浴環境が整っていない)、社会との関わり(社会性を保つ、他者との交流、社会参加)、同居家族のレスパイト(息抜き)。【訪問看護】</li> <li>・ <u>訪問サービスだけではニーズに応えることができない。デイサービスを休んだ時に訪問でカバーできる、デイサービスだけでは日常生活全般の支援ができない。</u>ケアマネのプランに沿って通所介護を併用。【訪問看護】</li> <li>・ <u>ヘルパー利用では生活全般をカバーできないため、通所を利用した。</u>【定期巡回】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ サービス付き高齢者向け住宅を併設しているが、通所介護は営業時間が 5 時間未満と短時間のため、介護保険の限度額の余った分で訪問介護が入り、モーニングケアやイブニングケアを実施している。【通所介護】</li> <li>・ <u>ほぼ独居の利用者で、見守りのためになるべく 1 週間の中で多くサービスを提供したいという介護支援専門員の考えに基づき、訪問介護・通所介護を併用。</u>【通所介護】</li> <li>・ ご家族の介護力の都合で、自宅での生活面で支援が必要な場合に訪問介護も利用。【療養通所介護】</li> <li>・ 医療依存度が高い利用者は家族の負担が大きいことから、レスパイト目的で通所を利用する場合がある。【療養通所介護】</li> <li>・ 元々通所介護を利用していたが、認知症状の進行、身体機能の低下に伴う食事・買物・排泄・洗濯・転倒リスクの増加により<u>自宅での生活が難しくなってきたことにより訪問サービスを開始。</u>【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ 特段の経緯はない。利用者が最初からどちらか一方のサービス、もしくは、両サービスに偏っているということではなく、訪問系サービスと通所系サービスがそれぞれ必要だったためという程度。【地域密着型通所介護】</li> </ul> |
| 居宅介護             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 同居・独居いずれでも通所を利用したとしても、<u>在宅での時間で支援が必要</u>なため。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

図表 3-5 訪問系・通所系サービスを組み合わせて提供することの効果

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 通所介護サービスは生活の場でのサービスではないため、認知症の周辺症状であるおしぼりや紙の収集癖や不眠気味であることは把握できない。<u>利用者と接する時間が長い通所介護で利用者の性格やニーズを把握し、訪問介護側にフィードバックしている。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 通所系サービスの提供時間外のフォローを訪問系サービスの提供によって行うことができるため、<u>必要なサービスを途切れなくできること。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 人と断絶されてコミュニケーションが少ない独居の高齢者は、コミュニケーションが取りにくい。<u>訪問介護は部分的な関わりのため、生活を改善させるには、通所で長時間コミュニケーションする必要がある。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 訪問看護のリハビリと通所介護のリハビリを組み合わせ<u>てリハビリ強化</u>をしている。理学療法士が訪問看護でリハビリに行き、通所では機能訓練を行う。通所の理学療法士の出勤が週 3 回であるため、理学療法士が来ない日に訪問リハを導入している。【訪問看護】</li> <li>・ 訪問介護のヘルパーと通所介護の職員が直接会うことは少ないが、主任同士が情報共有を行い、連絡ツールも共有して利用者のアセスメント情報等も閲覧できる。ただし、閲覧できる職員は限定している。【定期巡回】</li> </ul> |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自宅から通所介護に通っている利用者の排泄確認から通所介護に連れて行くまでの流れを1人の職員が対応することで、円滑なサービス提供が可能。【夜間対応型訪問介護】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問介護で生活援助、身体介護(入浴、足浴)といった日常生活の支援をしつつ、通所介護で社会参加と機能訓練(運動・体操・リハビリ)を行うことで、<u>歩行状態の維持につながっている</u>。【訪問介護】</li> <li>・ ヘルパーが入ったことで、<u>通所介護の送り出しができるようになり定期的利用につながり、身体機能の向上につながった</u>。【訪問介護】</li> <li>・ 医療系のサービスを提供している事業所との連携があると、医療的な観点からのコミュニケーションができる。他の分野の意見を聞く機会にもなる。【訪問介護】</li> <li>・ 訪問だけでは社会参加や同年代の方との関わりがなく、自宅で生活し続けるにはカバーできない。<u>通所介護に行き機能訓練で行うことで、フレイル予防や生活能力の維持・向上を図れる</u>。【訪問看護】</li> <li>・ 訪問だけでは、限られた人とのみの交流になってしまい、老人性うつへの懸念もある。訪問のみの方と比べて、<u>通所を併用されている方のほうが、社会参加が続くことで本人の生活意欲が保たれる</u>。【訪問看護】</li> </ul> |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 独居の利用者に朝の服薬支援をしている。吸入薬に吸入回数のカウンターがついているが、認知症で吸入式の薬の吸入回数を忘れてしまう場合や多く使ってしまう場合があるため、回数の確認を連携して行っている。通所介護に行くための準備を訪問介護でしてもらうこともあり、効果的。【通所介護】</li> <li>・ たんが多い等合併症を起こす恐れがある利用者は療養通所介護で看護師が口腔リハやたん吸引等のケアをしっかりと行い、<u>状態を安定的に保つことができる</u>。病状が悪化して外出が難しくなった際は訪問看護で調整。【療養通所介護】</li> <li>・ 自宅・通所介護内での様子の伝達共有や、送迎時の送り出し、迎え入れ等の時間調整等が容易。【認知症対応型通所介護】</li> </ul>                                                                                                                                                                 |
| 居宅介護             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ より在宅時の状況を確認でき、<u>現有能力を生かす対策が立てやすい</u>。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

(2) 訪問系・通所系サービスを組み合わせたサービス提供について、各サービスが独立していることによる課題等

図表 3-6 訪問系・通所系サービスを組み合わせたサービス提供について、各サービスが独立していることによる課題等：同一法人の事業所を併用している場合

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 困難ケースについてはチャットで情報共有を行っているが、<u>アセスメント情報は、介護保険制度上、各事業所で実施することになっているため、共有できない。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 同一法人の場合は、事業所と家族に先に連絡してしまい、<u>ケアマネには事後報告になってしまうケースがある。</u>【定期巡回】</li> </ul>                                                                                                                                                                         |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 併設といっても別事業所のため、連携が不足しがちな部分がある。同じ法人のため利用者の記録は、事業所を超えて確認が可能。【療養通所介護】</li> <li>・ 訪問介護と通所介護の事業所が同一建物にあるため随時調整が可能だが、<u>介護支援専門員への連絡に時間がかかる場合が多い。</u>【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ <u>同一職種(介護職員・ホームヘルパー)での業務量の差が生じている。</u>【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ サービスが独立して別の事業所となっていることで、メンバーが異なるため、お互いの事情が分からない場合がある。<u>通所介護/訪問介護の考え方は同一法人でも異なる面がある。</u>【地域密着型通所介護】</li> </ul> |
| 居宅介護             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問はできる限り自立支援型を意識するが、通常通所介護は主に 1 日を安全に楽しく利用してもらうことが大半で、やや相反する面があり、<u>本人を含めた意思統一が得られにくい。</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                               |

図表 3-7 訪問系・通所系サービスを組み合わせたサービス提供について、各サービスが独立していることによる課題等：他法人の事業所を併用している場合

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>他法人や外部の事業所との連携で困っていることは特にない。</u>地域にある病院、自治体、介護事業所では連絡会議を年 4 回開催し、お互いの情報を共有できている。地域内の全介護事業所がオンラインシステムでつながっており、利用者に関係する<u>地域全ての事業所がオンラインで情報共有・連携</u>を行えている。【訪問介護】</li> <li>・ 訪問看護・通所介護・訪問リハビリテーション・訪問介護の<u>連携が取りにくく、介護支援専門員を通さないと連絡できない。</u>事業所に連絡したとしても、留守電になることもあり、すぐの対応が行えない。【訪問介護】</li> <li>・ 自社の通所介護と訪問介護であればお互いに手伝いができるが、他社の併用の場合、互いの線引きをして役割を超えることができない。【訪問介護】</li> <li>・ 通所のニーズとヘルパーが行っていることが合致していないことがある。着替え</li> </ul> |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>の準備をしてほしいが着替えの準備をしてもらえていないなど。送迎の職員が30分訪問に入ることができると、利用者のニーズに応じたサービス提供が可能になるのではないか。【訪問介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>利用者の情報収集が難しい</u>。ケアマネジャーが全ての情報を握っており、訪問と通所で直接やり取りすることが、他事業所とはほとんどない。事業所間でやりとりができるほうが利用者にとってもメリットがあるし、事業所としてもリアルタイムで情報が得られる。【訪問介護】</li> <li>・ 他法人事業所で情報を連携しやすいか否かの違いは、電話連絡が主であるため、電話連絡にスムーズに対応してもらえるかが重要。ヘルパー・利用者の都合に合わせてデイも歩み寄ってくれるのかが重要。【訪問介護】</li> <li>・ <u>他法人と同一法人では共有される情報量に差がある</u>。ご自宅で召し上がる食事の形状と通所介護で召し上がる食事の形状が異なっていた場合もある。着替えの際に身体に新たな傷があり、家族から通所介護から帰ってきてできたものと伺ったが、通所介護からは傷ができた経緯や必要な措置等に関して共有されていない場合もあった。【定期巡回】</li> <li>・ 定期巡回は利用者の自宅を周回するのが特徴なため、交通状況や前の利用者宅でのケアの時間が延びてしまう場合は定刻に伺うことが難しい場合もある。そのため、<u>通所介護に行くための用意をすることは可能だが、送り出しまでは受けられる地域とそうでない地域がある</u>。【定期巡回】</li> </ul>                                    |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 通所介護に行く準備の際に、<u>持ち物の連絡調整が抜けてしまい忘れてしまう場合がある</u>。連絡は、連絡帳やメモによって通所から直接受け取っている。【訪問介護】</li> <li>・ <u>ケアマネジャーが不在の場合に、連絡に時間がかかる場合がある</u>。【訪問介護】</li> <li>・ <u>両サービスの振替の調整が上手くいかない場合がある</u>。例えば、通所はこの日に空いているが訪問側で送り出しができない等。【訪問介護】</li> <li>・ 同一法人の場合は、多少無理を言っても調整ができるが、<u>他の事業所はヘルパー不足なので調整をお願いしても上手くいかない場合がある</u>。他法人の場合はあまり無理は言えない。【訪問介護】</li> <li>・ 状態等の変更やサービス変更についてサービス間でのやり取りはない。居宅ケアマネを通さないで進めることはできない。<u>外部の居宅ケアマネとのやり取りには30分以上または半日以上かかる場合もある</u>。【訪問看護】</li> <li>・ デイサービスと訪問介護が他法人であることで、<u>利用者へのケアの方針が統一できず、やりづらい</u>。【訪問看護】</li> <li>・ デイサービスと訪問が他法人であることで、<u>情報の連携にタイムラグが生じている</u>。【訪問看護】</li> <li>・ 自宅で入浴すると時間が長くなるため、なるべく通所介護で入浴していただくようお願いしている。定期巡回の場合は包括報酬のため1件に対して1時間～1時間半を費やすことが難しい。ケアマネの調整の際に相談している。【定期巡回】</li> </ul> |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>回】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 他法人の場合はあまり細かい連絡が来ないことのほうが多い。【定期巡回】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                        |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>介護支援専門員を通じた調整になること、両サービス事業所の担当者の都合も有るため、時間、日数がかかる場合もある。事業所間で直接やり取りを行うのはサービス担当者会議の場程度。【認知症対応型通所介護】</u></li> <li>・ 他法人の事業所とは情報共有が重要。例えば、通所系サービスでの利用者の状況を伝えて明日の訪問介護の時には気を付けてほしいこと、送り出し・迎え入れが必要な時間の情報、この時間帯にしてほしいこと等の具体的な話は介護支援専門員を介さず事業所間で直接やりとりすることもある。【地域密着型通所介護】</li> </ul> |

図表 3-8 訪問系・通所系サービスを組み合わせたサービス提供について、各サービスが独立していることによる課題等：併用事業所の自法人・他法人を問わない内容

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>アセスメントからモニタリングまでは重複する内容であっても事業所別に行う必要があり、煩雑。請求も事業所ごとに行う必要がある。アセスメント情報はツールで共有できるが、それぞれの事業所から介護支援専門員に渡さなければならない。監査の対象にもなるため、各事業所で用意しておく必要がある。【定期巡回】</u></li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 時間が曖昧なのが定期巡回の方法。デイサービスの送り出しは時間が決まっているが、それ以外はヘルパー空いている時間によって時間が前後する可能性があるという形で訪問している。【定期巡回】</li> </ul>                                                               |
| 居宅介護支援           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>タイムリーな疎通が図れないことがあり、周知すべきことが遅れることがある。</u></li> </ul>                                                                                                              |

### 3.2.2 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している職員について

#### (1) 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している理由・背景

図表 3-9 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している理由・背景

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 働き方改革、育休・有休の取得促進には、個々の事業所でのみ対応することが難しいため、訪問系・通所系サービスの双方で勤務する者を設けて自由度を与えている。また、介護職に女性が多いため産休・育休がランダムに発生する中で、<u>事業所間でサポートすることも想定して両事業所の業務をできる職員を育成している。正社員には将来的に管理者や施設長といったキャリアパスを歩んでほしいと考えており、人材育成の観点から訪問系・通所系サービスの双方で</u></li> </ul> |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>勤務してもらっている。【訪問介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している理由は、<u>幅広い知識やスキルを得たいという本人の希望と、人材育成のため</u>である。本人が希望した場合のみ訪問系・通所系サービスの双方で勤務してもらう。【訪問介護】</li> <li>・ 2名のヘルパーは<u>給与安定のために</u>通所介護で週3日、訪問介護も好きなため訪問介護を週2日行っている。<u>通所介護のスタッフ1名は訪問介護の人材不足のため</u>空き時間に訪問系・通所系サービスの双方で勤務してもらっている。訪問介護の勤務にあたり、OJTとしてサービス提供責任者に1ヶ月同行して教育をした。【訪問介護】</li> <li>・ 現時点では訪問系・通所系サービスの双方で勤務している職員は1人。以前は数名いて、人手不足の時にヘルプで入ってもらっていた。【訪問介護】</li> <li>・ 訪問系・通所系サービスの双方で勤務していたのは、職員全員ではなく一部の職員のみ。通所介護が50人定員に対して職員が14人と過剰であったため、人手が足りない訪問介護で勤務してもらっていた。【訪問介護】</li> <li>・ パート勤務者が社会保障加入希望のために訪問系・通所系サービスの双方で勤務しているケースと、人員不足のが理由。【訪問看護】</li> <li>・ <u>定期巡回の人手不足が</u>訪問系・通所系サービスの双方での勤務の一つの理由だが、通所介護で自宅での様子を実際に知ることが重要という考えに基づき、<u>適切なケアにつなげるための学びの場として</u>訪問系・通所系サービスの双方で勤務してもらっている。【定期巡回】</li> <li>・ 訪問介護と通所介護の両方で勤務している職員は<u>通所介護での勤務が主で、訪問系サービスは利用者数が安定しないため、基本は通所介護で勤務し、訪問系サービスの利用者の人数・状況に応じて勤務する職員数などを調整</u>。【夜間対応型訪問介護】</li> </ul> |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 管理職以外で訪問か通所の一方のみという職員はほとんどいない。<u>職員は併設のサービス付き高齢者向け住宅と訪問介護で勤務後に通所介護で勤務。当事業所ではこの働き方がスタンダードで、それを前提に職員を雇用</u>。【通所介護】</li> <li>・ <u>療養通所も訪問看護も在宅系サービスの一環のため両方経験してもらうことが望ましい</u>。両サービスでの勤務を希望する職員のみが対象。療養通所介護の看護師が減った場合は訪問看護の看護師に勤務を頼む等、事業所の状況に応じて対応。【療養通所介護】</li> <li>・ <u>訪問介護は採算を取りにくく正規職員の雇用が難しい</u>うえに<u>空き時間等の問題も発生</u>すること、パートタイマー希望者が少なく人員確保が難しいことから双方のサービスでの勤務で対応。【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ 働き方改革等で有給休暇の取得義務化もあり、<u>勤務調整が可能な体制の確保を図るため余剰的な人員が必要</u>。【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ ホームヘルパーは利用中止等により勤務時間の確保が難しい場合があるため、</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



| 調査対象 | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                    |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>双方のサービスでの勤務により安定した労働時間の確保に努める。【認知症対応型通所介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問介護の職員として常勤で勤務していた職員には、通所介護サービス事業所のチーム力が弱い、人材不足を理由として勤務してもらった。一時的な措置だった。【地域密着型通所介護】</li> </ul> |

## (2) 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している職員の業務内容

図表 3-10 訪問系・通所系サービスの双方で勤務している職員の業務内容

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ シフトは、<u>通所介護と訪問介護でそれぞれ勤務する日を1日単位で勤務表を組み立てている</u>。【訪問介護】</li> <li>・ 基本的にデイ勤務であるが1時間だけデイを抜けて訪問に入っている方もいれば、曜日ごとにサービスに入っている方もいる。【訪問介護】</li> <li>・ <u>曜日ごとではなく、一日の中で訪問系サービス・通所系サービスの両方で勤務している</u>。【訪問介護】</li> <li>・ 訪問介護の業務は要介護高齢者宅へ訪問、入浴、排泄、食事等の身体介護および調理、食事準備、買物代行、掃除、洗濯等の生活援助業務、介護記録の作成、その他ご家族の相談援助。通所介護での業務は入浴特化型短時間デイサービスにて、歩行、排泄、更衣、入浴等介助業務、機能訓練等の運動補助や脳トレ、軽食提供、介護記録の作成やケアマネジャー、ご家族様への連絡等。【訪問介護】</li> <li>・ <u>曜日単位でシフトを決めていたが、次第に時間単位で動く場合もあり、人手が必要になる送迎の時間だけ通所で、それ以外の時間は訪問で働くなど</u>。【訪問介護】</li> <li>・ 通所介護で主に勤務しているため、まず通所介護のシフトを組んだ後に1日単位で定期巡回のシフトを入れる場合と、通所介護側での午前・午後の繁忙状況を考慮して1日の中で通所介護と定期巡回の両方で勤務してもらう場合がある。【定期巡回】</li> <li>・ 曜日ごとではなく、1日の中で訪問と通所の両方に勤務。【夜間対応型訪問介護】</li> </ul> |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 通所介護の営業開始時間が10時と遅いため、職員は<u>併設のサービス付き高齢者向け住宅と訪問介護で勤務後に通所介護で勤務</u>。【通所介護】</li> <li>・ 訪問介護で本人の予定を聞き取りシフトを決めた後、訪問介護の日程表を通所のシフト担当に共有し、通所介護から本人に連絡してシフトを決めている。【通</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

| 調査対象 | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>所介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 基本的には曜日単位で勤務するサービスを決めているが、1名のみ午前は訪問看護、午後は療養通所で勤務。【療養通所介護】</li> <li>・ 通所介護では介護職員として勤務し、正規職員の場合は記録作成や整理等にも関わる。訪問介護では訪問介護員として勤務するが勤務時間数の関係から、有資格者であってもサービス提供責任者はできない者もいる。【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ <u>曜日ごとに片方のサービスで勤務、1 日の中で両サービスに勤務、のどちらもあった。</u>【地域密着型通所介護】</li> </ul> |

### (3) 訪問系・通所系サービスの双方で勤務することのメリット・課題

図表 3-11 訪問系・通所系サービスの双方で勤務することのメリット

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 職員が訪問系・通所系サービスの双方で勤務していることにより<u>主任同士がシフトの調整等で顔を合わせる場面が増えたことで、それぞれのサービスの事情への理解が深められている。</u>【定期巡回】</li> </ul>                                                                                                                                                                             |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>どのサービスでも同じスタッフがケアをすることで、情報の伝達漏れがなくなり、利用者にとっても混乱がない。</u>サ高住の施設長が全部門について把握し、情報を一元化。【通所介護】</li> <li>・ <u>訪問介護の勤務では利用者の自宅での状況をより把握でき、通所介護の利用時に他の職員に利用者の状況や注意点等を伝達しやすい。</u>【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ <u>利用者に顔を覚えてもらいやすい。先に利用したサービスのほうで信頼関係を構築できているため色々な情報を聞きやすい。</u>【認知症対応型通所介護】</li> </ul> |

図表 3-12 訪問系・通所系サービスの双方で勤務することの課題

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 職員の志向として<u>通所介護・訪問介護の一方が得意だが、一方は苦手という職員もいるため、基本的には訪問系・通所系サービスの双方での勤務を了解した職員に双方で勤務してもらっている。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 理想としては両方の業務ができた方が良い。<u>通所と訪問では業務内容が全く異なり、訪問のヘルパーは通所の仕事がしやすいが、通所の職員が訪問の仕事を汎用的にこなすことは難しい。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 通所介護ではある程度決められたプログラムの中でサービスを提供する機会が多いが、定期巡回の場合は利用者のニーズを柔軟に汲み取ってサービスを提供することが必要であるため、<u>利用者との向き合い方が異なる。</u>通所介護の</li> </ul> |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>職員が定期巡回の業務を行う場合、丁寧には対応していても利用者からは少し強い印象を受けるというケースがあった。通所介護の職員はその場を盛り上げ、楽しく過ごしていただくことも業務の一環だが、定期巡回は生活を支える業務であるため、職員もギャップは感じているように思う。<u>職員の性格の違いによって向き不向きはあるかもしれないが、通所介護には行きたくないという職員もいるため、訪問系・通所系サービスの双方で勤務できる職員とできない職員がいる。</u>【定期巡回】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 通所系サービスと訪問系サービスは勤務内容が異なる。職員にとっては、通所介護の方が勤務内容を理解しやすいが、訪問系サービスは業務内容が難しいことや、1対1の対応が難しいことがある。初めて訪問系サービスに入る際は、最初はサービス提供責任者が同行している。1回の同行で業務内容を覚えられる職員もいれば、少し時間を要する職員もいるため、職員によって同行する期間を変えている。【夜間対応型訪問介護】</li> </ul> |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 把握しなければいけない利用者が増える。【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ 訪問系・通所系ともにサービス提供中は当然責任感をもって仕事を行うが、全体として見た場合はどっちつかずになってしまい、責任の所在が薄れてしまう。【認知症対応型通所介護】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

### 3.2.3 小規模多機能型居宅介護のサービス提供状況について

#### (1) 利用者の状況

図表 3-13 小規模多機能型居宅介護の利用者の状況

| 調査対象            | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小規模多機能型<br>居宅介護 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>家庭環境は、独居の方からご家族と同居など様々。</u></li> <li>・ 6割程度は宿泊も利用、3～4割が宿泊を利用しておらず訪問・通所のみの方。</li> <li>・ グループホームの待機として小規模を連泊される方もいる。</li> <li>・ 利用料金をできるだけ抑えるために小規模を選択される方もいる。</li> <li>・ ほぼ宿泊せず、入浴だけのために来られる利用者もいる。</li> </ul> |

図表 3-14 訪問介護・通所介護・短期入所生活介護の併用と小規模多機能型居宅介護を利用する場合の違い

| 調査対象            | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小規模多機能型<br>居宅介護 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 通常のヘルパーは食事を作るのが難しい場合があるが、小多機の場合は配食が可能である。<u>服薬介助や掃除等を訪問介護で、入浴を通所でカバーすると</u>いった組み合わせが可能である。</li> <li>・ <u>現在も小多機は困難ケースが多い。</u>複合型サービスの利用者の状態が重くなったら小多機につなぐイメージになるのではないか。</li> <li>・ 複合型サービスの設置は小多機にも影響はあると思っている。小多機の魅力を出していく必要を感じている。</li> <li>・</li> </ul> |
| 居宅介護            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小規模多機能型居宅介護を紹介した経緯は、<u>サービス量が増えることで、限度額オーバーとなり経済的な負担が発生してしまったため。</u>施設が一元的にサービスを組める。</li> <li>・ 短期入所を紹介した経緯は、本人の失行が増悪し、介護者の負担を軽減するため。負担軽減については介護者の生活スタイルを変えないことも考慮。</li> </ul>                                                                             |

## (2) 小規模多機能型居宅介護におけるサービスの質の確保に向けた工夫

図表 3-15 職員の育成の取組・工夫

| 調査対象            | ヒアリング結果                                                                                                                                                      |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小規模多機能型<br>居宅介護 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>通常の訪問系サービスと比べて、ヘルパーの業務を限定的にすることができ</u>る。<u>教育面でも内容を絞っての教育ができる。</u></li> <li>・ グループホーム・小多機合同で研修を行っている。</li> </ul> |

図表 3-16 運営推進会議の実施状況

| 調査対象            | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小規模多機能型<br>居宅介護 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>2ヶ月に1回開催だが、現在はコロナウイルス感染症の影響で書面開催。</u></li> <li>・ 民生委員、自治会長、郵便局長が出席。管理者だけでなく職員も交替で出席するので外部から施設運営を見られているという意識が高まる。</li> <li>・ 小規模多機能型居宅介護とグループホームも同時に開催している。小規模やグループホームでは家族同士の交流も一つで、同じ思いをしている家族が話ができるところが、運営推進会議の有意義な点である。</li> </ul> |

### 3.2.4 訪問系と通所系を組み合わせた複合型サービスについて

#### (1) 複合型サービスが創設された場合、より良いサービス提供を行うために必要な仕組みについて

##### ア) 報酬体系について

図表 3-17 複合型サービスが創設された場合の報酬体系についてのご意見

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 区分支給限度額との兼ね合いは懸念である。<u>包括報酬制になる場合は、目安を立てやすいのではないかと感じた。【訪問介護】</u></li> <li>・ 包括報酬制になった場合には、訪問回数の月あたりの上限はできるのか。<u>通所の必要性が低く訪問の必要性が高い人にとっては、訪問の回数の上限があると逆に使いにくいサービスになるのではないかと感じた。【訪問介護】</u></li> <li>・ 現在の制度では介護依存度の高い介護度の高い方を区分支給限度基準額内に抑えてサービスを行うことが難しいため、<u>包括報酬のほうが良い</u>と考える。<u>【訪問介護】</u></li> <li>・ <u>通所を包括報酬として、訪問部分を加算で算定するという、包括と出来高がハイブリッドにした仕組みが良いのではないかと感じた。訪問と通所を一体的に提供すれば事務コストが減るので、訪問は上乗せでよいのではないかと感じた。【訪問介護】</u></li> <li>・ 参入の形態としては、1 事業所内に、通所と複合型の両方がある形がよいと考えられる。<u>訪問を加算にすると移行もしやすくなる。通所介護事業所が参入する場合、元々の通所は包括にしてもよいし、出来高のままでも良いと思う。事務コストが減るので、通所の報酬を少し下げても良いかもしれない。【訪問介護】</u></li> <li>・ 包括報酬のほうがやりやすいとは思いますが、<u>小規模多機能型居宅介護と差別化しづらいのではないかと感じた。包括報酬では、利用者が訪問系・通所系以外のサービスを利用する場合に、他のサービスを組み合わせるのが大変なのではないかと懸念する。【定期巡回】</u></li> <li>・ <u>包括報酬になると事務処理が楽になる一方で、単位数が下がってしまう。実際の業務量は減らない、もしくは増えると思われるため、大変になるのに単価が下がることになるのではないかと感じた。【夜間対応型訪問介護】</u></li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>包括報酬は休みがちな利用者にとっては不利益になるのではないかと感じた。出来高だと今までと同じであるため、利用者にとって分かりやすい。【訪問介護】</u></li> <li>・ 包括報酬にはメリットもあるが、<u>現場の調整が難しい。出来高のほうが良いという意見がかなりある。【訪問看護】</u></li> <li>・ サービスをコントロールしながらやろうとするとなかなか利益が上がらない。事業者側も守られる仕組みを作っていただきたい。定期巡回も包括報酬であるため、同じ問題がある。定期巡回は柔軟に対応可能なため、行方不明になった利用者を一緒に探しに行くこともある。<u>出来高で細かく決められていると、その範</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p><u>囲内でのケアになってしまうため、縦割りになってしまい、介入しづらくなる。【訪問看護】</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活援助はどこまでが必要でどこが必要ないのかの境界が難しい。利用者はできることなら何でもやってもらいたいと思ってしまう。<u>身体介護が必要な人は包括報酬のほうが助かるだろう。【定期巡回】</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>包括報酬にした場合、<u>訪問介護の 2 時間ルールがどうなるかが気になる</u>。現在は2時間ルールがあることによって自費をいただいている場合もある。【通所介護】</li> <li>包括報酬になるのであれば大きく負担が増えることはなさそう。包括報酬のほうがよいのではないか。【通所介護】</li> <li>包括報酬とするならば、<u>現状の単価は維持してほしい</u>。維持できるような報酬体系でないと厳しい。<u>療養通所部分は包括報酬として、訪問看護分を加算とするのであれば、納得感がある。【療養通所介護】</u></li> <li>訪問看護は研究があること、療養通所の利用者は病状変化が激しく時間外等の緊急対応が必要なケースがあるため加算を設けてほしい。【療養通所介護】</li> <li>包括報酬では管理面で業務の効率化を図ることが可能だが、<u>利用回数や訪問回数の制限等につながり、利用者個々に合ったサービス提供が難しい</u>。他の包括報酬のサービスで見た場合、介護度の低い利用者の報酬が極端に少なく、特に訪問系の中でも定期巡回随時対応型訪問介護看護サービスでは服薬管理等の依頼が多く、要介護1や2の利用者では収支が取れない状況。【認知症対応型通所介護】</li> <li>包括報酬だと非常に複雑になるのではというイメージもあるが、<u>限度額に縛られずにサービスを提供できる面もある</u>。包括報酬ではなく<u>現行の報酬体系の組み合わせになった場合は煩雑になる懸念がある</u>。【地域密着型通所介護】</li> </ul> |

※肯定的な内容には下線を、課題や懸念点として挙げられた内容には二重線を引いた。

## イ) 人員基準について

図表 3-18 複合型サービスが創設された場合の人員基準についてのご意見

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>地方など特に<u>人材不足の地域では人員基準が1つにまとめられた場合のメリットがあるのではないかな</u>。【訪問介護】</li> <li>複合型サービスが創設された場合に個別援助計画が1つになるとすると、<u>生活相談員とサービス提供責任者の役割、人員基準はどうなるのか</u>。どちらかに統合されるのか、一方のみ配置すればよいのか、両方とも必要になるのか。【訪問介護】</li> <li>相談員や介護福祉士がいるので、既存のサービス提供責任者が全てを担うのではなく、それぞれの役割に応じて上手く訪問系・通所系サービスの双方</li> </ul> |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>で勤務できると良い。【訪問介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 柔軟な人員配置が認められると参入しやすいのではないかと。【訪問介護】</li> <li>・ 現状は通所介護のほうが人材確保が容易だが、複合型サービスで<u>資格要件が設けられることでハードルが高くなったり</u>、訪問系には行きたくないという理由で、結果的に人が集まらなくなることが懸念。【定期巡回】</li> <li>・ 管理者の負担がかなり大きいと、<u>複合型サービスで管理者が 1 人に統合された場合、管理が難しくなるのではないかと</u>。訪問系サービスは書類作成の作業が非常に多いので大変。【夜間対応型訪問介護】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 慢性的な人手不足のため、通所・訪問系事業所の職員全体で必要な配置員数を満たせばよいということであればいいと思う。【訪問介護】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 管理者は一元化されるべき。生活相談員は必要なのかも含めて検討してほしい。【通所介護】</li> <li>・ 人材不足の中で、過剰労働にならないような管理は必要だが人員基準的には緩くしてもらえると良い。【通所介護】</li> <li>・ <u>ケアマネも含めて管理者が必要かどうか疑問</u>。プランニングは、24 時間利用者を見ている我々の方がケアマネよりも長けている。【通所介護】</li> <li>・ 施設系の場合は無資格者もサービス提供が可能で、勤務により経験を積み資格取得につながるが、訪問系は必ず有資格者の配置が必要。通所系の場合は訪問を予定していた職員が体調不良等で急遽休みとなった場合など、日によっては有資格者の配置が難しい日も出てくるかもしれない、その場合には訪問ができなくなってしまう。<u>訪問系の資格要件の緩和や、柔軟な対応ができる配置でなければ難しいと</u>考えられる。【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ 訪問介護の新しい担い手が少ないため、通所系サービスの職員から訪問系サービスに移行する職員が一定程度必要。訪問介護の人材不足を多少なりとも緩和できる可能性があるのではないかと。【地域密着型通所介護】</li> <li>・ 管理者について、通所介護の割合が高く、少し訪問介護サービスを提供する程度であれば、通所介護の管理者が対応できると思うが、<u>訪問系サービスの管理は利用者の個別性がかなり高いこともあり、通所系サービスと訪問系サービスを同一の管理者が担うことは難しいのではないかと</u>。【地域密着型通所介護】</li> </ul> |

※肯定的な内容には下線を、課題や懸念点として挙げられた内容には二重線を引いた。

#### ウ) 地域の連携や質の評価を行う取組について

図表 3-19 複合型サービスが創設された場合の地域の連携や質の評価を行う取組に関するご意見

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状、通所介護、訪問介護、有料老人ホームの三者ですでに連携ができており、地域の事業所や医師とも連携の仕組みがあるため、運営推進会議のような</li> </ul> |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>会議体を求められると、<u>会議が増えてしまい逆に負担</u>になる。【訪問介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・見える化は必要で質の評価は重要。研修等の内部・外部研修は現在の既存の方法で良いのではないかと思う。【訪問介護】</li> <li>・地域の民生委員等の負担が大きく、拠点、利用者ごとに<u>会議の回数の増加となり、結果として不参加が増える</u>。いたずらに運営推進会議を行うことは良いことなのか。民生委員の担い手も不足しており地域のつながりが薄くなってきている一方で、<u>事業所だけで開催することは良くなく、地域の目を入れることは重要</u>。【訪問介護】</li> <li>・運営推進会議の趣旨は良いと思うが、必ずしも参加者皆が協力的とも限らない。座談会的な場になっていることもある。開催に伴う作業負担も大きい。【夜間対応型訪問介護】</li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・必要だとは思う。自治体が主体性をもって開催してほしい。【訪問看護】</li> <li>・定期巡回で推進会議があり、現在は年2回だが、始まった当初は3ヶ月に1回で、書類作成、自己評価等の手間が負担だった。必ずしも必要ではないと思う。支援介護内容の記録の充実をさせたほうが何かあった時に見返せるため重要なのではないか。【定期巡回】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                              |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・運営推進会議の企画は大変だが、<u>事業所を可視化することや、医療系・福祉系以外の地域の方から話を聞くことは重要であり必要性を感じる</u>。【療養通所介護】</li> <li>・制度の仕組みがどのように設定されるかによって大きく考え方が変わる。<u>サービスが複雑であればあるほど、勘違いが生じやすく、必要になるのではないか</u>。【認知症対応型通所介護】</li> <li>・運営推進会議は正直なところ不要と思う。様々な形の活動がある中で、地域密着型サービスだけ運営推進会議の対象で、<u>人員も余裕のない中で足枷になっており、形骸化している面もある</u>。【地域密着型通所介護】</li> </ul>                                                                           |

※肯定的な内容には下線を、課題や懸念点として挙げられた内容には二重線を引いた。

## エ) その他のご意見

図表 3-20 複合型サービスに関するその他のご意見

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・日中は通所介護サービスを提供し、送迎時に訪問介護の生活援助サービスを提供することを想定すると、通所介護で職員の勤務時間をほとんど使うため、訪問介護サービス提供により<u>残業が増えることが懸念</u>。従来の通所介護サービス提供後に訪問介護を提供すると<u>所定の勤務時間を超えてしまい、より一層人材確保が難しくなる</u>と考える。【訪問介護】</li> <li>・請求に関する事務や個別援助計画の作成等が一体化されるのであれば負担軽</li> </ul> |



| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p><u>減になると感じる。【訪問介護】</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ サービス付き高齢者向け住宅の下に複合型の事業所が入り、サービス付き高齢者向け住宅の中だけでサービスを回すということになるのではないかと。地方での人材不足の解消に資するサービスにはならないのではないかと。【訪問介護】</li> <li>・ <u>個別援助計画が一体化することでケアの質が上がると思うが、誰が作るのかによって視点が変わってくるのではないかと</u>(サービス提供責任者は通所のことが分からないし、通所の相談員は訪問のことが分からないのではないかと)。小多機のように、計画を作る職員を設置する方が良いのではないかと。【訪問介護】</li> <li>・ 管理者や現場の職員にとって<u>訪問系サービスと通所系サービスで1時間おきに勤務する</u>といった状況になると、頭の切り替えや時間管理が大変になる。職員のスキルが必要である。【訪問看護】</li> <li>・ 職員にも処遇改善等のメリットがあると職員を説得しやすい。組み合わせたことによってケアの質が高まり、その分職員にも還元される仕組みが必要。【訪問看護】</li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問系・通所系サービスを一緒にしたからといって人材を集めやすくなるとは思わない。通所介護に人が集まるとも限らないのではないかと。【訪問介護】</li> <li>・ 看護との組み合わせとなると看多機のほうがニーズが高い。医療依存度の高い利用者を家族、介護職員が見ることはハードルが高い。看多機は泊まりに変更できるというのがメリット。退院するからといって状態が改善しているとは限らないため、退院受入支援として一旦看多機に泊まっていたいて自立支援を促し、自宅に帰れるようにするという中間的な役割を果たしている。最近はターミナルに近い方も在宅が増えているため、週に数回デイにくるという場合も考えられ、併用している方もいる。【訪問看護】</li> <li>・ 利用者像の想定として、ご自身で生活リズム管理ができない利用者が中心になると思う。【訪問介護】</li> </ul>                                                                                                                         |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業所の中でのスケジュール調整が可能になる場合や、請求が一括でできるようになる場合には、事務処理の負担が軽減されると考える。現状も通所介護の前後に訪問介護を組み合わせている場合もあるが、複合型サービスになることで事業所内でできるようになれば、メリットはある。【通所介護】</li> <li>・ 訪問介護と通所介護ではサービスの内容も異なる。生活援助で食事をつくるなどは男性の通所職員だと難しい場合もあるのではないかと。【通所介護】</li> <li>・ 訪問介護の職員が通所介護で勤務するよりも、通所介護の職員が訪問介護で勤務するほうがハードルは高いと考える。通所介護の職員は基本的に1人でサービス提供をすることに慣れていないといった面での難しさもあるのではないかと。【通所介護】</li> <li>・ 同一法人で2つのサービス(訪問系・通所系)を行っている場合、事業所の閉鎖等を検討しなければならなくなる。訪問介護と通所系が一緒になると考えた場合、訪問介護事業所を閉鎖することになることが考えられる。その場合、定期巡</li> </ul>                                 |

| 調査対象   | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>回・随時対応型訪問介護看護を併せて行っている場合には、同一サービスでないため同時の閉鎖は難しいが、訪問介護サービスが無くなることで訪問介護員は空き時間を活用できなくなり、収入が減る面が出てくる。【認知症対応型通所介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 定期巡回での人員配置が必要なため通所系に人員を充てることができない。人員の確保がネックとなり、新たに人員配置のための人件費の確保等の問題が発生してくる。【認知症対応型通所介護】</li> <li>・ 同一法人の事業所で双方のサービスを利用している場合には問題は少ないが、<u>他法人の場合は居宅介護支援事業所の力関係や、通所介護事業所の規模等によっては、偏りの発生を懸念。</u>【認知症対応型通所介護】</li> </ul> |
| 居宅介護支援 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>小規模多機能型居宅介護とのすみ分けが難しく、現実的ではないと考える。</u></li> <li>・ 新たなサービスを創設することで、家族の希薄意識がさらに高まってしまい、<u>サービス事業所やケアマネの負担が増すばかりになるのではないかと。</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                 |

※肯定的な内容には下線を、課題や懸念点として挙げられた内容には二重線を引いた。

## (2) 複合型サービスが創設された場合のメリット・デメリット

### a. 事業所にとってのメリット・デメリット

図表 3-21 複合型サービスが創設された場合の事業所にとってのメリット

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>現在の通所介護と訪問介護で得られている報酬分が確保できるのであれば、サービスが1つになることで事務的な手続きが統合され、楽になると考える。</u>特に処遇改善加算関係の書類作成はかなり手間が発生しているため、<u>事務面のメリットはかなり大きいと感じる。</u>【訪問介護】</li> <li>・ <u>一体的な実施により連携が図れ、緊急時の対応もスムーズに行え、在宅生活の継続が可能になる。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 職員の働き方改革になり、<u>訪問介護と通所介護でスキルアップと収入の安定が図れる。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 通所介護は人員募集をかけると若い方も入社してくれる。訪問介護は入職者がほとんどない状況で高齢化しているため、<u>一体的に行えることは人材不足の解消につながる。</u>【訪問介護】</li> <li>・ 通常、情報のやり取りはケアマネがハブになるが、サービスが一体化されていると、タイムリーに情報連携できる。急ぎの情報が入りやすい。【訪問介護】</li> <li>・ <u>介護支援専門員を介しての事業所間での調整等の負担は軽減すると感じる。</u>一事業所になれば事業所内でのコミュニケーションで完結するため、迅速に対応が可能と考える。【定期巡回】</li> </ul> |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自施設で複合型サービスでケアできれば、<u>一体的に利用者を見ることができ</u>る。同一法人内であれば、夜間の状態等、施設での利用者の日々の状態を把握・共有しやすくなる。【訪問介護】</li> <li>・ <u>通所介護のキャンセル時に訪問サービスへの切り替えが容易</u>。【訪問看護】</li> <li>・ <u>生活全般への介入がしやすくなる</u>、自宅での様子を把握しやすい。検討や評価が行いやすい。【訪問看護】</li> </ul>                                         |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現場側の立場としては良いと思う。職員を自由に融通できるのであればメリットがあると思う。【通所介護】</li> <li>・ 同じ法人内でも別事業所により生じている<u>連携不足が複合型サービスでは解消できるのではないか</u>。【療養通所介護】</li> <li>・ 通所系サービスと訪問系サービスの互いの理解も深まり、通所系サービスの職員は利用者の自宅での生活について実感を持つことができる。訪問系サービスの職員も、利用者が通所系サービスで他の人たちに囲まれた時の様子を把握できる。【地域密着型通所介護】</li> </ul> |

図表 3-22 複合型サービスが創設された場合の事業所にとってのデメリット

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 日中は通所介護サービスを提供し、送迎時に訪問介護の生活援助サービスを提供することを想定すると、<u>通所介護で所定の勤務時間をほとんど使うため、訪問介護サービス提供により残業が増える懸念</u>がある。さらにより<u>一層人材確保が難しくなると考える</u>。【訪問介護】</li> <li>・ 既存の通所介護と訪問介護を実施していくと給付が複雑になり、<u>給付系の負担が大きい</u>。【訪問介護】</li> <li>・ <u>営業時間の延長になるのではと不安がある</u>。泊まりが無いと言われているが、必要になった時の対応について不透明。【訪問介護】</li> <li>・ <u>訪問・通所の両方ができる職員はハイスバックで引く手あまたなので、人件費を上げないと難しい</u>。育成するにしてもトレーナーが必要になり、人件費が上がる。管理者クラスも、異なる業務を2つしなければならず、大変になる。【訪問介護】</li> </ul> |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問介護のみを希望する利用者は通所介護事業所にとってはあまりメリットはなく、受けないケースが発生するのではないかと。しかし、一部であっても<u>通所介護で訪問サービスを行うことで、訪問介護サービスは収入の減少につながり、成り立たなくなってくると考えられる</u>。【認知症対応型通所介護】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                         |

## b. 利用者にとってのメリット・デメリット

図表 3-23 複合型サービスが創設された場合の利用者にとってのメリット

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問介護と通所介護で別々に個別援助計画が立てられるよりも一体的に計画されているほうが、利用者にはメリットがあると思う。複合型サービスになることによる利用者に対するデメリットはほぼないのではないかと。【訪問介護】</li> <li>・ 午前中は通所介護、午後から訪問介護を提供するような、時間的に柔軟なプランが可能であれば利用者も慣れた職員が<u>一貫通貫でサービス提供を行えるため、利用者の安心感と利便性が増す</u>メリットがあると考えます。【訪問介護】</li> <li>・ 一体化しているので安心して任せることができる。利用者に応じて対応を変えることができる。在宅生活を長く暮らし続けられる。【訪問介護】</li> <li>・ <u>情報の迅速な共有が可能</u>なため、急変等の重大事故が未然に防げる可能性が高くなる。病院等の通院介助も可能(通所利用時の詳細情報を医師に共有できる)。【訪問介護】</li> <li>・ <u>利用者の一日の生活を切れ目なく支援</u>することができる。例えば食事量や水分量等を、1 日を通して確認でき、調整が容易になる。現在は介護支援専門員や家族を介するためリアルタイムの情報共有が難しい。【定期巡回】</li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自施設で複合型サービスでケアできれば、一体的に利用者を見ることができる。同一法人内であれば、夜間の状態等の利用者の日々の施設での状態を把握・共有しやすくなる。【訪問介護】</li> <li>・ デイサービスとヘルパーの両方で利用者を見られると、<u>在宅生活の継続のサポートがしやすくなる</u>のではないかと。利用者が在宅で生活したい場合、ヘルパーが環境を見ることが、時間がかかっても利用者が 1 人でやったほうがいいのかなど自立支援につながる部分があると思う。【訪問介護】</li> <li>・ 通所と訪問に関わる職員が同じなので、利用者の混乱や心的負担軽減になる。【訪問看護】</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                        |

図表 3-24 複合型サービスが創設された場合の利用者にとってのデメリット

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 通所介護と訪問介護を両方とも程よく利用されている方は良いかもしれないが、<u>どちらか片方のサービスを多めに利用しているような利用者にとってはかえって使いにくい</u>のではないかと。【訪問介護】</li> <li>・ 他のサービスが使いづらくなるのではないかと。【訪問介護】</li> <li>・ スタッフとの相性が悪かった場合、精神的な逃げ場がない。【訪問介護】</li> </ul> |

### (3) 複合型サービスが創設された場合、参入にあたっての課題・ご意向

図表 3-25 複合型サービスが創設された場合、参入にあたっての課題・ご意向

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 少なくとも<u>現在の両サービスの報酬の合計よりも減らないのであれば参入を考<br/>えてもよいが、福祉用具貸与等の外部の事業所が入ることで区分支給限度額<br/>を超えてしまい、利用サービスを減らすことになる等の影響は懸念する。訪問介<br/>護にも対応できる人材の確保が難しいのではないか。【訪問介護】</u></li> <li>・ いまのところ必要性は感じていない。【訪問介護】</li> <li>・ 通所介護は時間全てが賃金に反映されるため、人材の募集をすると比較的集<br/>まりやすい状況。<u>通所介護の一環で訪問サービスを同時に行えることは人材不<br/>足をカバーできるのではないかと考えるので参入意向はある。【訪問介護】</u></li> <li>・ 訪問介護計画と通所介護計画を分ける必要はなく、<u>個別援助計画は 1 つの方<br/>が整合が取れるのではないかと考えるので参入意向はある。【訪問介護】</u></li> <li>・ 特定施設等と訪問系サービス・通所系サービスを併設している事業所では参入<br/>しやすい。【訪問介護】</li> <li>・ 通所介護で入社した職員が訪問サービスを行うことになった時に不安解消のた<br/>めの OJT が必要。<u>人員の教育体制の時間が追加されることが懸念。【訪問介<br/>護】</u></li> <li>・ 既存の介護報酬請求と複合型の請求で、<u>給付管理が複雑化</u>しないか懸念。【訪<br/>問介護】</li> <li>・ <u>ケアマネジャーとの調整がどのようになるのか懸念。【訪問介護】</u></li> <li>・ <u>現状と収入が変わらなければ参入してもよいと考える。定期巡回と重複する部<br/>分もあるため、自法人の経営戦略としても参入するだろう。地域には還元できる<br/>良いサービスと考えるが、様々な懸念はあるため詳細を知りたい。【定期巡回】</u></li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>通所介護の場所の確保の問題から、すぐの参入は難しい。場所の確保に最も費<br/>用が掛かるので、補助金・助成金があれば、参入検討の余地がある。【訪問介<br/>護】</u></li> <li>・ 定年を迎える 60 歳近い職員も多く、ヘルパー不足のためにケアマネからの要<br/>請も断っており人材確保が課題。<u>人さえ確保できれば、新しいサービスの展開<br/>に興味はある。【訪問介護】</u></li> <li>・ <u>訪問だけを実施している事業所には場所の準備のハードルが高い。自事業所<br/>で空いている場所を小規模デイにすることも考えたが、採算が合いそうになく断<br/>念した。人材も増やす必要があり、施設維持費もかかってしまう。【訪問看護】</u></li> <li>・ 訪問は、利用者と 1 対 1 になるため、通所と比べて、職員にとってはハードルが<br/>高い。【訪問看護】</li> <li>・ <u>メリットを感じられない。定期巡回をやっていない事業所であればメリットがあ<br/>るかもしれない。共生型サービスを見据えて動いている経緯からすると、現状<br/>のまま事業所の中でやり取りをした方がメリットがある。【定期巡回】</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 報酬体系や人員配置が明確にならないと検討は難しい。報酬体系は変えずに、内部の管理する人が一元化されると、利用者にとって良いサービスになるのではないか。【通所介護】</li> <li>・ <u>療養通所介護と訪問介護/訪問看護の組み合わせであれば、訪問看護と組み合わせた複合型サービスを選択する。在宅生活の支援にあたり病状の安定を考慮すると訪問看護の方がより切り離せないと感じる。【療養通所介護】</u></li> <li>・ <u>現状のサービスを残しつつ複合型サービスにも参入するのは、人員配置等の観点から難しい。療養通所介護はなくして、複合型サービスと訪問看護を残すのが現実的。【療養通所介護】</u></li> <li>・ 当法人の地域密着型通所介護事業所と訪問介護事業所は同じ建物内にあるため連携の強みや価値もあると考えており、参入を検討しなければならないと思う。参入する価値があるか、利用者と事業所にメリットがあれば参入を考える。包括報酬ではなく現行の報酬体系の組み合わせになった場合は煩雑になる懸念がある。【地域密着型通所介護】</li> </ul> |

※肯定的な内容には下線を、課題や懸念点として挙げられた内容には二重線を引いた。

#### (4) 複合型サービスが創設された場合、利用者への紹介について

図表 3-26 複合型サービスが創設された場合、利用者への紹介について

| 調査対象 | ヒアリング結果      |
|------|--------------|
| 居宅介護 | ・ 特段のご意見は無し。 |

### 3.2.5 事業所の経営状況の課題認識

図表 3-27 事業所の経営状況の課題認識

| 調査対象             | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 訪問系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>人材確保が最も課題。介護技能実習生を活用したいが、地方ではまず単身用の賃貸物件が少なく、外国人に貸し出してくれる大家もおらず、居住環境が最もネックになっている。【訪問介護】</u></li> <li>・ <u>新型コロナウイルス感染症の影響で、有料老人ホームの入居者以外の利用者の利用控えがあり売り上げが落ち込んだ。今後同じような状況になった時に、できるだけ影響を受けないような経営が必要と思う。【訪問介護】</u></li> </ul> |
| 訪問系サービス<br>(併設無) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 低所得者増によるサービス控え、過少な配置基準、報酬改定の改悪で事業継続困難(年々事業者や職員への負担増)、自治体や病院との連携の悪さ、必要とされる膨大な書類の作成と保管。【訪問看護】</li> </ul>                                                                                                                         |
| 通所系サービス<br>(併設有) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 新型コロナウイルス感染症による利用者側からの自粛や中止依頼、入院や入所系の長期利用等で利用者数が減少、徐々に通常の体制に戻りつつあるが一度</li> </ul>                                                                                                                                               |

| 調査対象 | ヒアリング結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>減った利用者はすぐに回復するものではなく厳しい状況。【認知症対応型通所介護】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>非正規雇用職員の高齢化、最低賃金の急激な増加、正職員比率の増加などによる人件費等による経営の圧迫がある。【認知症対応型通所介護】</u></li> <li>・ 介護報酬は都市部では地域別の割増があるが、最低賃金は地域差はない。特に地域によっては都市部の通勤圏内にあるにも関わらず、単価差が設定されており、報酬が高い地域では高額の時給等を設定されるケースもある。その場合、安い地域から人が流出し残らない。同程度の時間給を設定するには収入が少ないために設定できない等の地域差が生じる。認知症対応型通所介護】</li> </ul> |

### 3.2.6 訪問系サービスと通所介護が連携し在宅生活を支える取組事例

#### (1) 訪問介護事業所の事例

##### ア) 法人内での連携による在宅生活を支える事例

図表 3-28 法人内での連携による在宅生活を支える事例:利用者の事例

| 事例 NO | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例①   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者は、要介護3で長男と二人暮らし。半日通所介護を週 5 日利用していた。100歳の誕生日から約 2 週間後に元気がなくなり通所介護を利用できなくなった。</li> <li>・ 同居する長男は訪問介護・看護の利用を拒否していたが、長男を説得。褥瘡予防ベッドを導入し、訪問介護・訪問看護を毎日利用し、おむつ交換の支援を行った。</li> <li>・ 通所介護を利用できなくなった後に併設の訪問介護・訪問看護を利用したことで、利用者の状況の定期的な確認だけでなく、同居する長男の負担軽減につながった。また、訪問介護・看護の利用開始から約 1 ヶ月後に、老衰により亡くなったが、最後まで自宅で過ごすことができた。</li> </ul> |
| 事例②   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者は、要介護5で半身麻痺・失語症があり、経鼻経管栄養をしており寝たきりの状態。</li> <li>・ ご家族が在宅での生活を希望されており、利用者の妻が排泄介助、経鼻経管栄養を実施していた。</li> <li>・ 利用者は訪問介護・訪問看護・通所介護の利用を最初は拒否されていたが、通所介護で入浴(特浴)を利用してから通所介護を拒否しなくなった。訪問介護でのサポートもあって上手く支援ができるようになった。</li> <li>・ 通所介護の入浴を週 3 回利用、訪問介護でおむつ交換を週 6 日利用し、亡くなる半月前まで通所介護を利用された。</li> </ul>                                |
| 事例③   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者は、要介護4で認知症があり、独居。</li> <li>・ 施設に入所したことがあるが、施設の対応が悪く、ご家族が在宅を希望。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                |

| 事例 NO | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 独居でありコミュニケーションの機会を確保する必要があったこと、自宅では入浴しづらかったことから、通所介護を月曜日から金曜日まで 2 か所利用。訪問介護は、毎日朝・昼・夕に利用しているが、通所介護の利用日の昼は訪問介護は利用しない。現在も両サービスの利用を継続中である。</li> <li>・ 当初は、通所介護事業所の職員による訪問見守り(自費サービス)を、夜6時から夜9時まで利用していたが、次第に利用しなくなった。</li> </ul>                                                                                                                                                                                          |
| 事例④   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者は訪問看護と通所介護を併用しており、インスリン注射を打たなければならなかったが、訪問看護事業所が新型コロナウイルス感染症により利用できなくなった際に、通所介護の看護師がインスリン注射を打ちに行った。</li> <li>・ 緊急時に同一法人内の事業所間で連携を組んで利用者を支えることができた。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事例⑤   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者は要介護3で、移動には車イスを使用。自宅では、ベッドで過ごすか車イスで過ごされている。利用者の夫は要支援1で、家事全般をされているが、掃除と買物(依頼時)の支援は、ヘルパーが実施。</li> <li>・ 元々長く通所介護を利用していたが、入院・退院後はほぼ寝たきりになり、排泄・入浴介助が必要になった。</li> <li>・ 自宅アパートでの入浴が難しいため、週 3 回通所介護を利用し、それ以外の日には訪問介護で排泄介助。次第に排便コントロールが上手くできなくなり、訪問看護も入るようになった。</li> <li>・ 訪問介護・訪問看護・通所介護の併用で、医療面も含めて情報を共有でき、通所介護は、利用者の夫のレスパイトも兼ねている。</li> </ul>                                                                         |
| 事例⑥   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者は要介護1で、一人暮らし。認知症があるものの指示があればある程度のことはできるが、短期記憶がなく、病院に行っても行ったことを忘れられ、息子や訪問介護事業所に何度も電話をしてしまう。夫が亡くなったことも忘れられ、帰ってこないと電話をかけて来ることや、ヘルパーが準備したものを短時間で食べた後に食べたことを忘れて電話をすることがある。</li> <li>・ 利用者は当初通所介護の利用を拒否していたが、現在は何とか週 1 回通って入浴。1 日家にいた時は色々な場所に電話をかけてしまっていたが、通所介護を利用するようになって電話の回数が減った。</li> <li>・ 最初は訪問介護が送り出しに入って、デイサービスに何とか行ってもらおうようにしていた。最近は通所介護のお迎えが来ない日は「デイのお迎えが来ない」と問い合わせが来るようになった。ゆくゆくはもう少しデイの回数を増やしたい。</li> </ul> |
| 事例⑦   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者は循環器系の機能障害があり、水分制限のある独居で認知症。</li> <li>・ 水分制限をすることが難しく、介護支援専門員が介入するまでに数ヶ月単位で入退院を繰り返していた。</li> <li>・ 訪問介護と通所介護を併用。自宅でお茶を沸かして飲むような方がずっと在宅の状態では水分をため込んでしまい体重も増えてしまうが、通所介護の利用により水分摂取量と服薬をコントロールし、スケジュールリング。</li> <li>・ 服薬と水分摂取量を管理したことで、体重コントロールができ、介入後は入院するよう</li> </ul>                                                                                                                                              |



| 事例 NO | 内容                                                                                                                                                                                                  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | なことはなっていない。                                                                                                                                                                                         |
| 事例⑧   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者は認知症で精神疾患があり独居。</li> <li>・ 排泄後のリハビリパンツや衣類を道路などに投げ捨ててしまうことがあり、地域で迷惑住民となっていた。</li> <li>・ 訪問介護で捨てられそうなものを整理し、通所介護を利用して外出時間をコントロールすることで、迷惑行為を抑制。</li> </ul> |

図表 3-29 法人内での連携による在宅生活を支える事例：法人の取組の事例

| 事例 NO | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例①   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ケアマネジャーを中心とした情報連携が一般的だが、ケアマネジャーの都合で情報伝達速度に遅れやエラーが発生することがあった。また、ケアマネジャーの負担も大きいことが問題であった。</li> <li>・ 情報連携の必要性があった場合、事業所の垣根を越えて担当者同士で情報連携ができるよう、ビジネスチャット等の社内 SNS を作った。グループ化して、困難ケース、特に連携が必要なケースの場合は自社内で多職種での情報共有ができるようにしている。</li> </ul> |

#### イ) 法人外での連携による在宅生活を支える事例

図表 3-30 法人外での連携による在宅生活を支える事例

| 事例 NO | 内容                                                                                                                                                                                         |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例①   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自宅で転倒されて手にひびが入ってしまいギプスをつけている利用者が、朝だけの訪問介護と通所介護を週3回利用。</li> <li>・ 利用者の妻がトイレに行くことが難しくなってしまう、夜間だけおむつを着用することになり、夕方におむつ介助のため訪問し、在宅生活を支えている。</li> </ul> |

#### ウ) 法人内外での連携による在宅生活を支える取組のポイント・課題

図表 3-31 法人内外での連携による在宅生活を支える取組のポイント

|      | 内容                                                                                                      |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ポイント | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者の意向を最優先し、コミュニケーションがしっかりとれるように、聴く力・話す力を介護者がつけていく。</li> </ul> |
| 課題   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ コミュニケーション能力と判断力が低い介護職員への指導。</li> </ul>                         |

## 4. アンケート調査(自治体調査)の実施

### 4.1 調査概要

#### 4.1.1 調査の目的

本調査は、基準該当サービス・離島等相当サービスの実施状況を把握することを目的とした。

#### 4.1.2 調査対象

調査客体は以下の通りとした。

- ① 全国の市町村(1,741 件) ※悉皆
- ② 全国の都道府県(47 件) ※悉皆

#### 4.1.3 調査方法

電子調査票をメールにて配布し、WEB 回答方式で実施した。

#### 4.1.4 調査期間

アンケート調査期間は、令和4年11月22日～令和5年1月27日(督促後最終締切)であった。

#### 4.1.5 調査項目

主な調査項目は以下のとおり。

- ・ 自治体概要
- ・ 基準該当サービスの制定状況
- ・ 基準該当サービスの活用状況
- ・ 離島等相当サービスの活用状況
- ・ 訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスについて

#### 4.1.6 回収状況

本調査の発送数、有効回収数、有効回収率は以下の通りであった。

図表 4-1 回収状況

| 調査対象 | 発送数     | 有効回収数   | 有効回収率 |
|------|---------|---------|-------|
| 市町村  | 1,741 件 | 1,321 件 | 75.8% |
| 都道府県 | 47 件    | 46 件    | 97.9% |

## 4.2 調査結果

※集計方法について：特段の記載がない限り、択一または複数選択の設問については、無回答も集計対象とした。数値で回答する設問については、回答があった事業所を集計対象とした。

※前の設問で特定の回答があった事業所を対象とした設問は、当該回答をした事業所を集計対象とした。

※特段の記載がない限り、令和4年10月時点の状況について調査を行った。

### 4.2.1 基準該当サービスに該当する訪問介護(以下「基準該当訪問介護」)の活用状況

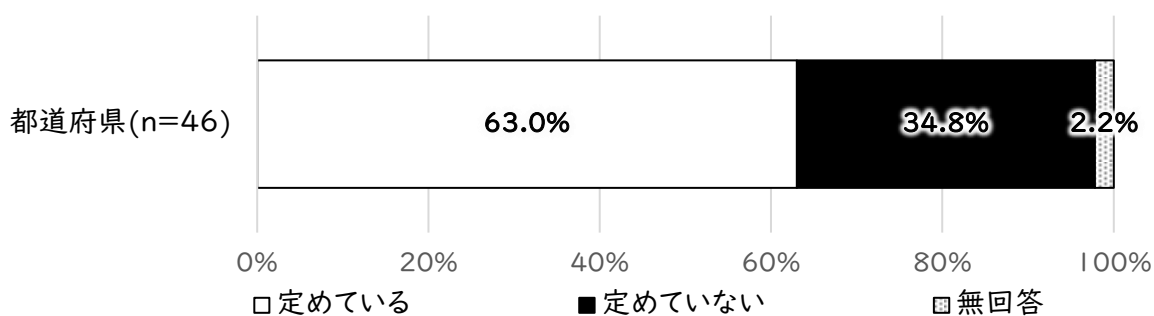
#### (1) 市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備の有無【都道府県】

市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を「定めている」と回答した都道府県は、全体の63.0%であった。

図表 4-2 市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備の有無(都道府県)

|          | 件数         | 定めている       | 定めていない      | 無回答       |
|----------|------------|-------------|-------------|-----------|
| 都道府県(合計) | 46<br>100% | 29<br>63.0% | 16<br>34.8% | 1<br>2.2% |

図表 4-3 市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備の有無(都道府県)(グラフ)



## 1) 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を定めている場合、制定した時期【都道府県】

基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を制定した時期は、「平成 24 年」が 80.0%と最も多かった。

図表 4-4 条例を定めている場合、制定した年(都道府県)

|          | 件数         | 平成<br>24<br>年 | 平成<br>25<br>年 |
|----------|------------|---------------|---------------|
| 都道府県(合計) | 25<br>100% | 20<br>80.0%   | 5<br>20.0%    |

※集計対象は「4.2.1(3)市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備の有無【都道府県】」で「有り」の回答。

## 2) 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を定めている場合、制定した理由【都道府県】

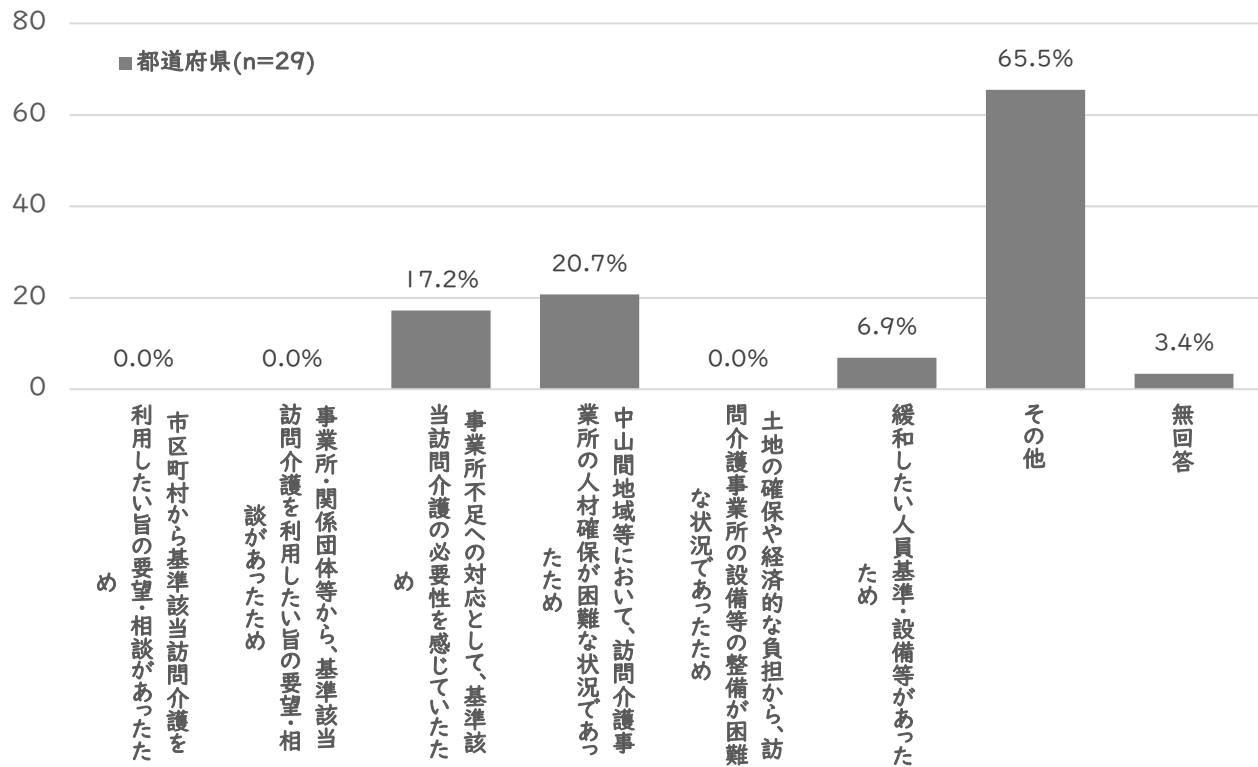
基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を制定した理由は、「中山間地域等において、訪問介護事業所の人材確保が困難な状況であったため」が20.7%と最も多かった。

図表 4-5 条例を定めている場合、制定した理由(都道府県)※複数回答可

|          | 件数         | 利用区町村の基<br>準希望・当<br>相訪問が介<br>護を | 望・訪問・<br>相問・談<br>が関係<br>利用体<br>等ため<br>から、<br>基<br>準<br>該 | た該事<br>た業所<br>め訪問<br>不介<br>護への<br>必対<br>応性<br>とし<br>て、<br>基<br>準 | あ事中山<br>った業間<br>たの地<br>め人材<br>等に<br>確<br>保<br>が<br>い<br>難<br>な<br>訪<br>問<br>況<br>介<br>護 | 困訪土<br>難問地<br>な介の<br>状護確<br>況事保<br>であ<br>所業<br>った<br>設的<br>た備<br>め等<br>負<br>の担<br>整<br>備<br>が、 | あ緩<br>った<br>した<br>たい<br>人員<br>基準<br>・設<br>備<br>等<br>が | そ<br>他      | 無<br>回<br>答 |
|----------|------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 都道府県(合計) | 29<br>100% | 0<br>0.0%                       | 0<br>0.0%                                                | 5<br>17.2%                                                       | 6<br>20.7%                                                                              | 0<br>0.0%                                                                                      | 2<br>6.9%                                             | 19<br>65.5% | 1<br>3.4%   |

※集計対象は「4.2.1(3)市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備の有無【都道府県】」で「有り」の回答。

図表 4-6 条例を定めている場合、制定した理由(都道府県)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

- ・基準省令に準拠するため
- ・市町村において、基準該当サービスが必要となった場合に対応するため

**a. 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を定めており、制定した理由が「緩和したい人員基準・設備等があったため」の場合、緩和した人員基準・設備等【都道府県】**

基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を定めており、制定した理由が「緩和したい人員基準・設備等があったため」の場合、緩和した人員基準・設備等は、「人員配置基準」「管理者要件」「同居家族へのサービス提供」があった。

図表 4-7 緩和した人員基準・設備等(都道府県)※複数回答可

|          | 件数        | 人員配置基準      | 法人要件      | 管理者要件       | 設備・備品等要件  | 同居家族へのサービス提供 | その他        | 無回答       |
|----------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|------------|-----------|
| 都道府県(合計) | 2<br>100% | 2<br>100.0% | 0<br>0.0% | 2<br>100.0% | 0<br>0.0% | 2<br>100.0%  | 1<br>50.0% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.1(3)2) 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を定めている場合、制定した理由【都道府県】」で「緩和したい人員基準・設備等があったため」と回答した都道府県の回答。

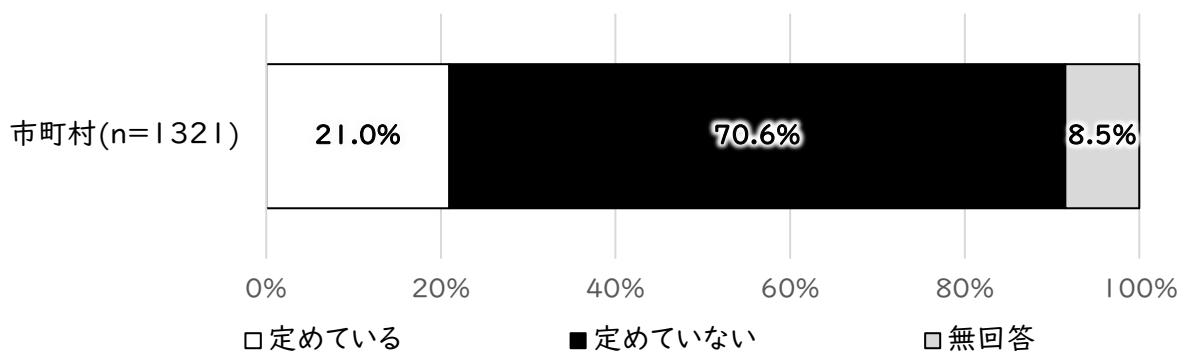
**(2) 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】**

基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を「定めている」と回答した市町村は、全体の 21.0%であった。

図表 4-8 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備状況(市町村)

|         | 件数           | 定めている        | 定めていない       | 無回答         |
|---------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 市町村(合計) | 1321<br>100% | 277<br>21.0% | 932<br>70.6% | 112<br>8.5% |

図表 4-9 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例の整備状況(市町村)(グラフ)



### 1) 必要な条例、規則等を定めている場合、制定した時期【市町村】

基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を制定した時期は、「平成 12 年」が 18.6%と最も多かった。

図表 4-10 条例を定めている場合、制定した年(市町村)

|         | 件数          | 平成11年      | 平成12年       | 平成13年      | 平成14年     | 平成15年     | 平成16年     | 平成17年       | 平成18年      | 平成19年      | 平成20年     | 平成21年     | 平成22年     |
|---------|-------------|------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 市町村(合計) | 269<br>100% | 15<br>5.6% | 50<br>18.6% | 12<br>4.5% | 6<br>2.2% | 8<br>3.0% | 8<br>3.0% | 16<br>5.9%  | 20<br>7.4% | 12<br>4.5% | 4<br>1.5% | 9<br>3.3% | 4<br>1.5% |
|         | 件数          | 平成23年      | 平成24年       | 平成25年      | 平成26年     | 平成27年     | 平成28年     | 平成29年       | 平成30年      | 令和2年       | 令和3年      | 令和4年      |           |
| 市町村(合計) | 269<br>100% | 3<br>1.1%  | 16<br>5.9%  | 10<br>3.7% | 6<br>2.2% | 8<br>3.0% | 9<br>3.3% | 29<br>10.8% | 17<br>6.3% | 3<br>1.1%  | 1<br>0.4% | 3<br>1.1% |           |

※集計対象は「4.2.1(2)基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」で「定めている」の回答。

#### a. 必要な条例を定めている場合、制定した理由【市町村】

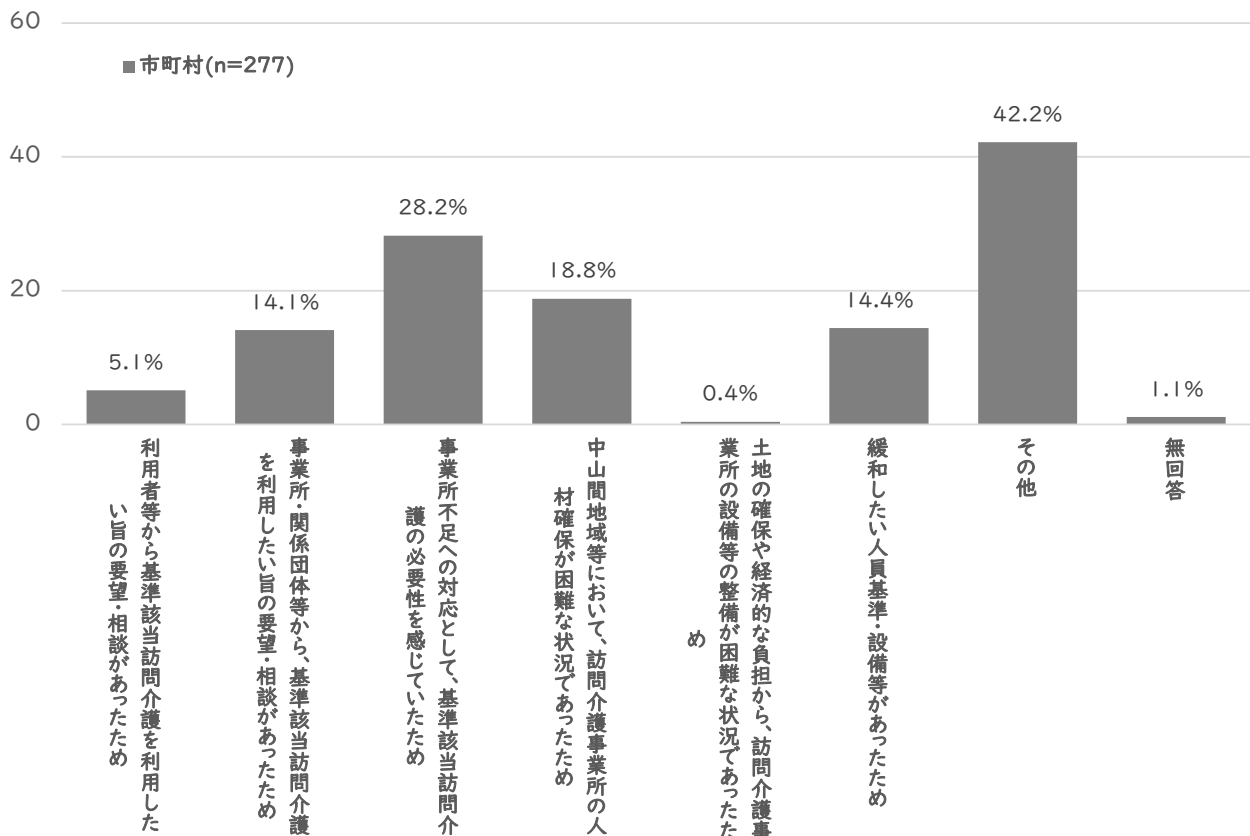
基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例を制定した理由は、「事業所不足への対応として、基準該当訪問介護の必要性を感じていたため」が28.2%と最も多かった。

図表 4-11 条例を定めている場合、制定した理由(市町村)※複数回答可

|         | 件数          | 利用者等から基準該当訪問介護を利用したため<br>利用したい旨の要望・相談があったため | 事業所・関係団体等から、基準該当訪問介護があつたため | 事業所不足への対応として、基準該当訪問介護の必要性を感じて、基準該当訪問介護を利用したため | 中山間地域等において、訪問介護事業所の確保が困難な状況であつたため | 土地の確保や経済的な負担から、訪問介護事業所の設備等の整備が、困難な状況であつたため | 緩和したい人員基準・設備等があつたため | その他          | 無回答       |
|---------|-------------|---------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|--------------|-----------|
| 市町村(合計) | 277<br>100% | 14<br>5.1%                                  | 39<br>14.1%                | 78<br>28.2%                                   | 52<br>18.8%                       | 1<br>0.4%                                  | 40<br>14.4%         | 117<br>42.2% | 3<br>1.1% |

※集計対象は「4.2.1(2)基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」で「定めている」の回答。

図表 4-12 条例を定めている場合、制定した理由(市町村)(グラフ)※複数回答可





【その他の主な回答】

- ・基準該当サービスの登録・利用希望があった場合に対応できるようにするため
- ・訪問介護以外の基準該当サービスについて条例を定める際、基準該当訪問介護についても併せて制定した
- ・訪問介護事業所の人材確保のため

**b. 必要な条例を定めており、制定した理由が「緩和したい人員基準・設備等があったため」の場合、緩和した人員基準・設備等【市町村】**

必要な条例を定めており、制定した理由が「緩和したい人員基準・設備等があったため」の場合、緩和した人員基準・設備等については、「人員配置基準」が70.0%と最も多かった。

図表 4-13 緩和した人員基準・設備等(市町村)※複数回答可

|         | 件数         | 人員配置基準      | 法人要件      | 管理者要件      | 設備・備品等要件   | 同居家族へのサービス提供 | その他         | 無回答       |
|---------|------------|-------------|-----------|------------|------------|--------------|-------------|-----------|
| 市町村(合計) | 40<br>100% | 28<br>70.0% | 3<br>7.5% | 5<br>12.5% | 6<br>15.0% | 2<br>5.0%    | 29<br>72.5% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.1(2)1a. 必要な条例を定めている場合、制定した理由【市町村】」で「緩和したい人員基準・設備等があったため」の回答。

**c. 必要な条例を定めている場合、基準該当訪問介護の利用に係る特例介護サービス費の支給方法【市町村】**

必要な条例を定めている場合、基準該当訪問介護の利用に係る特例介護サービス費の支給方法については、「受領委任払い」が78.0%と最も多かった。

図表 4-14 基準該当訪問介護の利用に係る特例介護サービス費の支給方法(市町村)

|         | 件<br>数      | 償還<br>払い   | 受領<br>委任<br>払い | その他         | 無<br>回答    |
|---------|-------------|------------|----------------|-------------|------------|
| 市町村(合計) | 277<br>100% | 19<br>6.9% | 216<br>78.0%   | 29<br>10.5% | 13<br>4.7% |

※集計対象は「4.2.1(2)基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」で「定めている」の回答。

**(3) 令和3年度、貴自治体内で基準該当訪問介護を提供した事業所の有無【市町村】**

令和3年度、自治体内で基準該当訪問介護を提供した事業所が「有り」と回答した市町村は、全体の28.9%であった。

図表 4-15 基準該当訪問介護を提供した事業所の有無(市町村)

|         | 件<br>数      | 有<br>り      | 無<br>し       | 無<br>回答   |
|---------|-------------|-------------|--------------|-----------|
| 市町村(合計) | 277<br>100% | 80<br>28.9% | 196<br>70.8% | 1<br>0.4% |

※集計対象は「4.2.1(2)基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」で「定めている」の回答。

# 1) 基準該当訪問介護を提供した事業所が有る場合、基準該当訪問介護を実施することによる効果【市町村】

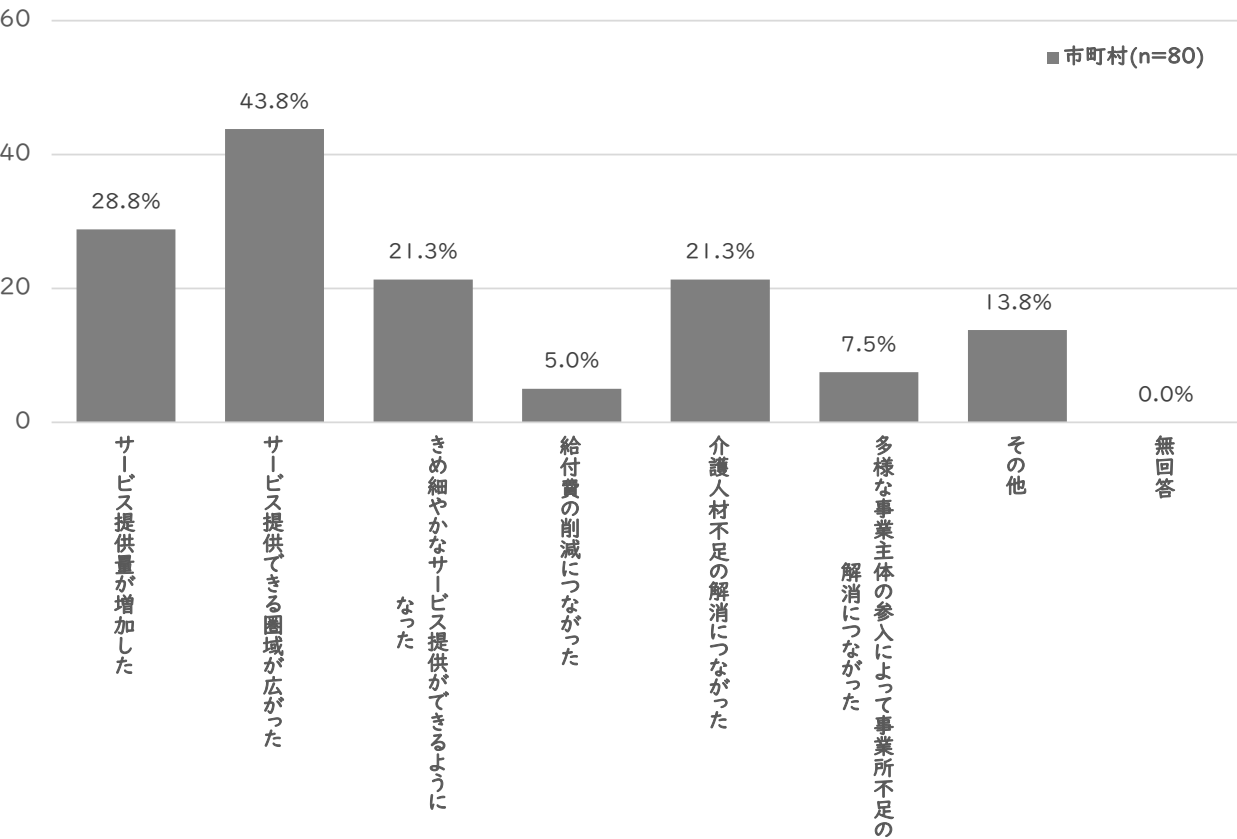
基準該当訪問介護を提供した事業所が有る場合、基準該当訪問介護を実施することによる効果については、「サービス提供できる圏域が広がった」が43.8%と最も多かった。

図表 4-16 基準該当訪問介護を実施することによる効果(市町村)※複数回答可

|         | 件数         | サービス提供量が増加した | サービス提供できる圏域が広がった | きめ細やかなサービス提供ができるようになった | 給付費の削減につながった | 介護人材不足の解消につながった | 多様な事業主体の参入によって事業所不足の解消につながった | その他         | 無回答       |
|---------|------------|--------------|------------------|------------------------|--------------|-----------------|------------------------------|-------------|-----------|
| 市町村(合計) | 80<br>100% | 23<br>28.8%  | 35<br>43.8%      | 17<br>21.3%            | 4<br>5.0%    | 17<br>21.3%     | 6<br>7.5%                    | 11<br>13.8% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.1(3)令和3年度、貴自治体内で基準該当訪問介護を提供した事業所の有無【市町村】」で「有り」の回答。

図表 4-17 基準該当訪問介護を実施することによる効果(市町村)(グラフ)※複数回答可



## 【その他の主な回答】

・継続困難であった事業所が、引き続き事業運営ができるようになった

## 2) 基準該当訪問介護を提供した事業所が有る場合、基準該当訪問介護を実施する上での課題【市町村】

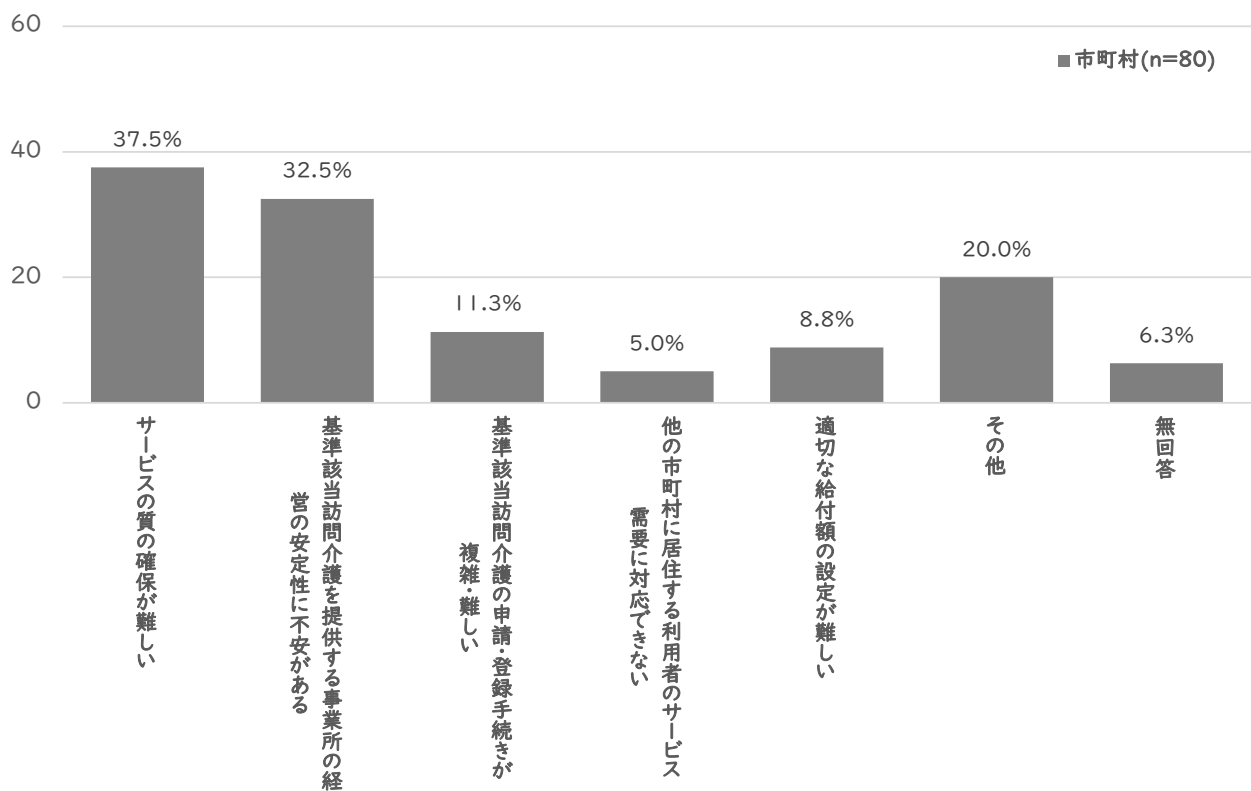
基準該当訪問介護を提供した事業所が有る場合、基準該当訪問介護を実施する上での課題については、「サービスの質の確保が難しい」が37.5%と最も多かった。

図表 4-18 基準該当訪問介護を実施する上での課題(市町村)※複数回答可

|         | 件数   | サービスの質の確保が難しい | 基準該当訪問介護の提供に不安がある | 基準該当訪問介護の申請・登録手続きが複雑・難しい | 他の市町村に居住する利用者のサービスに対応できない | 適切な給付額の設定が難しい | その他   | 無回答  |
|---------|------|---------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|---------------|-------|------|
| 市町村(合計) | 80   | 30            | 26                | 9                        | 4                         | 7             | 16    | 5    |
|         | 100% | 37.5%         | 32.5%             | 11.3%                    | 5.0%                      | 8.8%          | 20.0% | 6.3% |

※集計対象は「4.2.1(3)令和3年度、貴自治体内で基準該当訪問介護を提供した事業所の有無【市町村】」で「有り」の回答。

図表 4-19 基準該当訪問介護を実施する上での課題(市町村)(グラフ)※複数回答可



### 【その他の主な回答】

・利用ニーズが見込みよりも少ない

### 3) 令和2年度以前及び令和4年度中の基準該当訪問介護の提供実績の有無【市町村】

令和2年度以前及び令和4年度中の基準該当訪問介護の提供実績が「有り」と回答した市町村は、全体の8.7%であった。

図表 4-20 令和2年度以前及び令和4年度中の基準該当訪問介護の提供実績の有無

|         | 件数          | 有り         | 無し           | 無回答       |
|---------|-------------|------------|--------------|-----------|
| 市町村(合計) | 196<br>100% | 17<br>8.7% | 179<br>91.3% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.1(3)令和3年度、貴自治体内で基準該当訪問介護を提供した事業所の有無【市町村】」で「無し」の回答。

#### a. 令和2年度以前及び令和4年度中に基準該当訪問介護の提供実績が有りの場合、令和3年度に基準該当訪問介護を提供している事業所がない理由【市町村】

令和2年度以前及び令和4年度中に基準該当訪問介護の提供実績が有りの場合、令和3年度に基準該当訪問介護を提供している事業所がない理由については、「基準該当訪問介護を提供していた事業所が指定サービスに移行した」が58.8%と最も多かった。

図表 4-21 令和3年度に基準該当訪問介護を提供している事業所がない理由(市町村)※複数回答可

|         | 件数         | サし基<br>ー準<br>ビい該<br>に事訪<br>移業問<br>行所介<br>た指護<br>を定を<br>提供 | たす基<br>める準<br>廃必該<br>止要当<br>し性訪<br>たが問<br>な介<br>く護<br>なを<br>提供 | 者基<br>が準<br>い該<br>な当<br>か訪<br>った問<br>た介<br>護の<br>利用 | わ<br>か<br>ら<br>な<br>い | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 |
|---------|------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| 市町村(合計) | 17<br>100% | 10<br>58.8%                                               | 5<br>29.4%                                                     | 3<br>17.6%                                          | 1<br>5.9%             | 1<br>5.9%   | 0<br>0.0%   |

※集計対象は「4.2.1(3)3)令和2年度以前及び令和4年度中の基準該当訪問介護の提供実績の有無【市町村】」で「有り」の回答。

**b. 令和2年度以前及び令和4年度中に基準該当訪問介護の提供実績が無しの場合、基準該当訪問介護の実施実績がない理由【市町村】**

令和2年度以前及び令和4年度中に基準該当訪問介護の提供実績が無しの場合、基準該当訪問介護の実施実績がない理由については、「訪問介護事業所から基準該当訪問介護の指定の相談・要望がないため」が88.3%と最も多かった。

図表 4-22 <令和3年度に基準該当訪問介護を提供している事業所がない理由(市町村)※複数回答可

|         | 件数          | 訪問介護事業所から基準該当訪問介護の指定の相談・要望がないため | 訪問介護事業所が不足していないため | 制度を実施するまでの手順・手続きが分からないため | 条例、規則等の制定が困難、または煩雑で対応できない | 条例、規則等制定以外の、実施までの手順、手続きが煩雑で対応できないため | 制度を活用しても訪問介護事業所が増えるから訪問介護事業所が活用しないため | 利用料が償還払いとなっていないため | その他        | 無回答       |
|---------|-------------|---------------------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|------------|-----------|
| 市町村(合計) | 179<br>100% | 158<br>88.3%                    | 35<br>19.6%       | 1<br>0.6%                | 0<br>0.0%                 | 0<br>0.0%                           | 3<br>1.7%                            | 0<br>0.0%         | 13<br>7.3% | 2<br>1.1% |

※集計対象は「4.2.1(3)3 令和2年度以前及び令和4年度中の基準該当訪問介護の提供実績の有無【市町村】」で「有り」の回答。

**c. 今後の基準該当訪問介護に関する取扱いについて【市町村】**

今後の基準該当訪問介護に関する取扱いについては、「今後実施の可能性があるため現状維持とする」が73.5%と最も多かった。

図表 4-23 今後の基準該当訪問介護に関する取扱いについて(市町村)

|         | 件数          | 今後実施見込みである | 管内の事業所等に調査 | 今後実施の現状維持可能性がある | その他         | 無回答        |
|---------|-------------|------------|------------|-----------------|-------------|------------|
| 市町村(合計) | 196<br>100% | 3<br>1.5%  | 1<br>0.5%  | 144<br>73.5%    | 39<br>19.9% | 10<br>5.1% |

※集計対象は「4.2.1(3) 令和3年度、貴自治体内で基準該当訪問介護を提供した事業所の有無【市町村】」が「無し」の回答。

## 4.2.2 離島等相当サービスの活用状況

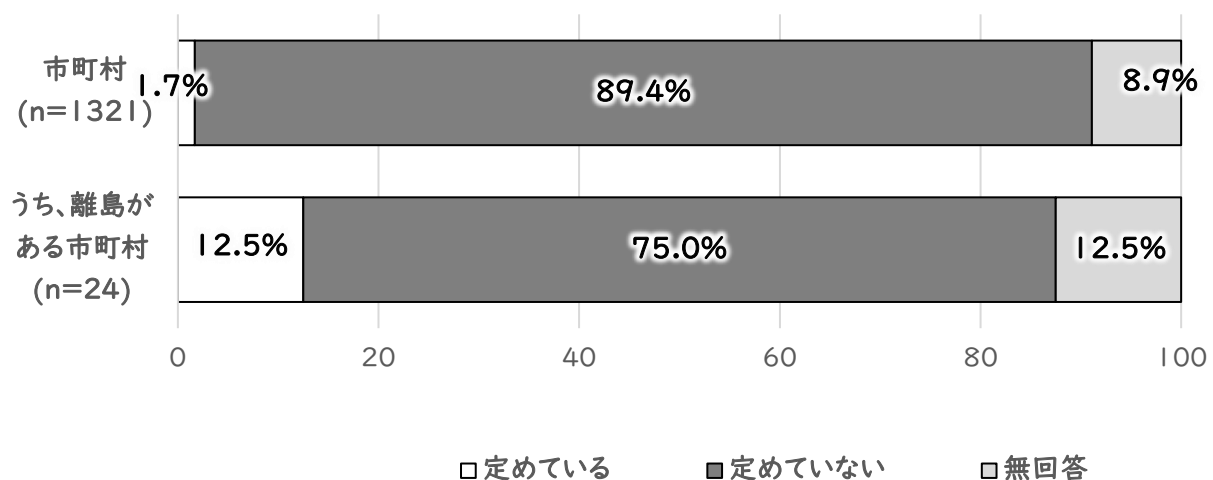
### (1) 離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】

離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等を「定めている」と回答した市町村は、全体の1.7%であり、離島がある市町村の中での割合は12.5%であった。

図表 4-24 必要な条例、規則等の整備状況(市町村)

|         | 件<br>数       | 定<br>め<br>て<br>い<br>る | 定<br>め<br>て<br>い<br>な<br>い | 無<br>回<br>答 |
|---------|--------------|-----------------------|----------------------------|-------------|
| 市町村(合計) | 1321<br>100% | 22<br>1.7%            | 1181<br>89.4%              | 118<br>8.9% |

図表 4-25 必要な条例、規則等の整備状況(市町村)(グラフ)



図表 4-26 必要な条例、規則等の整備状況(市町村:離島がある市町村)

|         | 件<br>数     | 定<br>め<br>て<br>い<br>る | 定<br>め<br>て<br>い<br>な<br>い | 無<br>回<br>答 |
|---------|------------|-----------------------|----------------------------|-------------|
| 市町村(合計) | 24<br>100% | 3<br>12.5%            | 18<br>75.0%                | 3<br>12.5%  |

※集計対象は、離島がある市町村の回答。

## 1) 制定した時期【市町村】

離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例を制定した時期は、「平成18年」と「平成 28 年」が20.0%と最も多かった。離島がある市町村の中での「平成 28 年」の割合は66.7%であった。

図表 4-27 制定した時期(市町村)

|         | 件<br>数     | 平成<br>1<br>1<br>年 | 平成<br>1<br>2<br>年 | 平成<br>1<br>7<br>年 | 平成<br>1<br>8<br>年 | 平成<br>1<br>9<br>年 | 平成<br>2<br>2<br>年 | 平成<br>2<br>5<br>年 | 平成<br>2<br>8<br>年 | 平成<br>2<br>9<br>年 | 平成<br>3<br>0<br>年 | 令和<br>3<br>年 | 令和<br>4<br>年 |
|---------|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------|
| 市町村(合計) | 20<br>100% | 1<br>5.0%         | 1<br>5.0%         | 2<br>10.0%        | 4<br>20.0%        | 1<br>5.0%         | 1<br>5.0%         | 1<br>5.0%         | 2<br>10.0%        | 4<br>20.0%        | 1<br>5.0%         | 1<br>5.0%    | 1<br>5.0%    |

※集計対象は「4.2.2(1)離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」が「定めている」の回答。

図表 4-28 制定した時期(市町村:離島がある市町村)

|         | 件<br>数    | 平成<br>1<br>1<br>年 | 平成<br>2<br>8<br>年 |
|---------|-----------|-------------------|-------------------|
| 市町村(合計) | 3<br>100% | 1<br>33.3%        | 2<br>66.7%        |

※集計対象は「4.2.2(1)離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」が「定めている」のうち、離島がある市町村の回答。



## 2) 制定した理由【市町村】

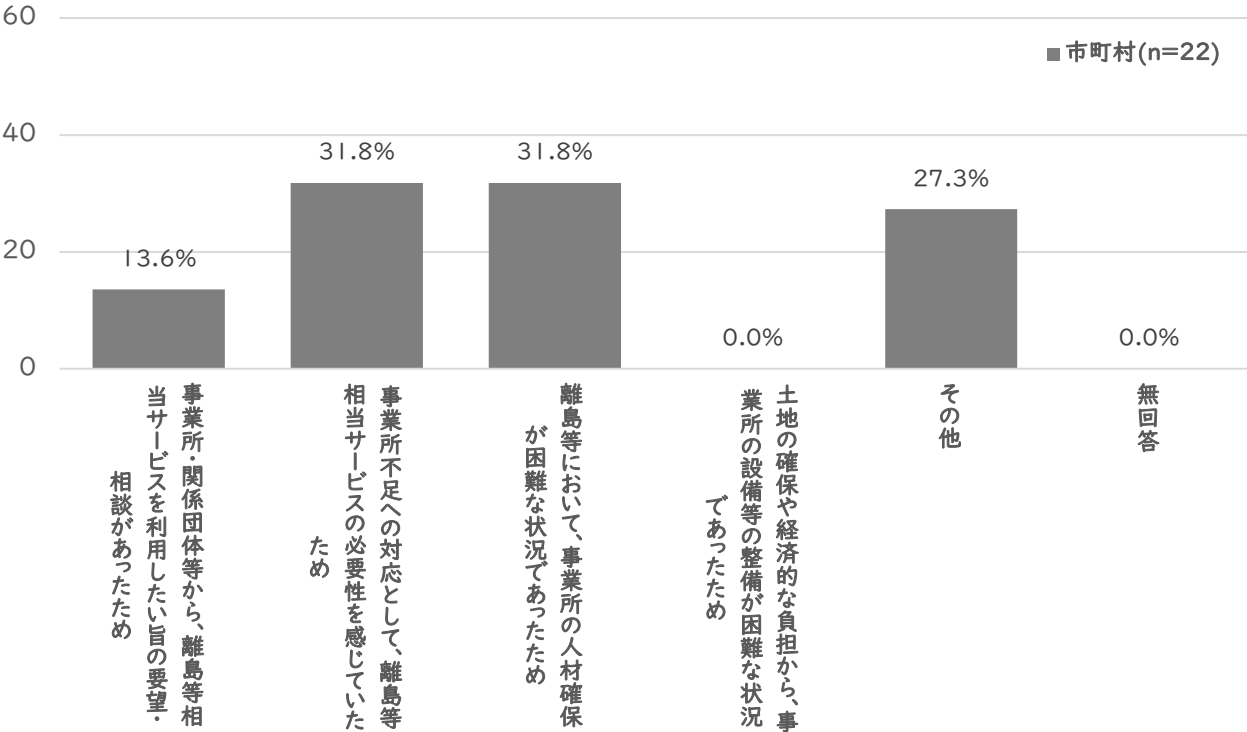
離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例を制定した理由については、「事業所不足への対応として、離島等相当サービスの必要性を感じていたため」と「離島等において、事業所の人材確保が困難な状況であったため」が31.8%と最も多かった。

図表 4-29 制定した理由(市町村)

|         | 件数         | 相談が利用したい旨の要望・ | 事業所・関係団体等から、事業所不足への対応として、離島等相当サービスの必要性を感じていたため | 事業所の人材確保が困難な状況であったため | 土地の確保や経済的な負担から、事業所の設備等の整備が困難な状況であったため | その他        | 無回答       |
|---------|------------|---------------|------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------|------------|-----------|
| 市町村(合計) | 22<br>100% | 3<br>13.6%    | 7<br>31.8%                                     | 7<br>31.8%           | 0<br>0.0%                             | 6<br>27.3% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.2(1)離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」が「定めている」の回答。

図表 4-30 制定した理由(市町村)(グラフ)



### 【その他の主な回答】

- ・不明
- ・国の省令に準じて制定

図表 4-31 制定した理由(市町村:離島がある市町村)

|         |           |                                   |                                    |                          |                                      |           |           |
|---------|-----------|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------|-----------|
|         | 件数        | 事業所・関係団体等から、離島等相当サービスの要望・相談があったため | 事業所不足への対応として、離島等相当サービスの必要性を感じていたため | 離島等において、事業状況が困難な状況であったため | 土地の確保や経済的な負担から、事業所の設備を整備が困難な状況であったため | その他       | 無回答       |
| 市町村(合計) | 3<br>100% | 1<br>33.3%                        | 1<br>33.3%                         | 1<br>33.3%               | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.2(1)離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」が「定めている」のうち離島がある市町村。

### 3) 離島等相当サービスの利用に係る特例介護サービス費の支給方法【市町村】

離島等相当サービスの利用に係る特例介護サービス費の支給方法については、「受領委任払い」が77.3%と最も多かった。

図表 4-32 離島等相当サービスの利用に係る特例介護サービス費の支給方法(市町村)

|         | 件数         | 償還払い      | 受領委任払い      | その他        | 無回答       |
|---------|------------|-----------|-------------|------------|-----------|
| 市町村(合計) | 22<br>100% | 1<br>4.5% | 17<br>77.3% | 3<br>13.6% | 1<br>4.5% |

※集計対象は「4.2.2(1)離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」が「定めている」の回答。

図表 4-33 離島等相当サービスの利用に係る特例介護サービス費の支給方法(市町村:離島がある市町村)

|         | 件数        | 償還払い       | 受領委任払い     | その他        | 無回答       |
|---------|-----------|------------|------------|------------|-----------|
| 市町村(合計) | 3<br>100% | 1<br>33.3% | 1<br>33.3% | 1<br>33.3% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.2(1)離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」が「定めている」のうち離島がある市町村。

## (2) 令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所の有無【市町村】

令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所が「有り」と回答した市町村は、全体の50.0%と最も多かった。

図表 4-34 離島等相当サービスを提供した事業所の有無(市町村)

|         | 件数         | 有り          | 無し          | 無回答       |
|---------|------------|-------------|-------------|-----------|
| 市町村(合計) | 22<br>100% | 11<br>50.0% | 11<br>50.0% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.2(1)離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等の定めについて【市町村】」が「定めている」の回答。

### 1) 令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所が有りの場合、離島等相当サービスを実施することによる効果【市町村】

令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所が有りの場合、離島等相当サービスを実施することによる効果については、「サービス提供できる圏域が広がった」が45.5%と最も多かった。

図表 4-35 離島等相当サービスを実施することによる効果(市町村)

|         | 件数         | 加サービス提供量が増 | 圏サー域がサービス提供できる | にスきな提めつ供細たがやでかなるサーようび | が給付た費の削減につな | に介護な人材が不足の解消 | た足入多のよな事業主の参 | その他        | 無回答       |
|---------|------------|------------|----------------|-----------------------|-------------|--------------|--------------|------------|-----------|
| 市町村(合計) | 11<br>100% | 1<br>9.1%  | 5<br>45.5%     | 1<br>9.1%             | 1<br>9.1%   | 1<br>9.1%    | 0<br>0.0%    | 3<br>27.3% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.2(1)令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所の有無【市町村】」が「有り」の回答。

## 2) 令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所が有りの場合、離島等相当サービスを実施する上での課題【市町村】

令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所が有りの場合、離島等相当サービスを実施する上での課題については、「事業者の確保が難しい」が54.5%と最も多かった。

図表 4-36 離島等相当サービスを実施する上での課題(市町村)

|         | 件数         | がサービスの質の確保 | 利用者の確保が難しい | 事業者の確保が難しい | の離島等相当サービス継続 | 市町村対応のサービス | 適切な給付額の設定 | その他        | 無回答       |
|---------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|-----------|------------|-----------|
| 市町村(合計) | 11<br>100% | 3<br>27.3% | 2<br>18.2% | 6<br>54.5% | 0<br>0.0%    | 1<br>9.1%  | 1<br>9.1% | 2<br>18.2% | 1<br>9.1% |

※集計対象は「4.2.2(1)令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所の有無【市町村】」が「有り」の回答。

## 3) 令和2年度以前及び令和4年度中の離島等相当サービスの提供実績の有無【市町村】

令和2年度以前及び令和4年度中の離島等相当サービスの提供実績が「有り」と回答した市町村は、全体の36.4%であった。

図表 4-37 離島等相当サービスの提供実績の有無(市町村)

|         | 件数         | 有り         | 無し         | 無回答       |
|---------|------------|------------|------------|-----------|
| 市町村(合計) | 11<br>100% | 4<br>36.4% | 7<br>63.6% | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.2(2)令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所の有無【市町村】」が「無し」の回答。

**a. 離島等相当サービスの提供実績が有りの場合、令和3年度に離島等相当サービスを提供している事業所がない理由【市町村】**

離島等相当サービスの提供実績が有りの場合、令和3年度に離島等相当サービスを提供している事業所がない理由については、「その他」が100%と最も多かった。

図表 4-38 令和3年度に離島等相当サービスを提供している事業所がない理由(市町村)

|         | 件数        | 移所を離島等相当サービスに業 | 行が提供したサービスに業 | したる必要廃止が  | を離島等相当サービスに業 | わから         | その他       | 無回答 |
|---------|-----------|----------------|--------------|-----------|--------------|-------------|-----------|-----|
| 市町村(合計) | 4<br>100% | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%    | 4<br>100.0% | 0<br>0.0% |     |

【その他の主な回答】

- ・サービスの利用者がいなくなったため
- ・離島等相当サービスを令和4年より提供開始したため

※集計対象は「4.2.2(2)3 令和2年度以前及び令和4年度中の離島等相当サービスの提供実績の有無【市町村】」が「有り」の回答。

**b. 離島等相当サービスの提供実績が無しの場合、離島等相当サービスの実施実績がない理由について【市町村】**

離島等相当サービスの提供実績が無しの場合、離島等相当サービスの実施実績がない理由については、「事業所から離島等相当サービスの指定の相談・要望がないため」が71.4%と最も多かった。

図表 4-39 離島等相当サービスの実施実績がない理由(市町村)

|         | 件数        | め相当事業・所を必要とする離島の相談 | をら事業・所を必要とする離島の相談 | かの制度をい・実施するが分 | 応難手・順で、また手続が困難 | ら業制をた増え用るか事 | な利用料が償還た払い | その他        | 無回答        |
|---------|-----------|--------------------|-------------------|---------------|----------------|-------------|------------|------------|------------|
| 市町村(合計) | 7<br>100% | 5<br>71.4%         | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 1<br>14.3% | 1<br>14.3% |

※集計対象は「4.2.2(2)3 令和2年度以前及び令和4年度中の離島等相当サービスの提供実績の有無【市町村】」が「無し」の回答。

c. 今後の離島等相当サービスに関する取扱いについて【市町村】

今後の離島等相当サービスに関する取扱いについては、「今後実施の可能性があるため現状維持とする」が63.6%と最も多かった。

図表 4-40 今後の離島等相当サービスに関する取扱い(市町村)

|         | 件数         | 今後実施見込みである | 管内の実施予定見込み等に検討 | 今後実施の現状維持とする | その他        | 無回答       |
|---------|------------|------------|----------------|--------------|------------|-----------|
| 市町村(合計) | 11<br>100% | 1<br>9.1%  | 0<br>0.0%      | 7<br>63.6%   | 2<br>18.2% | 1<br>9.1% |

※集計対象は「4.2.2(2)令和3年度に、自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所の有無【市町村】」が「無し」の回答。

## 4.2.3 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが仮に創設された場合について

### (1) 訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスのメリット・課題

#### 1) 利用者にとってのメリット【都道府県・市町村】

訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスの利用者にとってのメリットについては、訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合・訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合いずれについても、市町村・都道府県ともに「訪問サービスと通所サービスを通じて、切れ目のないケアを受けることができる」が最も多かった。

図表 4-41 複合型サービスの利用者にとってのメリット(都道府県・市町村)※複数回答可

|      |                            | 件数   | 訪問系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|------|----------------------------|------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
|      |                            |      | 訪問系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
| 市町村  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321 | 995                      | 863                        | 803                        | 871                        | 728                        | 873                        | 747                        | 216                        | 77                         | 40                         |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 100% | 75.3%                    | 65.3%                      | 60.8%                      | 65.9%                      | 55.1%                      | 66.1%                      | 56.5%                      | 16.4%                      | 5.8%                       | 3.0%                       |
| 都道府県 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46   | 33                       | 28                         | 31                         | 29                         | 30                         | 29                         | 23                         | 12                         | 8                          | 1                          |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 100% | 71.7%                    | 60.9%                      | 67.4%                      | 63.0%                      | 65.2%                      | 63.0%                      | 50.0%                      | 26.1%                      | 17.4%                      | 2.2%                       |

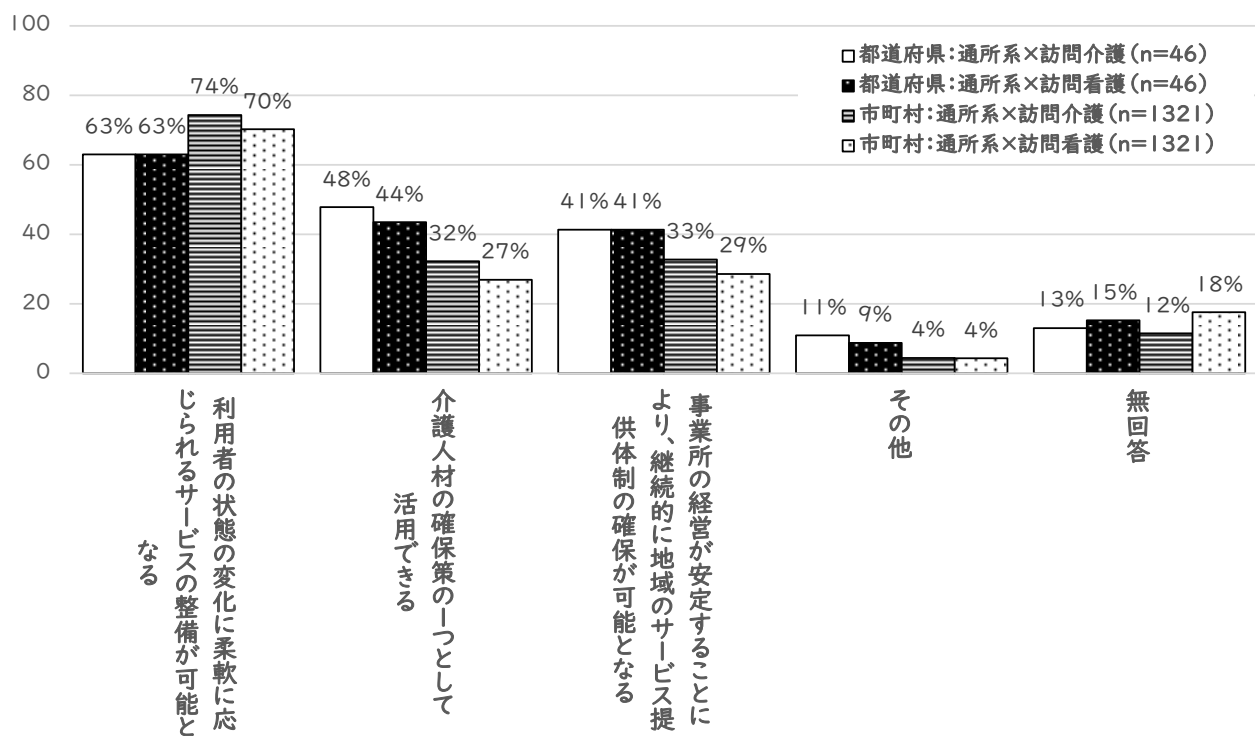
#### 2) 自治体にとってのメリット【都道府県・市町村】

訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスの自治体にとってのメリットについては、訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合・訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合いずれについても、市町村・都道府県ともに「利用者の状態の変化に柔軟に応じられるサービスの整備が可能となる」が最も多かった。

図表 4-42 複合型サービスの自治体にとってのメリット(都道府県・市町村)※複数回答可

|      |                            | 件数           | 利用者の状態の変化に柔軟に対応が可能となる | 介護人材の確保策の一つとして活用できる | 事業所の経営が安定することにより、継続的に地域のサービス提供が可能となる | その他        | 無回答          |
|------|----------------------------|--------------|-----------------------|---------------------|--------------------------------------|------------|--------------|
| 市町村  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321<br>100% | 981<br>74.3%          | 426<br>32.2%        | 432<br>32.7%                         | 58<br>4.4% | 152<br>11.5% |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321<br>100% | 928<br>70.2%          | 355<br>26.9%        | 378<br>28.6%                         | 57<br>4.3% | 232<br>17.6% |
| 都道府県 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46<br>100%   | 29<br>63.0%           | 22<br>47.8%         | 19<br>41.3%                          | 5<br>10.9% | 6<br>13.0%   |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46<br>100%   | 29<br>63.0%           | 20<br>43.5%         | 19<br>41.3%                          | 4<br>8.7%  | 7<br>15.2%   |

図表 4-43 複合型サービスの自治体にとってのメリット(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可





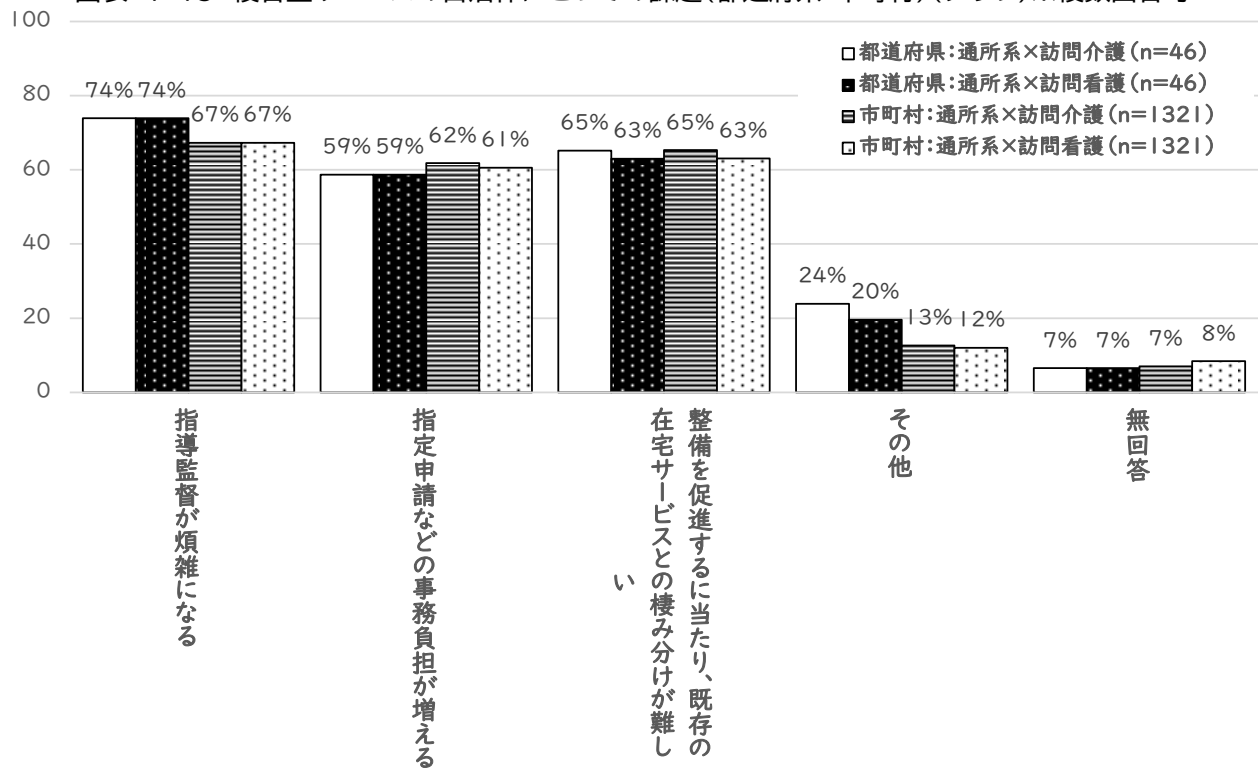
### 3) 自治体にとっての課題【都道府県・市町村】

訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスの自治体にとっての課題については、訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合・訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合いずれについても、市町村・都道府県ともに「指導監督が煩雑になる」が最も多かった。

図表 4-44 複合型サービスの自治体にとっての課題(都道府県・市町村)※複数回答可

|      |                            | 件数           | 指導監督が煩雑になる   | 指定が増えるなどの事務負担 | サナリ整備が難しいと既存の施設に当 | その他          | 無回答         |
|------|----------------------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|--------------|-------------|
| 市町村  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321<br>100% | 889<br>67.3% | 816<br>61.8%  | 863<br>65.3%      | 167<br>12.6% | 92<br>7.0%  |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321<br>100% | 889<br>67.3% | 800<br>60.6%  | 834<br>63.1%      | 159<br>12.0% | 111<br>8.4% |
| 都道府県 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46<br>100%   | 34<br>73.9%  | 27<br>58.7%   | 30<br>65.2%       | 11<br>23.9%  | 3<br>6.5%   |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46<br>100%   | 34<br>73.9%  | 27<br>58.7%   | 29<br>63.0%       | 9<br>19.6%   | 3<br>6.5%   |

図表 4-45 複合型サービスの自治体にとっての課題(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

- ・事業所の参入が想定できない
- ・小規模多機能型居宅介護とのすみ分けが難しい

(2) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが創設されるとした場合、当該サービスを利用することが適当と考えられる利用者の状況について【都道府県・市町村】

訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスを利用することが適当と考えられる利用者の状況については、訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合については、市町村・都道府県とも「独居(近居家族など日常的な支援者がいない)の方」が最も多かった。訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合については、市町村では「在宅生活の継続を希望される方」が最も多く、都道府県では「独居(近居家族など日常的な支援者がいない)の方」が最も多かった。

図表 4-46 複合型サービスを利用することが適当と考えられる利用者の状況(都道府県・市町村)※複数回答可

|      |                            | 件数   | 本人の状態              |                          |              |                          |                        |          | 本人の意向 |       |       |       |       |
|------|----------------------------|------|--------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|------------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
|      |                            |      | 要介護1・2の方           | の要介護3・4・5                | Ⅰ日常生活自立度の低い方 | Ⅱ日常生活自立度の低い方             | Ⅲ日常生活自立度の低い方           | 要介護1・2の方 | を要する方 | を要する方 | を要する方 | を要する方 | を要する方 |
| 市町村  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321 | 784                | 646                      | 608          | 574                      | 689                    | 180      | 494   | 1034  | 724   | 703   |       |
|      |                            | 100% | 59.3%              | 48.9%                    | 46.0%        | 43.5%                    | 52.2%                  | 13.6%    | 37.4% | 78.3% | 54.8% | 53.2% |       |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321 | 572                | 788                      | 426          | 536                      | 544                    | 885      | 555   | 1010  | 595   | 629   |       |
|      |                            | 100% | 43.3%              | 59.7%                    | 32.2%        | 40.6%                    | 41.2%                  | 67.0%    | 42.0% | 76.5% | 45.0% | 47.6% |       |
| 都道府県 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46   | 23                 | 16                       | 19           | 16                       | 26                     | 9        | 20    | 29    | 28    | 28    |       |
|      |                            | 100% | 50.0%              | 34.8%                    | 41.3%        | 34.8%                    | 56.5%                  | 19.6%    | 43.5% | 63.0% | 60.9% | 60.9% |       |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46   | 18                 | 20                       | 16           | 17                       | 25                     | 30       | 21    | 30    | 26    | 26    |       |
|      |                            | 100% | 39.1%              | 43.5%                    | 34.8%        | 37.0%                    | 54.3%                  | 65.2%    | 45.7% | 65.2% | 56.5% | 56.5% |       |
|      |                            | 件数   | 家族・支援者等の世帯構成・状態・意向 |                          |              |                          |                        |          | その他   | 無回答   |       |       |       |
|      |                            |      | がど独い常(近的な居の支方援族者な  | 方援族日者な中がど独い常(近的な居の支方援族者な | 方高年齢者のみ世帯の   | る族担利方・を用支輕者援減への等た介がい護い家負 | 等な原利がい困用者族介の方・護状支が態援で像 |          |       |       |       |       |       |
| 市町村  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321 | 1068               | 822                      | 839          | 800                      | 667                    | 57       | 53    |       |       |       |       |
|      |                            | 100% | 80.8%              | 62.2%                    | 63.5%        | 60.6%                    | 50.5%                  | 4.3%     | 4.0%  |       |       |       |       |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321 | 928                | 707                      | 776          | 673                      | 703                    | 60       | 58    |       |       |       |       |
|      |                            | 100% | 70.2%              | 53.5%                    | 58.7%        | 50.9%                    | 53.2%                  | 4.5%     | 4.4%  |       |       |       |       |
| 都道府県 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46   | 34                 | 26                       | 25           | 23                       | 22                     | 4        | 5     |       |       |       |       |
|      |                            | 100% | 73.9%              | 56.5%                    | 54.3%        | 50.0%                    | 47.8%                  | 8.7%     | 10.9% |       |       |       |       |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46   | 33                 | 25                       | 25           | 23                       | 24                     | 3        | 5     |       |       |       |       |
|      |                            | 100% | 71.7%              | 54.3%                    | 54.3%        | 50.0%                    | 52.2%                  | 6.5%     | 10.9% |       |       |       |       |

**(3) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが創設されたとした場合、自治体における当該サービスの提供体制の整備・普及に関する意向【都道府県・市町村】**

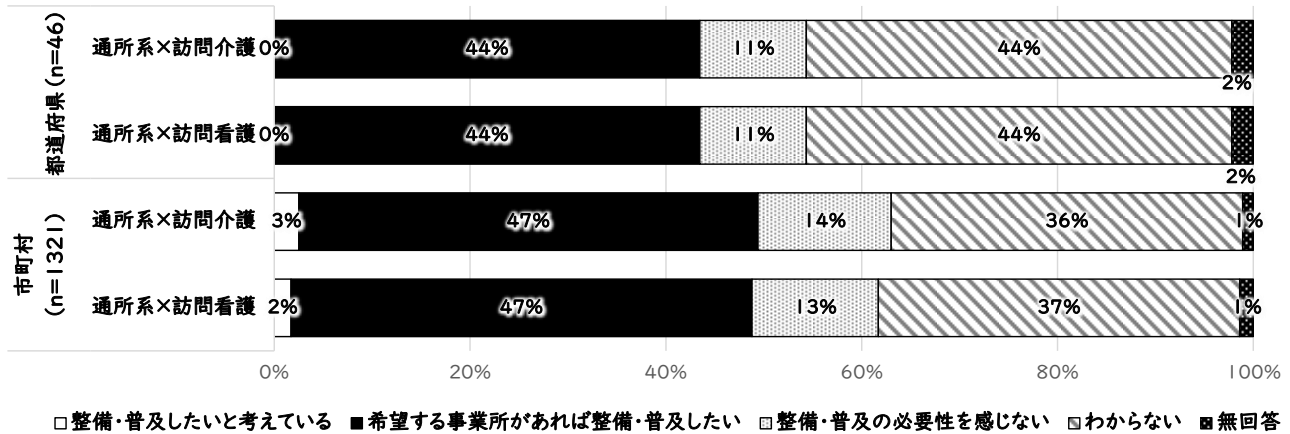
訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスの提供体制の整備・普及に関する意向については、訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合については、市町村では「希望する事業所があれば整備・普及したい」が 46.9%と最も多く、都道府県では「希望する事業所があれば整備・普及したい」と「わからない」が 43.5%と最も多かった。

訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合については、市町村では「希望する事業所があれば整備・普及したい」が 47.1%と最も多く、都道府県では「希望する事業所があれば整備・普及したい」と「わからない」が 43.5%と最も多かった。

図表 4-47 複合型サービスの提供体制の整備・普及に関する意向(都道府県・市町村)※複数回答可

|      |                            | 件数           | 整備・普及したい   | 希望する事業所があれば  | 整備・普及の必要性を感じない | わからない        | 無回答        |
|------|----------------------------|--------------|------------|--------------|----------------|--------------|------------|
| 市町村  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321<br>100% | 33<br>2.5% | 620<br>46.9% | 179<br>13.6%   | 474<br>35.9% | 15<br>1.1% |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 1321<br>100% | 22<br>1.7% | 622<br>47.1% | 171<br>12.9%   | 487<br>36.9% | 19<br>1.4% |
| 都道府県 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46<br>100%   | 0<br>0.0%  | 20<br>43.5%  | 5<br>10.9%     | 20<br>43.5%  | 1<br>2.2%  |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 46<br>100%   | 0<br>0.0%  | 20<br>43.5%  | 5<br>10.9%     | 20<br>43.5%  | 1<br>2.2%  |

図表 4-48 複合型サービスの提供体制の整備・普及に関する意向(都道府県・市町村)(グラフ)



### 1) 整備・普及したいと考えている場合、整備・普及したいと考える理由【都道府県・市町村】

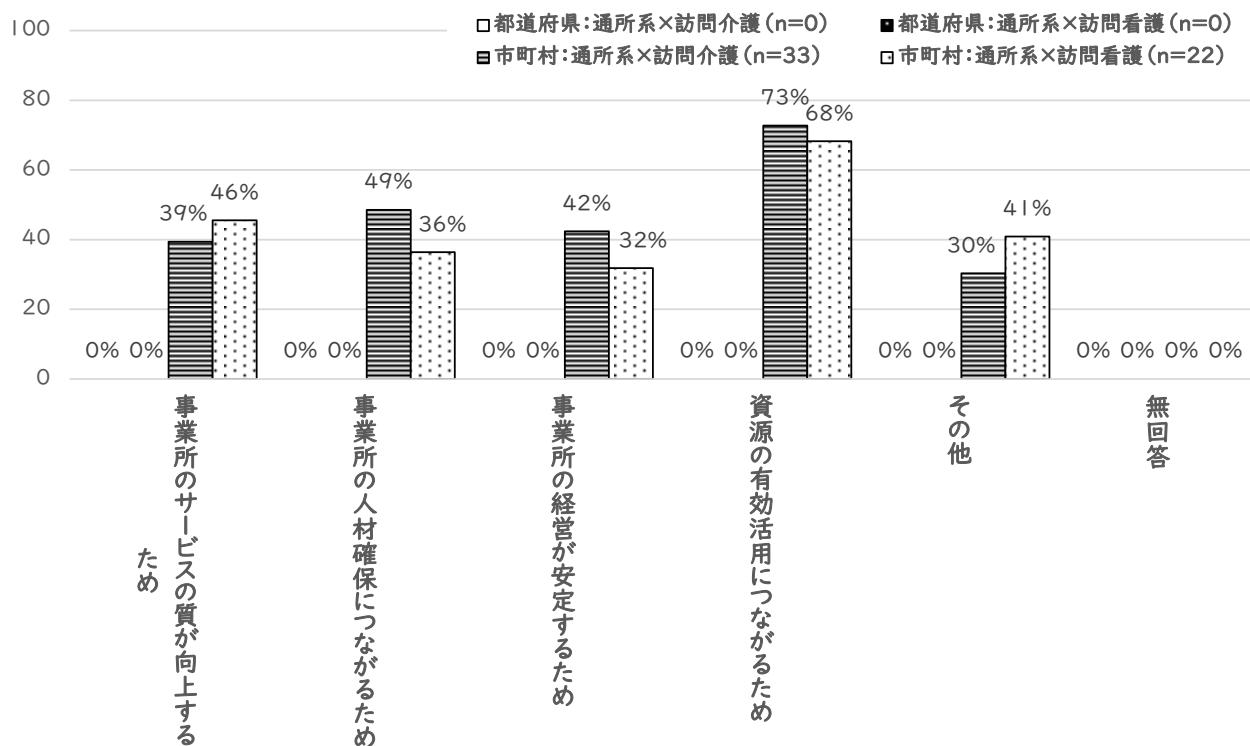
訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスを整備・普及したいと考えている場合、整備・普及したいと考える理由については、訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合・訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合ともに、市町村では「資源の有効活用につながるため」が最も多かった。

図表 4-49 整備・普及したいと考える理由(都道府県・市町村)※複数回答可

|      |                            | 件数         | 質事が業向上のするサービスの | 事業所の人材確保に   | 事業所の経営が安定   | 資源の有効活用につ   | その他         | 無回答       |
|------|----------------------------|------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| 市町村  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 33<br>100% | 13<br>39.4%    | 16<br>48.5% | 14<br>42.4% | 24<br>72.7% | 10<br>30.3% | 0<br>0.0% |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 22<br>100% | 10<br>45.5%    | 8<br>36.4%  | 7<br>31.8%  | 15<br>68.2% | 9<br>40.9%  | 0<br>0.0% |
| 都道府県 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 0<br>100%  | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 0<br>100%  | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.2(2)訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが創設されるとした場合、貴自治体における当該サービスの提供体制の整備・普及に関する意向【都道府県・市町村】」が「整備・普及したいと考えている」の回答。

図表 4-50 整備・普及したいと考える理由(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

- ・利用者の多様なニーズに柔軟に対応するため
- ・利用者が住み慣れた地域での生活を継続することができるため

## 2) 整備・普及の必要性を感じない場合の、整備・普及の必要性を感じない理由【都道府県・市町村】

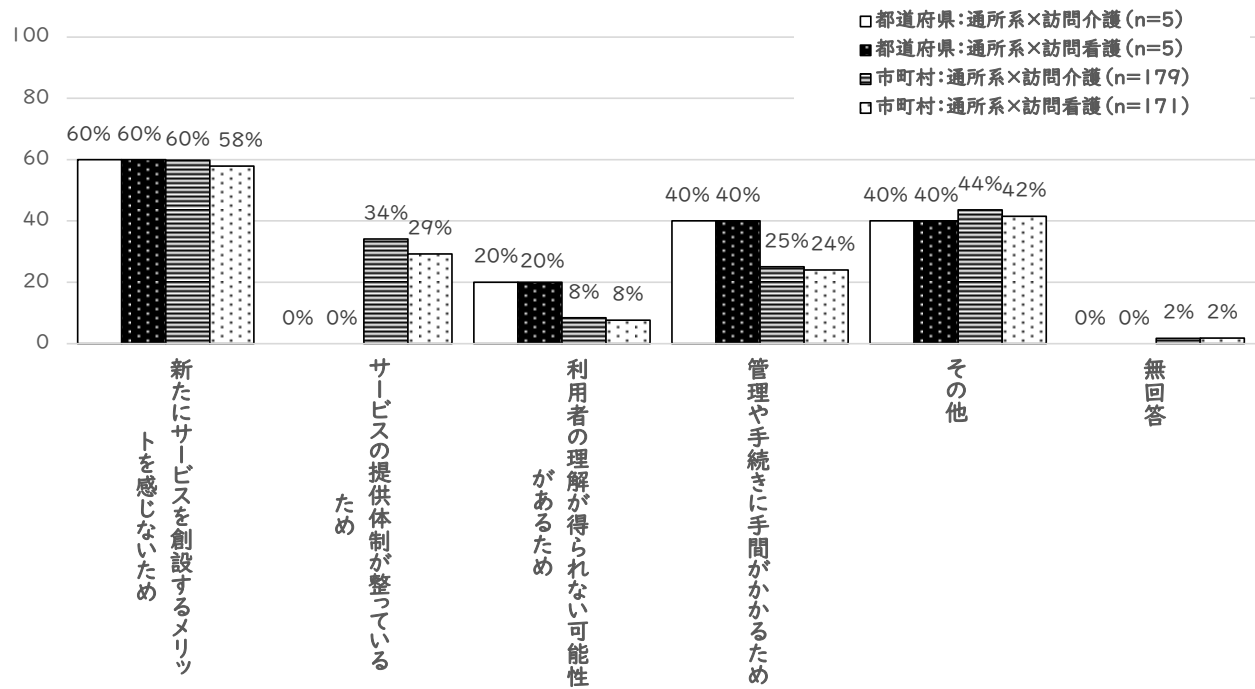
訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスを整備・普及の必要性を感じない場合の、整備・普及の必要性を感じない理由については、訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合・訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合いずれについても、市町村・都道府県ともに「新たにサービスを創設するメリットを感じないため」が最も多かった。

図表 4-51 整備・普及の必要性を感じない理由(都道府県・市町村)※複数回答可

|      |                            | 件数          | 新たなサービス創設のメリットを感じないため | サービス提供体制の整備が難しい | 利用者への理解が得られない | 管理や手続きに手間がかかる | その他         | 無回答       |
|------|----------------------------|-------------|-----------------------|-----------------|---------------|---------------|-------------|-----------|
| 市町村  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 179<br>100% | 107<br>59.8%          | 61<br>34.1%     | 15<br>8.4%    | 45<br>25.1%   | 78<br>43.6% | 3<br>1.7% |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 171<br>100% | 99<br>57.9%           | 50<br>29.2%     | 13<br>7.6%    | 41<br>24.0%   | 71<br>41.5% | 3<br>1.8% |
| 都道府県 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 5<br>100%   | 3<br>60.0%            | 0<br>0.0%       | 1<br>20.0%    | 2<br>40.0%    | 2<br>40.0%  | 0<br>0.0% |
|      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 5<br>100%   | 3<br>60.0%            | 0<br>0.0%       | 1<br>20.0%    | 2<br>40.0%    | 2<br>40.0%  | 0<br>0.0% |

※集計対象は「4.2.2(2)訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが創設されとした場合、貴自治体における当該サービスの提供体制の整備・普及に関する意向【都道府県・市町村】」が「整備・普及の必要性を感じない」の回答。

図表 4-52 整備・普及の必要性を感じない理由(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可



【その他の主な回答】

- ・小規模多機能型居宅介護との違いが不明であるため
- ・サービス種類が増えることで現場の混乱を招く懸念があるため



## 5. 本事業のまとめ

---

本事業では、次期制度改正も見据え、人材確保・サービスの確保に資する訪問介護事業の経営の大規模化等を含む訪問介護サービスの提供体制の在り方の検討に資するよう、訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスを仮に創設した場合の必要性やあり方に関して検討を行った。

### ① 訪問系サービスと通所系サービスの併用の現状・効果と課題

#### <訪問系サービスと通所系サービスの運営状況>

- ・ 訪問系サービス事業所を運営する法人で通所系サービス事業所も運営しているものは55.1%であった(図表 2-27)。通所系サービス事業所を運営する法人で訪問系サービス事業所も運営しているものは51.6%であった(図表 2-29)。

#### <訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の現状>

- ・ 訪問系サービス全体で、通所系サービスを併用している延べ利用者数は、同一法人事業所利用・他法人事業所利用ともに、通所介護については実利用者数の約15%であり、地域密着型通所介護については約2%であった。また、療養通所介護、認知症対応型通所介護を併用している利用者はほとんどいなかった(図表 2-49)。通所系サービス全体で、訪問系サービスを併用している延べ利用者数は、訪問介護については、同一法人事業所・他法人の利用者は実利用者数の約8%であった。訪問看護については、他法人事業所の利用者が約5%であった。夜間対応型訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を併用している利用者はほとんどいなかった(図表 2-54)。
- ・ 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況としては、「在宅生活の継続を希望される方」や「独居(近居家族など日常的な支援者がいない)の方」の回答割合が高かった(図表 2-66)。
- ・ 訪問系サービスと通所系サービスを併用することの居宅介護支援事業所のメリットとしては、「本人の状況を踏まえた細やかな支援ができる」の回答割合が最も高かった(図表 2-89)。一方で、併用することの居宅介護支援事業所のデメリットとしては、急なキャンセル等のサービス変更があった場合の事業所への連絡調整が難しい、または煩雑との回答割合が高かった(図表 2-91)。
- ・ ヒアリング調査からは、訪問系サービスと通所系サービスを併用することによる効果として、利用者は通所系サービスの提供時間外には訪問系サービスのフォローが入ることで、必要なサービスを切れ目なく受けられることや、訪問系サービス側では把握できなかった利用者の生活課題等について、通所系サービスを併用することで明らかになり、より質の高いサービス提供が可能となること等の意見が挙げられた(図表 3-5)。
- ・ また、訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせたサービス提供について、各サービスが独立していることによる課題として、ケアマネジャーを介さないと事業所間で連絡がとれないことや、アセスメントやモニタリングの実施にあたって、重複する内容であっても、それぞれの事業所で行う必要があり煩雑であること等の意見が挙げられた(図表 3-6)。

＜訪問系サービスと通所系サービスの双方で勤務している職員の現状＞

- ・ 事業所の職員の内、空き時間等に通所系又は訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の割合は、訪問系サービス事業所全体では 18.1%、通所系サービス事業所全体では 22.7%であった(図表 2-89、図表 2-90)。
- ・ ヒアリング調査で詳細を把握したところ、訪問系・通所系サービスの双方に勤務している職員の勤務形態としては、曜日・日単位で訪問系・通所系サービスの双方で勤務をしているケースと、時間単位で訪問系・通所系サービスの双方で勤務をしているケースの双方が見られた(図表 3-10)。訪問系・通所系サービスの双方に勤務することのメリットとして、情報連携が容易になる点や人材育成につながる点が挙げられた。一方課題としては、通所系サービスと訪問系サービスの業務内容に違いがあるため教育に時間を要する点や、訪問系サービスと通所系サービスのどちらかのみでの勤務を希望する職員がいる点が挙げられた(図表 3-12)。

## ② 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのメリット・想定される課題

＜利用者のメリット＞

- ・ アンケート調査では、訪問介護系サービスと組み合わせることで「訪問サービスと通所サービスを通じて、切れ目のないケアを受けることができる」、訪問看護系サービスと組み合わせることで「看護師の視点でのアセスメントが受けられることで状態悪化を予防できる」の回答割合が高かった(図表 2-214)。
- ・ ヒアリング調査からは、見知った職員が訪問系サービスと通所系サービスの双方を提供することで利用者が安心できる、在宅の状況を踏まえた計画立案ができるため、より自立支援につながる等の意見が挙げられた(図表 3-23)。

＜事業所のメリット＞

- ・ アンケート調査では、訪問介護系サービスと組み合わせることで「生活全般の把握とそれに基づくアセスメントができるようになる」「本人の状況を踏まえた柔軟なサービス提供ができる」、訪問看護系サービスと組み合わせることで「看護師の視点でのアセスメントとそれに基づく状態悪化の予防ができるようになる」の回答割合が高かった(図表 2-195)。
- ・ ヒアリング調査では、事務手続や個別援助計画の作成等が一体化されるため負担軽減になる等の意見が挙げられた(図表 3-21)。

＜居宅介護支援事業所のメリット＞

- ・ アンケート調査では、「サービス事業所との連絡調整等が効率化される」の回答割合が高かった(図表 2-221)。

＜自治体のメリット＞

- ・ アンケート調査では、市町村・都道府県ともに「利用者の状態の変化に柔軟に応じられるサービスの整備が可能となる」の回答割合が高かった(図表 4-43 複合型サービスの自治体にとってのメリット(都道府県・市町村)(グラフ)※複数回答可)。

＜利用者の想定される課題＞

- ・ ヒアリング調査では、どちらか片方のサービスを多く利用している利用者にとっては、かえって使いづらいのではないかとといった意見等が挙げられた(図表 3-24)。

<事業所の想定される課題>

- ・ アンケート調査では、複合型サービスの提供にあたっての課題として、人材教育・管理、人材確保が難しいとの回答割合が高かった(図表 2-244)。
- ・ ヒアリング調査からは、職員の残業が増える懸念があることや、訪問系サービスと通所系サービスの両方の業務に従事できる職員を確保することが困難等の意見が挙げられた(図表 3-22)。

<居宅介護支援事業所の想定される課題>

- ・ アンケート調査では、複合型サービスの提供にあたっての課題として、利用者の自己負担額が増える可能性がある、包括報酬の金額次第では、区分支給限度額を超える可能性があるといった利用者負担に関する回答割合が高かった(図表 2-245)。
- ・ ヒアリング調査からは、小規模多機能型居宅介護とのすみ分けが難しいといった意見等が挙げられた(図表 3-20)。

<自治体の想定される課題>

- ・ アンケート調査では、市町村・都道府県ともに「指導監督が煩雑になる」、「整備を促進するに当たり、既存の在宅サービスとのすみ分けが難しい」の回答割合が高かった(図表 4-45)。

③ 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスへの参入意向・参入にあたっての課題  
<事業所の参入意向>

- ・ 複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるかについては、「事業所の収入が増えるなら参入を検討したい」や「職員の確保ができれば参入を検討したい」の回答割合が多く、訪問系サービス事業所・通所系サービス事業所ともに約 7 割の事業所が参入を検討する余地があるという結果であった(図表 2-219)。
- ・ また、法人規模別の参入意向については、訪問系サービス、通所系サービスともに、職員数が 10 人以下である場合「参入を検討するつもりはない」の回答割合が 10 人以上の場合と比較して多く、小規模事業所は参入に対して消極的である傾向であった(図表 2-248、図表 2-255)。
- ・ ヒアリング調査からは、特定施設等と訪問系サービス・通所系サービスを併設している事業所では参入しやすい、通所系サービスと訪問系サービスを一体的に行うことで人材不足を補えると考えため参入意向はある等の意見が挙げられた(図表 3-25)。

<自治体の整備意向>

- ・ 自治体の訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスの提供体制の整備・普及に関する意向については、都道府県・市町村ともに、「希望する事業所があれば整備・普及したい」の回答割合が多く、約半数の自治体が事業所の意向によっては整備を検討する余地があるという結果であった(図表 4-47)。

<参入にあたっての課題(事業所)>

- ・ ヒアリング調査では、複合型サービスが創設された場合の参入にあたっての課題として、訪問系サービス事業所からは通所介護を提供するための場所の確保が困難なことや、通所系サービス事業所からは訪問介護にも対応できる人材の確保が困難である等の意見が挙げられた(図表 3-25)。

#### ④ 検討委員会における意見

検討委員会において、訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの検討にあたって委員から以下の意見が挙げられた。

- ・（看護）小規模多機能型居宅介護や定期巡回随時対応型訪問介護看護のような包括型のサービスとの棲み分けを明確にする必要がある。とりわけ、ケアマネジメントについては、（看護）小規模多機能型居宅介護では、事業所内部のケアマネジャーが実施しており、定期巡回随時対応型訪問介護看護では、計画作成責任者と居宅介護支援事業所のケアマネジャーが連携して行っている状況であるが、複合型サービスについては、柔軟なサービス提供を行うという観点から、これらの現行のサービスの特色を踏まえて検討を行う必要があるのではないか。同一法人の事業所間において訪問系（通所系）サービスを組み合わせることは特段障壁がないと思うが、他法人の事業所との組み合わせによって提供されるケースも考えられることから、例えば、定期巡回・随時対応型訪問介護看護が一部業務を他の事業所へ委託できる仕組みとなっていること等を踏まえ、事業者の提供形態について、どのように考えるか検討を行う必要があるのではないか。
- ・ アンケート調査においても明らかになっているが、小規模事業所は主に人材の確保が困難であるため、参入にあたっては消極的であると考えられる。限られた資源の中でサービス提供を行わざるを得ない事業者もあるということを考慮した上で、事業者規模等に応じて定員や人員基準等については柔軟に考えていく必要があるのではないか。
- ・ 訪問系（通所系）サービスのみを利用している利用者も多いことから、複合型サービスに参入した事業所の中で、複合型サービスを利用する利用者と利用しない利用者が混在することが想定され、事業所における管理が煩雑となることが見込まれる。このため、管理上の問題から、むやみに複合型サービスへの移行が促されることがないように、配慮する必要があるのではないか。

#### ⑤ 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの検討に当たっての留意点

訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの検討を行う場合には、以下の点に留意が必要である。

- ・ 出来高払い、柔軟なサービス提供が困難になる可能性がある一方で、包括報酬は、訪問系サービスの負担が過剰になる懸念があり、報酬や人員基準等の在り方の検討にあたっては留意が必要である。
- ・ 訪問系サービスと通所系サービスの両方の業務に対応可能な人材の確保やその教育が困難である現状を踏まえて、人員基準等を検討する必要がある。また、特に小規模事業所においては、人材の確保が困難となることが想定されるため、定員や人員基準等の在り方の検討にあたっては、事業所規模に応じて柔軟に考える必要がある。
- ・ 通所系サービス実施のためには土地及び施設の確保が必要であり、訪問系サービス事業者にとってはハードルが高い可能性があることも考慮して、ハード面の支援についても検討する必要がある。
- ・ 他法人の訪問系（通所系）サービス事業所との組み合わせによって実施する場合も考えられることから、事業者同士の連携によってサービス提供が行われる可能性も考慮して、サービス提供形態について検討する必要がある。

- ・ 小規模多機能型居宅介護とのすみ分けを明確にする必要がある。とりわけケアマネジメントについては、柔軟なサービス提供を行うという観点から、現行サービスの特色も踏まえて検討する必要がある。
- ・ 訪問介護系サービスと通所系サービスを組み合わせた場合と、訪問看護系サービスと通所系サービスを組み合わせた場合とでは、想定される利用者像や想定されるメリットに差異がある点に留意する必要がある。
- ・ 訪問または通所サービスのいずれか一方だけを利用している利用者も多いため、複合型サービスとする場合でも利用者のニーズに応じたサービス提供が行われるよう配慮が必要である。
- ・ 自治体からは、複合型サービスに関して、指導監督が煩雑になるとの懸念が挙がっていることに留意が必要である。

以上のように、訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスは、利用者に一体的にサービスが提供できる、事業所の事務手続や連絡調整が効率化されるといったメリットがある一方で、制度の検討に当たっては、柔軟なサービス提供となるような報酬や事業所における人材の確保の実態も踏まえた人員基準等の設定など、様々な留意点があることが明らかとなった。本調査結果が今後の施策検討の一助となることを期待したい。

## 6. 参考資料

### 6.1 訪問系サービス事業所アンケート調査票

#### 地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究事業 アンケート調査【訪問系サービス事業所票】

| 回答欄について |                       |
|---------|-----------------------|
| (選択)    | ⇒プルダウンメニューから1つ選んでください |
|         | ⇒該当する選択肢の欄に○印 ※複数選択可  |
|         | ⇒数値を入力してください          |
|         | ⇒文字等を入力してください         |

#### ■ご記入にあたってのご注意

- ・この調査票は事業所の管理者の方（事業所全体の方針や経営について回答できる方）がご記入ください。
- ・特に指定の無い限り、ご回答時点の状況についてご回答ください。
- ・数字を記入する欄が0（ゼロ）の場合は「0」とご記入ください。
- ・具体的な回答方法については、「実施要領」をご確認ください。
- ・令和4年12月13日（火）までにご回答ください。

#### ■調査に関するお問い合わせ先

「地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究」事務局

電話：0120-297-425（平日 9:30～17:30）

メール：[r4-houmon-help@surece.co.jp](mailto:r4-houmon-help@surece.co.jp)

◎お問い合わせの際に、調査名をお伝えください◎

※ 複合型サービスとは ※

○ 介護保険法（平成9年法律第123号）（抄）

第八条

23 この法律において「**複合型サービス**」とは、居宅要介護者について、訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、居宅療養管理指導、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護、短期入所療養介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護又は小規模多機能型居宅介護を二種類以上組み合わせることにより提供されるサービスのうち、訪問看護及び小規模多機能型居宅介護の組合せその他の居宅要介護者について一体的に提供されることが特に効果的かつ効率的なサービスの組合せにより提供されるサービスとして厚生労働省令で定めるものをいう。

○ 介護保険法施行規則（平成11年厚生省令第36号）（抄）

（法第八条第二十三項の厚生労働省令で定めるサービス）

第十七条の十二 法第八条第二十三項の厚生労働省令で定めるサービスは、**訪問看護及び小規模多機能型居宅介護の組合せにより提供されるサービス（以下「看護小規模多機能型居宅介護」という。）**とする。

※本調査において、訪問系サービスは訪問介護、訪問看護、夜間対応型訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を、通所系サービスは通所介護、地域密着型通所介護、療養通所介護、認知症対応型通所介護を指します。

## 1. ご回答者についてお伺いします。

|                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| (1) 事業所名           |                     |
| (2) 事業所番号          |                     |
| (3) 事業所で実施しているサービス |                     |
|                    | 1. 訪問介護             |
|                    | 2. 訪問看護             |
|                    | 3. 夜間対応型訪問介護        |
|                    | 4. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |
| (4) 電話番号           |                     |
| (5) メールアドレス        |                     |
| (6) 回答ご担当者氏名       |                     |

## 2. 貴事業所の運営法人についてお伺いします。

|                        |                          |                    |            |
|------------------------|--------------------------|--------------------|------------|
| (1) 運営法人の法人種別          |                          |                    |            |
| (選択)                   | 1. 社会福祉法人（社会福祉協議会以外）     | 2. 社会福祉法人（社会福祉協議会） |            |
|                        | 3. 医療法人                  | 4. 社団法人・財団法人       |            |
|                        | 5. 営利法人                  | 6. NPO法人           |            |
|                        | 7. 農業協同組合                | 8. 生活協同組合          |            |
|                        | 9. 地方公共団体（都道府県）          | 10. 地方公共団体（市町村）    |            |
|                        | 11. 地方公共団体（広域連合・一部事務組合等） |                    |            |
|                        | 12. その他                  |                    |            |
|                        | 「12.その他」の場合、<br>具体的な内容   |                    |            |
|                        |                          |                    |            |
|                        |                          |                    |            |
|                        |                          |                    |            |
|                        | (2) 法人が開設している訪問系サービス事業所数 |                    |            |
| ① 訪問介護事業所数             |                          |                    |            |
| (選択)                   | 1. なし                    | 2. 1事業所            | 3. 2～3事業所  |
|                        | 4. 4～10事業所               | 5. 11～20事業所        | 6. 21事業所以上 |
|                        | 7. わからない                 |                    |            |
| ② 訪問看護事業所数             |                          |                    |            |
| (選択)                   | 1. なし                    | 2. 1事業所            | 3. 2～3事業所  |
|                        | 4. 4～10事業所               | 5. 11～20事業所        | 6. 21事業所以上 |
|                        | 7. わからない                 |                    |            |
| ③ 夜間対応型訪問介護事業所数        |                          |                    |            |
| (選択)                   | 1. なし                    | 2. 1事業所            | 3. 2～3事業所  |
|                        | 4. 4～10事業所               | 5. 11～20事業所        | 6. 21事業所以上 |
|                        | 7. わからない                 |                    |            |
| ④ 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所数 |                          |                    |            |
| (選択)                   | 1. なし                    | 2. 1事業所            | 3. 2～3事業所  |
|                        | 4. 4～10事業所               | 5. 11～20事業所        | 6. 21事業所以上 |
|                        | 7. わからない                 |                    |            |



|                                                                |                                                 |                                    |                          |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| (3) 法人全体の職員数（実人数）                                              |                                                 |                                    |                          |
| (選択)                                                           | 1. 10人以下<br>4. 51人～100人<br>7. わからない             | 2. 11人～30人<br>5. 101人～300人         | 3. 31人～50人<br>6. 301人以上  |
| ① 法人全体の職員数のうち、訪問介護事業所の職員数（実人数）                                 |                                                 |                                    |                          |
| (選択)                                                           | 1. 5人以下<br>4. 15人～19人<br>7. 50人以上               | 2. 6人～9人<br>5. 20人～29人<br>8. わからない | 3. 10人～14人<br>6. 30人～49人 |
| ② 法人全体の職員数のうち、訪問看護事業所の職員数（実人数）                                 |                                                 |                                    |                          |
| (選択)                                                           | 1. 5人以下<br>4. 15人～19人<br>7. 50人以上               | 2. 6人～9人<br>5. 20人～29人<br>8. わからない | 3. 10人～14人<br>6. 30人～49人 |
| ③ 法人全体の職員数のうち、夜間対応型訪問介護事業所の職員数（実人数）                            |                                                 |                                    |                          |
| (選択)                                                           | 1. 5人以下<br>4. 15人～19人<br>7. 50人以上               | 2. 6人～9人<br>5. 20人～29人<br>8. わからない | 3. 10人～14人<br>6. 30人～49人 |
| ④ 法人全体の職員数のうち、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所の職員数（実人数）                     |                                                 |                                    |                          |
| (選択)                                                           | 1. 5人以下<br>4. 15人～19人<br>7. 50人以上               | 2. 6人～9人<br>5. 20人～29人<br>8. わからない | 3. 10人～14人<br>6. 30人～49人 |
| (4) 法人が開設している通所系サービス事業所数（地域密着型通所介護事業所、療養通所介護事業所、認知症対応型通所介護を含む） |                                                 |                                    |                          |
| (選択)                                                           | 1. 通所系サービス事業所を運営していない<br>2. 1事業所<br>5. 11～20事業所 | 3. 2～3事業所<br>6. 21事業所以上            | 4. 4～10事業所<br>7. わからない   |



### 3. 貴事業所についてお伺いします。

#### (1) 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等

(他法人・関連法人により運営されている事業所も含む)

|                                | ①同一法人<br>が運営 | ②他法人・関連<br>法人が運営 |
|--------------------------------|--------------|------------------|
| 1. 訪問介護                        |              |                  |
| 2. 訪問入浴介護                      |              |                  |
| 3. 訪問看護                        |              |                  |
| 4. 訪問リハビリテーション                 |              |                  |
| 5. 夜間対応型訪問介護                   |              |                  |
| 6. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護            |              |                  |
| 7. 小規模多機能型居宅介護                 |              |                  |
| 8. 看護小規模多機能型居宅介護               |              |                  |
| 9. 通所介護                        |              |                  |
| 10. 地域密着型通所介護                  |              |                  |
| 11. 療養通所介護                     |              |                  |
| 12. 認知症対応型通所介護                 |              |                  |
| 13. 通所リハビリテーション                |              |                  |
| 14. 短期入所生活介護                   |              |                  |
| 15. 短期入所療養介護                   |              |                  |
| 16. 認知症対応型共同生活介護               |              |                  |
| 17. 特定施設入居者生活介護                |              |                  |
| 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護           |              |                  |
| 19. 介護老人福祉施設                   |              |                  |
| 20. 地域密着型介護老人福祉施設              |              |                  |
| 21. 介護老人保健施設                   |              |                  |
| 22. 介護医療院・介護療養型医療施設            |              |                  |
| 23. 福祉用具貸与・特定福祉用具販売            |              |                  |
| 24. 住宅改修                       |              |                  |
| 25. 居宅介護支援                     |              |                  |
| 26. サービス付き高齢者向け住宅（特定施設除く）      |              |                  |
| 27. 有料老人ホーム（特定施設除く）            |              |                  |
| 28. 養護老人ホーム（特定施設除く）            |              |                  |
| 29. 軽費老人ホーム（ケアハウスA,B）（特定施設除く）  |              |                  |
| 30. 総合事業（訪問型サービス（旧介護予防訪問介護相当）） |              |                  |
| 31. 総合事業（30.以外の訪問型サービス）        |              |                  |
| 32. 総合事業（通所型サービス（旧介護予防通所介護相当）） |              |                  |
| 33. 総合事業（32.以外の通所型サービス）        |              |                  |
| 34. 総合事業（30.～33.以外）            |              |                  |
| 35. 同一敷地内あるいは隣接する介護保険サービス等はない  |              |                  |

#### (2) 貴事業所の職員数

|      |            |            |            |
|------|------------|------------|------------|
| (選択) | 1. 5人以下    | 2. 6人～9人   | 3. 10人～14人 |
|      | 4. 15人～19人 | 5. 20人～29人 | 6. 30人～49人 |
|      | 7. 50人以上   | 8. わからない   |            |

#### 4. 貴事業所のサービス提供および利用者の状況についてお伺いします。

##### (1) 貴事業所の利用者数 (令和4年10月分)

| 要介護度 | ①実利用者数 | ②うち他の介護保険サービスを併用している実利用者数 | ③のうち通所系サービスを併用している延べ利用者数 |          |           |          |           |          |            |          |
|------|--------|---------------------------|--------------------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|------------|----------|
|      |        |                           | 通所介護                     |          | 地域密着型通所介護 |          | 療養通所介護    |          | 認知症対応型通所介護 |          |
|      |        |                           | 同一法人事業所利用                | 他法人事業所利用 | 同一法人事業所利用 | 他法人事業所利用 | 同一法人事業所利用 | 他法人事業所利用 | 同一法人事業所利用  | 他法人事業所利用 |
| 要介護1 |        |                           |                          |          |           |          |           |          |            |          |
| 要介護2 |        |                           |                          |          |           |          |           |          |            |          |
| 要介護3 |        |                           |                          |          |           |          |           |          |            |          |
| 要介護4 |        |                           |                          |          |           |          |           |          |            |          |
| 要介護5 |        |                           |                          |          |           |          |           |          |            |          |
| 合計   | 0      | 0                         | 0                        | 0        | 0         | 0        | 0         | 0        | 0          | 0        |

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

※1人の利用者が複数の通所系サービスを併用している場合には、それぞれのサービス毎に1名として数え、ご記入下さい。

例

①要介護1の利用者が、同一法人の通所介護と他法人の通所介護を利用している場合

→同一法人事業所利用、他法人事業所利用それぞれに1を記入

②要介護1の利用者が、同一法人の通所介護を2カ所利用している場合

→同一法人事業所利用に2を記入

(2) ※(1)で通所系サービス(通所介護、地域密着型通所介護、療養通所介護、認知症対応型通所介護)に1以上記入した方にお伺いします。

① 同一法人(併設含む)の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について(令和4年10月分)

| 併用する通所系サービス          |                  | 通所介護 |    | 地域密着型通所介護 |    | 療養通所介護 |    | 認知症対応型通所介護 |    |
|----------------------|------------------|------|----|-----------|----|--------|----|------------|----|
| 通所系サービスを併用している延べ利用者数 |                  | 0    | 人  | 0         | 人  | 0      | 人  | 0          | 人  |
| 上記利用者の通所系サービスの延べ利用回数 |                  |      | 回  |           | 回  |        | 回  |            | 回  |
| 上記利用者への延べ訪問時間        |                  |      | 時間 |           | 時間 |        | 時間 |            | 時間 |
| 上記利用者の延べ訪問回数         |                  |      | 回  |           | 回  |        | 回  |            | 回  |
| 貴事業所の提供サービス          | 訪問介護             |      |    |           |    |        |    |            |    |
|                      | うち身体介護中心型のみ提供    |      | 人  |           | 人  |        | 人  |            | 人  |
|                      | うち生活援助中心型のみ提供    |      | 人  |           | 人  |        | 人  |            | 人  |
|                      | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |      |    |           |    |        |    |            |    |
|                      | うち訪問看護サービスを提供    |      | 人  |           | 人  |        | 人  |            | 人  |
|                      | 夜間対応型訪問介護        |      |    |           |    |        |    |            |    |
|                      | うち定期巡回サービスのみ提供   |      | 人  |           | 人  |        | 人  |            | 人  |
|                      | うち随時訪問サービスのみ提供   |      | 人  |           | 人  |        | 人  |            | 人  |

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

② 他法人の通所系サービスを併用している利用者の訪問系サービスの利用状況について（令和4年10月分）

| 併用する通所系サービス          | 通所介護             |    | 地域密着型通所介護 |    | 療養通所介護 |    | 認知症対応型通所介護 |    |   |
|----------------------|------------------|----|-----------|----|--------|----|------------|----|---|
| 通所系サービスを併用している延べ利用者数 | 0                | 人  | 0         | 人  | 0      | 人  | 0          | 人  |   |
| 上記利用者の通所系サービスの延べ利用回数 |                  | 回  |           | 回  |        | 回  |            | 回  |   |
| 上記利用者への延べ訪問時間        |                  | 時間 |           | 時間 |        | 時間 |            | 時間 |   |
| 上記利用者の延べ訪問回数         |                  | 回  |           | 回  |        | 回  |            | 回  |   |
| 貴事業所の提供サービス          | 訪問介護             |    |           |    |        |    |            |    |   |
|                      | うち身体介護中心型のみ提供    |    | 人         |    | 人      |    | 人          |    | 人 |
|                      | うち生活援助中心型のみ提供    |    | 人         |    | 人      |    | 人          |    | 人 |
|                      | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |    |           |    |        |    |            |    |   |
|                      | うち訪問看護サービスを提供    |    | 人         |    | 人      |    | 人          |    | 人 |
|                      | 夜間対応型訪問介護        |    |           |    |        |    |            |    |   |
|                      | うち定期巡回サービスのみ提供   |    | 人         |    | 人      |    | 人          |    | 人 |
|                      | うち随時訪問サービスのみ提供   |    | 人         |    | 人      |    | 人          |    | 人 |

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

|                                    |     |         |       |                                 |
|------------------------------------|-----|---------|-------|---------------------------------|
| ③ 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について |     |         |       |                                 |
|                                    | 1.  | 本人      | 状態    | 要介護1・2の方                        |
|                                    | 2.  |         |       | 要介護3・4・5の方                      |
|                                    | 3.  |         |       | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅠ～Ⅱbの方           |
|                                    | 4.  |         |       | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅢa以上の方           |
|                                    | 5.  |         |       | その日に応じたサービス提供が必要な方              |
|                                    | 6.  |         |       | 看護師の視点でのアセスメントをすることで状態悪化を予防できる方 |
|                                    | 7.  | 意向      |       | 夜間対応が可能なサービスを利用することで安心感を得たい方    |
|                                    | 8.  |         |       | 在宅生活の継続を希望される方                  |
|                                    | 9.  |         |       | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方            |
|                                    | 10. |         |       | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方             |
|                                    | 11. | 家族・支援者等 | 世帯構成  | 独居（近居家族など日常的な支援者がいない）の方         |
|                                    | 12. |         |       | 日中独居（同居家族など日常的な支援者がいない）の方       |
|                                    | 13. |         |       | 高齢者のみ世帯の方                       |
|                                    | 14. | 家族・支援者等 | 状態・意向 | 利用者への介護負担を軽減したい家族・支援者等がいる方      |
|                                    | 15. |         |       | 利用者の状態像が原因で介護ができない家族・支援者等がいる方   |
|                                    | 16. | その他     |       |                                 |

(3) ※（1）で「うち他の介護保険サービスを併用している実利用者数」に1以上を記入した方にお伺いします。  
他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題

|                                                |                    | ①同一法人の事業所を併用している場合 | ②他法人の事業所を併用している場合 |
|------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. 併用している他サービス事業所とのケア方針の調整が難しい                 |                    |                    |                   |
| 2. 併用している他サービスの利用状況等を踏まえた、個別支援計画を立てることが難しい     |                    |                    |                   |
| 3. 併用している他サービスの利用状況等を他サービス事業所と情報共有することが難しい     |                    |                    |                   |
| 4. 業務の幅が広がったり、資格取得の必要が生じたりするなど、職員に高いスキルが求められる  |                    |                    |                   |
| 5. 給付管理等の事務手続きが複雑になる                           |                    |                    |                   |
| 6. 急なキャンセル等のサービス変更があった場合の、ケアマネージャーとの連絡調整が難しい   |                    |                    |                   |
| 7. 急なキャンセル等のサービス変更があった場合の、併用している他事業所との連絡調整が難しい |                    |                    |                   |
| 8. その他                                         |                    |                    |                   |
| 「8.その他」の<br>場合の内容                              | ①同一法人の事業所を併用している場合 |                    |                   |
|                                                | ②他法人の事業所を併用している場合  |                    |                   |



※3. (1)で通所系サービスに○を付けた事業所の方にお伺いします。

#### 5. 貴事業所職員の通所系サービスでの勤務状況について

貴事業所の職員の内、空き時間等に通所系サービスの職員としても勤務している方の有無（令和4年10月時点）

- (1) ※同一法人または併設の通所系サービス事業所、もしくは他法人の通所系サービス事業所の職員としての勤務実績についてお答えください。

|      |           |
|------|-----------|
| (選択) | 1. 有り →①へ |
|      | 2. 無し →②へ |

① 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合の人数や勤務延べ時間数について

a. 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数（実人員）

| 通所系サービスの職員としても勤務している職員数 | 同一法人又は併設の場合 |   | 他法人の場合 |   |
|-------------------------|-------------|---|--------|---|
| 常勤                      |             | 人 |        | 人 |
| 非常勤                     |             | 人 |        | 人 |

※管理者を除く職員数をご記入ください

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

b. 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数

| 勤務したサービス | 同一法人又は併設の場合 |    | 他法人の場合 |    |
|----------|-------------|----|--------|----|
| 訪問系サービス  |             | 時間 |        | 時間 |
| 通所系サービス  |             | 時間 |        | 時間 |

※令和4年10月最終週の1週間の実績（残業は除く）を記載ください。

② 通所系サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合

令和3年4月から現在まで（令和4年10月を除く）に通所系サービスの職員として勤務している方の有無

|      |             |
|------|-------------|
| (選択) | 1. 有り       |
|      | 2. 無し →6. へ |

a. 通所系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数（実人員）

| 通所系サービスの職員としても勤務している職員数 | 同一法人又は併設の場合 |   | 他法人の場合 |   |
|-------------------------|-------------|---|--------|---|
| 常勤                      |             | 人 |        | 人 |
| 非常勤                     |             | 人 |        | 人 |

※管理者を除く職員数をご記入ください

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------|--|--------------------------------|--|---------------|--|-----------------------------------|--|-----------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------|--|-------------------------------------------------------------------|--|--------|--|---------------|--|----------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------|--|--------|
|  | <p>③ 通所系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合のメリットや課題について</p> <p>a. 通所系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合、訪問系サービスの職員が通所系サービスにも勤務していることのメリット</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる</td></tr> <tr><td></td><td>2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる</td></tr> <tr><td></td><td>3. 職員の収入が安定する</td></tr> <tr><td></td><td>4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる</td></tr> <tr><td></td><td>5. 事業所として職員の資質向上が図られる</td></tr> <tr><td></td><td>6. 通所系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい</td></tr> <tr><td></td><td>7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる</td></tr> <tr><td></td><td>8. 利用者の状態をより正確に把握できる。(通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等)</td></tr> <tr><td></td><td>9. その他</td></tr> </table> <p>b. 通所系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合、訪問系サービスの職員が通所系サービスにも勤務していることの課題</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 勤怠管理が煩雑である</td></tr> <tr><td></td><td>2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい</td></tr> <tr><td></td><td>3. 通所系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る</td></tr> <tr><td></td><td>4. その他</td></tr> </table> |  | 1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる |  | 2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる |  | 3. 職員の収入が安定する |  | 4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる |  | 5. 事業所として職員の資質向上が図られる |  | 6. 通所系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい |  | 7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる |  | 8. 利用者の状態をより正確に把握できる。(通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等) |  | 9. その他 |  | 1. 勤怠管理が煩雑である |  | 2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい |  | 3. 通所系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る |  | 4. その他 |
|  | 1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 3. 職員の収入が安定する                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 5. 事業所として職員の資質向上が図られる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 6. 通所系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 8. 利用者の状態をより正確に把握できる。(通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 9. その他                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 1. 勤怠管理が煩雑である                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 3. 通所系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|  | 4. その他                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |                                |  |                                |  |               |  |                                   |  |                       |  |                             |  |                       |  |                                                                   |  |        |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |

※ 3. (1) で通所系サービスに○を付けた事業所の方にお伺いします。

6. 通所系サービス事業所との連携について

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------|--|------------------------------------|--|---------------------------------------|--|-------------------------------------|--|---------------------------------------|--|---------------------------|--|--------|--|-------------|--|------------------------|--|-------------|--|----------|--|--------------------|
|  | <p>(1) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する情報共有の有無</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 直接通所系サービス事業所との連携はなく、介護支援専門員を通じて連携している</td></tr> <tr><td></td><td>2. 通所系サービス事業所との連携はサービス担当者会議の場のみである</td></tr> <tr><td></td><td>3. 日常的に職員間でケアの状況等について会話するなどして情報共有している</td></tr> <tr><td></td><td>4. 定期的に通所系サービス事業所の職員との会議等を設けて連携している</td></tr> <tr><td></td><td>5. 利用者の状態に変化があった場合のみ通所系サービス事業所と連携している</td></tr> <tr><td></td><td>6. 緊急時のみ通所系サービス事業所と連携している</td></tr> <tr><td></td><td>7. その他</td></tr> </table> <p>(2) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系サービスとの連携の際に共有している情報</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. アセスメント関連</td></tr> <tr><td></td><td>2. 居宅サービス計画、訪問介護計画等の計画</td></tr> <tr><td></td><td>3. サービス提供記録</td></tr> <tr><td></td><td>4. 事故報告等</td></tr> <tr><td></td><td>5. その他(家族に関することなど)</td></tr> </table> |  | 1. 直接通所系サービス事業所との連携はなく、介護支援専門員を通じて連携している |  | 2. 通所系サービス事業所との連携はサービス担当者会議の場のみである |  | 3. 日常的に職員間でケアの状況等について会話するなどして情報共有している |  | 4. 定期的に通所系サービス事業所の職員との会議等を設けて連携している |  | 5. 利用者の状態に変化があった場合のみ通所系サービス事業所と連携している |  | 6. 緊急時のみ通所系サービス事業所と連携している |  | 7. その他 |  | 1. アセスメント関連 |  | 2. 居宅サービス計画、訪問介護計画等の計画 |  | 3. サービス提供記録 |  | 4. 事故報告等 |  | 5. その他(家族に関することなど) |
|  | 1. 直接通所系サービス事業所との連携はなく、介護支援専門員を通じて連携している                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 2. 通所系サービス事業所との連携はサービス担当者会議の場のみである                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 3. 日常的に職員間でケアの状況等について会話するなどして情報共有している                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 4. 定期的に通所系サービス事業所の職員との会議等を設けて連携している                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 5. 利用者の状態に変化があった場合のみ通所系サービス事業所と連携している                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 6. 緊急時のみ通所系サービス事業所と連携している                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 7. その他                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 1. アセスメント関連                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 2. 居宅サービス計画、訪問介護計画等の計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 3. サービス提供記録                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 4. 事故報告等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |
|  | 5. その他(家族に関することなど)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |                                          |  |                                    |  |                                       |  |                                     |  |                                       |  |                           |  |        |  |             |  |                        |  |             |  |          |  |                    |

|  |                                                                                        |                                                       |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
|  | (3) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系サービスとの連携の際に共有されている情報                           |                                                       |
|  |                                                                                        | 1. アセスメント関連                                           |
|  |                                                                                        | 2. 居宅サービス計画、通所介護計画等の計画                                |
|  |                                                                                        | 3. サービス提供記録                                           |
|  |                                                                                        | 4. 事故報告等                                              |
|  |                                                                                        | 5. その他（家族に関することなど）                                    |
|  | (4) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系サービスとの連携について、情報のやりとりにあたってのメリット                 |                                                       |
|  |                                                                                        | 1. 訪問時以外の利用者の様子を知ることができより適切なケアにつなぐことができる              |
|  |                                                                                        | 2. 利用者のニーズを多方面から把握することができる                            |
|  |                                                                                        | 3. 急な体調の変化等緊急時に状況を速やかに把握することができる                      |
|  |                                                                                        | 4. 通所系サービス前後に訪問介護を行う等通所系サービスと連動したサービス提供が可能となる         |
|  |                                                                                        | 5. その他                                                |
|  | (5) 訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の状態に関する、通所系サービスとの連携について、情報のやりとりにあたっての課題                   |                                                       |
|  |                                                                                        | 1. ケアプランの変更を伴う場合は介護支援専門員を介す必要があるため手間である               |
|  |                                                                                        | 2. 利用者のニーズを把握してからケアプランに反映させるまでタイムラグが生じる               |
|  |                                                                                        | 3. 複数の事業所で同じ利用者情報を重複して管理することとなるため非効率である               |
|  |                                                                                        | 4. あくまで別の事業所であるため情報共有の質と量の個人差が大きい                     |
|  |                                                                                        | 5. その他                                                |
|  | (6) (1)の利用者の状態に関する情報共有以外で、訪問系サービスと通所系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること ※通所系サービス以外のサービスが合同の場合も含む |                                                       |
|  |                                                                                        | 1. 職員研修、勉強会の実施                                        |
|  |                                                                                        | 2. 管理職による会議・連絡会等の実施                                   |
|  |                                                                                        | 3. 会計、労務等の事務の一括管理                                     |
|  |                                                                                        | 4. 業務の応援等の人事交流                                        |
|  |                                                                                        | 5. その他                                                |
|  | (7) (6)の取組によるメリット                                                                      |                                                       |
|  |                                                                                        | 1. 視野を広げたり幅広い知識を得ることで職員のスキル向上につながる                    |
|  |                                                                                        | 2. 共通認識を図ることにより一貫した方針でサービス提供が可能となる                    |
|  |                                                                                        | 3. 効率的な事務処理や管理が可能となる                                  |
|  |                                                                                        | 4. 事業所内で対応が困難な場合でも速やかに他サービスにつなげるといった対応が可能となる          |
|  |                                                                                        | 5. その他                                                |
|  | (8) (6)の取組によるデメリット                                                                     |                                                       |
|  |                                                                                        | 1. 知見や方針の違いがあるためすりあわせるために時間がかかる                       |
|  |                                                                                        | 2. 双方で意思疎通ができていても実際のケアに反映させるには介護支援専門員を介する必要があるため手間である |
|  |                                                                                        | 3. 他事業所と集まるための時間や場所（Web含む）の調整が手間である                   |
|  |                                                                                        | 4. その他                                                |



## 7. 地域の事業者間の連携についてお伺いします。

### (1) 地域の事業者間での連携の有無

|                          |                                           |
|--------------------------|-------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. 自治体が情報共有の体制を作っている（例：自治体主催の事業者連絡会等）     |
| <input type="checkbox"/> | 2. 事業者で自主的に集まっている（例：事業者団体・専門職団体の連絡会等）     |
| <input type="checkbox"/> | 3. 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している（例：●●協会●●県支部等） |
| <input type="checkbox"/> | 4. 特にない                                   |
| <input type="checkbox"/> | 5. わからない                                  |

### (2) 地域の事業者間での連携の内容（該当するもののみ選択）

|                              | 1. 自治体が情報共有の体制を作っている     | 2. 事業者で自主的に集まっている        | 3. 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1. 人員の融通                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>    |
| 2. 利用者の受け入れの調整               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>    |
| 3. 緊急時の相互支援協定<br>※災害、感染症発生時等 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>    |
| 4. 緊急時の支援（人的・物的支援）           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>    |
| 5. 事務処理の集約                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>    |
| 6. 人材の教育・研修                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>    |
| 7. 消耗品等の共同調達                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>    |
| 8. その他                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>    |

### (3) 地域の事業者間での連携をしていない理由

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. 法人で体制ができている         |
| <input type="checkbox"/> | 2. 調整をどのようにしたらよいかわからない |
| <input type="checkbox"/> | 3. 連携の必要性がない           |
| <input type="checkbox"/> | 4. その他                 |

## 8. 現行サービスの報酬体系に関する認識についてお伺いします。

### (1) 現在、出来高払いとなっていることのメリット ※訪問介護事業所、訪問看護事業所、夜間対応型訪問介護事業所のみ回答

|                          |                                 |
|--------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. 急な変更時に振替等の対応ができるため、収入減になりにくい |
| <input type="checkbox"/> | 2. 必要なサービスを過剰なく提供することができる       |
| <input type="checkbox"/> | 3. サービスと料金の関係が明確になる             |
| <input type="checkbox"/> | 4. その他                          |

|     |                                                             |  |
|-----|-------------------------------------------------------------|--|
| (2) | 現在、出来高払いとなっていることのデメリット ※訪問介護事業所、訪問看護事業所、夜間対応型訪問介護事業所のみ回答    |  |
|     | 1. 収入が安定しない                                                 |  |
|     | 2. キャンセル時に収入が減る                                             |  |
|     | 3. 区分支給限度額の関係で、必要な訪問回数を確保できない場合がある                          |  |
|     | 4. シフト等が日々流動的になる                                            |  |
|     | 5. その他                                                      |  |
| (3) | 現在、包括報酬となっていることのメリット ※定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所、夜間対応型訪問介護事業所のみ回答  |  |
|     | 1. 利用者のニーズに応じたサービスを提供できる                                    |  |
|     | 2. 経営の安定性が高まる                                               |  |
|     | 3. 緊急等に対応できるようになる                                           |  |
|     | 4. 急なキャンセル等への対応がしやすくなる                                      |  |
|     | 5. 介護報酬請求に関する手間が少ない                                         |  |
|     | 6. その他                                                      |  |
| (4) | 現在、包括報酬となっていることのデメリット ※定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所、夜間対応型訪問介護事業所のみ回答 |  |
|     | 1. 利用頻度が多い利用者の場合、事業所の負担が大きくなる                               |  |
|     | 2. 利用頻度が少ない利用者の場合、利用者の負担が大きくなる                              |  |
|     | 3. 稼働に応じた収益にならない                                            |  |
|     | 4. サービスが過剰になる可能性がある                                         |  |
|     | 5. その他                                                      |  |

**9. 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービス<sup>\*</sup>が仮に創設された場合についてお伺いします。（下記回答にあたっての前提をご覧ください）**

※複合型サービスの説明については、1ページ目の説明をご確認ください。

【回答にあたっての前提】

★この複合型サービスは、以下の条件を踏まえたサービスと仮定して下さい。

- ・訪問介護と通所介護など、訪問系サービス（訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、訪問看護）と通所系サービス（通所介護、地域密着型通所介護、療養通所介護、認知症対応型通所介護）を組み合わせたサービス。
- ・報酬体系は包括報酬制。
- ・居宅介護支援事業所のケアマネジャーがケアマネジメントを行うもの。

(1) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせ、仮に包括報酬制の複合型サービスが創設されるとした場合、当該サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について

|     |         |       |                                 |
|-----|---------|-------|---------------------------------|
| 1.  | 本人      | 状態    | 要介護1・2の方                        |
| 2.  |         |       | 要介護3・4・5の方                      |
| 3.  |         |       | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅠ～Ⅱbの方           |
| 4.  |         |       | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅢa以上の方           |
| 5.  |         |       | その日に応じたサービス提供が必要な方              |
| 6.  |         |       | 看護師の視点でのアセスメントをすることで状態悪化を予防できる方 |
| 7.  |         | 意向    | 夜間対応が可能なサービスを利用することで安心感を得たい方    |
| 8.  |         |       | 在宅生活の継続を希望される方                  |
| 9.  |         |       | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方            |
| 10. |         |       | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方             |
| 11. | 家族・支援者等 | 世帯構成  | 独居（近居家族など日常的な支援者がいない）の方         |
| 12. |         |       | 日中独居（同居家族など日常的な支援者がいない）の方       |
| 13. |         |       | 高齢者のみ世帯の方                       |
| 14. |         | 状態・意向 | 利用者への介護負担を軽減したい家族・支援者等がいる方      |
| 15. |         |       | 利用者の状態像が原因で介護ができない家族・支援者等がいる方   |
| 16. | その他     |       |                                 |

(2) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのメリット

◇事業所のメリット

|  |                                          |
|--|------------------------------------------|
|  | 1. より自立支援・重度化防止につながるサービスが提供できる           |
|  | 2. 個別支援計画が作成しやすくなる                       |
|  | 3. 生活全般の把握とそれに基づくアセスメントができるようになる         |
|  | 4. 看護師の視点でのアセスメントとそれに基づく状態悪化の予防ができるようになる |
|  | 5. 家族との関係性の变化の察知ができるようになる                |
|  | 6. 利用者の新たなニーズの把握ができるようになる                |
|  | 7. 家族への介護方法の助言等ができる                      |
|  | 8. 本人の状況を踏まえた柔軟なサービス提供ができる               |
|  | 9. 事務が共通になるため効率化される                      |
|  | 10. 職員の働き方・キャリアパスが多様化する                  |
|  | 11. その他                                  |

◇利用者のメリット

|  |                                                          |
|--|----------------------------------------------------------|
|  | 1. 訪問サービスと通所サービスを通じて、切れ目のないケアを受けることができる                  |
|  | 2. 通所サービスで明らかになった利用者の課題を訪問サービスでフォローするなど、より質の高いサービスを受けられる |
|  | 3. キャンセル時にサービス内容を切り替えるなど、状態の変化に応じた柔軟なサービス提供が受けられる        |
|  | 4. 通所サービスの前後に訪問サービスを組み合わせるなど、ニーズに応じたサービス提供が受けられる         |
|  | 5. サービスの利用頻度が高い場合、包括報酬制により、自己負担額が抑えられる                   |
|  | 6. 訪問、通所を通じた顔なじみの職員による対応で安心感が得られる                        |
|  | 7. 家族の介護負担が軽減される                                         |
|  | 8. 看護師の視点でのアセスメントが受けられることで状態悪化を予防できる                     |
|  | 9. その他                                                   |

|                                                                    |                                 |  |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--|
| (3) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題（想定される課題）              |                                 |  |
|                                                                    | 1. 人材教育・管理が難しい                  |  |
|                                                                    | 2. 人材確保が難しい                     |  |
|                                                                    | 3. 想定される複合型サービスを管理・運営できる管理者がいない |  |
|                                                                    | 4. 業務時間管理・勤怠管理が難しい              |  |
|                                                                    | 5. 利用頻度が少ない利用者の場合、利用者の負担が大きくなる  |  |
|                                                                    | 6. 収支管理が難しい                     |  |
|                                                                    | 7. 一部の加算の取得が難しい                 |  |
|                                                                    | 8. ケアマネジャーとの連携が難しい              |  |
|                                                                    | 9. 通所系サービスが可能な土地の確保が難しい         |  |
|                                                                    | 10. 施設整備に関する費用負担が増加する           |  |
|                                                                    | 11. その他                         |  |
| (4) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか |                                 |  |
|                                                                    | 1. 事業所の収入が増えるなら参入を検討したい         |  |
|                                                                    | 2. 事業所の収入が維持されるなら参入を検討したい       |  |
|                                                                    | 3. 職員の確保ができれば参入を検討したい           |  |
|                                                                    | 4. 十分な利用者数が確保できる見込みがあれば参入を検討したい |  |
|                                                                    | 5. 施設整備にあたり、土地の確保ができれば参入を検討したい  |  |
|                                                                    | 6. 施設整備の補助等があれば参入を検討したい         |  |
|                                                                    | 7. その他の条件があれば参入を検討したい（自由記述）     |  |
|                                                                    | 具体的な条件の内容                       |  |
|                                                                    | 8. 参入を検討するつもりはない                |  |

設問は以上です。ご回答ありがとうございました。



## 6.2 通所系サービス事業所アンケート調査票

| 地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究事業<br>アンケート調査【通所系サービス事業所票】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <div> <div>回答欄について</div> <div> <div>(選択)</div> <div>⇒プルダウンメニューから1つ選んでください</div> </div> <div> <div></div> <div>⇒該当する選択肢の横に○印 ※複数選択可</div> </div> <div> <div></div> <div>⇒数値を入力してください</div> </div> <div> <div></div> <div>⇒文字等を入力してください</div> </div> </div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| <p>■ご記入にあたってのご注意</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この調査票は事業所の管理者の方（事業所全体の方針や経営について回答できる方）がご記入ください。</li> <li>・特に指定の無い限り、ご回答時点の状況についてご回答ください。</li> <li>・数字を記入する欄が0（ゼロ）の場合は「0」とご記入ください。</li> <li>・具体的な回答方法については、「実施要領」をご確認ください。</li> <li>・令和4年12月13日（火）までにご回答ください。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>■調査に関するお問い合わせ先</p> <p>「地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究」事務局</p> <p>電話：0120-297-425（平日 9:30～17:30）</p> <p>メール：<a href="mailto:r4-houmon-help@surece.co.jp">r4-houmon-help@surece.co.jp</a></p> <p>◎お問い合わせの際に、調査名をお伝えください◎</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
| <p>※ 複合型サービスとは ※</p> <p>○ 介護保険法（平成9年法律第123号）（抄）</p> <p>第八条</p> <p>23 この法律において「<b>複合型サービス</b>」とは、居宅要介護者について、訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、居宅療養管理指導、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護、短期入所療養介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護又は小規模多機能型居宅介護を二種類以上組み合わせることにより提供されるサービスのうち、訪問看護及び小規模多機能型居宅介護の組合せその他の居宅要介護者について一体的に提供されることが特に効果的かつ効率的なサービスの組合せにより提供されるサービスとして厚生労働省令で定めるものをいう。</p> <p>○ 介護保険法施行規則（平成11年厚生省令第36号）（抄）</p> <p>（法第八条第二十三項の厚生労働省令で定めるサービス）</p> <p>第十七条の十二 法第八条第二十三項の厚生労働省令で定めるサービスは、訪問看護及び小規模多機能型居宅介護の組合せにより提供されるサービス(以下「看護小規模多機能型居宅介護」という。)とする。</p> |  |
| <p>※本調査において、訪問系サービスは訪問介護、訪問看護、夜間対応型訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を、通所系サービスは通所介護、地域密着型通所介護、療養通所介護、認知症対応型通所介護を指します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |

|                                |                          |                    |            |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------|------------|
| <b>1. ご回答者についてお伺いします。</b>      |                          |                    |            |
| (1) 事業所名                       |                          |                    |            |
| (2) 事業所番号                      |                          |                    |            |
| (3) 事業所で実施しているサービス             |                          |                    |            |
|                                | 1. 通所介護                  |                    |            |
|                                | 2. 地域密着型通所介護             |                    |            |
|                                | 3. 療養通所介護                |                    |            |
|                                | 4. 認知症対応型通所介護            |                    |            |
| (4) 電話番号                       |                          |                    |            |
| (5) メールアドレス                    |                          |                    |            |
| (6) 回答ご担当者氏名                   |                          |                    |            |
| <b>2. 貴事業所の運営法人についてお伺いします。</b> |                          |                    |            |
| (1) 運営法人の法人種別                  |                          |                    |            |
| (選択)                           | 1. 社会福祉法人（社会福祉協議会以外）     | 2. 社会福祉法人（社会福祉協議会） |            |
|                                | 3. 医療法人                  | 4. 社団法人・財団法人       |            |
|                                | 5. 営利法人                  | 6. NPO法人           |            |
|                                | 7. 農業協同組合                | 8. 生活協同組合          |            |
|                                | 9. 地方公共団体（都道府県）          | 10. 地方公共団体（市町村）    |            |
|                                | 11. 地方公共団体（広域連合・一部事務組合等） |                    |            |
|                                | 12. その他                  |                    |            |
|                                | 「12.その他」の場合、<br>具体的な内容   |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                | (2) 法人が開設している通所系サービス事業所数 |                    |            |
| ① 通所介護事業所数                     |                          |                    |            |
| (選択)                           | 1. なし                    | 2. 1事業所            | 3. 2～3事業所  |
|                                | 4. 4～10事業所               | 5. 11～20事業所        | 6. 21事業所以上 |
|                                | 7. わからない                 |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
| ② 地域密着型通所介護事業所数                |                          |                    |            |
| (選択)                           | 1. なし                    | 2. 1事業所            | 3. 2～3事業所  |
|                                | 4. 4～10事業所               | 5. 11～20事業所        | 6. 21事業所以上 |
|                                | 7. わからない                 |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
| ③ 療養通所介護事業所数                   |                          |                    |            |
| (選択)                           | 1. なし                    | 2. 1事業所            | 3. 2～3事業所  |
|                                | 4. 4～10事業所               | 5. 11～20事業所        | 6. 21事業所以上 |
|                                | 7. わからない                 |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |
|                                |                          |                    |            |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <div>④ 認知症対応型通所介護事業所数</div> <div> <div>(選択)</div> <div> <div>1. なし</div> <div>2. 1事業所</div> <div>3. 2～3事業所</div> <div>4. 4～10事業所</div> <div>5. 11～20事業所</div> <div>6. 21事業所以上</div> <div>7. わからない</div> </div> </div>                                                                             |
|  | <div>(3) 法人全体の職員数 (実人数)</div>                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|  | <div> <div>(選択)</div> <div> <div>1. 10人以下</div> <div>2. 11人～30人</div> <div>3. 31人～50人</div> <div>4. 51人～100人</div> <div>5. 101人～300人</div> <div>6. 301人以上</div> <div>7. わからない</div> </div> </div>                                                                                                 |
|  | <div>① 法人全体の職員数のうち、通所介護事業所の職員数 (実人数)</div>                                                                                                                                                                                                                                                        |
|  | <div> <div>(選択)</div> <div> <div>1. 5人以下</div> <div>2. 6人～9人</div> <div>3. 10人～14人</div> <div>4. 15人～19人</div> <div>5. 20人～29人</div> <div>6. 30人～49人</div> <div>7. 50人以上</div> <div>8. わからない</div> </div> </div>                                                                                  |
|  | <div>② 法人全体の職員数のうち、地域密着型通所介護事業所の職員数 (実人数)</div>                                                                                                                                                                                                                                                   |
|  | <div> <div>(選択)</div> <div> <div>1. 5人以下</div> <div>2. 6人～9人</div> <div>3. 10人～14人</div> <div>4. 15人～19人</div> <div>5. 20人～29人</div> <div>6. 30人～49人</div> <div>7. 50人以上</div> <div>8. わからない</div> </div> </div>                                                                                  |
|  | <div>③ 法人全体の職員数のうち、療養通所介護事業所の職員数 (実人数)</div>                                                                                                                                                                                                                                                      |
|  | <div> <div>(選択)</div> <div> <div>1. 5人以下</div> <div>2. 6人～9人</div> <div>3. 10人～14人</div> <div>4. 15人～19人</div> <div>5. 20人～29人</div> <div>6. 30人～49人</div> <div>7. 50人以上</div> <div>8. わからない</div> </div> </div>                                                                                  |
|  | <div>④ 法人全体の職員数のうち、認知症対応型通所介護事業所の職員数 (実人数)</div>                                                                                                                                                                                                                                                  |
|  | <div> <div>(選択)</div> <div> <div>1. 5人以下</div> <div>2. 6人～9人</div> <div>3. 10人～14人</div> <div>4. 15人～19人</div> <div>5. 20人～29人</div> <div>6. 30人～49人</div> <div>7. 50人以上</div> <div>8. わからない</div> </div> </div>                                                                                  |
|  | <div>(4) 法人が開設している訪問系サービス事業所数</div> <div>※訪問介護、訪問看護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護の合算</div> <div> <div>(選択)</div> <div> <div>1. 訪問系サービス事業所を運営していない</div> <div>2. 1事業所</div> <div>3. 2～3事業所</div> <div>4. 4～10事業所</div> <div>5. 11～20事業所</div> <div>6. 21事業所以上</div> <div>7. わからない</div> </div> </div> |



### 3. 貴事業所についてお伺いします。

(1) 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等

| (他法人・関連法人により運営されている事業所も含む)     | ①同一法人<br>が運営 | ②他法人・関連法<br>人が運営 |
|--------------------------------|--------------|------------------|
| 1. 訪問介護                        |              |                  |
| 2. 訪問入浴介護                      |              |                  |
| 3. 訪問看護                        |              |                  |
| 4. 訪問リハビリテーション                 |              |                  |
| 5. 夜間対応型訪問介護                   |              |                  |
| 6. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護            |              |                  |
| 7. 小規模多機能型居宅介護                 |              |                  |
| 8. 看護小規模多機能型居宅介護               |              |                  |
| 9. 通所介護                        |              |                  |
| 10. 地域密着型通所介護                  |              |                  |
| 11. 療養通所介護                     |              |                  |
| 12. 認知症対応型通所介護                 |              |                  |
| 13. 通所リハビリテーション                |              |                  |
| 14. 短期入所生活介護                   |              |                  |
| 15. 短期入所療養介護                   |              |                  |
| 16. 認知症対応型共同生活介護               |              |                  |
| 17. 特定施設入居者生活介護                |              |                  |
| 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護           |              |                  |
| 19. 介護老人福祉施設                   |              |                  |
| 20. 地域密着型介護老人福祉施設              |              |                  |
| 21. 介護老人保健施設                   |              |                  |
| 22. 介護医療院・介護療養型医療施設            |              |                  |
| 23. 福祉用具貸与・特定福祉用具販売            |              |                  |
| 24. 住宅改修                       |              |                  |
| 25. 居宅介護支援                     |              |                  |
| 26. サービス付き高齢者向け住宅（特定施設除く）      |              |                  |
| 27. 有料老人ホーム（特定施設除く）            |              |                  |
| 28. 養護老人ホーム（特定施設除く）            |              |                  |
| 29. 軽費老人ホーム（ケアハウスA,B）（特定施設除く）  |              |                  |
| 30. 総合事業（訪問型サービス（旧介護予防訪問介護相当）） |              |                  |
| 31. 総合事業（30.以外の訪問型サービス）        |              |                  |
| 32. 総合事業（通所型サービス（旧介護予防通所介護相当）） |              |                  |
| 33. 総合事業（32.以外の通所型サービス）        |              |                  |
| 34. 総合事業（30.～33.以外）            |              |                  |
| 35. 同一敷地内あるいは隣接する介護保険サービス等はない  |              |                  |

## (2) 貴事業所の職員数

|      |            |            |            |
|------|------------|------------|------------|
| (選択) | 1. 5人以下    | 2. 6人～9人   | 3. 10人～14人 |
|      | 4. 15人～19人 | 5. 20人～29人 | 6. 30人～49人 |
|      | 7. 50人以上   | 8. わからない   |            |

## 4. 貴事業所のサービス提供および利用者の状況についてお伺いします。

## (1) 貴事業所の利用者数（令和4年10月分）

| 要介護度 | ①実利用者数 | ②うち他の介護保険サービスを併用している実利用者数 | ③のうち訪問系サービスを併用している延べ利用者数 |          |           |          |                  |          |           |          |
|------|--------|---------------------------|--------------------------|----------|-----------|----------|------------------|----------|-----------|----------|
|      |        |                           | 訪問介護                     |          | 訪問看護      |          | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |          | 夜間対応型訪問介護 |          |
|      |        |                           | 同一法人事業所利用                | 他法人事業所利用 | 同一法人事業所利用 | 他法人事業所利用 | 同一法人事業所利用        | 他法人事業所利用 | 同一法人事業所利用 | 他法人事業所利用 |
| 要介護1 |        |                           |                          |          |           |          |                  |          |           |          |
| 要介護2 |        |                           |                          |          |           |          |                  |          |           |          |
| 要介護3 |        |                           |                          |          |           |          |                  |          |           |          |
| 要介護4 |        |                           |                          |          |           |          |                  |          |           |          |
| 要介護5 |        |                           |                          |          |           |          |                  |          |           |          |
| 合計   | 0      | 0                         | 0                        | 0        | 0         | 0        | 0                | 0        | 0         | 0        |

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

※1人の利用者が複数の訪問系サービスを併用している場合には、それぞれのサービス毎に1名として数え、ご記入下さい。

例

①要介護1の利用者が、同一法人の訪問介護と他法人の訪問介護を利用している場合

→同一法人事業所利用、他法人事業所利用それぞれに1を記入

②要介護1の利用者が、同一法人の訪問介護を2カ所利用している場合

→同一法人事業所利用に2を記入

## (2) ※(1)で訪問系サービス（訪問介護、訪問看護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護）に1以上記入した方にお伺いします。

## ① 同一法人（併設含む）の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について（令和4年10月分）

| 併用する訪問系サービス          | 訪問介護 |    | 訪問看護 |    | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |    | 夜間対応型訪問介護 |    |
|----------------------|------|----|------|----|------------------|----|-----------|----|
| 訪問系サービスを併用している延べ利用者数 | 0    | 人  | 0    | 人  | 0                | 人  | 0         | 人  |
| 上記利用者の訪問系サービスの延べ訪問回数 |      | 回  |      | 回  |                  | 回  |           | 回  |
| 上記利用者への延べ訪問時間        |      | 時間 |      | 時間 |                  | 時間 |           | 時間 |
| 上記利用者の通所系サービスの延べ利用回数 |      | 回  |      | 回  |                  | 回  |           | 回  |

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

| ② 他法人の訪問系サービスを併用している利用者の通所系サービスの利用状況について（令和4年10月分） |      |      |                  |           |
|----------------------------------------------------|------|------|------------------|-----------|
| 併用する訪問系サービス                                        | 訪問介護 | 訪問看護 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 夜間対応型訪問介護 |
| 訪問系サービスを併用している延べ利用者数                               | 0人   | 0人   | 0人               | 0人        |
| 上記利用者の訪問系サービスの延べ訪問回数                               | 回    | 回    | 回                | 回         |
| 上記利用者への延べ訪問時間                                      | 時間   | 時間   | 時間               | 時間        |
| 上記利用者の通所系サービスの延べ利用回数                               | 回    | 回    | 回                | 回         |

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

| ③ 通所系サービスと訪問系サービスを併用している利用者の状況について |         |                               |                                 |  |
|------------------------------------|---------|-------------------------------|---------------------------------|--|
| 1.                                 | 本人      | 状態                            | 要介護1・2の方                        |  |
| 2.                                 |         |                               | 要介護3・4・5の方                      |  |
| 3.                                 |         |                               | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅠ～Ⅱbの方           |  |
| 4.                                 |         |                               | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅢa以上の方           |  |
| 5.                                 |         |                               | その日に応じたサービス提供が必要な方              |  |
| 6.                                 |         |                               | 看護師の視点でのアセスメントをすることで状態悪化を予防できる方 |  |
| 7.                                 | 意向      | 夜間対応が可能なサービスを利用することで安心感を得たい方  |                                 |  |
| 8.                                 |         | 在宅生活の継続を希望される方                |                                 |  |
| 9.                                 |         | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方          |                                 |  |
| 10.                                |         | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方           |                                 |  |
| 11.                                | 家族・支援者等 | 世帯構成                          | 独居（近居家族など日常的な支援者がいない）の方         |  |
| 12.                                |         |                               | 日中独居（同居家族など日常的な支援者がいない）の方       |  |
| 13.                                |         |                               | 高齢者のみ世帯の方                       |  |
| 14.                                | 状態・意向   | 利用者への介護負担を軽減したい家族・支援者等がいる方    |                                 |  |
| 15.                                |         | 利用者の状態像が原因で介護ができない家族・支援者等がいる方 |                                 |  |
| 16.                                | その他     |                               |                                 |  |

(3) ※(1)で「うち他の介護保険サービスを併用している実利用者数」に1以上を記入した方にお伺いします。

他の介護保険サービスを併用している方に対する支援への課題

|                                                |                    | ①同一法人の事業所を併用している場合 | ②他法人の事業所を併用している場合 |
|------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. 併用している他サービス事業所とのケア方針の調整が難しい                 |                    |                    |                   |
| 2. 併用している他サービスの利用状況等を踏まえた、個別支援計画を立てることが難しい     |                    |                    |                   |
| 3. 併用している他サービスの利用状況等を他サービス事業所と情報共有することが難しい     |                    |                    |                   |
| 4. 業務の幅が広がったり、資格取得の必要が生じたりするなど、職員に高いスキルが求められる  |                    |                    |                   |
| 5. 給付管理等の事務手続きが複雑になる                           |                    |                    |                   |
| 6. 急なキャンセル等のサービス変更があった場合の、ケアマネジャーとの連絡調整が難しい    |                    |                    |                   |
| 7. 急なキャンセル等のサービス変更があった場合の、併用している他事業所との連絡調整が難しい |                    |                    |                   |
| 8. その他                                         |                    |                    |                   |
| 「8.その他」<br>の場合の内容                              | ①同一法人の事業所を併用している場合 |                    |                   |
|                                                | ②他法人の事業所を併用している場合  |                    |                   |



※ 3. (1) で訪問系サービスに○を付けた事業所の方にお伺いします。

### 5. 貴事業所職員の訪問系サービスでの勤務状況について

貴事業所の職員の内、空き時間等に訪問系サービスの職員としても勤務している方の有無（令和4年10月時点）

- (1) ※同一法人または併設の訪問系サービス事業所、もしくは他法人の訪問系サービス事業所の職員としての勤務実績についてお答えください。

|                                                   |                        |    |        |    |
|---------------------------------------------------|------------------------|----|--------|----|
| (選択)                                              | 1. 有り →①へ<br>2. 無し →②へ |    |        |    |
| ① 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合の人数や勤務延べ時間数について    |                        |    |        |    |
| a. 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数（実人員）        |                        |    |        |    |
| 訪問系サービスの職員としても勤務している職員数                           | 同一法人又は併設の場合            |    | 他法人の場合 |    |
| 常勤                                                |                        | 人  |        | 人  |
| 非常勤                                               |                        | 人  |        | 人  |
| ※管理者を除く職員数をご記入ください<br>※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。 |                        |    |        |    |
| b. 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、当該職員の勤務延べ時間数     |                        |    |        |    |
| 勤務したサービス                                          | 同一法人又は併設の場合            |    | 他法人の場合 |    |
| 訪問系サービス                                           |                        | 時間 |        | 時間 |
| 通所系サービス                                           |                        | 時間 |        | 時間 |
| ※令和4年10月最終週の1週間の実績（残業は除く）を記載ください。                 |                        |    |        |    |
| ② 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「無し」の場合                   |                        |    |        |    |
| 令和3年4月から現在まで（令和4年10月を除く）に訪問系サービスの職員として勤務している方の有無  |                        |    |        |    |
| (選択)                                              | 1. 有り<br>2. 無し →6.へ    |    |        |    |
| a. 訪問系サービスの職員としても勤務している方が「有り」の場合、その人数（実人員）        |                        |    |        |    |
| 訪問系サービスの職員としても勤務している職員数                           | 同一法人又は併設の場合            |    | 他法人の場合 |    |
| 常勤                                                |                        | 人  |        | 人  |
| 非常勤                                               |                        | 人  |        | 人  |
| ※管理者を除く職員数をご記入ください<br>※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。 |                        |    |        |    |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|--|-------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------|--|--------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------|--|----------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------|--|--------|
|    | <p>③ 訪問系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合のメリットや課題について</p> <table border="1"> <tr> <td data-bbox="352 331 384 376">a.</td><td data-bbox="384 331 1396 763"> <p>訪問系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合、通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることのメリット</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる</td></tr> <tr><td></td><td>2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる</td></tr> <tr><td></td><td>3. 職員の収入が安定する</td></tr> <tr><td></td><td>4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる</td></tr> <tr><td></td><td>5. 事業所として職員の資質向上が図られる</td></tr> <tr><td></td><td>6. 訪問系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい</td></tr> <tr><td></td><td>7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる</td></tr> <tr><td></td><td>8. 利用者の状態をより正確に把握できる。（通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等）</td></tr> <tr><td></td><td>9. その他</td></tr> </table> </td></tr> <tr> <td data-bbox="352 786 384 819">b.</td><td data-bbox="384 763 1396 1057"> <p>訪問系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合、通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることの課題</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 勤怠管理が煩雑である</td></tr> <tr><td></td><td>2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい</td></tr> <tr><td></td><td>3. 訪問系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る</td></tr> <tr><td></td><td>4. その他</td></tr> </table> </td></tr> </table> | a. | <p>訪問系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合、通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることのメリット</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる</td></tr> <tr><td></td><td>2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる</td></tr> <tr><td></td><td>3. 職員の収入が安定する</td></tr> <tr><td></td><td>4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる</td></tr> <tr><td></td><td>5. 事業所として職員の資質向上が図られる</td></tr> <tr><td></td><td>6. 訪問系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい</td></tr> <tr><td></td><td>7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる</td></tr> <tr><td></td><td>8. 利用者の状態をより正確に把握できる。（通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等）</td></tr> <tr><td></td><td>9. その他</td></tr> </table> |  | 1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる                           |  | 2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる              |  | 3. 職員の収入が安定する                     |  | 4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる |  | 5. 事業所として職員の資質向上が図られる       |  | 6. 訪問系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい |  | 7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる                                             |  | 8. 利用者の状態をより正確に把握できる。（通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等） |  | 9. その他 | b. | <p>訪問系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合、通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることの課題</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 勤怠管理が煩雑である</td></tr> <tr><td></td><td>2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい</td></tr> <tr><td></td><td>3. 訪問系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る</td></tr> <tr><td></td><td>4. その他</td></tr> </table> |  | 1. 勤怠管理が煩雑である |  | 2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい |  | 3. 訪問系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る |  | 4. その他 |
| a. | <p>訪問系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合、通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることのメリット</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる</td></tr> <tr><td></td><td>2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる</td></tr> <tr><td></td><td>3. 職員の収入が安定する</td></tr> <tr><td></td><td>4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる</td></tr> <tr><td></td><td>5. 事業所として職員の資質向上が図られる</td></tr> <tr><td></td><td>6. 訪問系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい</td></tr> <tr><td></td><td>7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる</td></tr> <tr><td></td><td>8. 利用者の状態をより正確に把握できる。（通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等）</td></tr> <tr><td></td><td>9. その他</td></tr> </table>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    | 1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  | 2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる                           |  | 3. 職員の収入が安定する                               |  | 4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる |  | 5. 事業所として職員の資質向上が図られる             |  | 6. 訪問系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい |  | 7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる       |  | 8. 利用者の状態をより正確に把握できる。（通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等） |  | 9. その他                                                            |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 1. 訪問系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 2. 通所系サービスの人材不足を補える・人材を有効活用できる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 3. 職員の収入が安定する                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 4. 個人のスキルアップ等職員からの働き方に関する希望に応じられる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 5. 事業所として職員の資質向上が図られる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 6. 訪問系サービス事業所との連携・情報共有がしやすい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 7. 利用者との信頼関係が構築しやすくなる                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 8. 利用者の状態をより正確に把握できる。（通所介護で課題が明らかになった場合について、訪問介護でその後の状況もフォローできる等）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 9. その他                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
| b. | <p>訪問系サービスの職員としても勤務している方が令和3年4月以降「<b>有り</b>」の場合、通所系サービスの職員が訪問系サービスにも勤務していることの課題</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>1. 勤怠管理が煩雑である</td></tr> <tr><td></td><td>2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい</td></tr> <tr><td></td><td>3. 訪問系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る</td></tr> <tr><td></td><td>4. その他</td></tr> </table>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    | 1. 勤怠管理が煩雑である                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  | 2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい |  | 3. 訪問系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る |  | 4. その他                            |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 1. 勤怠管理が煩雑である                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 2. 訪問系サービスに従事する際と、通所系サービスに従事する際の、サービス特性の違いによる意識の切り替えが難しい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 3. 訪問系サービスにも勤務している職員としていない職員で、給与差等の処遇の違いが出る                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |
|    | 4. その他                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                          |  |                                             |  |                                   |  |                                   |  |                             |  |                             |  |                                                                   |  |                                                                   |  |        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |               |  |                                                          |  |                                             |  |        |

※ 3. (1) で訪問系サービスに○を付けた事業所の方にお伺いします。

## 6. 訪問系サービス事業所との連携について

### (1) 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する情報共有の有無

|                          |                                          |
|--------------------------|------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. 直接訪問系サービス事業所との連携はなく、介護支援専門員を通じて連携している |
| <input type="checkbox"/> | 2. 訪問系サービス事業所との連携はサービス担当者会議の場のみである       |
| <input type="checkbox"/> | 3. 日常的に職員間でケアの状況等について会話するなどして情報共有している    |
| <input type="checkbox"/> | 4. 定期的に訪問系サービス事業所の職員との会議等を設けて連携している      |
| <input type="checkbox"/> | 5. 利用者の状態に変化があった場合のみ訪問系サービス事業所と連携している    |
| <input type="checkbox"/> | 6. 緊急時のみ訪問系サービス事業所と連携している                |
| <input type="checkbox"/> | 7. その他                                   |

### (2) 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する、訪問系サービスとの連携の際に共有している情報

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. アセスメント関連            |
| <input type="checkbox"/> | 2. 居宅サービス計画、通所介護計画等の計画 |
| <input type="checkbox"/> | 3. サービス提供記録            |
| <input type="checkbox"/> | 4. 事故報告等               |
| <input type="checkbox"/> | 5. その他（家族に関する事など）      |

### (3) 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する、訪問系サービスとの連携の際に共有されている情報

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. アセスメント関連            |
| <input type="checkbox"/> | 2. 居宅サービス計画、訪問介護計画等の計画 |
| <input type="checkbox"/> | 3. サービス提供記録            |
| <input type="checkbox"/> | 4. 事故報告等               |
| <input type="checkbox"/> | 5. その他（家族に関する事など）      |

### (4) 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する、訪問系サービスとの連携について、情報のやりとりにあたってのメリット

|                          |                                                   |
|--------------------------|---------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. 通所系サービスの利用時以外の利用者の様子を知らることができより適切なケアにつなぐことができる |
| <input type="checkbox"/> | 2. 利用者のニーズを多方面から把握することができる                        |
| <input type="checkbox"/> | 3. 急な体調の変化等緊急時に状況を速やかに把握することができる                  |
| <input type="checkbox"/> | 4. 通所系サービス前後に訪問介護を行う等訪問系サービスと連動したサービス提供が可能となる     |
| <input type="checkbox"/> | 5. その他                                            |

### (5) 通所系サービスと訪問系サービスを利用している利用者の状態に関する、訪問系サービスとの連携について、情報のやりとりにあたっての課題

|                          |                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. ケアプランの変更を伴う場合は介護支援専門員を介す必要があるため手間である |
| <input type="checkbox"/> | 2. 利用者のニーズを把握してからケアプランに反映させるまでタイムラグが生じる |
| <input type="checkbox"/> | 3. 複数の事業所で同じ利用者情報を重複して管理することとなるため非効率である |
| <input type="checkbox"/> | 4. あくまで別の事業所であるため情報共有の質と量の個人差が大きい       |
| <input type="checkbox"/> | 5. その他                                  |

### (6) (1) の利用者の状態に関する情報共有以外で、通所系サービスと訪問系サービスの事業所同士で連携して取り組んでいること ※訪問系サービス以外のサービスが合同の場合も含む

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. 職員研修、勉強会の実施      |
| <input type="checkbox"/> | 2. 管理職による会議・連絡会等の実施 |
| <input type="checkbox"/> | 3. 会計、労務等の事務の一括管理   |
| <input type="checkbox"/> | 4. 業務の応援等の人事交流      |
| <input type="checkbox"/> | 5. その他              |

|                                |        |                                                      |                   |                             |
|--------------------------------|--------|------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| (7) (6) の取組によるメリット             |        |                                                      |                   |                             |
|                                | 1.     | 視野を広げたり幅広い知識を得ることで職員のスキル向上につながる                      |                   |                             |
|                                | 2.     | 共通認識を図ることにより、一貫した方針でサービス提供が可能となる                     |                   |                             |
|                                | 3.     | 効率的な事務処理や管理が可能となる                                    |                   |                             |
|                                | 4.     | 事業所内で対応が困難な場合でも速やかに他サービスにつなげるといった対応が可能となる            |                   |                             |
|                                | 5. その他 |                                                      |                   |                             |
| (8) (6) の取組によるデメリット            |        |                                                      |                   |                             |
|                                | 1.     | 知見や方針の違いがあるため、すりあわせるために時間がかかる                        |                   |                             |
|                                | 2.     | 双方で意思疎通ができていても、実際のケアに反映させるには介護支援専門員を介する必要があるため、手間である |                   |                             |
|                                | 3.     | 他事業所と集まるための時間や場所（Web会議含む）の調整が手間である                   |                   |                             |
|                                | 4. その他 |                                                      |                   |                             |
| 7. 地域の事業者間の連携についてお伺いします。       |        |                                                      |                   |                             |
| (1) 地域の事業者間での連携の有無             |        |                                                      |                   |                             |
|                                | 1.     | 自治体が情報共有の体制を作っている（例：自治体主催の事業者連絡会等）                   |                   |                             |
|                                | 2.     | 事業者で自主的に集まっている（例：事業者団体・専門職団体の連絡会等）                   |                   |                             |
|                                | 3.     | 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している（例：●●協会●●県支部等）               |                   |                             |
|                                | 4.     | 特になし                                                 |                   |                             |
|                                | 5.     | わからない                                                |                   |                             |
| (2) 地域の事業者間での連携の内容（該当するもののみ選択） |        |                                                      |                   |                             |
|                                |        | 1. 自治体が情報共有の体制を作っている                                 | 2. 事業者で自主的に集まっている | 3. 事業者団体・専門職団体等の支部として活動している |
| 1. 人員の融通                       |        |                                                      |                   |                             |
| 2. 利用者の受け入れの調整                 |        |                                                      |                   |                             |
| 3. 緊急時の相互支援協定<br>※災害、感染症発生時等   |        |                                                      |                   |                             |
| 4. 緊急時の支援（人的・物的支援）             |        |                                                      |                   |                             |
| 5. 事務処理の集約                     |        |                                                      |                   |                             |
| 6. 人材の教育・研修                    |        |                                                      |                   |                             |
| 7. 消耗品等の共同調達                   |        |                                                      |                   |                             |
| 8. その他                         |        |                                                      |                   |                             |
| (3) 地域の事業者間での連携をしていない理由        |        |                                                      |                   |                             |
|                                | 1.     | 法人で体制ができていない                                         |                   |                             |
|                                | 2.     | 調整をどのようにしたらよいかわからない                                  |                   |                             |
|                                | 3.     | 連携の必要性がない                                            |                   |                             |
|                                | 4. その他 |                                                      |                   |                             |



## 8. 現行サービスの報酬体系に関する認識についてお伺いします。

|                                                              |                                    |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| (1) 現在、出来高払いとなっていることのメリット ※通所介護、地域密着型通所介護事業所、認知症対応型通所介護のみ回答  |                                    |
|                                                              | 1. 急な変更時に振替等の対応ができるため、収入減になりにくい    |
|                                                              | 2. 必要なサービスを過剰なく提供することができる          |
|                                                              | 3. サービスと料金の関係が明確になる                |
|                                                              | 4. その他                             |
| (2) 現在、出来高払いとなっていることのデメリット ※通所介護、地域密着型通所介護事業所、認知症対応型通所介護のみ回答 |                                    |
|                                                              | 1. 収入が安定しない                        |
|                                                              | 2. キャンセル時に収入が減る                    |
|                                                              | 3. 区分支給限度額の関係で、必要な通所回数を確保できない場合がある |
|                                                              | 4. シフト等が日々流動的になる                   |
|                                                              | 5. その他                             |
| (3) 現在、包括報酬となっていることのメリット ※療養通所介護事業所のみ回答                      |                                    |
|                                                              | 1. 利用者のニーズに応じたサービスを提供できる           |
|                                                              | 2. 経営の安定性が高まる                      |
|                                                              | 3. 緊関等に対応できるようになる                  |
|                                                              | 4. 急なキャンセル等への対応がしやすくなる             |
|                                                              | 5. 介護報酬請求に関する手間が少ない                |
|                                                              | 6. その他                             |
| (4) 現在、包括報酬となっていることのデメリット ※療養通所介護事業所のみ回答                     |                                    |
|                                                              | 1. 利用頻度が多い利用者の場合、事業所の負担が大きくなる      |
|                                                              | 2. 利用頻度が少ない利用者の場合、利用者の負担が大きくなる     |
|                                                              | 3. 稼働に応じた収益にならない                   |
|                                                              | 4. サービスが過剰になる可能性がある                |
|                                                              | 5. その他                             |

**9. 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービス<sup>※</sup>が仮に創設された場合についてお伺いします。（下記回答にあたっての前提をご覧ください）**

※複合型サービスの説明については、1ページ目の説明をご確認ください。

【回答にあたっての前提】

★この複合型サービスは、以下の条件を踏まえたサービスと仮定して下さい。

- ・訪問介護と通所介護など、訪問系サービス（訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、訪問看護）と通所系サービス（通所介護、地域密着型通所介護、療養通所介護、認知症対応型通所介護）を組み合わせたサービス。
- ・報酬体系は包括報酬制。
- ・居宅介護支援事業所のケアマネジャーがケアマネジメントを行うもの。

(1) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせ、仮に包括報酬制の複合型サービスが創設されるとした場合、当該サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について

|     |                    |       |                                 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|-----|--------------------|-------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1.  | 本人                 | 状態    | 要介護1・2の方                        |                            |                            |
| 2.  |                    |       | 要介護3・4・5の方                      |                            |                            |
| 3.  |                    |       | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅠ～Ⅱbの方           |                            |                            |
| 4.  |                    |       | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅢa以上の方           |                            |                            |
| 5.  |                    |       | その日に応じたサービス提供が必要な方              |                            |                            |
| 6.  |                    |       | 看護師の視点でのアセスメントをすることで状態悪化を予防できる方 |                            |                            |
| 7.  |                    | 意向    | 夜間対応が可能なサービスを利用することで安心感を得たい方    |                            |                            |
| 8.  |                    |       | 在宅生活の継続を希望される方                  |                            |                            |
| 9.  |                    |       | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方            |                            |                            |
| 10. |                    |       | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方             |                            |                            |
| 11. | 家族・支援者等            | 世帯構成  | 独居（近居家族など日常的な支援者がいない）の方         |                            |                            |
| 12. |                    |       | 日中独居（同居家族など日常的な支援者がいない）の方       |                            |                            |
| 13. |                    |       | 高齢者のみ世帯の方                       |                            |                            |
| 14. |                    | 状態・意向 | 利用者への介護負担を軽減したい家族・支援者等がいる方      |                            |                            |
| 15. |                    |       | 利用者の状態像が原因で介護ができない家族・支援者等がいる方   |                            |                            |
| 16. | その他                |       |                                 |                            |                            |
|     | 「16.その他」の場合、具体的な内容 |       | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について  |                            |                            |
|     |                    |       | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について  |                            |                            |

(2) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのメリット

| ◇事業所のメリット                                                |                                | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. より自立支援・重複化防止につながるサービスが提供できる                           |                                |                            |                            |
| 2. 個別支援計画が作成しやすくなる                                       |                                |                            |                            |
| 3. 生活全般の把握とそれに基づくアセスメントができるようになる                         |                                |                            |                            |
| 4. 看護師の視点でのアセスメントとそれに基づく状態悪化の予防ができるようになる                 |                                |                            |                            |
| 5. 家族との関係性の変化の察知ができるようになる                                |                                |                            |                            |
| 6. 利用者の新たなニーズの把握ができるようになる                                |                                |                            |                            |
| 7. 家族への介護方法の助言等ができる                                      |                                |                            |                            |
| 8. 本人の状況を踏まえた柔軟なサービス提供ができる                               |                                |                            |                            |
| 9. 事務が共通になるため効率化される                                      |                                |                            |                            |
| 10. 職員の働き方・キャリアパスが多様化する                                  |                                |                            |                            |
| 11. その他                                                  |                                |                            |                            |
| 「11.その他」の<br>場合、具体的な内容                                   | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
|                                                          | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
| ◇利用者のメリット                                                |                                | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
| 1. 訪問サービスと通所サービスを通じて、切れ目のないケアを受けることができる                  |                                |                            |                            |
| 2. 通所サービスで明らかになった利用者の課題を訪問サービスでフォローするなど、より質の高いサービスを受けられる |                                |                            |                            |
| 3. キャンセル時にサービス内容を切り替えるなど、状態の変化に応じた柔軟なサービス提供が受けられる        |                                |                            |                            |
| 4. 通所サービスの前後に訪問サービスを組み合わせるなど、ニーズに応じたサービス提供が受けられる         |                                |                            |                            |
| 5. サービスの利用頻度が高い場合、包括報酬制により、自己負担額が抑えられる                   |                                |                            |                            |
| 6. 訪問、通所を通じた顔なじみの職員による対応で安心感が得られる                        |                                |                            |                            |
| 7. 家族の介護負担が軽減される                                         |                                |                            |                            |
| 8. 看護師の視点でのアセスメントが受けられることで状態悪化を予防できる                     |                                |                            |                            |
| 9. その他                                                   |                                |                            |                            |
| 「9.その他」の<br>場合、具体的な内容                                    | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
|                                                          | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |

(3) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題（想定される課題）

|                                 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合     | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| 1. 人材教育・管理が難しい                  |                                |                            |
| 2. 人材確保が難しい                     |                                |                            |
| 3. 想定される複合型サービスを管理・運営できる管理者がいない |                                |                            |
| 4. 業務時間管理・勤怠管理が難しい              |                                |                            |
| 5. 利用頻度が少ない利用者の場合、利用者の負担が大きくなる  |                                |                            |
| 6. 収支管理が難しい                     |                                |                            |
| 7. 一部の加算の取得が難しい                 |                                |                            |
| 8. ケアマネジャーとの連携が難しい              |                                |                            |
| 9. 施設整備に関する費用負担が増加する            |                                |                            |
| 10. その他                         |                                |                            |
| 「10.その他」の場合、具体的な内容              | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |
|                                 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |

(4) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスが創設された場合、どのような条件であれば参入を検討したいと考えるか

|  |                                 |
|--|---------------------------------|
|  | 1. 事業所の収入が増えるなら参入を検討したい         |
|  | 2. 事業所の収入が維持されるなら参入を検討したい       |
|  | 3. 職員の確保ができれば参入を検討したい           |
|  | 4. 十分な利用者数が確保できる見込みがあれば参入を検討したい |
|  | 5. 施設整備にあたり、土地の確保ができれば参入を検討したい  |
|  | 6. 施設整備の補助等があれば参入を検討したい         |
|  | 7. その他の条件があれば参入を検討したい（自由記述）     |
|  | 具体的な条件の内容                       |
|  | 8. 参入を検討するつもりはない                |

設問は以上です。ご回答ありがとうございました。



## 6.3 居宅介護支援事業所アンケート調査票

| 地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究事業<br>アンケート調査【居宅介護支援事業所票】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <div style="border: 1px solid black; background-color: #f0f0f0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;"> <b>回答欄について</b> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 30px; height: 20px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div> <b>(選択)</b> ⇒プルダウンメニューから1つ選んでください                 </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 30px; height: 20px; background-color: #e0e0ff; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div>⇒該当する選択肢の横に○印 ※複数選択可</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 30px; height: 20px; background-color: #e0ffe0; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div>⇒数値を入力してください</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 30px; height: 20px; background-color: #ffe0e0; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div>⇒文字等を入力してください</div> </div> </div> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>■ご記入にあたってのご注意</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>この調査票は事業所の管理者の方（事業所全体の方針や経営について回答できる方）がご記入ください。</li> <li>特に指定の無い限り、ご回答時点の状況についてご回答ください。</li> <li>数字を記入する欄が0（ゼロ）の場合は「0」とご記入ください。</li> <li>具体的な回答方法については、「実施要領」をご確認ください。</li> <li>令和4年12月13日（火）までにご回答ください。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>■調査に関するお問い合わせ先</p> <p>「地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究」事務局</p> <p>電話：0120-297-425（平日 9:30～17:30）</p> <p>メール：<a href="mailto:r4-houmon-help@surece.co.jp">r4-houmon-help@surece.co.jp</a></p> <p>○お問い合わせの際に、調査名をお伝えください○</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>1. ご回答者についてお伺いします。</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (1) 事業所名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (2) 事業所番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (3) 電話番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (4) メールアドレス                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (5) 回答ご担当者氏名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>2. 貴事業所の運営法人についてお伺いします。</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (1) 運営法人の法人種別                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (選択)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 45%;">                     1. 社会福祉法人（社会福祉協議会以外）<br/>                     3. 医療法人<br/>                     5. 営利法人<br/>                     7. 農業協同組合<br/>                     9. 地方公共団体（都道府県）<br/>                     11. 地方公共団体（広域連合・一部事務組合等）<br/>                     12. その他                 </div> <div style="width: 45%;">                     2. 社会福祉法人（社会福祉協議会）<br/>                     4. 社団法人・財団法人<br/>                     6. NPO法人<br/>                     8. 生活協同組合<br/>                     10. 地方公共団体（市町村）                 </div> </div> |
| 「12.その他」の場合、<br>具体的な内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (2) 法人全体の職員数                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (選択)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 33%;">1. 10人以下</div> <div style="width: 33%;">2. 11人～30人</div> <div style="width: 33%;">3. 31人～50人</div> <div style="width: 33%;">4. 51人～100人</div> <div style="width: 33%;">5. 101人～300人</div> <div style="width: 33%;">6. 301人以上</div> <div style="width: 33%;">7. わからない</div> </div>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| (3) 法人が展開している介護事業所数                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| (選択)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 33%;">1. 1事業所</div> <div style="width: 33%;">2. 2～3事業所</div> <div style="width: 33%;">3. 4～10事業所</div> <div style="width: 33%;">4. 11～20事業所</div> <div style="width: 33%;">5. 21事業所以上</div> <div style="width: 33%;">6. わからない</div> </div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

### 3. 貴事業所についてお伺いします。

(1) 貴事業所の同一敷地内、あるいは隣接敷地にある介護保険サービス・その他高齢者福祉サービス事業所等

(他法人・関連法人により運営されている事業所も含む)

|                                | ①同一法人<br>が運営 | ②他法人・関連法人が<br>運営 |
|--------------------------------|--------------|------------------|
| 1. 訪問介護                        |              |                  |
| 2. 訪問入浴介護                      |              |                  |
| 3. 訪問看護                        |              |                  |
| 4. 訪問リハビリテーション                 |              |                  |
| 5. 夜間対応型訪問介護                   |              |                  |
| 6. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護            |              |                  |
| 7. 小規模多機能型居宅介護                 |              |                  |
| 8. 看護小規模多機能型居宅介護               |              |                  |
| 9. 通所介護                        |              |                  |
| 10. 地域密着型通所介護                  |              |                  |
| 11. 療養通所介護                     |              |                  |
| 12. 認知症対応型通所介護                 |              |                  |
| 13. 通所リハビリテーション                |              |                  |
| 14. 短期入所生活介護                   |              |                  |
| 15. 短期入所療養介護                   |              |                  |
| 16. 認知症対応型共同生活介護               |              |                  |
| 17. 特定施設入居者生活介護                |              |                  |
| 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護           |              |                  |
| 19. 介護老人福祉施設                   |              |                  |
| 20. 地域密着型介護老人福祉施設              |              |                  |
| 21. 介護老人保健施設                   |              |                  |
| 22. 介護医療院・介護療養型医療施設            |              |                  |
| 23. 福祉用具貸与・特定福祉用具販売            |              |                  |
| 24. 住宅改修                       |              |                  |
| 25. 居宅介護支援                     |              |                  |
| 26. サービス付き高齢者向け住宅（特定施設除く）      |              |                  |
| 27. 有料老人ホーム（特定施設除く）            |              |                  |
| 28. 養護老人ホーム（特定施設除く）            |              |                  |
| 29. 軽費老人ホーム（ケアハウスA,B）（特定施設除く）  |              |                  |
| 30. 総合事業（訪問型サービス（旧介護予防訪問介護相当）） |              |                  |
| 31. 総合事業（30.以外の訪問型サービス）        |              |                  |
| 32. 総合事業（通所型サービス（旧介護予防通所介護相当）） |              |                  |
| 33. 総合事業（32.以外の通所型サービス）        |              |                  |
| 34. 総合事業（30.～33.以外）            |              |                  |
| 35. 同一敷地内あるいは隣接する介護保険サービス等はない  |              |                  |

(2) 貴事業所の職員数

|      |            |            |            |
|------|------------|------------|------------|
| (選択) | 1. 5人以下    | 2. 6人～9人   | 3. 10人～14人 |
|      | 4. 15人～19人 | 5. 20人～29人 | 6. 30人～49人 |
|      | 7. 50人以上   | 8. わからない   |            |

#### 4. 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況についてお伺いします。

(1) 貴事業所の実利用者数及び複数の介護サービスを利用している利用者数 ※令和4年10月の状況を記載して下さい。

※訪問系サービス：訪問介護、訪問看護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護

※通所系サービス：通所介護、地域密着型通所介護、療養通所介護、認知症対応型通所介護

|      | 実利用者数 |   |   |                      |   |   |
|------|-------|---|---|----------------------|---|---|
|      |       |   |   | うち複数サービスを併用          |   |   |
|      |       |   |   | うち訪問系サービス、通所系サービスを併用 |   |   |
| 要介護1 |       | 人 |   | 人                    |   | 人 |
| 要介護2 |       | 人 |   | 人                    |   | 人 |
| 要介護3 |       | 人 |   | 人                    |   | 人 |
| 要介護4 |       | 人 |   | 人                    |   | 人 |
| 要介護5 |       | 人 |   | 人                    |   | 人 |
| 合計   | 0     | 人 | 0 | 人                    | 0 | 人 |

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の具体的なサービスの組み合わせ

うち最も多い組合せ1位～3位（組み合わせに○をつけた上で人数を入力）

|                  | 通所介護 |  |   | 地域密着型通所介護 |  |   | 療養通所介護 |  |   | 認知症対応型通所介護 |  |   |
|------------------|------|--|---|-----------|--|---|--------|--|---|------------|--|---|
| 訪問介護             |      |  | 人 |           |  | 人 |        |  | 人 |            |  | 人 |
| 訪問看護             |      |  | 人 |           |  | 人 |        |  | 人 |            |  | 人 |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |      |  | 人 |           |  | 人 |        |  | 人 |            |  | 人 |
| 夜間対応型訪問介護        |      |  | 人 |           |  | 人 |        |  | 人 |            |  | 人 |

※該当者がいない部分については、「0」とご記入下さい。

訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の区分支給限度額の状況

| 限度額を超えている | 80%以上限度額以下 | その他 | 合計 |
|-----------|------------|-----|----|
| 人         | 人          | 人   | 人  |

(2) (1)の訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者のうち、同一法人内の訪問系サービスと通所系サービスを利用している利用者の人数 ※令和4年10月時点の実人数

人

(3) (1)の訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者のうち、泊まり（短期入所生活介護、短期入所療養介護等）を利用している利用者の人数 ※令和4年10月時点の実人数

人

(4) 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者が1人以上いる場合、以下の設問にご回答ください。

|                                             |                                                |         |                                 |                           |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------|---------|---------------------------------|---------------------------|
| ① 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の状況について          |                                                |         |                                 |                           |
|                                             | 1.                                             | 本人      | 状態                              | 要介護1・2の方                  |
|                                             | 2.                                             |         | 要介護3・4・5の方                      |                           |
|                                             | 3.                                             |         | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅠ～Ⅱbの方           |                           |
|                                             | 4.                                             |         | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅢa以上の方           |                           |
|                                             | 5.                                             |         | その日に応じたサービス提供が必要な方              |                           |
|                                             | 6.                                             |         | 看護師の視点でのアセスメントをすることで状態悪化を予防できる方 |                           |
|                                             | 7.                                             | 意向      | 夜間対応が可能なサービスを利用することで安心感を得たい方    |                           |
|                                             | 8.                                             |         | 在宅生活の継続を希望される方                  |                           |
|                                             | 9.                                             |         | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方            |                           |
|                                             | 10.                                            |         | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方             |                           |
|                                             | 11.                                            | 家族・支援者等 | 世帯構成                            | 独居（近居家族など日常的な支援者がいない）の方   |
|                                             | 12.                                            |         |                                 | 日中独居（同居家族など日常的な支援者がいない）の方 |
|                                             | 13.                                            |         |                                 | 高齢者のみ世帯の方                 |
|                                             | 14.                                            | 状態・意向   | 利用者への介護負担を軽減したい家族・支援者等がいる方      |                           |
|                                             | 15.                                            |         | 利用者の状態像が原因で介護ができない家族・支援者等がいる方   |                           |
|                                             | 16.                                            | その他     |                                 |                           |
| ② 訪問系サービスと通所系サービスを併用している利用者の宿泊ニーズへの対応（複数回答） |                                                |         |                                 |                           |
|                                             | 1. 短期入所生活介護事業所を紹介している                          |         |                                 |                           |
|                                             | 2. 短期入所療養介護事業所を紹介している                          |         |                                 |                           |
|                                             | 3. 〈看護〉小規模多機能型居宅介護事業所を紹介している                   |         |                                 |                           |
|                                             | 4. 施設系サービス・居住系サービスへの入所を勧めている                   |         |                                 |                           |
|                                             | 5. その他                                         |         |                                 |                           |
| ③ 複数の介護サービスを利用する利用者に対する居宅介護支援の提供に当たっての課題    |                                                |         |                                 |                           |
|                                             | 1. 自己負担が増えることについて利用者や家族の理解が得られにくい              |         |                                 |                           |
|                                             | 2. キャンセルやスケジュールの変更があった場合の対応が煩雑である              |         |                                 |                           |
|                                             | 3. 給付管理が煩雑である                                  |         |                                 |                           |
|                                             | 4. 特定事業所集中減算の適用を受けてしまう可能性がある                   |         |                                 |                           |
|                                             | 5. その他                                         |         |                                 |                           |
| ④ 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのメリット               |                                                |         |                                 |                           |
|                                             | 1. より自立支援や重度化防止につながるケアプランを作成しやすくなる             |         |                                 |                           |
|                                             | 2. 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせたフレキシブルなケアプランを作成しやすくなる |         |                                 |                           |
|                                             | 3. 事業所の個別援助計画の質が高まる                            |         |                                 |                           |
|                                             | 4. 本人の状況を踏まえた細やかな支援ができる                        |         |                                 |                           |
|                                             | 5. その他                                         |         |                                 |                           |



|                                          |                                               |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| ⑤ 訪問系サービスと通所系サービスを併用することのデメリット           |                                               |
|                                          | 1. 事業所間でのケア方針の調整が難しい                          |
|                                          | 2. 利用状況等を踏まえた、個別支援計画を立てることが難しい                |
|                                          | 3. 事業所間での情報共有が難しい                             |
|                                          | 4. 業務の幅が広がったり、資格取得の必要が生じたりするなど、職員に高いスキルが求められる |
|                                          | 5. 急なキャンセル等のサービス変更があった場合の連絡調整が難しい             |
|                                          | 6. 急なキャンセル等のサービス変更があった場合の事業所への連絡調整が煩雑である      |
|                                          | 7. その他                                        |
| 5. 現行サービス（訪問系、通所系）の報酬体系に関する認識についてお伺いします。 |                                               |
| (1) 出来高払いのメリット                           |                                               |
|                                          | 1. 急な変更時に振替等の対応ができるため、収入減になりにくい               |
|                                          | 2. 必要なサービスを過剰なく提供することができる                     |
|                                          | 3. サービスと料金の関係が明確になる                           |
|                                          | 4. その他                                        |
| (2) 出来高払いのデメリット                          |                                               |
|                                          | 1. 収入が安定しない                                   |
|                                          | 2. キャンセル時に収入が減る                               |
|                                          | 3. 区分支給限度額の関係で、必要な訪問回数を確保できない場合がある            |
|                                          | 4. シフト等が日々流動的になる                              |
|                                          | 5. その他                                        |
| (3) 包括報酬のメリット                            |                                               |
|                                          | 1. 経営の安定性が高まる                                 |
|                                          | 2. 緊閉等に対応できるようになる                             |
|                                          | 3. 急なキャンセル等への対応がしやすくなる                        |
|                                          | 4. 介護報酬請求の手間が少ない                              |
|                                          | 5. その他                                        |
| (4) 包括報酬のデメリット                           |                                               |
|                                          | 1. 利用頻度が多い利用者の場合、事業所の負担が大きくなる                 |
|                                          | 2. 利用頻度が少ない利用者の場合、利用者の負担が大きくなる                |
|                                          | 3. 稼働に応じた収益にならない                              |
|                                          | 4. サービスが過剰になる可能性がある                           |
|                                          | 5. その他                                        |

**6. 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが仮に創設された場合についてお伺いします。（下記回答にあたっての前提をご覧ください）**

※複合型サービスの説明については、以下の前提の説明をご確認ください。

【回答にあたっての前提】

★この複合型サービスは、以下の条件を踏まえたサービスと仮定して下さい。

- ・訪問介護と通所介護など、訪問系サービス（訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、訪問看護）と通所系サービス（通所介護、地域密着型通所介護、療養通所介護、認知症対応型通所介護）を組み合わせたサービス。
- ・報酬体系は包括報酬制。
- ・居宅介護支援事業所のケアマネジャーがケアマネジメントを行うもの。

※ 複合型サービスとは ※

○ 介護保険法（平成9年法律第123号）（抄）

第八条

23 この法律において「**複合型サービス**」とは、居宅要介護者について、訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、居宅療養管理指導、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護、短期入所療養介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護又は小規模多機能型居宅介護を**二種類以上組み合わせることにより提供されるサービスのうち、訪問看護及び小規模多機能型居宅介護の組合せその他の居宅要介護者について一体的に提供されることが特に効果的かつ効率的なサービスの組合せにより提供されるサービスとして厚生労働省令で定めるものをいう。**

○ 介護保険法施行規則（平成11年厚生省令第36号）（抄）

（法第八条第二十三項の厚生労働省令で定めるサービス）

第十七条の十二 法第八条第二十三項の厚生労働省令で定めるサービスは、**訪問看護及び小規模多機能型居宅介護の組合せにより提供されるサービス（以下「看護小規模多機能型居宅介護」という。）とする。**

- (1) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせ、仮に包括報酬制の複合型サービスが創設されとした場合、当該サービスを利用することが適当と考える利用者の状況について

|                    |         |                                |                                 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|--------------------|---------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1.                 | 本人      | 状態                             | 要介護 1・2 の方                      |                            |                            |
| 2.                 |         |                                | 要介護 3・4・5 の方                    |                            |                            |
| 3.                 |         |                                | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅠ～Ⅱbの方           |                            |                            |
| 4.                 |         |                                | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅢa以上の方           |                            |                            |
| 5.                 |         |                                | その日に応じたサービス提供が必要な方              |                            |                            |
| 6.                 |         |                                | 看護師の視点でのアセスメントをすることで状態悪化を予防できる方 |                            |                            |
| 7.                 |         | 意向                             | 夜間対応が可能なサービスを利用することで安心感を得たい方    |                            |                            |
| 8.                 |         |                                | 在宅生活の継続を希望される方                  |                            |                            |
| 9.                 |         |                                | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方            |                            |                            |
| 10.                |         |                                | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方             |                            |                            |
| 11.                | 家族・支援者等 | 世帯構成                           | 独居（近居家族など日常的な支援者がいない）の方         |                            |                            |
| 12.                |         |                                | 日中独居（同居家族など日常的な支援者がいない）の方       |                            |                            |
| 13.                |         |                                | 高齢者のみ世帯の方                       |                            |                            |
| 14.                |         | 状態・意向                          | 利用者への介護負担を軽減したい家族・支援者等がいる方      |                            |                            |
| 15.                |         |                                | 利用者の状態像が原因で介護ができない家族・支援者等がいる方   |                            |                            |
| 16.                | その他     |                                |                                 |                            |                            |
| 「16.その他」の場合、具体的な内容 |         | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                                 |                            |                            |
|                    |         | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                                 |                            |                            |

(2) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスのメリット

| ◇居宅介護支援事業所のメリット                          |                                | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. より自立支援・重度化防止につながるケアプラン作成につながる         |                                |                            |                            |
| 2. 本人の状況を踏まえた柔軟なケアプラン作成につながる             |                                |                            |                            |
| 3. サービス事業所との連絡調整等が効率化される                 |                                |                            |                            |
| 4. 給付管理等の事務が効率化される                       |                                |                            |                            |
| 5. その他                                   |                                |                            |                            |
| 「5.その他」の場合、具体的な内容                        | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
|                                          | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
| ◇サービス提供事業所のメリット                          |                                | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
| 1. より自立支援・重度化防止につながるサービスが提供できる           |                                |                            |                            |
| 2. 個別支援計画が作成しやすくなる                       |                                |                            |                            |
| 3. 生活全般の把握とそれに基づくアセスメントができるようになる         |                                |                            |                            |
| 4. 看護師の視点でのアセスメントとそれに基づく状態悪化の予防ができるようになる |                                |                            |                            |
| 5. 家族との関係性の変化の察知ができるようになる                |                                |                            |                            |
| 6. 利用者の新たなニーズの把握ができるようになる                |                                |                            |                            |
| 7. 家族への介護方法の助言等ができる                      |                                |                            |                            |
| 8. 本人の状況を踏まえた柔軟なサービス提供ができる               |                                |                            |                            |
| 9. 事務が共通になるため効率化される                      |                                |                            |                            |
| 10. 職員の働き方・キャリアパスが多様化する                  |                                |                            |                            |
| 11. その他                                  |                                |                            |                            |
| 「11.その他」の場合、具体的な内容                       | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
|                                          | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |

| ◇利用者のメリット                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. 訪問サービスと通所サービスを通じて、切れ目のないケアを受けることができる<br>2. 通所サービスで明らかになった利用者の課題を訪問サービスでフォローするなど、より質の高いサービスを受けられる<br>3. キャンセル時にサービス内容を切り替えるなど、状態の変化に応じた柔軟なサービス提供が受けられる<br>4. 通所サービスの前後に訪問サービスを組み合わせるなど、ニーズに応じたサービス提供が受けられる<br>5. サービスの利用頻度が高い場合、包括報酬制により、自己負担額が抑えられる<br>6. 訪問、通所を通じた顔なじみの職員による対応で安心感が得られる<br>7. 家族の介護負担が軽減される<br>8. 看護師の視点でのアセスメントが受けられることで状態悪化を予防できる<br>9. その他 |                                |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |                            |                            |
| 「9.その他」の場合、具体的な内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |

(3) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスの提供に当たっての課題（想定される課題）

|                                  |                                | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. 利用者の自己負担額が増える可能性がある           |                                |                            |                            |
| 2. 包括報酬の金額次第では、区分支給限度額を超える可能性がある |                                |                            |                            |
| 3. サービスが過剰になる可能性がある              |                                |                            |                            |
| 4. 他サービスとの調整がしにくくなる可能性がある        |                                |                            |                            |
| 5. その他                           |                                |                            |                            |
| 「5.その他」の場合、具体的な内容                | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
|                                  | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |

設問は以上です。ご回答ありがとうございました。



## 6.4 自治体アンケート調査票

### 地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究事業 アンケート調査【自治体調査票】

**回答欄について**

|      |                       |
|------|-----------------------|
| (選択) | ⇒プルダウンメニューから1つ選んでください |
|      | ⇒該当する選択肢の横に○印 ※複数選択可  |
|      | ⇒数値を入力してください          |
|      | ⇒文字等を入力してください         |

#### ■本調査について

- ・今後、2040年に向けて介護ニーズの高い85歳以上人口が増加することが見込まれており、都市部を中心に、引き続き、介護サービスの基盤整備を進めていくとともに、その他の地域においても効率的なサービス体制の確保が必要となると考えられます。
- ・また、在宅サービス全般として、介護人材の不足も課題であり、とりわけ訪問介護については深刻な状況となっています。
- ・このような状況を踏まえ、厚生労働省では、地域の実情に合わせた複合的なニーズに柔軟に対応していくための在宅サービスの提供体制の在り方について検討を進めているところです。
- ・本調査では、上記の検討に資するよう貴自治体の基準該当サービスや離島等相当サービスの活用状況及び今後訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた複合型サービスが創設されたと仮定した場合のメリット等についてお伺いします。

#### ■ご記入にあたってのご注意

- ・特に指定の無い限り、ご回答時点の状況についてご回答ください。
- ・数字を記入する欄が0（ゼロ）の場合は「0」とご記入ください。
- ・具体的な回答方法については、「実施要領」をご確認ください。
- ・令和4年12月13日（火）までにご回答ください。

#### ■調査に関するお問い合わせ先

「地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究」事務局  
 電話：0120-297-425（平日 9:30～17:30）  
 メール：[r4-houmon-help@surece.co.jp](mailto:r4-houmon-help@surece.co.jp)  
 ◎お問い合わせの際に、調査名をお伝えください◎

#### ※ 複合型サービスとは ※

○ 介護保険法（平成9年法律第123号）（抄）

#### 第八条

23 この法律において「**複合型サービス**」とは、居宅要介護者について、訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、居宅療養管理指導、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護、短期入所療養介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護又は小規模多機能型居宅介護を二種類以上組み合わせることにより提供されるサービスのうち、訪問看護及び小規模多機能型居宅介護の組合せその他の居宅要介護者について一体的に提供されることが特に効果的かつ効率的なサービスの組合せにより提供されるサービスとして厚生労働省令で定めるものをいう。

○ 介護保険法施行規則（平成11年厚生省令第36号）（抄）

（法第八条第二十三項の厚生労働省令で定めるサービス）

第十七条の十二 法第八条第二十三項の厚生労働省令で定めるサービスは、訪問看護及び小規模多機能型居宅介護の組合せにより提供されるサービス（以下「看護小規模多機能型居宅介護」という。）とする。

## 1. 貴自治体についてお伺いします

都道府県

市町村

|                                                                                                                                                                  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| (1) 自治体名                                                                                                                                                         |  |
| (2) 都道府県コードまたは市町村コード<br>※コードに関しては、以下のURLを<br>ご参照ください。<br><a href="https://www.soumu.go.jp/denshijiti/code.html">https://www.soumu.go.jp/denshijiti/code.html</a> |  |
| (3) 電話番号                                                                                                                                                         |  |
| (4) メールアドレス                                                                                                                                                      |  |
| (5) 回答ご担当者氏名                                                                                                                                                     |  |

## 2. 基準該当サービスに該当する訪問介護（以下「基準該当訪問介護」）の活用状況についてお伺いします

※（１）については都道府県、（２）については市区町村のご担当者様がお答えください。

- (1) 貴都道府県では、市区町村の基準該当訪問介護の提供にあたり  
必要な条例を定めていますか

都道府県

市町村

|                                                  |                                                                                                                |         |               |  |   |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|--|---|
| (選択)                                             | 1. 定めている →①へ<br>2. 定めていない →4へ                                                                                  |         |               |  |   |
| ① 基準該当訪問介護に関する条例を「定めている」場合、制定した時期等についてお伺いします。    |                                                                                                                |         |               |  |   |
| a. 制定した時期<br>※不明の場合は年号の選択リストから<br>「不明」を選択してください。 | <table border="1"> <tr> <td>(年号を選択)</td> <td>以下に年数をご記入ください</td> </tr> <tr> <td></td> <td>年</td> </tr> </table> | (年号を選択) | 以下に年数をご記入ください |  | 年 |
| (年号を選択)                                          | 以下に年数をご記入ください                                                                                                  |         |               |  |   |
|                                                  | 年                                                                                                              |         |               |  |   |
| b. 制定した理由                                        |                                                                                                                |         |               |  |   |
|                                                  | 1. 市区町村から基準該当訪問介護を利用したい旨の要望・相談があったため                                                                           |         |               |  |   |
|                                                  | 2. 事業所・関係団体等から、基準該当訪問介護を利用したい旨の要望・相談があったため                                                                     |         |               |  |   |
|                                                  | 3. 事業所不足への対応として、基準該当訪問介護の必要性を感じていたため                                                                           |         |               |  |   |
|                                                  | 4. 中山間地域等において、訪問介護事業所の人材確保が困難な状況であったため                                                                         |         |               |  |   |
|                                                  | 5. 土地の確保や経済的な負担から、訪問介護事業所の設備等の整備が困難な状況であったため                                                                   |         |               |  |   |
|                                                  | 6. 緩和したい人員基準・設備等があったため →cへ                                                                                     |         |               |  |   |
|                                                  | 7. その他                                                                                                         |         |               |  |   |
| c. 緩和した人員基準・設備等 ※選択肢をチェックの上、具体的な内容を記載ください        |                                                                                                                |         |               |  |   |
|                                                  | 1. 人員配置基準                                                                                                      |         |               |  |   |
|                                                  | 2. 法人要件                                                                                                        |         |               |  |   |
|                                                  | 3. 管理者要件                                                                                                       |         |               |  |   |
|                                                  | 4. 設備・備品等要件                                                                                                    |         |               |  |   |
|                                                  | 5. 同居家族へのサービス提供                                                                                                |         |               |  |   |
|                                                  | 6. その他                                                                                                         |         |               |  |   |
|                                                  | <table border="1"> <tr> <td>具体的な内容</td> <td></td> </tr> </table>                                               | 具体的な内容  |               |  |   |
| 具体的な内容                                           |                                                                                                                |         |               |  |   |



(2) 基準該当訪問介護の提供にあたり必要な条例、規則等を定めていますか

都道府県

市町村

(選択)

1. 定めている →①へ
2. 定めていない →3 (1)へ

① 基準該当訪問介護に関する条例、規則等を「定めている」場合、制定した時期等についてお伺いします。

|    |                                              |                    |                    |
|----|----------------------------------------------|--------------------|--------------------|
| a. | 制定した時期<br>※不明の場合は年号の選択リストから「不明」を選択してください。    | (年号を選択)            | 以下に年数をご記入ください<br>年 |
| b. | 制定した理由                                       |                    |                    |
|    | 1. 利用者等から基準該当訪問介護を利用したい旨の要望・相談があったため         |                    |                    |
|    | 2. 事業所・関係団体等から、基準該当訪問介護を利用したい旨の要望・相談があったため   |                    |                    |
|    | 3. 事業所不足への対応として、基準該当訪問介護の必要性を感じていたため         |                    |                    |
|    | 4. 中山間地域等において、訪問介護事業所の人材確保が困難な状況であったため       |                    |                    |
|    | 5. 土地の確保や経済的な負担から、訪問介護事業所の設備等の整備が困難な状況であったため |                    |                    |
|    | 6. 緩和したい人員基準・設備等があったため →cへ                   |                    |                    |
|    | 7. その他                                       |                    |                    |
| c. | 緩和した人員基準・設備等 ※選択肢をチェックの上、具体的な内容を記載ください       |                    |                    |
|    | 1. 人員配置基準                                    |                    |                    |
|    | 2. 法人要件                                      |                    |                    |
|    | 3. 管理者要件                                     |                    |                    |
|    | 4. 設備・備品等要件                                  |                    |                    |
|    | 5. 同居家族へのサービス提供                              |                    |                    |
|    | 6. その他                                       |                    |                    |
|    | 具体的な内容                                       |                    |                    |
| d. | 基準該当訪問介護の利用に係る特例介護サービス費の支給方法                 |                    |                    |
|    | (選択)                                         | 1. 償還払い →eへ        |                    |
|    |                                              | 2. 受領委任払い          |                    |
|    |                                              | 3. その他             |                    |
|    |                                              | 「3. その他」の場合、具体的な方法 |                    |
| e. | dで「1. 償還払い」と回答した場合、償還払いである理由についてお伺いします。      |                    |                    |
|    | dで「1. 償還払い」と回答した場合、具体的な理由                    |                    |                    |

## (3) 令和3年度、貴自治体内で基準該当訪問介護を提供した事業所の有無

都道府県

市町村

|      |           |  |
|------|-----------|--|
| (選択) | 1. 有り →①へ |  |
|      | 2. 無し →②へ |  |

① 令和3年度に基準該当訪問介護を提供した事業所が「有り」の場合、以下についてお伺いします。

a. 基準該当訪問介護を実施することによる効果

|  |                                 |
|--|---------------------------------|
|  | 1. サービス提供量が増加した                 |
|  | 2. サービス提供できる圏域が広がった             |
|  | 3. きめ細やかなサービス提供ができるようになった       |
|  | 4. 給付費の削減につながった                 |
|  | 5. 介護人材不足の解消につながった              |
|  | 6. 多様な事業主体の参入によって事業所不足の解消につながった |
|  | 7. その他                          |

b. 基準該当訪問介護を実施する上での課題

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
|  | 1. サービスの質の確保が難しい                 |
|  | 2. 基準該当訪問介護を提供する事業所の経営の安定性に不安がある |
|  | 3. 基準該当訪問介護の申請・登録手続きが複雑・難しい      |
|  | 4. 他の市町村に居住する利用者のサービス需要に対応できない   |
|  | 5. 適切な給付額の設定が難しい                 |
|  | 6. その他                           |

② 令和3年度に基準該当訪問介護を提供した事業所が「無し」の場合、以下についてお伺いします。

a. 令和2年度以前及び令和4年度中の基準該当訪問介護の提供実績の有無

|      |           |  |
|------|-----------|--|
| (選択) | 1. 有り →アへ |  |
|      | 2. 無し →イへ |  |

ア. 令和2年度以前及び令和4年度中に基準該当訪問介護の提供実績が有りの場合、令和3年度に基準該当訪問介護を提供している事業所がない理由

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
|  | 1. 基準該当訪問介護を提供していた事業所が指定サービスに移行した |
|  | 2. 基準該当訪問介護を提供する必要性がなくなったため廃止した   |
|  | 3. 基準該当訪問介護の利用者がいなかった             |
|  | 4. わからない                          |
|  | 5. その他                            |

イ. 令和2年度以前及び令和4年度中に基準該当訪問介護の提供実績が無しの場合、基準該当訪問介護の実施実績がない理由

|  |                                        |
|--|----------------------------------------|
|  | 1. 訪問介護事業所から基準該当訪問介護の指定の相談・要望がないため     |
|  | 2. 訪問介護事業所が不足しておらず、制度の必要性を感じていないため     |
|  | 3. 制度を実施するまでの手順・手続きが分からないため            |
|  | 4. 条例、規則等の制定が困難、または煩雑で対応できない           |
|  | 5. 条例、規則等制定以外の、実施までの手順、手続きが煩雑で対応できないため |
|  | 6. 制度を活用しても訪問介護事業所が増えるか分からないため         |
|  | 7. 利用料が償還払いになってしまうため                   |
|  | 8. その他                                 |

ウ. 今後の基準該当訪問介護に関する取扱いについて

|  |                            |
|--|----------------------------|
|  | 1. 今後実施見込みである              |
|  | 2. 管内の事業所等に対して実施見込み調査を行う予定 |
|  | 3. 今後実施の可能性があるため現状維持とする    |
|  | 4. その他                     |

### 3. 離島等相当サービスの活用状況についてお伺いします

都道府県

市町村

(市区町村のご担当者様のみお答えください)

(1) 離島等相当サービスの提供にあたり必要な条例、規則等を定めていますか

|                                                    |                                             |         |                    |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------|--------------------|
| (選択)                                               | 1. 定めている →①へ                                |         |                    |
|                                                    | 2. 定めていない →4 (1) へ                          |         |                    |
| ① 離島等相当サービスに関する条例、規則等を「定めている」場合、制定した時期等についてお伺いします。 |                                             |         |                    |
| a.                                                 | 制定した時期<br>※不明の場合は年号の選択リストから「不明」を選択してください。   | (年号を選択) | 以下に年数をご記入ください<br>年 |
| b.                                                 | 制定した理由                                      |         |                    |
|                                                    | 1. 事業所・関係団体等から、離島等相当サービスを利用したい旨の要望・相談があったため |         |                    |
|                                                    | 2. 事業所不足への対応として、離島等相当サービスの必要性を感じていたため       |         |                    |
|                                                    | 3. 離島等において、事業所の人材確保が困難な状況であったため             |         |                    |
|                                                    | 4. 土地の確保や経済的な負担から、事業所の設備等の整備が困難な状況であったため    |         |                    |
|                                                    | 5. その他                                      |         |                    |
| c.                                                 | 離島等相当サービスの利用に係る特例介護サービス費の支給方法               |         |                    |
| (選択)                                               | 1. 償還払い →dへ                                 |         |                    |
|                                                    | 2. 受領委任払い                                   |         |                    |
|                                                    | 3. その他                                      |         |                    |
|                                                    | 「3. その他」の場合、具体的な方法                          |         |                    |
| d.                                                 | cで「1. 償還払い」と回答した場合、償還払いである理由についてお伺いします。     |         |                    |
|                                                    | cで「1. 償還払い」と回答した場合、具体的な理由                   |         |                    |

(2) 令和3年度に、貴自治体内で離島等相当サービスを提供した事業所の有無

|                                                 |                                 |  |  |
|-------------------------------------------------|---------------------------------|--|--|
| (選択)                                            | 1. 有り →①へ                       |  |  |
|                                                 | 2. 無し →②へ                       |  |  |
| ① 令和3年度に離島等相当サービスを提供した事業所が「有り」の場合、以下についてお伺いします。 |                                 |  |  |
| a.                                              | 離島等相当サービスを実施することによる効果           |  |  |
|                                                 | 1. サービス提供量が増加した                 |  |  |
|                                                 | 2. サービス提供できる圏域が広がった             |  |  |
|                                                 | 3. きめ細やかなサービス提供ができるようになった       |  |  |
|                                                 | 4. 給付費の削減につながった                 |  |  |
|                                                 | 5. 介護人材不足の解消につながった              |  |  |
|                                                 | 6. 多様な事業主体の参入によって事業所不足の解消につながった |  |  |
|                                                 | 7. その他                          |  |  |

|                                                                 |                                                 |                                                                        |                                    |                        |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
|                                                                 | b.                                              | 離島等相当サービスを実施する上での課題                                                    |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 1. サービスの質の確保が難しい                   |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 2. 利用者の確保が難しい                      |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 3. 事業者の確保が難しい                      |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 4. 離島等相当サービスの申請・登録手続きが複雑・難しい       |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 5. 市町村外のサービス需要に対応できない              |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 6. 適切な給付額の設定が難しい                   |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 7. その他                             |                        |
|                                                                 | ② 令和3年度に離島等相当サービスを提供した事業所が「無し」の場合、以下についてお伺いします。 |                                                                        |                                    |                        |
|                                                                 | a.                                              | 令和2年度以前及び令和4年度中の離島等相当サービスの提供実績の有無                                      | (選択)                               | 1. 有り →アへ<br>2. 無し →イへ |
|                                                                 |                                                 | ア. 令和2年度以前及び令和4年度中に離島等相当サービスの提供実績が有りの場合、令和3年度に離島等相当サービスを提供している事業所がない理由 |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 1. 離島等相当サービスを提供していた事業所が指定サービスに移行した |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 2. 離島等相当サービスを提供する必要性がなくなったため廃止した   |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 3. わからない                           |                        |
|                                                                 |                                                 |                                                                        | 4. その他                             |                        |
| イ. 令和2年度以前及び令和4年度中に離島等相当サービスの提供実績が無しの場合、離島等相当サービスの実施実績がない理由について |                                                 |                                                                        |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 | 1. 事業所から離島等相当サービスの指定の相談・要望がないため                                        |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 | 2. 事業所が不足しておらず、制度の必要性を感じていないため                                         |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 | 3. 制度を実施するまでの手順・手続きが分からないため                                            |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 | 4. 手順・手続きが困難、または煩雑で対応できない                                              |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 | 5. 制度を活用しても事業所が増えるか分からないため                                             |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 | 6. 利用料が償還払いになってしまうため                                                   |                                    |                        |
|                                                                 |                                                 | 7. その他                                                                 |                                    |                        |
| ウ. 今後の離島等相当サービスに関する取扱いについて                                      |                                                 |                                                                        |                                    |                        |
|                                                                 | 1. 今後実施見込みである                                   |                                                                        |                                    |                        |
|                                                                 | 2. 管内の事業所等に対して実施見込み調査を行う予定                      |                                                                        |                                    |                        |
|                                                                 | 3. 今後実施の可能性があるため現状維持とする                         |                                                                        |                                    |                        |
|                                                                 | 4. その他                                          |                                                                        |                                    |                        |



**4. 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが仮に創設された場合についてお伺いします。**

都道府県

市町村

(下記回答にあたっての前提を確認の上で、ご回答ください)

※複合型サービスの説明については、1 ページ目の前提の説明をご確認ください。

【回答にあたっての前提】

★この複合型サービスは、以下の条件を踏まえたサービスと仮定して下さい。

・訪問介護と通所介護など、訪問系サービス（訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、訪問看護）と通所系サービス（通所介護、地域密着型通所介護、療養通所介護、認知症対応型通所介護）を組み合わせたサービス。

・報酬体系は包括報酬制。

・居宅介護支援事業所のケアマネジャーがケアマネジメントを行うもの。

(1) 訪問系サービスと通所系サービスの複合型サービスのメリット・課題

| ① 利用者にとってのメリット                                           |                                | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. 訪問サービスと通所サービスを通じて、切れ目のないケアを受けることができる                  |                                |                            |                            |
| 2. 通所サービスで明らかになった利用者の課題を訪問サービスでフォローするなど、より質の高いサービスを受けられる |                                |                            |                            |
| 3. キャンセル時にサービス内容を切り替えるなど、状態の変化に応じた柔軟なサービス提供が受けられる        |                                |                            |                            |
| 4. 通所サービスの前後に訪問サービスを組み合わせるなど、ニーズに応じたサービス提供が受けられる         |                                |                            |                            |
| 5. サービスの利用頻度が高い場合、包括報酬制により、自己負担額が抑えられる                   |                                |                            |                            |
| 6. 訪問、通所を通じた顔なじみの職員による対応で安心感が得られる                        |                                |                            |                            |
| 7. 家族の介護負担が軽減される                                         |                                |                            |                            |
| 8. 看護師の視点でのアセスメントが受けられることで状態悪化を予防できる                     |                                |                            |                            |
| 9. その他                                                   |                                |                            |                            |
| 「9.その他」の場合、具体的な内容                                        | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |
|                                                          | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |                            |

| ② 自治体にとってのメリット                               |                                |  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|----------------------------------------------|--------------------------------|--|----------------------------|----------------------------|
| 1. 利用者の状態の変化に柔軟に応じられるサービスの整備が可能となる           |                                |  |                            |                            |
| 2. 介護人材の確保策の1つとして活用できる                       |                                |  |                            |                            |
| 3. 事業所の経営が安定することにより、継続的に地域のサービス提供体制の確保が可能となる |                                |  |                            |                            |
| 4. その他                                       |                                |  |                            |                            |
| 「4.その他」の場合、具体的な内容                            | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |  |                            |                            |
|                                              | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |  |                            |                            |
| ③ 自治体にとっての課題                                 |                                |  | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
| 1. 指導監督が煩雑になる                                |                                |  |                            |                            |
| 2. 指定申請などの事務負担が増える                           |                                |  |                            |                            |
| 3. 整備を促進するに当たり、既存の在宅サービスとの棲み分けが難しい           |                                |  |                            |                            |
| 4. その他                                       |                                |  |                            |                            |
| 「4.その他」の場合、具体的な内容                            | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |  |                            |                            |
|                                              | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |  |                            |                            |

(2) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが創設されとした場合、当該サービスを利用することが適当と考えられる利用者の状況について

|                    |         |       |                                 | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
|--------------------|---------|-------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1.                 | 本人      | 状態    | 要介護1・2の方                        |                            |                            |
| 2.                 |         |       | 要介護3・4・5の方                      |                            |                            |
| 3.                 |         |       | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅠ～Ⅱbの方           |                            |                            |
| 4.                 |         |       | 認知症高齢者の日常生活自立度がⅢa以上の方           |                            |                            |
| 5.                 |         |       | その日に応じたサービス提供が必要な方              |                            |                            |
| 6.                 |         |       | 看護師の視点でのアセスメントをすることで状態悪化を予防できる方 |                            |                            |
| 7.                 |         | 意向    | 夜間対応が可能なサービスを利用することで安心感を得たい方    |                            |                            |
| 8.                 |         |       | 在宅生活の継続を希望される方                  |                            |                            |
| 9.                 |         |       | 住み慣れた地域での生活や交流を重視する方            |                            |                            |
| 10.                |         |       | 顔なじみの職員からサービスを受けたい方             |                            |                            |
| 11.                | 家族・支援者等 | 世帯構成  | 独居（近居家族など日常的な支援者がいない）の方         |                            |                            |
| 12.                |         |       | 日中独居（同居家族など日常的な支援者がいない）の方       |                            |                            |
| 13.                |         |       | 高齢者のみ世帯の方                       |                            |                            |
| 14.                |         | 状態・意向 | 利用者への介護負担を軽減したい家族・支援者等がいる方      |                            |                            |
| 15.                |         |       | 利用者の状態像が原因で介護ができない家族・支援者等がいる方   |                            |                            |
| 16.                | その他     |       |                                 |                            |                            |
| 「16.その他」の場合、具体的な内容 |         |       | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について  |                            |                            |
|                    |         |       | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について  |                            |                            |

| (3) 訪問系サービスと通所系サービスを組み合わせた包括報酬制の複合型サービスが創設されるとした場合、貴自治体における当該サービスの提供体制の整備・普及に関する意向   |                                |                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
|                                                                                      | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合     | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
| 1. 整備・普及したいと考えている →①へ<br>2. 希望する事業所があれば整備・普及したい<br>3. 整備・普及の必要性を感じない →②へ<br>4. わからない | (選択)                           | (選択)                       |
| ① 整備・普及したいと考える理由                                                                     |                                |                            |
|                                                                                      | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合     | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
| 1. 事業所のサービスの質が向上するため                                                                 |                                |                            |
| 2. 事業所の人材確保につながるため                                                                   |                                |                            |
| 3. 事業所の経営が安定するため                                                                     |                                |                            |
| 4. 資源の有効活用につながるため                                                                    |                                |                            |
| 5. その他                                                                               |                                |                            |
| 「5.その他」の場合、具体的な内容                                                                    | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |
|                                                                                      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |
| ② 整備・普及の必要性を感じない理由                                                                   |                                |                            |
|                                                                                      | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合     | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合 |
| 1. 新たにサービスを創設するメリットを感じないため                                                           |                                |                            |
| 2. サービスの提供体制が整っているため                                                                 |                                |                            |
| 3. 利用者の理解が得られない可能性があるため                                                              |                                |                            |
| 4. 管理や手続きに手間がかかるため                                                                   |                                |                            |
| 5. その他                                                                               |                                |                            |
| 「5.その他」の場合、具体的な内容                                                                    | 訪問介護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |
|                                                                                      | 訪問看護系サービスと通所系サービスの組み合わせの場合について |                            |

設問は以上です。ご回答ありがとうございました。



令和 4 年度厚生労働省老人保健事業推進費等補助金(老人保健健康増進等事業分)  
地域の特性に応じた訪問介護サービスの提供体制のあり方に関する調査研究事業 報告書

---

令和 5(2023)年3月発行

株式会社三菱総合研究所  
ヘルスケア&ウェルネス本部  
〒100-8141 東京都千代田区永田町 2-10-3  
TEL 03(6858)0503 FAX 03(5157)2143

---

本調査研究は、令和4年度老人保健事業推進費等補助金の助成を受け行ったものです。