

## 利用者向け調査票

(職員が記入)

参考

施設/事業所ID	施設/事業所名

利用者ID	記入日
	年 月 日

### 1. 対象利用者概要

事前・事後

性別	1: 男 2: 女	年齢	才
要介護度	1: 要介護1    2: 要介護2    3: 要介護3    4: 要介護4    5: 要介護5 6: 自立・要支援    7: その他(要支援・区分申請中等)		
障害高齢者の日常生活自立度	1: J1    2: J2    3: A1    4: A2    5: B1    6: B2    7: C1    8: C2 9: 不明・未実施		

### 2. 【導入前、導入後調査のそれぞれで回答】対象利用者におけるADLの変化

事前・事後

#### (1) 【導入後の状態について回答】ADLの変化(Barthel Index)の得点

各項目について現時点で実際にしていること、利用者ができることをそれぞれ評価し、合計得点を記載してください。

		導入前評価	
		していること	できること
1 食事	自立、自助具などの装着可、標準的時間内に食べ終える	10	10
	部分介助(たとえば、おかずを切って細かくしてもらう)	5	5
	全介助	0	0
2 車椅子からベッドへの移動	自立、ブレーキ、フットレストの操作も含む(非行自立も含む)	15	15
	軽度の部分介助または監視を要する	10	10
	座ることは可能であるがほぼ全介助	5	5
	全介助または不可能	0	0
3 整容	自立(洗面、整髪、歯磨き、ひげ剃り)	5	5
	部分介助または不可能	0	0
4 トイレ動作	自立、衣服の操作、後始末を含む、ポータブル便器などを使用している場合はその洗浄も含む	10	10
	部分介助、体を支える、衣服、後始末に介助を要する	5	5
	全介助または不可能	0	0
5 入浴	自立	5	5
	部分介助または不可能	0	0
6 歩行	45m以上の歩行、補装具(車いす、歩行器は除く)の使用の有無は問わない	15	15
	45m以上の介助歩行、歩行器の使用を含む	10	10
	歩行不能の場合、車椅子にて45m以上の操作可能	5	5
	上記以外	0	0
7 階段昇降	自立、手すりなどの使用の有無は問わない	10	10
	介助または監視を要する	5	5
	不能	0	0
8 着替え	自立、靴、ファスナー、装具の着脱を含む	10	10
	部分介助、標準的な時間内、半分以上は自分で行える	5	5
	上記以外	0	0
9 排便コントロール	失禁なし、浣腸、坐薬の取り扱いも可能	10	10
	ときに失禁あり、浣腸、坐薬の取り扱いに介助を要する者も含む	5	5
	上記以外	0	0
10 排尿コントロール	失禁なし、収尿器の取り扱いも可能	10	10
	時に失禁あり、収尿器の取り扱いに介助を要する者も含む	5	5
	上記以外	0	0
合計(100点満点)			

(1) 認知機能の変化 ※出典:認知症高齢者の日常生活自立度

回答時にて、いずれかのランクに○をしてください。

ランク	判定基準	見られる症状・行動の例	導入後
I	何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にほぼ自立している。	-	
II	日常生活に支障を来すような症状・行動や意志疎通の困難さが多少見られても、誰かが注意していれば自立できる。		
IIa	家庭外で上記IIの状態が見られる。	たびたび道に迷うとか、買い物や事務、金銭管理などそれまでできたことにミスが目立つ等	
IIb	家庭内でも上記IIの状態が見られる。	服薬管理ができない、電話の対応や訪問者との対応などひとりで留守番ができない等	
III	日常生活に支障を来すような症状・行動や意志疎通の困難さがときどき見られ、介護を必要とする。		
IIIa	日中を中心として上記IIIの状態が見られる。	着替え、食事、排便・排尿が上手にできない・時間がかかる、やたらに物を口に入れる、物を拾い集める、徘徊、失禁、大声・奇声を上げる、火の不始末、不潔行為、性的異常行為等	
IIIb	夜間を中心として上記IIIの状態が見られる	ランクIIIaに同じ	
IV	日常生活に支障を来すような症状・行動や意志疎通の困難さが頻繁に見られ、常に介護を必要とする。	ランクIIIに同じ	
M	著しい精神症状や問題行動あるいは重篤な身体疾患が見られ、専門医療を必要とする。	せん妄、妄想、興奮、自傷・他害等の精神症状や精神症状に起因する問題行動が継続する状態等	

(2) 認知症行動の変化 ※出典:生活・認知機能尺度(厚生労働省)

①-1 身近なもの(たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など)を置いた場所を覚えていますか  
※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が分からない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください

5	常に覚えている
4	たまに(週1回程度)忘れることはあるが、考えることで思い出せる
3	思い出せないこともあるが、きっかけがあれば自分で思い出すこともある(思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度)
2	きっかけがあっても、自分では置いた場所をほとんど思い出せない
1	忘れたこと自体を認識していない

①-2 身の回りに起こった日常的な出来事(たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など)をどのくらいの期間、覚えていますか※最近1週間の様子を評価してください

5	1週間前のことを覚えている
4	1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている
3	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている
2	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている
1	全く覚えていられない

② 現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか  
※上位レベルのことと下位レベルのことが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください 例:1と3に該当し、2に該当しない場合⇒3を選択する

5	年月日はわかる(±1日の誤差は許容する)
4	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる
3	場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる(家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)
2	その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる
1	自分の名前がわからない



4.【導入後調査で回答】利用者への心理的な影響 ※出典：意欲の指標（Vitality index）

事前・事後

今回導入した機器を利用することによって、対象者の意欲がどの程度変化したか、1)~5)それぞれにおいて、その程度をもっとも良く表すものを1つ選んで、○をつけてください。※普段接している職員から見た対象者の気持ちの変化について選んでください。

		導入後
1)起床 薬剤の影響（睡眠薬など）を除外。起座できない場合、開眼し覚醒していれば2	いつも定時に起床している	2
	起こさない起床しないことがある	1
	自分から起床することはない	0
2)意思疎通 失語の合併がある場合、言語以外の表現でよい	自分から挨拶する、話し掛ける	2
	挨拶、呼びかけに対して返答や笑顔がみられる	1
	反応がない	0
3)食事 麻痺で食事の介護が必要な場合、介助により摂取意欲があれば2	自分から進んで食べようとする	2
	促されると食べようとする	1
	食事に関心がない、全く食べようとしない	0
4)排泄 失禁の有無は問わない。尿意不明の場合、失禁後にいつも不快を伝えれば2	いつも自ら便意尿意を伝える、あるいは自分で排尿、排便を行う	2
	時々、尿意便意を伝える	1
	排泄に全く関心がない	0
5)リハビリ・活動 リハビリでなくとも散歩やレクリエーション、テレビでもよい。寝たきりの場合、受動的理学運動に対する反応で判定する。	自らリハビリに向かう、活動を求める	2
	促されて向かう	1
	拒否、無関心	0

5.【導入前、導入後調査のそれぞれで回答】対象利用者におけるQOLの変化

事前・事後

(1)QOLの変化 ※出典：WHO-5 精神的健康状態表

最近2週間、利用者の状態に最も近いものに○をつけてください		いつも	ほとんどいつも	半分以上の期間を	半分以下の期間を	ほんのたまに	まったくない
1	明るく、楽しい気分で過ごした	5	4	3	2	1	0
2	落ち着いた、リラックスした気分で過ごした	5	4	3	2	1	0
3	意欲的で、活動的に過ごした	5	4	3	2	1	0
4	ぐっすりと休め、気持ちよく目覚めた	5	4	3	2	1	0
5	日常生活の中に、興味のあることがたくさんあった	5	4	3	2	1	0

(2)その他のQOLの変化（導入後調査の時点）

機器導入によるQOLの変化	
---------------	--

(3) (1) (2)を踏まえた機器導入によるQOL変化の総合的な評価 ※事前調査の時点と比較して評価ください。

←悪化したと感じる							向上したと感じる→
-3	-2	-1	0	1	2	3	

6.【導入後調査で回答】対象利用者におけるコミュニケーションの変化

事後のみ

(1)機器導入によるコミュニケーションの変化 ※事前調査の時点と比較して評価ください。

	←減少したと感じる				増加したと感じる→			
1 利用者の発語量の変化	-3	-2	-1	0	1	2	3	
2 利用者の表情の変化（笑顔になる頻度等）	-3	-2	-1	0	1	2	3	

(2)その他のコミュニケーションの変化（導入後調査の時点）

機器導入によるコミュニケーションの変化	
---------------------	--

(3) (1) (2)を踏まえた機器導入によるコミュニケーション変化の総合的な評価

※事前調査の時点と比較して評価ください。

←減少したと感じる							増加したと感じる→
-3	-2	-1	0	1	2	3	

7.【導入後調査で回答】対象利用者における社会参加の変化

事後のみ

(1) 機器導入によるレクリエーション・イベントへの参加状況の変化 ※事前調査の時点と比較して評価ください。

	←減少したと感じる					増加したと感じる→	
1 利用者が自ら進んでレクリエーション・イベントへ参加する頻度の変化	-3	-2	-1	0	1	2	3
2 促されるとレクリエーション・イベントへ参加する頻度の変化	-3	-2	-1	0	1	2	3
3 レクリエーション・イベントへの興味・関心の変化	-3	-2	-1	0	1	2	3

(2) 機器導入による、食事やレクリエーション・イベント以外の場面での他者との交流の変化

※事前調査の時点と比較して評価ください。

	←減少したと感じる					増加したと感じる→	
1 食事やレクリエーション・イベント以外の場面で、利用者が自ら進んで談話室に向かう頻度の変化	-3	-2	-1	0	1	2	3
2 食事やレクリエーション・イベント以外の場面で、利用者が他者と交流する時間(談話室にいる時間等)の変化	-3	-2	-1	0	1	2	3
3 食事やレクリエーション・イベント以外の場面で、利用者の他者との交流回数の変化	-3	-2	-1	0	1	2	3

(3) その他の社会参加の変化(導入後調査の時点)

機器導入による社会参加の変化	
----------------	--

(4) (1)~(3)を踏まえた機器導入による社会参加の変化の総合的な評価

※事前調査の時点と比較して評価ください。

←減少したと感じる							増加したと感じる→
-3	-2	-1	0	1	2	3	

8.【導入後調査で回答】対象利用者へのケアの変更

事後のみ

(1) 機器導入によるケア内容の変更

	全く思わない	あまり思わない	どちらとも言えない	思う	とても思う
1 機器導入により、利用者の状況が可視化できる	1	2	3	4	5
2 機器導入により、より適切なタイミングでケアが提供できる	1	2	3	4	5
3 機器導入により、より適切な内容のケアが提供できる	1	2	3	4	5
4 機器が取得したデータ等から、別なケアに活かすことができる	1	2	3	4	5
5 機器により取得したデータ等を、ケア計画の策定・見直しに活かすことができる	1	2	3	4	5
6 機器導入により、日中の生活が充実する	1	2	3	4	5

9.【導入後調査で回答】対象利用者のご意見等

事後のみ

※可能な範囲で、機器導入に関する対象利用者のご意見等をご記載ください。

機器導入に関する対象利用者のご意見等	
--------------------	--

以上です。ご回答ありがとうございました。